

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

١٢١٨٩ - ٢ - ٩٤٧١



دانشگاه قم

دانشکده الهیات و معارف اسلامی

علوم قرآن و حدیث

پایان نامه کارشناسی ارشد

موضوع

بررسی روایات سه هوالنّبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

لرینز، ملاعات مارک
تمسیه مارک

استاد راهنما: سید رضا مؤدب

۱۳۸۸/۷/۱۶

استاد مشاور: غلامحسین اعرابی

پژوهشگر: ابراهیم یعقوبیان

تابستان ۸۸

۱۲۱۵۲۶



برتر

تاریخ: ۱۴۰۳/۸

شماره: ۴۵۴۳

پیوست:

صورت جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

با تاییدات خداوند متعال و با استعانت از حضرت ولی عصر (عجل ا... تعالی فرجه الشریف) جلسه دفاعیه پایان نامه

آقای: یعقوبیان ابراهیم

به شماره دانشجوئی: ۸۶۱۳۲۰۱۰۰۹

رشته: علوم قرآن و حدیث

تحت عنوان: بررسی و تحلیل روایات سهو النبی

با حضور هیات داوران در محل دانشگاه قم در تاریخ ۸۸/۰۶/۱۰ تشکیل گردید.

در این جلسه پایان نامه مذکور با موفقیت مورد دفاع قرار گرفت و نامبرده نمره با عدد ۱۹۷/۵

نمره به حروف **لُغْرِدَةٍ وَمِسْتَرْجِعٍ** را با درجه عالی دریافت نمود.

ردیف	نام و نام خانوادگی	ردیف	نام و نام خانوادگی
ردیف	نام و نام خانوادگی	ردیف	نام و نام خانوادگی
۱	استاد	استاد راهنمای	مودب سید رضا
۲	استادیار	استاد مشاور	اعرابی غلامحسین
۳	دانشیار	استاد ناظر	نکونام جعفر
۴	استادیار	استاد ناظر	تجربی محمد علی
۵	استادیار	ناینده کمیته تحصیلات تکمیلی	اعرابی غلامحسین

مدیر امور آموزش و تحصیلات تکمیلی
(شلم و امضاء)

۱۳۸۸/۷/۱۶

معاون آموزشی و پژوهشی دانشکده
نام و امضاء

سالنامه:
قم: جاده قدیم اصفهان،
دانشگاه قم
دیپسته: ۳۷۱۶۱۴۶۶۱۱
تلفن: ۰۲۸۵۳۳۱۱
دورنويسي:
۰۲۸۵۵۶۸۴
وينت آموزشي
۰۲۸۵۵۶۸۶
وينت اداري
۰۲۸۵۵۶۸۸

چکیده

یکی از موضوعاتی که در دو حوزه فقه و کلام همیشه مورد بحث قرار گرفته است مساله سهوالنّبی و وجود روایاتی در این رابطه است. موافقان و مخالفان نظریه سهوالنّبی هریک به طرح دیدگاه خود پرداخته و آثاری عرضه نمودند. نجاشی در رجال خود برخی از پیشینیان مانند، اسحاق بن حسن از روایان کتاب کلینی را نام می برد که به تألیف کتابی با عنوان «تفی السهو عن النّبی صَلَّی اللّهُ عَلَیْهِ وَآلِہِ وَسَلَّمَ» پرداخته است. در مقابل ابن غضائی، قمی‌ها و در رأس همه شیخ صدق و استاد او ابن الولید را باید از مدافعان جدی این نظریه دانست که نفی آن را غلط و معتقد به آن را غالی می‌پنداشتند.

بررسی همه جانبه این بحث که در شناخت جایگاه پیامبر و ائمه علیهم السلام و تفسیر آیات قرآن کریم و پذیرش یا رد بسیاری از روایات تأثیر مستقیم و جدی دارد ما را بر آن داشت تا به پژوهش ژرفتر و تحقیقی فروتنز از آنچه پیشینیان به یادگار گذاشته‌اند، در این حوزه پردازیم. لذا در این رساله ابتداء آراء فرقین (شیعه و اهل سنت) در مساله عصمت را طرح نموده و اعتقاد اکثریت علماء شیعه مبنی بر عصمت مطلقه را تبیین نمودیم. سپس به ذکر روایات سهوالنّبی پرداخته و دیدگاه علمای متقدم و متاخر شیعه در این مساله را با مراجعه به منابع کلامی، فقهی، تفسیری و حدیثی ارائه نمودیم. با بررسی‌های سندی گستردۀ و بررسی دلایل روایات دیدگاه سهوالنّبی و همچنین نظریه اسهاء که قرائت دیگری از این روایات از سیوی شیخ، صدق، بود را مورد نقد قرار دادیم و روشن گردید که ساحت معصوم و حریم عصمت والاتر از آن است که گرد سهو یا غبار اسهاء بر دامنش نشیند.

در پایان نیز روایات إنامه که به جریان در خواب ماندن پیامبر اکرم صَلَّی اللہ علیہ و آلہ و سلم و همراهان آن حضرت و قضاء شدن نماز آنان و إبار نخل که به موضوع منع پیامبر اکرم صَلَّی اللہ علیہ و آلہ و سلم از گردهافشانی در مورد نخل‌های خرما اشاره دارد و بی ارتباط با موضوع مورد بحث نبود را مطرح نموده و در ترازوی نقد قراردادیم و این همه نقدی است که به بازار خرد و اندیشه تقدیم داشتیم، تا چه قبول افتد و چه در نظر آید.

واژه‌های کلیدی: عصمت ، سهوالنبي صَلَّی اللہ علیہ و آلہ ، اسهام ، إنامه و إبارنخل.

تقدیم به :

پاره تن پیامبر صلی الله علیه و آله حضرت علی بن موسی الرضا علیه آلاف التحیه و الثناء.

که هر چه دارم همه رهین منت اوست چرا که از ابتدای جوانی این توفیق رفیق راه گردید که بتوانم در جوار آستان ملک پاسبان آن امام رئوف به تحصیل بپردازم و مشمول عنایات حضرتش باشم.

یا أیها العزیز جئنا ببعض اعه مزجاه.

تقدير و تشکر

هو الأول و الآخر

بار الها ! ترا سپاس می گویم که هر چه دارم و هر چه هستم همه از توست.

خودت نعمت وجودم بخشیدی و استعداد تعلم و تکامل را عنایت فرمودی، با شناساندن اولیائت راه رسیدن به خودت را نشانم دادی ، و فهماندی که در این

سیر و صیرورت مقصدی جز تو نداریم.

إنْ صلاتي و نسكي و محياي و مماتي اللہ رب العالمين.

شایسته است که به مصدق من لم يشكر المخلوق لم يشكر الخالق از همه

اساتید بزرگوارم که در طول دوران تحصیل از خرمن دانششان خوشه چینی

نمودم ؛ قدردانی کنم، خاصته از حضرت حجه الاسلام و المسلمين دکتر مودب و

حضرت حجه الاسلام و المسلمين دکتر اعرابی دامت برکاتهما.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
	کلیات
۱	مقدمه
۲	بیان مسأله
۲	معرفی، اهمیت و ضرورت
۳	هدف تحقیق
۳	پیشینه
۴	روش تحقیق
۵	سوالات :
۵	بیان فرضیه
۶	بخش نخست : مسأله عصمت و آراء مطرح شده پیرامون آن
۷	فصل اول: مفهوم شناسی واژه عصمت و معنای اصطلاحی آن
۷	۱ - عصمت لطف الهی
۸	۲ - قوه عاقله
۹	۳ - ملکه نفسانی
۱۰	۴ - نظریه مختار
۱۲	فصل دوم: آراء اهل سنت در مسأله عصمت
۱۶	فصل سوم: آراء علماء شیعه در مسأله عصمت
۱۶	۱- آراء متقدمین
۱۹	۲- آراء اندیشمندان معاصر
۱۹	۳- علامه طباطبائی
۲۰	۴- علامه حسن زاده آملی
۲۱	۵- آیت الله جوادی آملی
۲۱	۶- آیت الله سبحانی
۲۲	۷- آراء دانشمندان اسلامی در سخنان علامه مجلسی
۲۲	سخنان علامه مجلسی در بحار الانوار چنین است :
۲۸	۸- ادله عصمت
۳۲	۹- بررسی آیه ۱۲۴ سوره بقره
۳۶	۱۰- نقد دیدگاه علامه طباطبائی
۳۷	بخش دوم : بررسی روایات سهو النبی صلی الله علیه و آله و سلم
۳۸	فصل اول : روایات، آراء و دیدگاه ها
۳۸	۱- روایات سهو النبی صلی الله علیه و آله
۴۳	۲- شیخ صدق و مسأله سهو النبی

عنوان

صفحه

١-۳. آراء دیگر علماء شیعه در مساله سهو النبي ٤٥	٤٥
١-٣-١. شیخ مفید ٤٥	٤٥
٢-٣-١. شیخ طوسی ٤٥	٤٥
٢-٣-١. امین الاسلام طبرسی ٤٧	٤٧
٤-٣-١. محقق حلی ٤٨	٤٨
٥-٣-١. خواجه نصیرالدین طوسی ٥١	٥١
٦-٣-١. علامه حلی ٥١	٥١
٧-٣-١. شهید اول ٥٤	٥٤
٨-٣-١. علامه محمدتقی مجلسی ٥٥	٥٥
٩-٣-١. علامه محمدباقر مجلسی ٦٠	٦٠
١٠-٣-١. قاضی نورالله شوشتی ٦٣	٦٣
١١-٣-١. صاحب مدارک (سیدمحمد عاملی) ٦٣	٦٣
١٢-٣-١. خواجهی مازندرانی ٦٣	٦٣
١٣-٣-١. ملامحسن فیض کاشانی ٦٤	٦٤
١٤-٣-١. علامه محقق اردبیلی ٦٤	٦٤
١٥-٣-١. محقق نراقی ٦٥	٦٥
١٦-٣-١. شیخ حسن نجفی ٦٦	٦٦
١٧-٣-١. شیخ حر عاملی ٦٧	٦٧
١٨-٣-١. سید عبدالله شبیر ٦٨	٦٨
١٩-٣-١. علامه سید عبدالحسین شرفالدین ٦٩	٦٩
٢٠-٣-١. علامه عسگری ٧٢	٧٢
٢١-٣-١. آیه الله سید عبدالاعلی موسوی سبزواری رضوان الله عليه ٧٢	٧٢
٢٢-٣-١. آیت الله سبحانی ٧٣	٧٣
٢٣-٣-١. آیت الله جوادی املی ٧٥	٧٥
١-٤. اشکالات شیخ مفید و پاسخهای علامه شوشتی ٧٧	٧٧
فصل دوم : بررسی سندی روایات سهو النبي ٨٣	٨٣
١-٢. عن جمیل قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام عن رجل صلی رکعتین ٨٣	٨٣
٢-٢. عن أبي بصیر قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام عن رجل صلی رکعتین ٨٩	٨٩
٢-٣. عن الحارث بن المغیره قال: قلت لأبی عبدالله عليه السلام إنا صلینا المغرب فسها الإمام ٩٤	٩٤
٢-٤. عن الحضرمي عن أبي عبدالله عليه السلام قال: إن رسول الله صلی الله عليه وآلہ سہا ٩٤	٩٤
٢-٥. عن زید بن علی عن أبيائه عن علی عليه السلام قال: صلی بنا رسول الله صلی الله عليه و آلہ الظہر خمس رکعات ٩٨	٩٨
٢-٦. عن زید الشحام قال: ان نبی الله صلی بالناس رکعتین ١٠٤	١٠٤
٢-٧. عن أبي سعید القماط قال : سمعت رجلاً يسأل أبا عبدالله عليه السلام ١٠٨	١٠٨
٢-٨. عن سماعه بن مهران قال : قال : أبوعبدالله عليه السلام من حفظ سهوة ١١٣	١١٣

٩-٢. عن الحسن ابن حميد قال: قلت لأبي الحسن الأول عليه السلام.....	١١٤
١٠-٢. عن سعيد الأعرج قال: سمعت أبي عبد الله عليه السلام يقول صلى الله عليه وآله ثم سلم في ركعتين.....	١١٧
١١-٣. عن الهروي قال: قلت للرضا عليه السلام يابن رسول الله.....	١١٨
١٢-٢. عن ابن القذاح عن أبي عبد الله عن أبيه عليهما السلام قال : صلى النبي.....	١١٩
فصل سوم : بررسی دلایل روایات سهو والنبي	١٢٢
٣-١. تعارض روایات با دلائل عقلی	١٢٢
٣-٢. تعارض روایات سهو والنبي با آیات قرآن کریم	١٢٤
٣-٣. تعارض روایات سهو والنبي با روایات دیگر	١٢٨
٣-٤. بررسی مساله سهو والنبي از منظر علم پیامبر صلى الله عليه وآلہ واصحہ علیہم السلام	١٣٣
٣-٥. بررسی نظریه اسهاء	١٣٧
٣-٦. بررسی نظریه متصوّفه	١٣٨
فرجام سخن	١٤١
بررسی حدیث إنامه	١٤٢
بررسی حدیث أبار نخل	١٤٩
پیشنهاد	١٥٤
فهرست منابع و مأخذ	١٥٥

کلیات

مقدمه

علمای شیعه در طول تاریخ در راستای حراست و صیانت از مرزهای فکری و عقیدتی و ایمانی از ایثار و نثار نفس و نفیس دریغ ننموده‌اند و با همت‌های بلند و تلاش‌های مستمر و شگفت‌انگیز و اعجاب‌آور که موجب خطف بصر هر صاحب نظری است، ذخائر و گنجینه‌های ارزشمندی از خود به یادگار گذاشته‌اند تا چلچراغی فرا روی آیندگان برای رسیدن آنان به شاهراه سعادت و کمال قرار داده باشند. از اینرو انصاف حکم می‌کند که قدردان مجاهدات آنان که در واقع پی‌ریز بناء تمدن عظیم اسلامی انسانی و تشیید و تحکیم پایه‌های آن بوده است، باشیم. با این وجود اختلاف آراء و دیدگاه در پاره‌ای از مسائل و مباحث علمی و عقیدتی قابل انکار نمی‌باشد، که شاید ریشه در اختلاف در مبانی و گاه چگونگی تفسیر منابع و حتی مسائل اجتماعی هر عصر و مصری دارد.

از جمله این مباحث می‌توان به مسأله سهوالنbi اشاره داشت که در روایات متعددی وارد شده و معربه آراء بوده و هست، و از زمانهای دور و عصور متقدم تاکنون اقوال گوناگونی پیرامون آن مطرح شده است. گروهی به نقد سندی و دلالی روایت پرداخته و معتقدند شأن پیامبر و امام برتر از آن است که گردو غبار سهو و نسیان بر دامن عصمنشان فرو نشیند لذا از این روایات اعراض نمودند، برخی نیز با ارائه قرائت دیگری از روایات مربوطه تحت عنوان اسهاء، بر این باورند که بین سهو و اسهاء تفاوت است. سهو از ناحیه شیطان و اسهاء از ناحیه خدای سبحان است و آنچه بر پیامبر عارض شده و روایات بدان اشاره دارد، اسهاء است و نه سهو. برای اسهاء مصالحی نیز برمی‌شمارند. شیخ صدوق و استاد ایشان ابن الولید را باید از معروف‌ترین مدافعان این نظریه بهشمار آورد.

نظر به اهمیت موضوع و تأثیری که در شناخت جایگاه نبی‌مکرم اسلام صلی الله علیه و آله و مقام و مرتبه آن حضرت و عترت طاهرين علیهم السلام دارد به بررسی تفصیلی این موضوع می‌پردازیم تا قول حق در مساله روشن شود.

بیان مسأله

در میان فرقه‌های اسلامی، تشیع را با ویژگیهایی از جمله اعتقاد به عصمت انبیاء و ائمه علیهم السلام می‌شناسند. دائره عصمت از دیدگاه بسیاری از علمای شیعه چنان گسترده است که شامل عصمت از سهو و نسیان نیز می‌شود. بدیهی است پذیرش این نظر تأثیرات جدی در حوزه شناخت، دانش و گرایش آدمی بر جای خواهد گذاشت. اما این نظریه با چالش‌هایی نیز مواجه است و گروهی با استناد به ظواهر برخی آیات و روایات، عصمت انبیاء و ائمه علیهم السلام از سهو و نسیان را مورد انکار قرار داده‌اند، مهمترین دلیل مخالفان وجود روایاتی است که به صراحت در آنها مسأله سهو پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و حتی در خواب‌ماندن و قضاء شدن نماز آن حضرت آمده است. این رساله عهد‌دار شرح و تبیین و بررسی روایات مربوطه و تحلیل دیدگاه موافقان و مخالفان سهو والنبي صلی الله علی و آله و سلم است.

معرفی، اهمیت و ضرورت

انبیاء علیهم السلام به اعتبار حضور و زندگی در کره خاکی و شأن، مسئولیت و جایگاهی که داشتند کارها و افعالشان از چهار قسم خارج نبوده است که عبارتند از: اعتقدات دینی، افعال دینی، تبلیغ احکام شریعت و تلاشها و کارهایی که مربوط به زندگی در این دنیا بوده است. عدم عصمت یا سهو در قسم اول و سوم بالاتفاق منتفی است، اما سهو در قسم دوم و چهارم یعنی در انجام اعمال و مناسک دینی یا در امور معیشت و مسائل زندگی مادی این جهانی مورد بحث و مناقشه قرار گرفته است که محور بحث ما نیز می‌باشد. اهمیت و ضرورت این مسأله که در پیش نیز آمد آن است که در صورت اثبات عصمت پیامبران یا عصمت نبی مکرم اسلام و عترت طاهرین علیهم السلام از سهو و نسیان نوع معرفت و تبعیت انسان از آن ذوبات مقدس و همچنین تحلیل ظواهر برخی آیات و روایات متفاوت خواهد شد. همچنین پاره‌ای از روایات که در استنباط احکام شرعی و صدور فتاوی مورد استناد قرار گرفته یا بالعکس طرد شده، مورد بازنگری قرار گرفته و آراء دیگری ارائه خواهد شد.

هدف تحقیق

هدف آن است که با استناد به ادله روشن و محکم و طرح رأی صائب در رابطه با گستره عصمت بیامبر اکرم صلی الله علیه و آلہ زمینه تحلیل صحیح آیات و روایات اعتقادی و فقهی را فراهم آورده و معیاری در دست دهیم تا مفسر و محقق در ساحت فقه و اصول اعتقادی بتواند آراء سره از ناسره را تمیز دهد.

پیشینه

این بحث قدمتی دیرینه دارد چه اینکه روایات سهوالنبی در کتب أربعه حدیثی شیعه و صحاح اهل سنت نقل شده است. از این رو در طول زمان از سوی دانشمندان شیعه و اهل سنت بحثهایی پیرامون روایات سهوالنبی صورت گرفته است. بنا به نقل نجاشی از جمله متقدمانی که روایات مربوطه را مورد نقد و بررسی قرار دادند اسحاق بن الحسن بن بکران ابوالحسین العقرائی التمار^۱ است که علیرغم نوشتن کتابی تحت عنوان «كتاب الردعلى الغلاه» کتابی تحت عنوان «نفی السهو عن النبی صلی الله علیه و آلہ» نوشته است.

علامه شیخ آقا بزرگ تهرانی نیز در الذریعه رسائلی چند فهرست نموده است که از جمله آنها می‌توان به رساله فی سهوالنبی اثر شیخ سلیمان بن عبدالله الماحوزی ۲ م ۱۱۲۱ اشاره نمود. و اما رسائلی که از آنها استفاده نموده و یا مورد نقد قراردادیم را با توضیحات بیشتری معرفی می‌کنیم تا در ضمن آن به تفاوت نوشته خود با آنها نیز اشاره کنیم.

علامه خواجهی مازندرانی رساله‌ای در «سهوالنبی» به نگارش در آورده است، که در هیجده صفحه تنها به نقد پاسخ شیخ صفی‌الدین که علامه محمدتقی مجلسی آن را نقل کرده، اختصاص یافته است. شیخ حرّ عاملی نیز رساله‌ای نیز تحت عنوان: «التبیه بالمعلوم من البرهان علب تنزیه المعصوم عن السهو و النسیان» در صد صفحه و (در دوازده فصل) به نگارش در آورده است. همت اصلی شیخ به ذکر ادله بسیاری در اثبات اصل عصمت معطوف می‌شود و در نقد روایات سهوالنبی در یک صفحه به ذکر روایاتی که از نظر ایشان مورد توثیق نبوده، می‌پردازند و سپس ادله عقلی و نقلی معارض با سهوالنبی را ارائه می‌دهند، در هر صورت رساله‌ای ایشان به صورت گسترده‌تری به مساله سهوالنبی پرداخته است. آیه‌الله

^۱. احمد نجاشی، رجال نجاشی (قم: موسسه انتشارات اسلامی، ۱۴۱۸ هـ)، ص ۷۴

^۲. محمدحسن رازی آقابزرگ تهرانی، الذریعه الى تصانیف الشیعه (بیروت: دارالاوضاع، ۱۴۰۳ هـ)، ج ۱۲، ص ۲۶۶.

میرزا جواد آقا تبریزی در «نفی السهو والنّبی» در چهل و هفت صفحه تنها دو روایت از مجموع روایات سهو والنّبی را مورد ارزیابی قرار می‌دهند و در پایان حدیث إِنَّمَا رَا بِالْخَصَارِ نَقْدَ مَكْنَدٍ وَبِالْآخِرِ قِيَصُرَ تَعْيِمِي اسْتَ كَه «روایات سهو والنّبی الْأَكْرَم» را در صد و سه صفحه ارائه می‌کند. ایشان به اختصار به نقد سند روایات و سپس تعارض آنها با ادله عقلی و نقلی پرداختند که به نظر می‌رسد در هر دو جهت متأثر از شیخ حرّ عاملی و روش او بوده است.

پاره‌ای از آنچه رساله ما را از رسائل مذکور متمایز می‌کند به شرح ذیل است:

۱. بررسی تفصیلی ادله عصمت از نگاه اهل سنت و شیعه.
۲. بررسی گسترده سندی روایات سهو والنّبی با مراجعه به منابع مهم رجالی شیعه.
۳. ذکر تفصیلی دیدگاه فقهاء و نوع تعامل آنها با رواه مورد بحث و روایات آنها.
۴. نقل تفصیلی آراء موافقان نظریه سهو والنّبی، خاصه علامه محقق شوشتری.
۵. بررسی مساله سهو والنّبی و نقد آن از منظر علم پیامبر و ائمه علیهم السلام.

موارد فوق برخی از ویژگیها و امتیازات رساله ما نسبت به دیگر رسائل پیش گفته است، هر چند سعی آنها مشکور و فضل تقدم آنان نیز ثابت است.

روش تحقیق

در این تحقیق از منابع و مأخذ موجود در کتابخانه استفاده شده است و روش تحقیق کتابخانه‌ای می‌باشد. از منابع نرم‌افزاری نیز در تهیه مطالب و نگارش رساله استفاده شده است.

سوالات:

عصمت به چه معنی است و گستره و شمول آن چقدر است؟

مسئله سهوالنبی از چه زمانی مطرح شده است؟

آیا صدوق علیه الرحمه قائل به سهوالنبی بوده است یا إسحاء النبی تفاوت این دو مسئله در چیست؟

آیا غیر از مرحوم صدوق کسان دیگری نیز سهوالنبی را پذیرفته‌اند یا خیر؟

روایات سهوالنبی را چگونه باید تحلیل نمود؟

بیان فرضیه

فرضیه اصلی آن است که، ادله عقلی و نقلی بر نقی سهو از پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله دلالت دارد و ساحت مقدس نبی مکرم اسلام و عترت طاهرين علیهم السلام از آن مبرأست. فرضیه‌های رقیب دو گونه است: یکی به دنبال اثبات اسحاء النبی و دیگری در صدد اثبات سهوالنبی است که به تفصیل در این رساله مطرح خواهد شد.

بخش نخست : مسأله عصمت و آراء مطرح شده
پیرامون آن

فصل اول: مفهوم‌شناسی واژه عصمت و معنای اصطلاحی آن

عصمت^۱ در لغت از ماده «عصم» مشتق شده و به معنای «منع» و «نگهداشت» است. اینجا به سه نظر اهل لغت اشاره می‌شود:

ابن‌فارس: «عصم أصل واحد صحيح يدل على امساك و منع و ملازمته»^۲
يعنى لفظ عصمت از نظر ریشه‌شناسی یک معنی بیش ندارد و آن «تمسک و نگاهداری و منع و بازداری و ملازمت است».

راغب: «العصم الامساك والاعتصام الاستمساك»^۳

التحقيق: (ع - ص - م) در اصل به معنی حفظ توأم با دفاع است. «عصمته» یعنی او را حفظ کردم و از او دفاع نمودم (به معنای آنکه بدی را از او دفع کردم) در واقع در این ماده دو چیز قید شده است: حفظ و دفاع؛ نتیجه آنکه عصمت یعنی با دفع خطرها و ضررها کسی را حفظ کردن.^۴

و اما در اصطلاح تعاریف و رهیافت‌های مختلفی به عصمت از سوی متكلمان اسلامی عرضه شده است که در اینجا به گزارش و تحلیل مختصری از مهم‌ترین آنها خواهیم پرداخت.

۱ - عصمت لطف الهی

اکثر متكلمان عصمت را به «لطف» تفسیر می‌کنند که در پرتو آن وقوع معصیت و ترك اطاعت ممتنع می‌شود، در عین حالی که دارنده آن قادر بر معصیت و ترك اطاعت است. به کلام تنی چند از متكلمن اشاره می‌کنیم.

۱. لفظ عصمت با تمام مشتقات خود در قرآن سیزده بار وارد شده است. (جعفر سبحانی، منشور جاوید، [قم: دفتر انتشارات اسلامی، [بی‌تا]]، ج ۵، ص ۴).

۲. احمدبن فارس، معجم مقاييس الله، تحقيق شهاب الدين ابو عمر (بيروت: دارالفكر، [بی‌تا]), ص ۷۷۹.

۳. حسين بن محمد [راغب اصفهانی]، المفردات فی غریب القرآن ، تحقيق صفوان عدنان داودی . (قم: طلیعه نور ، ۱۴۲۹)، ص ۵۶۹.

۴. حسن مصطفوی، التحقیق فی کلمات القرآن کریم (تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ، ۱۳۶۸ش)، ج ۸، ص ۱۵۴.

شيخ مفید می‌نویسد: العصیمه لطف يفعله بالملکف بحیث يمتنع منه وقوع المعصیته و ترك الطاعه مع قدرته عليها.^۱

علامه حلی: العصیمه لطف خفی يفعله الله تعالى بالملکف بحیث لا يكون له داع يفضی الى ترك الطاعه و ارتكاب المعصیته مع قدرته على ذلك.^۲

فاضل مقداد: والحق أن العصیمه عباره عن لطف يفعله الله بالملکف بحیث لا يكون له مع ذلك داع الى ترك الطاعه و لا إلى فعل المعصیته مع قدرته على ذلك.^۳

معنای تعریف مذکور که از اعلام ثالثه نقل کردیم آن است که: عصمت لطفی است که خداوند در حق مکلف می‌کند تا او را از ترك اطاعت و ورود در معصیت منع کند، هر چند قادر بر آن است.

تحلیل و بررسی

تعریف فوق به تفاصیلی بودن عصمت اشاره می‌کند اماً روشن نمی‌کند که این لطف الهی چگونه پیامبر را از گزند گناه حفظ می‌کند. لذا فاضل مقداد در توضیح چگونگی نیل به مقام عصمت در پرتو لطف الهی می‌نویسد:

و يحصل انتظام ذلك اللطف بأن يحصل له ملكه مانعه من الفجور والاقدام على المعاشي، مضافا إلى العلم بما في الطاعه من الثواب والمعصيه من العقاب مع خوف المواخذه على ترك الأولى و فعل المنسى.^۴

ضمون این سخن آن است که نیل به مقام عصمت در سایه لطف الهی با امور ذیل میسر می‌شود:

۱. در نفس معصوم ملکه‌ای که مانع معصیت و فجور است به وجود می‌آید.
۲. علم و آگاهی معصوم از کیفر گناه و منافع اطاعت.
۳. ترس از مواخذه بر ترک أولی .

۱ - ۲ . قوه عاقله

گروهی عصمت را کمال قوه عاقله انسان می‌دانند و معتقدند که انسان معصوم قوه غضب و شهوت خویش را مطیع قوه عاقله قرار داده و از افراط و تفریط آن دو قوه جلوگیری می‌کند. بنابراین عصمت معلول قوه عاقله است. نفس آدمی در سایه غلبه قوه عاقله تکامل می‌یابد تا

۱. محمدين محمد[شيخ مفید]، النکت الاعتقاديه (بیروت : دارالمفید ، ۱۴۱۴هـ) ، ص ۳۷.

۲. حسن بن يوسف [علامه حلی] ، الباب الحادی عشر، شرح مقداد سیوری (مشهد: انتشارات آستان قدس رضوی ، ۱۳۷۴ ش) ، ص ۲۰۳۷.

۳. مقداد سیوری، ارشاد الطالبین الى نهج المسترشدین، تحقيق سیدمهدی رجایی(قم: کتابخانه آیه الله مرعشی ، ۱۴۰۵هـ)، ص ۳۰۱ همو، الاعتماد في شرح واجب الاعتقاد ، ص ۴۲ و ، الانوار الجلالیه في شرح الفصول النصریه ص ۱۴۹.

۴. همان ص ۳۰۲

آنچا که عقل نظری که از قوای نفس ناطقه انسانی است مفتخر به استماع کلام الهی می‌شود و میتواند فرشتگان را از طریق تمثیل مشاهده کند و قوه عملی نفس نیز قدرت فاعلیت یافته و بعضی عالم ماده مسخر وی خواهد بود. علامه نراقی سخن این دسته از حکماء را چنین گزارش می‌کند :

«دلیلی است که حکماء دیگر ذکر کرده‌اند و آن دلیل این است که قابل رتبه نبوت کسی است که جمیع قوای طبیعیه و حیوانیه و نفسانیه او مطیع و منقاد و مقهور عقل او شده باشد و کسی که جمیع قوتهاي او تابع عقل او بشوند، محال است که معصیت از او سر زند و صادر شود، زیرا که جمیع معاصی در نظر عقل قبیح است و هر که معصیتی از او صادر شود تا یکی از قوتهاي او مثل قوت یا قوت شهوی یا غیرهما، بر عقل او غالب نشود، محال است که مرتكب معصیت شود. و این دلیل در کمال قوت و ممتاز است.^۱

تحلیل و بررسی

این که انسان دارای نفس ناطقه با خواص ویژه خود است مطابق اصول و مبانی فلسفی و عرفانی غیرقابل انکار است، اما نتیجه آن یعنی نیل به مقام نبوت و در پرتو آن عصمت اثبات - پذیر نیست. وجود قوه عاقله موجب برتری انسان و تکامل و تعالی نفس می‌گردد اما عصمت به معنای عام آن را اثبات نمی‌کند، بلکه حداقل عصمت پیامبران در هنگام مواجهه با عقل فعال^۲ یعنی دریافت وحی را اثبات می‌کند، اما مقام ابلاغ وحی و تبلیغ دین و همچنین سائر افعال و رفتار پیامبر عصمت آن قابل اثبات نیست، چرا که به دلیل عدم تجرد کامل نفس پیامبر و علاقه و ارتباط آن با بدن و عالم ماده ، در معرض خطا است ، مگر اینکه خداوند او را یاری رساند. پس لطف الهی را در مساله عصمت نمی‌توان نادیده انگاشت.

۱-۳. ملکه نفسانی

بعضی از متكلمان و فلاسفه عصمت را به ملکه نفسانی تعریف کرده‌اند که دارنده آن از ارتکاب گناهان مصونیت پیدا می‌کند. از جمله علامه نراقی می‌نویسد: «بدانکه عصمت عبارت است از «ملکه» که با وجود آن داعی بر معصیت نباشد و اگر چه قدرت بر آن داشته باشد.»^۳ فاضل مقداد نیز ملکه نفسانی را سبب دریافت لطف الهی می‌داند که در پرتو آن معصوم به مقام عصمت نائل می‌آید. او می‌نویسد:

۱. محمد Mehdi نراقی ، آنیس الموحدین (تهران: انتشارات الزهراء ، ۱۳۶۹) ، ص ۹۹ .

۲. حکمای مشاء معتقد بودند در هستی ، ده عقل (جوهی که ذاتاً و فعل از ماده مجرد است) در یک سلسله طولانی وجود دارد به نام عقول عشره . آخرین این عقول این ده گانه ، عقل فعال نامیده می‌شود . به عقیده حکمای مشاء این عقل ، نفوس و دیگر امور را از قوه به فعل بیرون می‌آورد ، و اوست که نفوس و عقول جزئی را در این عالم افاضه می‌کند . (علی شیروانی، شرح مصطلحات فلسفی [قم: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی ، ۱۳۷۷] ، ص ۹۹).

۳. همان . ص ۹۷