

صلاة الاضلاع



دانشکده عمران
گروه آب

پایان نامه

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته مهندسی آب

عنوان:

مدلسازی ژئومورفولوژیکی بارش-رواناب با استفاده از WMS/HEC-HMS

استاد راهنما:

دکتر وحید نورانی

استاد مشاور:

دکتر محمد تقی اعلمی

پژوهشگر:

سید محمدرضا عباسی موسوی

آبان ۱۳۸۸

تقدیم به :

پدر فداکار و مادر مهربانم

آنان که با نگاهها و آرزوهایشان به من درس عشق و زندگی

آموختند.

سپاسگزاری

اکنون که به یاری خداوند متعال به مرحله تدوین پایان‌نامه خود رسیده‌ام، بر خود واجب می‌دانم تا تشکرات عمیق قلبی خود را از تمام افرادی که بدون هیچ چشم‌داشتی مرا یاری نموده‌اند، ابراز نمایم.

از استاد راهنمای مهربانم جناب آقای دکتر وحید نورانی که در کلیه دوران تحصیل و نگارش پایان‌نامه راهگشای مشکلات و راهنمای من بودند و چه از نظر اخلاقی و چه علمی همواره با محبتی فراوان مرا از دانش خویش بهره‌مند ساختند، تشکر و قدردانی می‌نمایم. از استاد مشاور محترم جناب آقای دکتر محمد تقی اعلمی که از تجربیات ایشان در این مقوله استفاده نمودم، سپاسگزاری می‌نمایم. همچنین از تمامی اساتید گروه آب دانشگاه تبریز که زحمت آموختن اینجانب را متحمل گردیدند و تمام دوستانی که در این مدت یاریگر بنده بودند، کمال تشکر را دارم.

در آخر بر خود واجب می‌دانم از پدر و مادر مهربانم که تمامی سختی‌ها و مشکلات را تحمل نموده تا شاهد رشد و بالندگی فرزندان‌شان باشند صمیمانه سپاسگزارم و سلامتی آنان را از درگاه خداوند منان خواستارم.

نام خانوادگی دانشجو: عباسی موسوی	نام: سید محمدرضا
عنوان پایان نامه: مدل سازی ژئومورفولوژیکی بارش- رواناب با استفاده از WMS/HEC-HMS	
استاد راهنما: دکتر وحید نورانی	
استاد مشاور: دکتر محمدتقی اعلمی	
مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد رشته تحصیلی: عمران گرایش: آب دانشگاه: تبریز	
دانشکده: فنی و مهندسی تاریخ فارغ التحصیلی: ۱۳۸۷/۲۷ تعداد صفحه: ۱۰۴	
واژه های کلیدی: بارش- رواناب، مدل WMS، مدل TOPAZ، مدل HEC-HMS، واسنجی، صحت سنجی، حوضه امامه	
<p>چکیده:</p> <p>محدودیت منابع آب و اثرات مخرب ناشی از وقوع سیل، کارشناسان و متخصصان منابع آب را در پی آن داشته اند تا بتوانند روابطی را بین مقادیر بارندگی و رواناب حاصل از آن در حوضه های آبریز و در شرایط مختلف زمانی و مکانی بیابند. تا به امروز مدل های بارش- رواناب فراوانی جهت پیش بینی سیلاب ساخته و بکار برده شده اند. در میان مدل های ارائه شده، مدل هایی که بر پایه فیزیک حوضه ارائه گردیده اند مناسبترند، زیرا کنترل فیزیکی فرایند را نیز مورد مطالعه قرار می دهند.</p> <p>مدل WMS از جمله مدل های جدیدی است که توسط آزمایشگاه هیدرولیک دانشگاه بریگهام توسعه پیدا کرده است. در مدل WMS فن آوری جمع آوری داده ها، ذخیره سازی و مدیریت بر روی آن ها با کمک GIS بهبود یافته است.</p> <p>در این تحقیق مدل بارش- رواناب حوضه امامه که دارای مساحت ۳۷/۷ کیلومتر مربع می باشد، بر اساس سیستم مدلی WMS/HEC-HMS شبیه سازی شده است. بدین منظور ابتدا با استفاده از WMS و به کمک مدل TOPAZ، شبکه آبراهه ها و مرز حوضه مشخص و خصوصیات فیزیوگرافی از قبیل مساحت، محیط، شیب حوضه و ... استخراج گردید، سپس با کمک مدل WMS فایل ورودی مدل HEC-HMS ایجاد شد. مدل سازی بر اساس دو ترکیب مدلی متفاوت انجام گرفت در</p>	

طی مدل‌سازی عملیات واسنجی جهت تعیین مقادیر حقیقی پارامترهایی که به صورت فرضی و یا بر اساس جداول پیشنهادی در مدل‌سازی بکار رفته است صورت گرفت، سپس عملیات صحت‌سنجی جهت بررسی کارایی مدل‌ها انجام پذیرفت. نتایج نشان از کارایی بالای ترکیب مدلی (۱) یا همان روش SCS در هر دو مرحله عملیات شبیه‌سازی می‌باشد و آنالیز حساسیت بر روی این ترکیب مدلی نشان داد که پارامتر مهم و تاثیرگذار در تخمین دبی پیک و حجم رواناب CN می‌باشد.

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

	فصل اول: کلیات
۲	۱-۱- مقدمه
۴	۲-۱ اهداف
	فصل دوم: پیشینه تحقیق
۷	۱-۲ مقدمه
۷	۱-۱-۲ مطالعات انجام شده در خارج از کشور
۱۰	۲-۱-۲ مطالعات انجام شده در داخل کشور
	فصل سوم: مروری بر مدل‌های بارش - رواناب
۱۳	۱-۳ تعاریف پایه
۱۳	۱-۱-۳ بارندگی
۱۳	۱-۱-۱-۳ اندازه‌گیری بارش
۱۳	۲-۱-۱-۳ مشخصات بارش
۱۳	۱-۲-۱-۱-۳ مقدار بارندگی
۱۴	۲-۲-۱-۱-۳ مدت بارندگی
۱۴	۳-۲-۱-۱-۳ شدت بارندگی
۱۴	۴-۲-۱-۱-۳ فراوانی وقوع
۱۴	۵-۲-۱-۱-۳ دوره بازگشت
۱۴	۳-۱-۱-۳ تعمیم داده‌های باران‌سنجی
۱۵	۲-۱-۳ تلفات
۱۵	۱-۲-۱-۳ برگاب
۱۵	۲-۲-۱-۳ نفوذ
۱۵	۳-۲-۱-۳ چالاب
۱۶	۴-۲-۱-۳ تبخیر-تعرق
۱۶	۳-۱-۳ رواناب

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱۷	۳-۱-۴ دبی پایه
۱۷	۳-۲-۳ شبیه‌سازی فرآیند بارش- رواناب تحت مدل HEC-HMS
۱۷	۳-۲-۱-۱ کلیاتی درباره مدل
۱۸	۳-۲-۲ HEC-HMS نحوه مدل‌سازی در
۱۸	۳-۲-۱-۲ معرفی مدل حوضه
۲۰	۳-۲-۱-۲-۱ روشهای محاسباتی در المانها
۲۱	۳-۲-۱-۲-۱-۱ روشهای محاسبات تلفات زیر حوضه‌ها در HEC-HMS
۲۲	۳-۲-۱-۱-۲-۱-۱ روش شرایط اولیه و نرخ ثابت تلفات
۲۳	۳-۲-۱-۱-۲-۱-۲ روش SCS یا شماره منحنی
۲۷	۳-۲-۱-۱-۲-۱-۳ روش گرین و امپت
۲۸	۳-۲-۱-۱-۲-۱-۴ روش SCS شبکه‌بندی شده
۲۹	۳-۲-۱-۱-۲-۱-۵ روش کمبود اولیه و نرخ ثابت تلفات
۲۹	۳-۲-۱-۱-۲-۱-۶ روش SMA
۳۱	۳-۲-۱-۲-۱-۱ روشهای محاسباتی رواناب زیر حوضه‌ها و حوضه‌ها در HEC-HMS
۳۱	۳-۲-۱-۱-۲-۱-۱ روش هیدروگراف واحد
۳۲	۳-۲-۱-۱-۲-۱-۲ روش هیدروگراف واحد اشنایدر
۳۵	۳-۲-۱-۱-۲-۱-۳ روش هیدروگراف واحد SCS
۳۶	۳-۲-۱-۱-۲-۱-۴ روش منحنی S
۳۶	۳-۲-۱-۱-۲-۱-۵ روش کلارک
۳۹	۳-۲-۱-۱-۲-۱-۶ روش مود کلارک
۳۹	۳-۲-۱-۱-۲-۱-۷ روش موج سینماتیک
۴۱	۳-۲-۱-۲-۱-۱ روشهای محاسبه دبی پایه در HEC-HMS
۴۱	۳-۲-۱-۱-۲-۱-۲ روش مقدار ثابت ماهانه
۴۲	۳-۲-۱-۱-۲-۱-۳ روش فروکش

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

۴۲	۳-۲-۲-۱-۱-۳-۳ روش مخزن خطی
۴۳	۳-۲-۲-۲-۲-۲ معرفی مدل هواشناسی در حوضه‌ها
۴۴	۳-۲-۲-۲-۲-۱ روش هیتوگراف
۴۴	۳-۲-۲-۲-۲-۲ روش وزنی ایستگاهها
۴۴	۳-۲-۲-۲-۲-۳ روش وزنی ایستگاهها با فاصله معکوس
۴۴	۳-۲-۲-۲-۲-۴ روش بارش بر روی شبکه
۴۵	۳-۲-۲-۲-۲-۵ روش فراوانی رگبارها
۴۵	۳-۲-۲-۲-۲-۶ روش رگبار استاندارد
۴۵	۳-۲-۲-۲-۲-۷ روش رگبار فرضی SCS
۴۵	۳-۲-۲-۲-۳ معرفی مشخصه‌های کنترلی
۴۶	۳-۲-۲-۴-۲-۴ سازگاری روشهای مختلف محاسبه، تلفات، رواناب و دبی پایه در مدل HEC-HMS
۴۷	۳-۳ کالیبراسیون یا واسنجی مدل
۴۹	۳-۳-۱ آزمون صحت سنجی
۴۹	۳-۴ معیار مقایسه
۴۹	۳-۴-۱ ضریب همبستگی
۵۰	۳-۴-۲ معیار ناش- ساتکلیف
	فصل چهارم: سیستم مدلسازی حوضه آبریز
۵۲	۴-۱ معرفی سیستم مدلسازی حوضه آبریز
۵۳	۴-۱-۱ قابلیت‌های WMS
۵۳	۴-۱-۲ مدل‌های موجود در WMS
۵۴	۴-۲ داده‌ها در WMS
۵۴	۴-۲-۱ تصاویر
۵۵	۴-۲-۲ عوارض موضوعی
۵۶	۴-۲-۲-۱ ایجاد مدل‌های حوضه آبریز از داده‌های GIS در WMS

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۵۸	۳-۲-۴ داده‌های رقومی ارتفاع
۵۹	۱-۳-۲-۴ ایجاد مدل‌های حوضه آبریز با استفاده از DEM در WMS
۶۲	۴-۲-۴ شبکه‌های نامنظم مثلثی
۶۳	۱-۴-۲-۴ ایجاد مدل‌های حوضه آبریز با استفاده از TIN در WMS
	فصل پنجم: یافته‌های تحقیق
۶۷	۱-۵ معرفی حوضه مورد مطالعه
۶۷	۱-۱-۵ موقعیت جغرافیایی و مشخصات حوضه امامه
۶۸	۲-۱-۵ ایستگاه‌های هواشناسی و هیدرومتری
۶۸	۲-۵ پردازش داده‌ها در سیستم GIS و WMS
۶۹	۱-۲-۵ تعیین خصوصیات فیزیوگرافی حوضه آبریز امامه
۷۵	۳-۵ داده‌های هیدرومتری اندازه‌گیری شده
۷۸	۴-۵ مدل‌سازی بارش- رواناب
۷۹	۱-۴-۵ مدل‌سازی ترکیب مدلی (۱)
۷۹	۱-۱-۴-۵ واسنجی ترکیب مدلی (۱)
۸۳	۲-۱-۴-۵ صحت‌سنجی ترکیب مدلی (۱)
۸۶	۲-۴-۵ مدل‌سازی ترکیب مدلی (۲)
۸۶	۱-۲-۴-۵ واسنجی ترکیب مدلی (۲)
۹۰	۲-۲-۴-۵ صحت‌سنجی ترکیب مدلی (۲)
۹۳	۳-۴-۵ مقایسه مدل‌ها
۹۴	۴-۴-۵ تحلیل حساسیت
	فصل ششم: نتیجه‌گیری و پیشنهادات
۹۸	۱-۶ خلاصه و نتیجه‌گیری
۱۰۰	۲-۶ پیشنهادات

فهرست منابع

فهرست جداول

صفحه

عنوان

۲۳	جدول ۱-۳: تعیین نرخ ثابت تلفات بر اساس نوع خاک
۲۶	جدول ۲-۳: تعیین مقادیر CN بر اساس پوشش‌های مختلف زمین
۲۸	جدول ۳-۳: تعیین پارامترهای روش گرین و امپت
۳۰	جدول ۴-۳: خلاصه روش‌های محاسبه تلفات در مدل HEC-HMS
۴۰	جدول ۵-۳: خلاصه روش‌های محاسبه رواناب در مدل HEC-HMS
۴۲	جدول ۶-۳: خلاصه روش‌های محاسبه دبی پایه در مدل HEC-HMS
۴۶	جدول ۷-۳: سازگاری روش‌های محاسبه تلفات و رواناب با یکدیگر
۴۷	جدول ۸-۳: سازگاری روش‌های محاسبه تلفات و دبی پایه با یکدیگر
۷۲	جدول ۱-۵: خصوصیات فیزیوگرافی استخراج شده حوضه امامه
۷۵	جدول ۲-۵: اطلاعات استخراج شده واقعه‌های بارش - رواناب
۷۸	جدول ۳-۵: مشخصات ترکیب روش‌های محاسباتی
	جدول ۴-۵: مقایسه هیدروگراف‌های مشاهداتی و محاسبه شده و مقادیر پارامترهای بهینه در ترکیب مدلی (۱) در
۸۲	مرحله واسنجی
۸۳	جدول ۵-۵: نتایج مرحله واسنجی در ترکیب مدلی (۱)
۸۵	جدول ۶-۵: مقایسه هیدروگراف‌های مشاهداتی و محاسبه شده در ترکیب مدلی (۱) در مرحله صحت‌سنجی
۸۵	جدول ۷-۵: نتایج مرحله صحت‌سنجی در ترکیب مدلی (۱)
	جدول ۸-۵: مقایسه هیدروگراف‌های مشاهداتی و محاسبه شده و مقادیر پارامترهای بهینه در ترکیب مدلی (۲) در
۸۹	مرحله واسنجی
۹۰	جدول ۹-۵: نتایج مرحله واسنجی در ترکیب مدلی (۲)
۹۲	جدول ۱۰-۵: مقایسه هیدروگراف‌های مشاهداتی و محاسبه شده در ترکیب مدلی (۲) در مرحله صحت‌سنجی
۹۲	جدول ۱۱-۵: نتایج مرحله صحت‌سنجی در ترکیب مدلی (۲)
۹۳	جدول ۱۲-۵: مقایسه نتایج بین دو ترکیب مدلی
۹۴	جدول ۱۳-۵: میزان حساسیت دبی اوج و حجم رواناب در مقابل تغییرات مساحت
۹۵	جدول ۱۴-۵: میزان حساسیت دبی اوج و حجم رواناب در مقابل تغییرات زمان تأخیر

فهرست‌مداول

صفحه

عنوان

۹۵

جدول ۵-۱۵: میزان حساسیت دبی اوج و حجم رواناب در مقابل تغییرات شماره منحنی

فهرست اشکال

صفحه

عنوان

۴۸	شکل ۳-۱: چارت روند فرآیند کالیبراسیون مدل در HEC-HMS
۵۶	شکل ۴-۱: نمای عوارض موضوعی
۵۷	شکل ۴-۲: نمای رقومی کردن نقشه در WMS
۵۸	شکل ۴-۳: نمای ایجاد مدل هیدرولوژیکی از عوارض موضوعی
۶۰	شکل ۴-۴: نمونه‌ای از یک شبکه مسیر جریان
۶۰	شکل ۴-۵: نمونه‌ای از توده جریان ایجاد شده توسط WMS
۶۲	شکل ۴-۶: نمونه‌ای از یک TIN
۶۷	شکل ۵-۱: نقشه موقعیت حوضه آبریز امامه
۶۹	شکل ۵-۲: نقشه مدل ارتفاعی رقومی حوضه امامه
۷۰	شکل ۵-۳: نقشه تعیین شبکه انباشت حوضه امامه
۷۱	شکل ۵-۴: نمایش حوضه و شبکه آبراهه حوضه امامه
۷۱	شکل ۵-۵: نقشه تعیین خصوصیات فیزیوگرافی حوضه امامه
۷۲	شکل ۵-۶: تصویر ماهواره‌ای حوضه امامه
۷۴	شکل ۵-۷: ارتباط گرافیکی بین WMS و HEC-HMS
۷۶	شکل ۵-۸: هیتوگراف و هیدروگراف مشاهداتی واقعه ۷۱/۴/۱۳
۷۶	شکل ۵-۹: هیتوگراف و هیدروگراف مشاهداتی واقعه ۷۱/۶/۱۴
۷۶	شکل ۵-۱۰: هیتوگراف و هیدروگراف مشاهداتی واقعه ۷۳/۵/۲
۷۷	شکل ۵-۱۱: هیتوگراف و هیدروگراف مشاهداتی واقعه ۷۵/۴/۲۳
۷۷	شکل ۵-۱۲: هیتوگراف و هیدروگراف مشاهداتی واقعه ۷۶/۴/۱۳
۷۷	شکل ۵-۱۳: هیتوگراف و هیدروگراف مشاهداتی واقعه ۷۸/۴/۱۰
۷۸	شکل ۵-۱۴: هیتوگراف و هیدروگراف مشاهداتی واقعه ۸۳/۴/۹
۸۰	شکل ۵-۱۵: هیدروگراف مشاهداتی و محاسباتی واقعه ۱ در ترکیب مدلی (۱) در مرحله واسنجی
۸۰	شکل ۵-۱۶: هیدروگراف مشاهداتی و محاسباتی واقعه ۲ در ترکیب مدلی (۱) در مرحله واسنجی
۸۱	شکل ۵-۱۷: هیدروگراف مشاهداتی و محاسباتی واقعه ۳ در ترکیب مدلی (۱) در مرحله واسنجی

فهرست اشکال

صفحه

عنوان

-
- | | |
|----|---|
| ۸۱ | شکل ۵-۱۸: هیدروگراف مشاهداتی و محاسباتی واقعه ۴ در ترکیب مدلی (۱) در مرحله واسنجی |
| ۸۲ | شکل ۵-۱۹: هیدروگراف مشاهداتی و محاسباتی واقعه ۵ در ترکیب مدلی (۱) در مرحله واسنجی |
| ۸۴ | شکل ۵-۲۰: هیدروگراف مشاهداتی و محاسباتی واقعه ۶ در ترکیب مدلی (۱) در مرحله صحت‌سنجی |
| ۸۴ | شکل ۵-۲۱: هیدروگراف مشاهداتی و محاسباتی واقعه ۷ در ترکیب مدلی (۱) در مرحله صحت‌سنجی |
| ۸۶ | شکل ۵-۲۲: هیدروگراف مشاهداتی و محاسباتی واقعه ۱ در ترکیب مدلی (۲) در مرحله واسنجی |
| ۸۷ | شکل ۵-۲۳: هیدروگراف مشاهداتی و محاسباتی واقعه ۲ در ترکیب مدلی (۲) در مرحله واسنجی |
| ۸۷ | شکل ۵-۲۴: هیدروگراف مشاهداتی و محاسباتی واقعه ۳ در ترکیب مدلی (۲) در مرحله واسنجی |
| ۸۸ | شکل ۵-۲۵: هیدروگراف مشاهداتی و محاسباتی واقعه ۴ در ترکیب مدلی (۲) در مرحله واسنجی |
| ۸۸ | شکل ۵-۲۶: هیدروگراف مشاهداتی و محاسباتی واقعه ۵ در ترکیب مدلی (۲) در مرحله واسنجی |
| ۹۱ | شکل ۵-۲۷: هیدروگراف مشاهداتی و محاسباتی واقعه ۶ در ترکیب مدلی (۲) در مرحله صحت‌سنجی |
| ۹۱ | شکل ۵-۲۸: هیدروگراف مشاهداتی و محاسباتی واقعه ۷ در ترکیب مدلی (۲) در مرحله صحت‌سنجی |
| ۹۶ | شکل ۵-۲۹: نمودار مقایسه حساسیت دبی اوج در مقابل تغییر پارامترها |
| ۹۶ | شکل ۵-۳۰: نمودار مقایسه حساسیت حجم رواناب در مقابل تغییر پارامترها |

فصل اول:

مقدمه

۱-۱- مقدمه

آب ماده‌ای است که حیات بدون آن میسر نمی‌باشد لزوم آن بنحوی بوده که بشر از دوره نوسنگی سعی در مهار آب داشته است و بر روی الواحی که ۴ هزار سال قبل از میلاد مسیح از سومرهای باقی مانده است سنگ نوشته‌هایی با این مضمون موجود است. بدینسان برترین تمدنهای بشری در کنار رودهای بزرگ، جلگه‌ها و دشتهای پر آب همچون نیل و دجله بوجود آمده بودند. اهمیت این امر به نحوی است که امروزه با وجود گذر زمان و پیشرفتهای علمی شگرف، سعادت هر کشور و مللی در جهان در گروه این ماده گرانبها است.

به نقل از گزارش صندوق جمعیت سازمان ملل، طی ۷۰ سال گذشته جمعیت جهان ۳ برابر و مصرف آب در جهان ۶ برابر شده است. سالیانه ۷۵ میلیون نفر به جمعیت جهان افزوده می‌شود و پیش‌بینی میشود که تا سال ۲۰۵۰ میلادی جمعیت جهان به ۹/۳ میلیارد نفر برسد که این میزان در کشور ما در این سال به بیش از ۱۰۰ میلیون نفر خواهد رسید و این در حالی است که متوسط میزان بارش در ایران حدود یک سوم متوسط جهانی می‌باشد. با آنکه کشورمان حدود ۱/۱ درصد از خشکیهای جهان را به خود اختصاص داده است، فقط حدود ۰/۳۴ درصد از آبهای جهان را در اختیار دارد. آمار منتشره وزارت نیرو حجم بارندگی را در ایران سالانه ۴۰۰ میلیارد مترمکعب برآورد نموده است که ۳۱۰ میلیارد مترمکعب در سطح ۸۷۰ هزار کیلومتر مربع از حوضه‌های کوهستانی، ۹۰ میلیارد مترمکعب در سطح ۷۷۸ کیلومتر مربع حوضه‌های دشتی انجام می‌پذیرد که از این مقدار بارش ۲۰۰ میلیارد مترمکعب در مناطق کوهستانی و ۸۴ میلیارد مترمکعب در مناطق دشتی بصورت تبخیر و تعرق تلف می‌شود که حدود ۷۱ درصد از بارش را شامل می‌گردد. از بارش باقی‌مانده نیز حدود ۵۹ میلیارد مترمکعب در مناطق کوهستانی و ۲ میلیارد مترمکعب در مناطق دشتی بصورت نفوذ از بین می‌رود که در انتها مجموعاً حدود ۵۵ میلیارد مترمکعب بصورت رواناب ظاهر می‌گردد. این در حالی است که هم اکنون در کشورمان سازه‌های استحصالی با ظرفیت کامل خود کمتر از ۳۰ درصد از این

آبهای روان را می توانند برداشت یا ذخیره سازی نمایند [۱۰]. با این شرح احداث سدهای مخزنی و انجام مطالعات هیدرولوژیکی در حوضه های مختلف آبریز کشور در چند سال اخیر اهمیت فوق العاده ای بخود اختصاص داده است.

از سوی دیگر بلایای طبیعی از قبیل طوفان، سیل، زلزله، خشکسالی همه ساله موجب مرگ صدها هزار نفر و بی خانمانی میلیونها نفر در جهان می گردد. مروری بر آمار منتشره نشان می دهد که در چند دهه اخیر وقوع بلایای طبیعی روند رو به رشدی بخود گرفته است، بطوریکه وقوع این پدیدهها طی ۵ دهه پایانی قرن بیستم حدود ۴ برابر و خسارات ناشی از آنها تقریباً ۱۵ برابر شده است. از یک سو تغییرات آب و هوایی کره زمین که نتیجه افزایش گازهای آلاینده و گلخانه ای و تخریب محیط زیست می باشد و از سوی دیگر عواملی همچون رشد جمعیت، افزایش تراکم جمعیتی، گسترش بی رویه شهرها، تراکم بیشتر سرمایه و داراییها در مناطق پر خطر، الگوهای نامناسب توسعه، محدودیتهای مالی دولتها، تخریب بی برنامه جنگلها و مراتع گیاهی و ... موجب افزایش این بلایا و خسارتهای ناشی از آن شده است.

از سوی دیگر کشورمان بدلیل شرایط اقلیمی و جغرافیایی خاص خود از کشورهای خطر خیز دنیا محسوب می گردد که در دهه های اخیر هزینه های مالی و جانی بسیار هنگفتی را متحمل شده است. براساس آمار منتشره سازمان ملل (UNISDR) از لحاظ بلایای طبیعی، ایران (۱۹۹۴ الی ۲۰۰۳) پس از کشوره ایی همچون چین و هند رتبه هفتم جهان را به خود اختصاص داده است. همچنین براساس آمار این گزارش زلزله ۹۵ درصد و سیل ۵ درصد کشته ها و همچنین خشکسالی ۹۲ درصد، سیل ۵ درصد، زلزله ۳ درصد آسیب دیدگان جانی و مالی و زلزله ۴۵ درصد، خشکسالی ۴۰ درصد، سیل ۱۵ درصد از خسارات و آسیبهای اقتصادی را به خود اختصاص داده اند.

با توجه به این امر که طی ۲۰ سال گذشته کشورمان از لحاظ جمعیت در معرض وقوع سیل مقام هفتم جهان و همچنین جمعیت در معرض خشکسالی، جایگاه دوازدهم دنیا را به خود اختصاص داده

است، پس بنابراین لزوم مطالعات دقیق هیدرولوژیکی و ارائه راهکارهایی جهت مهار آبهای سطحی برای جلوگیری از وقوع بلایایی از قبیل سیل، خشکسالی، فرسایش خاک و نیز تامین آب موردنیاز بخش کشاورزی، آشامیدنی و صنعتی باید در رأس کارهای مدیریتی دولت قرار گیرد تا کشور بتواند سیر صعودی پیشرفت و توسعه را با شتاب مناسبی طی نماید تا به آنچه که از آن به سطح هدف یاد می‌شود، برسد.

۱-۲ اهداف

همانطوریکه ذکر شد، مهار آبهای سطحی به منظور استحصال و کنترل اثرات مخرب سیلها انجام می‌پذیرد و اهمیت آن به نحوی است که یکی از مهمترین اهداف و سیاستگذاریهای کلان در هر کشوری را شامل می‌شود که سرمایه‌گذاری هنگفتی را هر ساله به خود اختصاص می‌دهد و کشور ما که یکی از سیل خیزترین کشورهای جهان بشمار می‌آید نیز از این قاعده مستثنی نیست. از آنجایی که علوم مربوط به حوزه آب گستره بسیار وسیعی و متنوعی را شامل می‌شود و یکی از علوم نوین در کشورمان محسوب می‌گردد، بطوریکه بازه زمانی کمتر از ۶۰ سال را در بر می‌گیرد. تا چند دهه اخیر مطالعات چندانی بر روی حوضه‌های آبریزی در کشور صورت نگرفته بود ولی از دهه‌های اخیر که اهمیت این مطالعات توسط مدیران برنامه‌ریز درک گردیده، شتاب مطالعاتی مناسبی را بخود گرفته است.

شناخت هرچه بیشتر پدیده‌ها و پارامترهای موثر در مطالعات بارش-رواناب و پیشرفتهای روز افزون در زمینه‌های محاسباتی منجر به تهیه مدلها و نرم‌افزارهای متنوعی در این زمینه شده است . انجام تحلیلهای مدلینگ بصورت دستی یکی از کارهای بسیار مشکل، وقت گیر و طاقت فرسا محسوب می‌گردد که اغلب بدلیل محدودیت زمانی، خطاهای انسانی و کمبود اطلاعات مورد نیاز نتایج مورد قبولی استنتاج نمی‌گردد.

تا به امروز مدل‌های بارش- رواناب فراوانی با قابلیت‌ها و پیچیدگی‌های متفاوت جهت پیش‌بینی سیلاب ساخته و بکار برده شده اند که از میان آن‌ها می‌توان به مدل های HEC-1، HEC-HMS، PRMS، TR-20، WMS و SWMM و ... اشاره کرد [۱]. با توجه به وجود مدل‌ها و نرم افزارهای مختلف در این زمینه و مزایا و معایب هر کدام از آن‌ها، بررسی و کارایی هر یک از مدل‌ها امری مهم و ضروری است.

در میان مدل‌های بارش- رواناب، مدل‌هایی که بر پایه فیزیک حوضه ارائه گردیده‌اند، به علت آنکه ارتباط قوی بین پوشش خاک و خصوصیات توپوگرافیکی (شرایط فیزیکی)، با واکنش حوضه نسبت به بارش را نیز مورد مطالعه قرار می‌دهند، از بسیاری جهات مناسب‌ترند. اما در این نوع مدل‌ها اطلاعاتی که جهت تخمین پارامترهای مدل در یک زمان احتیاج است زیاد می‌باشد که اغلب به کمک سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) و اطلاعات مشاهداتی و آزمایشگاهی قابل تخمین می‌باشد. با نظر به اینکه مدل^۱ WMS، امکانات GIS و مدل‌های هیدرولوژیکی و هیدرولیکی را به صورت یکجا در خود دارا می‌باشد، می‌تواند به عنوان یک مدل کارا در زمینه‌های مربوطه بکار برده شود پس از تهیه DEM منطقه و با استفاده از WMS و مدل^۲ TOPAZ موجود در آن می‌توان به راحتی آبراهه‌ها و شبکه رودخانه‌ها را رسم و مرز حوضه و زیر حوضه‌ها را مشخص کرد و خصوصیات فیزیوگرافی حوضه از قبیل مساحت، محیط، شیب حوضه، شیب رودخانه اصلی و ... تعیین نمود. لذا هدف از این تحقیق ارائه مدل ژئومورفولوژیکی جهت تخمین فرایند بارش- رواناب با استفاده از نرم‌افزار WMS و بررسی کارایی آن می‌باشد.

¹ Watershed Modeling System

² Topographic PArameteriZation

فصل دوم:

پیشینه تحقیق