

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



دانشگاه علامه طباطبائی

پردیس آموزش‌های تخصصی آزاد نیمه‌حضوری

## تحقیق و تصحیح دیوان اشعار محمد کاظم واله اصفهانی

نگارش:

فرزانه رضائی

استاد راهنما:

جناب آقای دکتر رضا مصطفوی سبزواری

استاد مشاور:

جناب آقای دکتر شیرزاد طایفی

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

در رشته زبان و ادبیات فارسی

سال تحصیلی ۱۳۹۱-۹۲

## چکیده

بررسی و پژوهش و تحقیق در نسخ خطی هر زبانی بهترین معرف متون ادبی آن زبان می‌تواند باشد. از برکت تصحیح و تحقیق در متون ادب فارسی است که ما می‌توانیم به نوشهای سرودهای ارزشمند زبان در روزگاران گذشته دست یابیم. شکی نیست که اگر تصحیح متون و تحقیق در مورد آن‌ها انجام نگیرد، ما نمی‌توانیم متنی منقح در اختیار داشته باشیم.

تصحیح دیوان آقا محمدکاظم واله اصفهانی و بیان ویژگی‌های برجسته آن به معنای نگاهی موشکافانه به عرصه‌ای از عرصه‌های فرهنگ و جامعه و معرفی و شناساندن شاعری فرهیخته و اثر او به جامعه ادبی است. به این منظور چند نسخه از این دیوان را گردآوری کردیم که عبارت بود از نسخه کتابخانه ملک به شماره ۴۸۲۸ و نسخه‌ای دیگر از کتابخانه ملک به شماره ۴۹۱۸/۷ و نسخه دانشگاه بھاگلپور هند که هر سه نسخه نقایص و کاستی‌هایی داشت. در ادامه نسخه کتابخانه ملک به شماره ۴۸۲۸ که به استکتاب خود مولف بود به عنوان نسخه اساس قرار گرفت و با دو نسخه دیگر مقابله گردید و موارد اختلاف و تفاوت در پانوشت با علامت اختصاری از نسخه بدل‌ها آورده شد. بخش‌هایی که در نسخه اساس موجود نبود با توجه به دو نسخه دیگر به متن افزوده شد در این بخش‌ها نسخه شماره ۴۹۱۸/۷ که از لحظه تاریخ، قدمت بیشتری داشته و کامل‌تر بود به عنوان اساس و نسخه به عنوان بدل قرار گرفت این اثر به صورت التقاطی تصحیح گردید. در مقدمه به شناخت واله اصفهانی، زندگی، احوال، آثار، ویژگی سبکی او، و... پرداخته شد.

به این ترتیب نسخه‌ای از نسخ خطی دیوان واله اصفهانی تصحیح و احیا گردید و شناختی تقریباً جامع از شاعر فرهیخته واله اصفهانی، و سبک شعری و شاخه‌های ادبی- زبانی دیوان او ارائه گردید این پایان‌نامه کمکی به پژوهشگران ادب پارسی در آشنایی بهتر با وضعیت ادبی این عهد و معرفی این اثر به پژوهشگران عرصه نسخه شناسی و نسخه پژوهی می‌باشد.

## پیشگفتار

نسخ خطی پیشینه زبان، خط، فرهنگ و تمدن و هنر هر ملیت و حاصل فکر و اندیشه فرهیختگان پیشین است، که پس از فراز و نشیب بسیار به دست ما رسیده است. بخش عمداتی از نسخ خطی را که امروزه در دسترس ما است، آثار ادبی تشکیل می‌دهد، که پیشینه و پشتونه غنی ادبیات امروز ما به حساب می‌آید، تصحیح نسخ این گنجینه‌های ارزشمند را احیا و حلقه‌های گمشده ادبیات را به هم متصل می‌گرداند و این آثار فاخر ادبی را در اختیار هنرمندان و هنردوستان این مرز و بوم قرار می‌دهد.

به جرأت می‌توان گفت که اگر تصحیح متون به همت بزرگان این عرصه انجام نمی‌پذیرفت بسیاری از شاهکارهای دانشمندان، شاعران و نویسندهای بزرگ برای همیشه در انزوا و در گرد و غبار فراموشی می‌ماند. البته به همت این عزیزان بسیاری از این نسخ تصحیح شده و به طبع رسیده است؛ اما این مقدار قطره‌ای از دریای بیکران این گنجینه بزرگ می‌باشد و هنوز بسیاری از این نسخ در گوشه کتابخانه‌ها و در معرض پوسیدگی و فراموشی هستند، امید است که در این عرصه تلاش‌های بیشتری صورت پذیرد، پایان‌نامه حاضر قدمی هر چند کوچک در راه احیای دری از این دریای بی‌پایان و ژرف می‌باشد.

از آن جا که تصحیح نسخه خطی حاضر به عنوان اولین تجربه نگارنده محسوب می‌گردد، اثر حاضر مسلماً دارای کاستی‌هایی است و امید است که ارباب فضل با دیده اغماض بدان بنگرنند. در اینجا لازم می‌دانم که از زحمات استادان گرانقدر جناب آقای دکتر مصطفوی سبزواری و جناب آقای دکتر شیرزاد طایفی که در این راه دلسوزانه و صبورانه راهبر و راهنمای من بودند و همچنین مادر و خواهر عزیزم که نه تنها در این زمان بلکه در تمام دوران زندگی و تحصیلم با عشق و محبت در کنار من بودند تشکر و قدردانی نمایم.

همتم بدرقه راه کن ای طاییر قدس  
(حافظ شیرازی، غزل ۳۲۸، ۲۵۴)

## فهرست مطالب

۱.	زندگینامه واله اصفهانی
۵.	ترجمه عبارات سنگ مزار واله اصفهانی:
۶.	مذهب واله
۷.	واله و سفر هندوستان
۸.	واله و سیاست
۱۰.	سبک شعری واله
۱۴.	نمونه‌ای از اشعار واله برای واژه‌های یاد شده:
۱۷.	رباعیات
۲۰.	دوبیتی:
۲۱.	قصیده:
۲۲.	قطعات ماده تاریخ:
۲۳.	نمونه‌ای از ماده تاریخ‌های واله:
۲۳.	بررسی آرایه‌های ادبی در شعر واله:
۲۴.	نمونه‌های از آرایه‌های ادبی در اشعار واله:
۳۳.	آثار واله:
۳۴.	معرفی نسخ:
۴۶.	غزلیات :
۱۹۷.	قصاید

۲۱۱.....	متنوی .....
۲۱۳.....	قطعات ماده تاریخ
۲۲۶.....	قطعات .....
۲۲۸.....	رباعیات .....
۲۳۲.....	دو بیتی .....
۲۳۴.....	توضیحات و تعلیقات .....
۲۵۳.....	فهرست تلمیحات، اشارات و کنایات .....
۲۶۹.....	فهرست نام‌ها و اعلام .....
۲۷۴.....	فهرست منابع و مأخذ .....

## زندگینامه واله اصفهانی

واله اصفهانی از شاعران و خوشنویسان سده سیزدهم هجری (اواخر دوره زندیه\_اوایل دوره قاجار) است. شرح حال اجمالی او را تذکرہنویسان عهد قاجار اکثراً ضبط کرده‌اند. نامش محمدکاظم متخلص به واله، اصلش از دارالسلطنه اصفهان و از اعزه و اکابر شهر اصفهان بوده، و در هیچ جا نامی از پدر و مادرش نیامده است. در مورد تاریخ دقیق تولد وی اطلاع چندانی در دست نیست و در هیچ کدام از تذکره‌های موجود، به تاریخ تولد او اشاره‌ای نشده جز آن که در برخی منابع آورده شده که در زمان مرگ در حدود هشتاد سال داشته است. «سیاح نامور سر گور اوسلى واله اصفهانی را در اصفهان در سال ۱۲۲۶ هجری دیده بود آن وقت واله عمر هشتاد ساله می‌داشت». (انصاری، عبدالغفار، ۷) و همچنین در تذکرۀ اختر آورده شده است: «چون سال عمرش از هفتاد مت加وز گشت طاییر روحش از قفس پرواز نمود». (گرجی نژاد تبریزی، احمد، ۲۲۰) تنها در مقدمه دیوان واله گردآوری شده به وسیله دکتر عبدالغفار انصاری تولد او در حدود ۱۱۴۵ هجری و ۱۱۵۰ در عهد نادر شاه گفته شده، که با توجه به آنچه که در بالا گفته شد این تاریخ درست می‌نماید، اما نمی‌توان تاریخ دقیق ولادتش را مشخص نمود.

در عنوان جوانی و با توجه به مال فراوانی که از پدر یافته بود، به عراق عرب سفر کرده و به شرف زیارت عتبات عالیات مشرف شده‌و ضمن سیاحت و زیارت، به کسب کمالات پرداخته است. «خط خوبی به هم رسانید، خاصه رقاع را که خوش می‌نوشته و در علم ریاضی، هیئت و نجوم هم مهارتی حاصل و در فن عروض و قافیه هم اطلاعی پیدا کرد». (دیوان بیگی شیرازی، احمد، ۱۹۶۲-۱۹۶۷) پس از چندی به اصفهان بازگشت و مصاحب نظام‌الدوله حاجی محمدحسین خان اصفهانی حاکم آنجا شد. دوستی عمیقی بین او و واله وجود داشت و در تربیت و تقویت او بسیار کوشیده است. همچنین محلی را در جنوب باغ‌های سعادت‌آباد به او اختصاص داد و آن را واله‌یه نامید. «در زمان نظام‌الدوله حاجی محمدحسین خان واله بسیار محترم بود. تکیه به اسم او بنا نهاده موسوم به واله‌یه ساخت چنین می‌گویند که در فضا و صفاتی آن تکیه کمتر جا مشاهده شده».

(دبلي [مفتون]، عبدالرزاق، نگارخانه چهارم، ۲۷۵) منزلش مجمع اصحاب کمال و مسکن ارباب جلال، اکثر اوقات از شعرا و ارباب طرافت و شيرين نفسان کاشانه‌اش مملو و مشحون بود. گذشته از آن‌ها طرافت و حسن سلیقه و نظافت منزل و لباس مشهور زمان است. «شالهای کشمیری می‌پیچید و قباهای نیم‌رنگ می‌پوشید، فروش پاکیزه می‌گسترد». (همان، ۲۷۵) و در این باب افراط کرده چنان که می‌گویند: «سالی مبلغی اجرت می‌داد که زغال سر قلیان او را به قسمی بتراشند که به میزان سر قلیان موافقت کند و از این قبیل کارها از او بسیار گفته‌اند، خلاصه مجلس مشارالیه مجمع ادبی و ظرفانه شده شعرا نیز حاضر می‌شدند و همانا فقط محض همان پاکیزگی مجلس و آسایش و خوش‌گذرانی بوده نه از بابت استفاده و تشخیص نیک و بد شعر زیرا که مشهور است وقتی مهدی‌بیگ شفاقتی چون از حالات او مطلع شد در روز بارش با لباس‌های خشن گل‌آلود و هیئت غریب داخل منزل او شده با پای کفش دار بر روی بساطش بنشست و مشارالیه چون علاوه آن حالات سوء خلق هم داشت خیلی برآشافت و میانشان بعضی مکالمات واقع شده تا دانست مهدی‌بیگ است و مقصودش مزاح می‌باشد باب انبساط مفتوح کرده مشغول صحبت شدند در اثنای سخن که ذکر شعر به میان افتاد دیوان خود را به مهدی‌بیگ داد که نظر اجمالی کرده بعضی اشعار که تغییر تبدیل و تصرفی می‌خواهد علامت و انگشتی گزارد، مهدی‌بیگ دو سه بار دیوان را از اول تا به آخر برگ برگردانید و سپس لای کتاب را برهم گذاشته انگشت خود را بر پشت کتاب گذاشت یعنی همه‌اش اصلاح می‌خواهد. اگرچه این را هم جزو شوخی‌های مهدی‌بیگ نوشته‌اند. (دیوان بیگی شیرازی، احمد، ج سوم، ۱۹۶۲-۱۹۶۷)

واله علاوه بر صفاتی ظاهر، به حسن خلق نیز معروف است و آن‌چه او را در شمار یکی از چهره‌های شاخص عصر در آورده، علاوه بر شاعری و خوش‌نویسی کمالات انسانی او است. ادب و متانت وی به حدی بود که هر کس با وی می‌نشست، مفتون خوی خوش و رفتار احترام‌انگیز او می‌شد. «به محاسن اخلاق یگانه دوران بود در صدق گفتار و صحت رفتار و درست آشنازی و احتراز از بی وفایی به خوبی ایشان کمتر کسی دیده شده است. اگر یکره با آدمی قابل نشستی هرگز باب آمد و شدش بر روی خاطر نبستی و از یادش غافل ننستی، به رنج غم را غم‌گساریش طیب، دلش از کینه پاک و سینه‌اش از خنجر بیداد ستم ظریفان چاک بود. در لوازم انسانیت یگانه و به صفاتی ظاهر و باطن وحید زمانه» (نواب [بسمل]، میرزا علی‌اکبر) به نوشته تذکرها شاعران زیادی زبان به هجو او گشودند اما طبع بلند او مانع از آن می‌آمد که زبان به بدگویی و عیب کسی بگشاید؛ به گونه‌ای که در تمامی اشعار واله حتی یک بیت هجو کسی نمی‌بینیم.

واله: نمی‌بینند در نظمم به جزء عیب

(غزل ۵۴)

«با این حالات و صفاتی ظاهر و لطافت مأکول و مشروب، گرمی اختلاط و صفاتی مشرب داشت  
اما وفایی از او در مراسم انسانیت و صفاتی در حالات نیافتم و به اندک مایه ادراک که آن هم شعر و  
شاعری بود غرورش به این آب و خاک بر نمی‌تافت و اگر چه در منزل اهل دل وطن داشت اما از  
صاحب‌دلان نبود، شاعری ممکن و خواجه‌ای معین، نظافت خاصه و قبول عامه داشت، ظرفان و  
موزوونان اصفهان در غیابش از وی به تاب بودند و او را به هزل و طبیت می‌رنجانیدند و یکی از  
جماعت با آن که اکثر شب‌ها همسفره و مهمانش بود در حق او گفته بود:

خر آمده در لباس فاخر در چشم خران ابوالمفاخر

و از پاکی طبیت رنجش نمی‌یافتد و زبان به بدگویی و عیب کسی نمی‌گشود و از سخنان سخیفه و  
اهاجی رکیکه ناخوش بود...، مردی آرمیده و خوش گذران بود». (دبلي، عبدالرزاق، نگارخانه چهارم،

(۲۷۵)

با تمام این اوصاف و بر اساس تذکره دلگشا به نظر می‌رسد که واله در طول زندگی خود هرگز  
ازدواج نکرده و زن و فرزندی نداشته است. «عمری به سعادت و راحت گذران زندگی نمود و  
مادام‌الحیا عقد مزاوجتی به سر انگشت ماشته خواهش نگشود و بی‌زن و فرزند زندگانی نمود  
و به دیدار فرزند کسان دیده گشود و از ملاقاتشان خاطر آسوده داشت». (نواب، میرزا علی‌اکبر) البته  
این موضوع را نیز باید مد نظر قرار داد، که تنها در این تذکره به این موضوع اشاره شده و در دیگر  
تذکره‌ها در این باب مطلبی نیامده است. در مقدمه دیوان واله اصفهانی گردآوری شده به‌وسیله دکتر  
عبدالغفار انصاری آمده است: «نسخه دیگر دیوان واله اصفهانی در کتابخانه آقا محمد واله‌زاده در  
اصفهان دیدم،... نسب آقا محمد واله‌زاده با سه فاصله به واله اصفهانی می‌پیوندد». همچنین  
جلال‌الدین همایی در مقدمه دیوان واله می‌نویسد: «صفا و آبادانی این بقوعه روح‌بخش نتیجه زحمات  
و خدمات متوالی یک تن از احفاد نجیب صاحب بقوعه، آقا محمد واله‌زاده است که نسب وی با سه  
فاصله به او می‌پیوندد و مالک فعلی باغ شناخته می‌شود». (۱۰-۱۱) این مطلب با آنچه در تذکره  
دلگشا آمده در تنافق است و این موضوع را مورد تردید قرار می‌دهد.

گویا واله پس از بازگشت از سفر عراق در مدرسه جده اصفهان حجره‌ای برای خود ترتیب داده،  
استاد جلال‌الدین همایی در کنار نام ملا محمد کاشی و سید‌حسن مدرس عالم و سیاستمدار معروف  
نام واله را نیز جزو مدرسین مدرسه جده آورده است. از شاگردان او می‌توان آقا محمد‌باقر اصفهانی  
متخلص به رشحه ۱۲۰۳-۱۲۶۶ ه صاحب تذکره منظوم رشحه را نام برد. مدت چهل سال و تا پایان

عمر در آن جا با اعزاز و احترام تمام به سر برده و محفلش مرجع خاص و عام بوده است. (در مدرسه‌ی جده شاه حجره‌ای منقح کرده...، حجره‌اش مرجع اصحاب جلال و جمال و مجمع ارباب حال و کمال بود). (دبلي، عبدالرزاق، ۲۷۶) «هم در آن مدینه معتبر و معزز می‌بود حجره‌ای از حجرات مدرسه‌ی جده بزرگ را مسکن داشته...» (قاجار، محمود میرزا، ۲۲۱- ۲۲۳) «چون از مسافت پس گردید در مدرسه جده اصفهان لباس فقر پوشید و گوشنه‌نشین شد، از بیشتر تذکره‌ها این اطلاع می‌رسد که تا چهل سال واله اصفهانی در مدرسه جده گوشه نشین و معتکف بود». (گرجی نژاد تبریزی، احمد، ۲۲۰) با وجود استطاعت و عدم عذر و بهانه به زیارت بیت‌الحرام نرسیده است. بنا بر اتفاق تذکره‌ها و همچنین تاریخی که بر روی سنگ مزار واله ثبت شده و ماده تاریخی ساخته شده از سوی وامق اصفهانی «یارب بخلد گیرد مأوى جناب واله»، آقا محمد‌کاظم واله اصفهانی در تاریخ ۱۲۲۹ در اصفهان وفات یافت. تنها در رساله زبدة المعاصرین میر سید‌حسین حسینی شیرازی سهواً تاریخ ارتحال واله را به جای ۱۲۲۹، ۱۲۰۴ رقم زده است. پس از وفات پیکر او در زیر گند زیبای آرامگاهی که در زمان زندگی در صحن واله‌یه به اهتمام خود ساخته بود دفن شد. در زمان حاضر آرامگاه او در اصفهان - تخت فولاد واقع شده، در اکثر تذکره‌ها به ساخت این آرامگاه اشاره شده است. «واله در مدت تعمیر آن بقعه خوابگاه وسیعی به اهتمام خود ترتیب داد و سنگی از مرمر برای مزار خود به قلم سنگ‌تراشان اصفهان به اتمام رسانید و قطعه‌ی تاریخ برای وفات خود گفته چون در آخر سال خود را زنده می‌دید تاریخش را تغییر می‌داد چون مدت عمرش به پایان رسید در همان مضجع مدفون گردید». (دبلي، عبدالرزاق، ۲۷۶) ملکم در باب واله می‌نویسد: «از کارهای اوآخر عمر واله تهیه محلی بود جهت مدفن خود در چهارباغ اصفهان، برای این کار وی بنای کوچک ظریفی ساخت و در وسط آن قبری برای خود ترتیب دادو برای سنگ قبر قطعه مرمری از یزد طلبید و خود نه تنها کتبیه آن را به دست خویش حک کرد و تمامکارهای آن را به انجام رسانید جز اینکه جای تاریخ وفات را خالی گذاشت، نزدیک قبر چشم‌های جاری ساخت و باعچه‌ای درست کرد».

سنگ آرامگاه او که قبل از مرگ به وسیله خود او نوشته شده است و حرکات و استواری خط او را نشان می‌دهد از نفایس ارزشمند هنر خوش‌نویسی ایران به شمار می‌رود. گویند پس از مرگ واله دیگر قطعات خط تعلیق دیده نشده است و به تعبیر فضایلی در اطلس خط: «خط تعلیق در اصفهان به دست واله بر سنگ مزارش نقش بست و برای همیشه بر خاک واله نشست». (۴۱۱) بر سنگ مزار واله عبارتی به عربی نوشته شده است در حمد و سپاس خداوند یکتا و ترک لذات و شهوات دنیوی و همچنین دو بیت به فارسی یکی در توحید و دیگری در خلوص ایمان شاعر است.

عبارة نوشته شده بر سنگ مزار واله:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي لا يحيى الا ووجهه ولا يدوم الا ملكه و الصلوة و السلام على محمد و آله. اما بعد فهذا مرقدی و انا تراب اقدام العلما و الحكماء و العرفا الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون و الفصحا و البلغا و الشعرا الذين ورد فيهم ان الله كنوزاً تحت العرش مفاتيحها السنة الشعراء و هذا اعتقادی واعتقادی ان الله تعالى واحد الذات ظاهر الذوات و قلت فيه

ای چشم خرد عاجز از دیدن ذات تو پنهان تری از پنهان با این همه پیدایی

و ان محمداً صلی الله عليه وآلـهـ حق و انا المستغرق فى بحار معرفة الله العزيز بحيث قلت و اقول  
تو را خواهم نخواهم رحمت گر امتحان خواهی در رحمت به رویم بند و درهای بلا بگشا

يا عشر الناس اوسيکم بترك اللذات و حب الشهوات لأنی عشت فى الدنيا بالراحه و الفخامة  
حصلت لى نهايته اللذه و العزه و عاقبه الامر وجدت راحتها الماء و عزتها ذله و نلتمس من الاخوان  
المؤمنين و نرجو الاخلاط الصادقين اذا مروا على هذا المضجع اسروني بقراءه الفاتحه ولا تنسونى  
بدعاء الائمه لأنی مجرم و مشتاق بلقاء الله المتعال ولما قال النبي صلی الله عليه و الله من كتب بسم  
الله الرحمن الرحيم دخلت الجنة بغير حساب كتبت بيدي في مرض الموت و انا محمد كاظم

المتخلص بواله الاصفهاني ١٢٢٩

### ترجمه عبارات سنگ مزار واله اصفهاني:

حمد و سپاس خداوندی را که تنها او مانا و باقی است و تنها ملک او دوام دارد، سلام و صلوات بر  
محمد و آل او، اما بعد، این مرقد من است و منحاک پای علماء و حكماء و عرفا هستم؛ کسانی که  
نمی ترسند و نمی هراسند و فصحا، بلغا و شعرا، کسانی که خداوند در موردهشان گفت: همانا خداوند  
گنجی است زیر عرش که زبان شعرا این گنج را باز کرد، و این اعتقاد من است که خداوند متعال  
یکتا و در ذات پاک است.

همانا محمد (ص) حق و حقیقت است و من در دریای معرفت خداوند عزیز غرق شده‌ام؛ تا جایی  
که گفته‌ام و می‌گویم: ای جماعت مردم شما را وصیت می‌کنم به ترك خود (رها شدن از خود) و  
دوستی شهوتات. همانا من با راحتی و سرافرازی در دنیا زندگی کردم؛ تا جایی که نهایت لذت و  
بزرگی و نتیجه کار برایم حاصل شد. راحتی دنیا را مانند آب و عزت آن را خواری یافتم و التماس  
می‌کنم از برادران مؤمن، و از دوستان صادق امید دارم هنگامی که بر این قبر گذشتند، مرا با خواندن  
فاتحه شاد کنند و دعای خیر را فراموش نکنند. همانا من گناهکارم و مشتاقم به دیدار خداوند متعال،  
و هنگامی که پیامبر (ص) فرمود کسی که بسم الله الرحمن الرحيم نوشت، بدون حساب وارد بهشت  
شد، و من محمد کاظم متخلص به واله اصفهانی در شرف مرگ به دست خود نوشتمن.

مرحوم گزی در مورد عبارات نوشته شده بر سنگ مزار واله می‌گوید: «عبارات مزبور جملاتی است با کلمات عربی و نه بر سیاق تفکر و سخن تازیان بلکه بر شیوه فارسی زبانان است. در این عبارات خدشهایی هست لیکن به هر حال آن کاشف حال صدق و نیکی احوال اوست». (مجله یادگار، سال

(۲۶ - ۲۳) سوم،

درباره این بیت:

تو را خواهم نخواهم رحمت گر امتحان خواهی در رحمت به رویم بند و درهای بلا بگشا  
که بر سنگ مزار واله نقش بسته داستانی در افواه معروف است: «یکی از دوستان خوش ذوق واله به  
نام حاج محمدابراهیم امین‌الرعایا گارلادانی که مهمانی‌ها و پذیرایی‌های پر تکلف از واله می‌کرد وقتی  
که این شعر را از وی شنید شبی به رسم همیشه او را دعوت کرد و جامه خواب چنان که در خور  
بود بگسترد و زمانی که واله در بستر بیارمید پنهانی مقداری شپش در رخت‌خواب او ریخت و در را  
از پشت بسته خارج شد و به نوکرها هم سپرد که بر خلاف همیشه اعتمایی به سخنان مهمان نداشته  
باشند. دیری نگذشت که حشرات خونخوار به جان مهمان نازک طبع به ناز و راحت خو کرده افتادند  
و فریاد و فغان او را بلند کردند هر قدر داد و نفیر کرد کسی به فریادش نرسید تا ناله و استغاثه از حد  
بگذشت، امین‌الرعایا که در اتفاقی دیگر مخصوصاً بیدار نشسته بود بیامد و به او گفت تو که طاقت  
نیش شپش را نداشتی چگونه جرأت کردی که خدا را بگویی: «در رحمت بند و درهای بلا بگشا»  
انصاف را که این دعوی گزاف از بشر ضعیف ناتوان به هیچ وجه ستوده نباشد باید گفت: ربنا و لا  
تحملنا ما لاطaque لنا به واعف عنا و اغفر لنا ارحمنا انت مولانا». (همایی، جلال الدین، ۲۰)

## مذهب واله

از زمان صفویه به بعد و پس از آنکه شاه اسماعیل صفوی پس از نشستن بر تخت، به اتکا نفوذ  
معنوی دویست ساله خاندان خود توانست مذهب شیعه را به عنوان مذهب رسمی ایران اعلام نماید  
اکثر قریب به اتفاق شعرای ایرانی دارای مذهب شیعه هستند. در مورد واله نیز همین مطلب صدق  
می‌کند، شیعه بودن او را می‌توان از اشعاری که در مدح سalar شهیدان امام حسین (ع) که در دیوان او  
موجود است و هم‌چنین این موضوع که او در مدرسه جلد حجرهای داشته و در آنجا به تدریس  
مشغول بوده و با توجه به اینکه این مدرسه در واقع حوزه علمیه‌ای بوده برای طلاب شیعه استنباط  
نمود.

## ابیات در مدح امام حسین (ع):

این قبه حسین علی شاه اصفیاست  
این گنبد امیر خلائق امام ناس...  
دارد نگاه دانه ز آسیب دود آس...  
حد زبان کیست که گوید تو را سپاس...  
پشت و پناه خلق دو عالم که حفظ او  
مداح جد و باب تو یزدان و جبریل  
(قطعه ماده تاریخ ۵)

\*\*\*

چه گنبد گنبد سبط پیغمبر احمد مرسل  
حسین بن علی پشت خلائق قدرت یزدان  
شجاعی صفردری خصم افکنی کز بیم تیغ او  
بخشکد در تن اعداء چو رگهای بقم شریان  
(قطعه ماده تاریخ ۱۴)

## واله و سفر هندوستان

پس از ظهر صفویه شعر و شاعری که تا پیش از این در خدمت دربار و در مدح شاهان بود اهمیت خود را از دست داد و بیشتر در خدمت مذهب درآمد و به سوی مرثیه‌سرایی و مدیحه‌گویی اهل بیت کشیده شد. «اگرچه بی‌اعتنایی صفویه به شعر و شاعران خوش‌ذوق و مثنوی‌ساز و غزل‌سرا و داستان‌پرداز ایرانی را به دربار پادشاهان گورکانی هند روانه ساخت، اما نباید این نکته را فراموش کرد که شعر از مدت‌ها قبل و حتی پیش از ظهر صفویه احساس کرده بود که برای بقای خود می‌بایست در بیرون از چهاردیوار دستگاه امرا و ملوک پناهگاه امن‌تری برای خویش بجوید، ظهر صفویه و دربارهای مشوق هند این امکان را برای شعر به نحو مطلوبی فراهم ساخت تا آنجا که در عهد اکبر شاه گورکانی پنجاه و یک شاعر از ایران به هندوستان رفتند و در دربار پذیرفته شدند و این توجه به حدی بود که حتی بعضی از شاعران از آن به عنوان مضمونی برای بیان کثرت استفاده کردند مانند صائب در این بیت:

همچو عزم سفر هند که در هر دل هست  
رقص سودای تو در هیچ سری نیست که نیست»  
(خاتمی، احمد، ۱۸۷-۱۸۸)

اوپای سیاسی ایران از سویی و وجود این دربارهای مشوق در هند از سوی دیگر موجب شد که ادب و هنر ایرانی پایگاهی جدید در خارج از مرزهای ایران برای خود به وجود آورد چه بسیار شاعران نامدار و بی‌نامی که با دست خالی به هندوستان می‌رفتند و با کیسه پر و شهرت به ایران باز می‌گشتند و به ستایش هندوستان و امرای آن می‌پرداختند و دیگر گویندگان را به مهاجرت به آن سامان تشویق می‌کردند، این بی‌توجهی یا کم‌توجهی به ادب و هنر و نارضایتی شاعرا و اهل ادب و

هنر از وضعیت موجود و تب و تاب سفر هند همچنان در دوره قاجار باقی بود. واله نیز تمبا و آرزوی سفر به هندوستان را در دل داشته اما این آرزو هیچ‌گاه رنگ واقعیت به خود نگرفته است، اگر چه او به هندوستان سفر نکرده و آن دیار را ندیده اما اشعاری در توصیف و مدح آن سامان و امرای آن و اشتیاق خود به سفر هندوستان در دیوان خود دارد.

<p>در میان لاله‌زار و در کنار جویبار بر دیار هند ملک داور گیتی مدار کز نظامش دین حق پیوسته باشد استوار حیدر آباد اندر او چون گلبنی در مرغزار سنگ آن لعل جبال و ریگ آن در بحار بیخته گویی ز خاکش در هوا مشک تثار حیدرآباد آشکار است این بهشت آشکار داردم در آب و آتش ز این دل و چشم فگار جان و دل از درد و از غم در شکنج و در فشار تا کنم بر سم اسبت نقد جان و دل نثار من حریق آتش دوری ز ذوق آن دیار در صفاها ن گریم و نالم چو ابر نو بهار ما به هندستان فرستادیم در شاهوار</p>	<p>می خورم بر سرو و گل با روی گلرویان کنون گر در ایران محتسب منعم کند رو آورم آن نظام دین و دولت شاه دریا دل علی مرغزاری چون بهشت آمد دکن در ملک هند آب آن روح روان و خاک آن جان لطیف ریخته گویی هوا در خاک آن عطر ختن آشکار اندر جهان ای آن که گویی کو بهشت سال‌ها باشد که روز و شب هوای خاک هند دور باشد که باشد در فراق درگهت قرن‌ها باشد که باشم از دل و جان شوقدمند من غریق اشک مهجوری ز شوق آن زمین دور از بستان هندستان و گلزار درت چون که در بازار ایران بود قحط مشتری قیمت صاحب‌هنر صاحب‌هنر داند که چیست این سخن مانده است از پیران به دوران یادگار قدر شعر و شاعران را گر نمی‌دانی چرا تو به هند و من در ایران باشمت مدحت شمار</p>
---	---

(قصیده ۱)

## واله و سیاست

آقا محمد کاظم واله اصفهانی در عهد حکومت نادر شاه، کریم خان زند، علی مرادخان، جعفرخان، آقا محمدخان و فتح علی شاه قاجار زندگانی می‌کرد. در جوانی به عراق عرب سفر کرده است. پساز بازگشت از سفر عراق، مصاحب نظام‌الدوله حاجی محمدحسین خان اصفهانی حاکم اصفهان شد. «با اعظم و امرای بزرگ می‌جوشید...»، در زمان حاجی محمدحسین خان اصفهانی محترم بود. (دبلي، عبدالرزاق، نگارخانه چهارم، ۲۷۶) واله نه تنها در میان شعراء و ادباء منزلتی داشته، بلکه سیاستمداران و ماموران کشورهای خارجی هم دوستی او را مغتنم شمرده و به دیدارش می‌شتابتفند.

«سر جان ملکم سفیر دولت انگلیس در ایران و مولف کتاب تاریخ ایران در یادداشت‌های خود به ملاقاتی که با واله داشته اشاره می‌کند و از واله به عنوان استاد و شاعر، حکیم و فرد کنچکاو در باب مسایل سیاسی نام می‌برد». (فرهنگ معین، ج ششم، ذیل واله، ۲۱۹۸)

در مجلهٔ یادگار ضمن مقاله‌ای دربارهٔ واله اصفهانی شرحی از مذکرهٔ وی با سر جان ملکم آمده است که واله گفته: «بناپارت مرد عجیبی است، زیرا او با سرنوشت ممالک مثل این که آنها را قمارخانه تصور می‌کند بازی می‌نماید. بعد از آن که با عثمانی کنار آمد حالیه می‌خواهد که پادشاهان به ساز او برقصند و ایران شلاقی باشد در دست او بر سر روسیه، بعد هر دو را برای سلب نفوذ شما از هندوستان به کار ببرد. به هر حال این مرد شهرت طلب چنگیزخان فرنگی کاملی است». (محلهٔ یادگار، سال سوم، ۲۳ - ۲۶)

این مطلب این موضوع را روشن می‌سازد، که واله در روزگار خود در مسایل سیاسی و اوضاع بین‌المللی هم صاحب‌نظر بوده است. همچنین در این باب در سفینه‌المحمود آمده است: «سلیقه‌اش چنان ارتفاع یافت که یکی از راست‌گویان در بر من می‌گفت که ملک‌شاه جهان آباد هندوستان سیدی عزیز که در مراتب فضل و دانش و سخن‌سرایی ممتاز بود محض ملاقات این نیکو ذات، جمله‌ی منسوب و متعلق را چشم پوشیده مشقت سفر را که قطعه‌ای است از سقر، متحمل گردیده طی مسالک ممتد را کرده به فیض صحبت‌ش فایض آمده پس از چندی معاودت به وطن خود نمود».

(قاجار، محمود میرزا، ج اول، ۲۱۱ - ۲۲۳)

واله در اواخر عمر خود حکومت فتح‌علی شاه قاجار را درک کرده و با او مراوده داشته است. (در زمان حکومت فتح‌علی شاه قاجار خیلی پیر شده بود و به سبب مقام و بزرگی خود، فتح‌علی شاه او را محترم می‌داشت و در پهلوی خود جا می‌داد). (انصاری، عبدالغفار، ۶) واله فتح‌علی شاه قاجار، آقا محمدخان قاجار و بسیاری از صاحب منصبان را مدح گفته است.

در مدح فتح‌علی شاه:

خان گردون آستان و شاه کیوان پاسبان...  
خسرو خسرو غلام داور دارا پناه  
ای خدیو معلم پیرا که عدل ساریت  
(قصیده ۳)

در مدح آقا محمدخان:

دارای اسکندر خدم اسکندر دارا حشم  
خاقان قاآن حاجب و قاآن خاقان پاسبان  
خان جهان شاه زمان آقا محمدخان که شد  
(قطعه ماده تاریخ ۱۱)

در مدح عمامالملک غازیالدین وزیر عالم گیر ثانی:

ای وزیر اعظم و اقحمن که تدبیرت بود	در ممالک آن چنان کاندر بدن تدبیر و جان
دسته دسته سنبل و گل نفر و دلکش بسته ام	در سپاس مدحت خان جهان شاه زمان

(قصیده ۲)

## سبک شعری واله

همان طور که گفتیم، واله اصفهانی از شاعران اواخر دوره زندیه و اوایل دوره قاجار است. دوره شاعری او مصادف است با دوره بازگشت ادبی در ایران که از اواسط سده دوازدهم تا اوایل قرن چهاردهم یعنی در فاصله جلوس کریم خان تا پایان سلطنت ناصرالدین شاه قاجار در شعر فارسی به وجود آمده بود. برای تحلیل سبک شعری او توضیحی در مورد این دوره ادبی لازم به نظر می‌رسد.

سیر شعر فارسی در طی دوران مختلف را می‌توان به این ترتیب آورد:

سبک خراسانی: که به فخامت و استواری و سادگی زبان و دوری از تکلف شناخته می‌شود که سبک شاعرانی چون رودکی، عنصری، فرخی و فردوسی می‌باشد.

سبک عراقی: از نظر لفظی تؤام با صنایع ادبی است و شاعران انواع و اقسام فنون ادبی را به کار برده‌اند و آرایش‌های لفظی شعر این دوره به حد کمال است، سبک شاعرانی چون سعدی، حافظ، نظامی و ختم آن‌ها جامی است.

سبک هندی: که سبک شعری شاعرانی چون صائب تبریزی، وحشی بافقی، کلیم کاشانی و عرفی شیرازی است. به تعقید و پیچیدگی، کثرت تشییهات و استعارات و کنایات دور از ذهن، لفظ تراشی و ترکیب سازی، ایهام، مضمون‌سازی و خیال‌پردازی معروف است. «در این دوره عواملی از جمله نا به‌سامانی اوضاع سیاسی و همچنین ظهور بعضی شاعران تنک‌مایه و کم‌ذوق سبب شد که شعر فارسی دستخوش زوال و ناخوشایندی گردد» اصطلاحات بسیار زیاد عامیانه، اغراق‌های غیر قابل قبول، معانی متضاد و مبالغه‌آمیز، تشییهات و استعارات دور از ذهن شعر این دوره را از حالت طبیعی خود خارج نماید و زبان ناقدان سخن و صاحبان ذوق و هنر را به اعتراض گشاید، ناخوشندی سخن‌سنجهان و ادبیان از وضع موجود فکر تازه‌ای را به دنبال آورد و موجب رها کردن سبک هندی و بازگشت و پیروی از سبک متقدمان شد. (خاتمی، احمد، ۱۹۸۱) به سبب همین اعتقاد به بازگشت این دوره به دوره بازگشت ادبی موسوم شد.

از نامداران این شیوه، بنیان‌گذاران این شیوه مشتاق و یاران و پیروان او و بعد، آقا محمد عاشق، سحاب، حسن‌علی بیک شرر، مفتون، فروغ کاشانی، فتح‌علی خان صبا، نشاط اصفهانی، صاحب

مازندرانی، میرزا شفیع وصال شیرازی، فروغی بسطامی، آذر، مجمر، صباحی، هاتف و... را نام برد، که معاصران واله نیز به شمار می‌آیند، واله نیز مانند شاعران این دوره به شیوه شعرای متقدم چشم داشته است، تحقیق و بررسی در اشعار واله مطالعه و انس او را با آثار شاعران متقدم همچون حافظ، سعدی، جامی، شاه نعمت‌اله ولی و همچنین شاعران نزدیک به عصر خود مانند محتمم کاشانی را آشکار می‌سازد.

واله:

جام برگیر و بنه سبحه که جامی گوید  
ترسمت دست نگیرد به قیامت تسیح (غزل ۶۷) جامی:

تحفه‌ای لایق جانان به کف آر ای زاهد  
ترسمت دست نگیرد به قیامت تسیح (جامی، عبدالرحمان، غزل ۳۲۰، ۲۹۴)

واله:

باز این چه شورش است به عالم که گشته باز  
از خون چشم عالمیان چشمها روان  
باز این چه ماتم و چه عزا و چه زاری است  
کز بس که موحش است ز محشر دهد نشان (قطعه ماده تاریخ ۱۳)

محتمم کاشانی:

باز این چه شورش است که در خلق عالم است  
باز این چه نوحه و چه عزا و چه ماتم است (کاشانی، مولانا محتمم، ترکیب بند ۱، ۲۸۰)

او در اکثر قوالب از جمله مثنوی، غزل، قصیده، قطعه، رباعی و دوبیتی شعر سروده، ولی بیشتر غزل‌سرا است. در غزل بیش از همه به حافظ و سعدی نظر دارد و در غزل‌های خود به استقبال این دو شاعر رفته است و همچنین ابیاتی از آن‌ها را در اشعار خود تضمین کرده است.

واله:

مدام از چشم بیمارت فزاید بر دلم دردی منم کز چشم بیمارت هزاران درد بر چینم  
(غزل ۱۸۷)

حافظ:

به مژگان سیه کردی هزاران رخنه در دینم بیا کز چشم بیمارت هزاران درد بر چینم  
(حافظ شیرازی، غزل ۳۵۴، ۲۷۵)

\*\*\*

واله:

راحت جان و دل آن دلبر غمخوار کجاست  
کای نسیم سحر آرمگه یار کجاست

دل به جان آمده در سینه‌ام از درد فراق

درد واله بود این مصرع حافظ شب‌ها

(غزل ۴۸)

حافظ:

منزل آن مه عاشق کش عیار کجاست

ای نسیم سحر آرمگه یار کجاست

(حافظ شیرازی، غزل ۱۹، ۱۶)

\*\*\*

واله:

چه توان گفت که از خود بروم چون تو بیایی  
عهد بستی و شکستی نشینیدی تو ز سعدی عهد نا بستن از آن به که ببندی و نپایی  
مستم از باده فیض سر کویت که گذارم در میخانه و آیم به محلت به گدایی (غزل ۲۴۶)

سعدی:

گفته بودم چو بیایی غم دل با تو بگویم  
چه بگویم که غم از دل برود چون تو بیایی  
من ندانستم از اول که تو بی‌مهر و وفاوی عهد نابستن از آن به که ببندی و نپایی  
حلقه بر در نتوانم زد از دست رقیان این توانم که بیایم به محلت به گدایی  
(سعدي، مصلح‌الدین، غزل‌های سعدی، غزل ۱۵۴، ۷۴)

«در یک ارزیابی کلی از شعر دوره بازگشت می‌توان به این نتیجه رسید که: از نهضت ادبی این دوره نمی‌توان به عنوان سبک ویژه‌ای که تازه‌جویی‌ها و نوآوری‌های خاصی به همراه داشته یاد کرد، شعرای این دوره عموماً بر تقلید از اصطلاحات و لغات و ترکیبات معمول پیشینیان و پیروی از طرز و اندیشه‌ای که ابدأً مربوط به اوضاع و احوال سیاسی و اجتماعی آن‌ها نبود اصرار می‌ورزیده‌اند، سعی ایشان این بوده است که فضای خود را فضای قرن چهارم یا پنجم، هفتم یا هشتم گرداند و البته نتیجه آن بی‌توجهی به مسائل اجتماعی و بی‌خبری از اوضاع سیاسی است تا آنجا که پادشاهان ضعیف‌النفس قاجاری را نیز مانند پادشاهان فاتح غزنوی و سلجوقی ستایش می‌کردند». (خاتمی،

احمد، ۲۰۱ - ۲۰۲)

اگرچه شعرای دوره بازگشت اصرار به تقلید کامل از شعرای سبک عراقی و خراسانی را داشتند و حتی سعی بر این داشتند که خود را در حال و هوای دوره‌های پیشین قرار دهند؛ اما به طبع تأثیر شرایط را با کمی تأمل در شعر این دوره و وجوده تفاوت شعر این دوره را با شعر دوره‌های پیشین می‌توان دید.

در غزل عموماً با واژه‌های نظیر «خون‌ریز»، «کشته»، «کشتگان» و «بی‌رحمی» مواجه می‌شویم که هر یک به نوعی یادآور واژه معشوق و تناسب معنایی آن با این واژگان است؛ اما در غزل دوره بازگشت لغاتی چون «قاتل»، «قتل»، «مقتول» جایگزین آن شده که شاید از نظر بار معنایی تفاوت چندانی با لغات مشابه فارسی آن نداشته باشد، اما مسلماً شدت و خشونت در این لغات بیشتر است. شاید وجود چنین واژه‌های در زبان غزل بازگشت را بتوان به شرایط پیش آمده در دوره افشاریه و زندیه نسبت داد. این جایگزینی لغات در شعر واله نیز مشهود است.

نمونه‌ای از کاربرد این لغات در شعر واله:

من به این لطف از ستم‌های تو قاتل بگذرم  
روز محشر خون واله گوبی ار من ریختم  
(غزل ۱۷۴)

چون ریخت خون صید من بربست بر فتراک خود دیگر چه خواهد خون‌بها از قاتل من بسلام  
(غزل ۱۷۹)

کشتی و رفتی از سرم وز حسرت دیدار تو از خاک من آید هنوز آواز چون شد قاتلم  
(غزل ۱۷۹)

از دیگر کلمات پر کاربرد در این دوره می‌توانبه کلماتی مثل: «بسمل»، «بس‌که» و «سگ» اشاره کرد که در مورد این کلمه اخیر استاد ملک‌الشعرای بهار در سخن از شعر هندی می‌گوید: «حقیر شمردن خود در برابر معشوق هر چند در دوره عراقی توجیهی عرفانی می‌توان برای آن یافت اما در دوره صفوی یک نوع انحطاط ذاتی در مقابل معشوق و یا ممدوح بود و این حالت یکی از آثار شوم تسلط مغول و نشر تصوف بود از آن جمله خود را در شعر به سگ و گربه نسبت دادن یا ممدوح را به درجه الوهیت بالا بردن، و نظیر این اغراقات که با طبع بشری و عزت نفس - که شریف‌ترین غریزه انسانیت

است- منافات دارد و ... ». (بهار ، محمد تقی، ج اول، ۵۳-۵۴) این مطلب تا حدود زیادی در مورد شعرای بازگشت نیز صدق می‌کند و البته وجود چنین واژه‌ای که بار معنایی ضعیفی هم دارد ارزش زبانی غزل را تنزل داده است.

### نمونه‌ای از اشعار واله برای واژه‌های یاد شده:

با سگان آستانش داستانی داشتم (غزل ۱۶۸)	یاد ایامی که جا در آستانی داشتم
بایدت برداشت بهر تو تیا گفتم به چشم (غزل ۱۷۵)	گفت از راه سگان کوی ما واله غبار
بر در او در شماری اعتباری داشتم (غزل ۱۶۶)	ز اعتبارم از سگانش می‌شمردی دم به دم
شکل قفس نهادم بنیاد آشیان را (غزل ۱۹) بهتر آن باشد که از راه تو غافل بگذرم (غزل ۱۷۴)	از بس که در گلستان ذوق اسیریم بود بس که آزارم کنی چون بینمت غافل به راه
بسمل کند ار قاتل صد بار دگر ما را (غزل ۵)	کشت و نشود از دل مهر ستمش زایل
غلطی چو من در خاک و خون از غمزه صید افکنت (غزل ۶۳)	از حال صید بسملم آن گه شوی آگه که خود
شاعران این دوره را نمی‌توان شاعرانی مضمون‌پرداز دانست، آنها همان مضامین و درون‌مایه‌های شعرای پیشین را در اشعار خود تقلید و تکرار کرده‌اند، این تقلید در مضمون‌پردازی را در اشعار واله نیز به وضوح می‌توان دید. واله شاعری مضمون‌پرداز و خلاق نیست، اشعار او سرچشمه گرفته از عاطفه شعری او نیست بلکه نشأت گرفته از حافظه شعری و مطالعه و تحقیق در دیوان شعرای پیشین است، او در اشعار خود همان مضامون‌های را تقلید و تکرار می‌کند که در اشعار حافظ و سعدی و بسیاری دیگر از شعرای متقدم بارها دیده‌ایم، مضامینی مثل عشق، وصل و هجران، جور و ستم	