



٩٨٣٢٤



دانشکده حقوق

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد

رشته حقوق مالکیت فکری

موضوع:

# حقوق پدید آورندگان

## نرم افزارهای رایانه‌ای

استاد راهنمای:

جناب آقای دکتر میر قاسم جعفرزاده

استاد مشاور:

جناب آقای دکتر عبدالهادی وحید

۱۳۸۶ / ۱۲ / ۲۵

دانشجو:

نعمیمه سادات موسوی

زمستان ۱۳۸۵

۴۸۳۲

این چند برگ را تقدیم میکنم به :

به همسرم، همراه وفاداری که رهنمودها و دلسوزیها یش همواره در رفع موانع و مشکلات بزرگترین مددکارم بود و بی شک طی این راه برایم بی صبر و شکیبایی وی ناممکن بود.

به روح پر فتوح پدر بزرگوارم، آن معلم اخلاق و انسانیت، با این امید که فروع تابناک وجودش همواره در زندگی رهنمایم باشد.

به مادرم، اولین مری مهربانم، که آنچه حاصل نموده ام همه را مديون اویم، بوسه بر دستائش میزنم و توفیقات آینده ام را در دعای خیر او میجویم.

به دردانه نازنینم، نگار، که جسم کوچکش رنج مسیری که مادر بزرگزیده بود را بیش از همه به دوش کشید و شکیبایی کودکانه اش بیشترین انگیزه را در طی این راه به مادر بخشید.

## فهرست مطالب

<u>عنوان</u>	<u>صفحة</u>
مقدمه.....	و.....
فصل اول: نرم افزار رایانه‌ای و انواع آن.....	۱.....
مبحث اول: نرم افزار رایانه‌ای.....	۲.....
گفتار اول: پایگاه‌های داده.....	۴.....
گفتار دوم: آثار نشأت گرفته از رایانه.....	۹.....
بند اول: آثاری که با استفاده از یک رایانه حلق می‌شوند.....	۱۰.....
بند دوم: آثاری که توسط یک رایانه ساخته می‌شوند.....	۱۱.....
بند سوم: آثار میانی.....	۱۲.....
گفتار سوم: برنامه‌های رایانه‌ای.....	۱۴.....
بند اول: تعریف.....	۱۴.....
بند دوم: ماهیت.....	۱۵.....
مبحث دوم: انواع نرم افزار.....	۱۸.....
گفتار اول: انواع نرم افزار از جهت فنی.....	۱۸.....
بند اول: نرم افزارهای سخت افزاری.....	۱۹.....
بند دوم: نرم افزارهای مدیریتی (سیستم عامل).....	۲۰.....
بند سوم: نرم افزارهای پایه.....	۲۱.....
بند چهارم: نرم افزارهای کاربردی.....	۲۳.....
۱- نرم افزارهای داده پردازی.....	۲۳.....
۲- نرم افزارهای امور نشر و خدمات دفتری.....	۲۳.....
۳- نرم افزارهای کنترل فرآیندهای بلاذرنگ.....	۲۴.....
۴- نرم افزارهای هوشمند و خبره.....	۲۴.....
گفتار دوم: انواع نرم افزار به لحاظ نقش پذیده آورنده.....	۲۶.....
بند اول: بسته‌های نرم افزاری.....	۲۶.....
۱- نرم افزار انفرادی.....	۲۸.....
۲- نرم افزار گروهی.....	۲۹.....

۲۹.....	۱- نرم افزار به عنوان یک اثر مشترک.....
۳۴.....	۲- نرم افزار به عنوان اثر جمیعی.....
۳۷.....	۳- نرم افزار ناشی از قرارداد استخدام.....
۴۲.....	بند دوم: نرم افزارهای سفارشی یا ویژه.....
۴۵.....	گفتار سوم: انواع نرم افزار به لحاظ شمول مالکیتهای فکری.....
۴۶.....	بند اول: نرم افزارهای اختصاصی.....
۴۸.....	بند دوم: نرم افزارهای آزاد و کد آزاد.....
۵۶.....	<b>فصل دوم: نظامهای حمایتی مالکیت فکری درخصوص نرم افزارهای رایانه ای.....</b>
۵۸.....	<b>مبحث اول- تاریخچه حمایت از نرم افزارهای رایانه ای.....</b>
۵۸.....	گفتار اول- حمایت از نرم افزار در سطح بین المللی.....
۶۲.....	گفتار دوم- حمایت از نرم افزار در سطح منطقه ای.....
۶۵.....	گفتار سوم- حمایت از نرم افزار در سطح داخلی.....
۶۸.....	<b>مبحث دوم- نظام حقوق مالکیت ادبی و هنری.....</b>
۷۲.....	گفتار اول- نرم افزار، یک اثر ادبی.....
۷۸.....	گفتار دوم- شرایط حمایت.....
۷۹.....	بند اول- اصالت (ابتكار).....
۸۳.....	بند دوم- تشییت ( <i>fixation</i> ).....
۸۰.....	بند سوم- ثبت اثر.....
۸۱.....	بند چهارم- تولید و توزیع اثر برای نخستین بار در کشور.....
۹۰.....	بند پنجم- مشروعيت.....
۹۰.....	گفتار سوم: حقوق مادی و معنوی.....
۹۱.....	بند اول: حقوق معنوی.....
۹۲.....	۱- حق انتساب اثر به پدیدآورنده.....
۹۳.....	۲- حق حفظ تمامیت اثر.....
۹۶.....	۳- حق انتشار.....
۹۶.....	۴- حق عدول یا استرداد.....
۹۷.....	بند دوم: حقوق مادی.....
۱۰۱.....	۱- حق تکثیر.....

۱۰۵	۲- حق تولید اثر استقاقي.....
۱۰۸	۳- حق توزيع .....
۱۰۹	<b>مبحث سوم: نظام حق اختراع وساير نظامهای حمایتی فرعی.....</b>
۱۱۰	گفتار اول: قابلیت اختراع نرم افزارهای رایانه‌ای .....
۱۱۴	بند اول: دلایل موافقان و مخالفان اختراع پذیری نرم افزارهای رایانه‌ای.....
۱۱۸	بند دوم: قابلیت اختراع نرم افزارهای رایانه‌ای از دیدگاه قوانین کشورها و استناد بین المللی ..
۱۱۸	۱- قابلیت اختراع نرم افزارهای رایانه‌ای در ايران.....
۱۲۰	۲- قابلیت اختراع نرم افزارهای رایانه ای در ایالات متحده.....
۱۲۵	۳- قابلیت اختراع نرم افزارهای رایانه ای در اتحاديه اروپا.....
۱۳۲	۴- قابلیت اختراع نرم افزارهای رایانه ای در ژاپن.....
۱۳۴	۵- قابلیت اختراع نرم افزارهای رایانه ای در استناد بین المللی.....
۱۳۶	گفتار دوم- نظام های حمایتی فرعی.....
۱۳۶	بند اول- اسرار تجاري .....
۱۴۲	بند دوم- عالييم تجاري .....
۱۴۶	<b>فصل سوم: نقض حقوق پدید آورندگان نرم افوار.....</b>
۱۴۷	<b>مبحث اول- تحقق نقض.....</b>
۱۴۷	گفتار اول - مفهوم نقض.....
۱۵۰	گفتار دوم- اعمالي که نقض محسوب ميشوند .....
۱۵۱	بند اول- کپي برداری صوري.....
۱۵۳	بند دوم- کپي برداری غير صوري یا غير ادبی.....
۱۵۳	بند سوم- کپي برداری عملی.....
۱۶۶	گفتار سوم: اعمالي که نقض محسوب نميشوند .....
۱۶۷	بند اول- معافيهای مختص نرم افuar.....
۱۶۷	۱- تهيه نسخه پشتيبان.....
۱۶۸	۲- مورد مجاز مهندسي معکوس به جهت ايجاد محصولات سازگار.....
۱۷۳	۳- تکثيرهای سистемي خودكار و تکثيرهای اجتناب ناپذير.....
۱۷۳	۳-۱- تکثيرهای سистемي خودكار.....
۱۷۴	۳-۲- تکثيرهای اجتناب ناپذير.....

بند دوم- معافیتهای مشترک بین کلیه آثار ادبی و هنری	۱۷۵
بحث دوم - مسئولیتهای ناشی از نقض	۱۷۸
گفتار اول- مسئولیت مدنی	۱۷۹
بند اول- خصر	۱۷۹
بند دوم- فعل زیانبار	۱۸۰
بند سوم- رابطه سبیت	۱۸۱
گفتار دوم- مسئولیت کیفری	۱۸۲
بند اول- عنصر قانونی	۱۸۳
بند دوم- عنصر مادی	۱۸۵
بند سوم- عنصر معنوی	۱۸۶
۱- دیدگاه نخست: عمدی بودن تخلف، لازمه تحقق جرم نقض	۱۸۷
۲- دیدگاه دوم: صرف توام با بی مبالغه بودن تخلف، برای تحقق جرم کافی است	۱۸۸
۳- دیدگاه سوم: تخلف، صرفوظ از قصد و نیت متخلطف، جرم را محقق می سازد	۱۸۹
بند چهارم- نقش بعد اقتصادی در جرایم ناقض کپی رایت	۱۹۰
نتیجه گیری	۱۹۳
فهرست منابع	۱۹۹
الف- کتب و مقالات فارسی	۱۹۹
ب- کتب و مقالات انگلیسی	۲۰۱

## مقدمه

صحبت پیرامون حقوق مالکیت فکری است؛ دانشی که به حقوق یا امتیازاتی که اشخاص در نتیجه تراوشات فکری و ابداعات و اختراعات به دست می آورند می پردازد و دو هدف عمدۀ را در پی دارد: نخست، حمایت از مبتکرین و مخترعین و تشویق و ایجاد انگیزه در تولید هر چه بیشتر آثار فکری، دوم، حرکت در جریان رشد و توسعه اقتصادی و اجتماعی و ایجاد رفاه عمومی از طریق فراهم نمودن امکان انتفاع جامعه از آثار و محصولات فکری.

حرکت در مسیر توسعه و نیل به پیشرفت‌های تکنولوژیکی، خود عامل ظهور پدیده‌ای فکری نوین و منحصر به فرد در عرصه های گوناگون و بالاخص صنعت می گردد، که گاه قوانین و مقررات موجود قادر به پاسخگویی به مسائل حقوقی که پیدایش آنها به دنبال داشته نیستند. در زمینه حقوق مالکیت فکری، گاه قوانین موجود حتی قادر به شناسایی اینگونه موضوعات به عنوان آثار قابل حمایت نبوده و چتر حمایتی آنها قادر به پوشش دادن آنها نیست؛ چنین مسائلی ایجاب می کند تا این پدیده‌ها مورد مطالعه و بررسی دقیق قرار گیرند و از این طریق با عنایت به جنبه‌های اقتصادی، اجتماعی و تجاری، احکام ویژه آنها تنظیم و تدوین گردند و به صورت قانون در جامعه ضمانت اجرا پیدا کنند.

به این ترتیب، حقوق و توسعه اقتصادی یک ارتباط دو جانبه در جهت اثر بخشی و اثر پذیری را دارا می باشند: قوانین حمایت کننده توسعه اقتصادی را به دنبال دارند و رشد اقتصادی توسعه قوانین و مقررات را ایجاب می کند. نگاهی گذرا به تاریخ حقوق این واقعیت را نشان می دهد که همواره پا به پای تحولات جدید قدم بر می داشته است؛ بدیهی است این رویداد در کشورهای صنعتی و پیشرفته بسیار زودتر و جلوتر از کشورهایی که از سطح توسعه یافتنگی کمتری برخوردارند اتفاق می افتند.

یکی از جلوه های نوین تکنولوژی که طی چند دهه اخیر، قوانین و مقررات جدید را به چالش کشانده و تحولاتی را در قوانین کشورها موجب گردیده، تکنولوژی رایانه است . این تکنولوژی کارآمد که با رشد و توسعه فزاینده اش روزیروز ابعاد بیشتری از تمدن بشری را پوشش می دهد، در حال حاضر آنچنان با زندگی انسانها تلفیق یافته که به یکی از ضروریات زندگی اجتماعی تبدیل شده است؛ بدیهی است آنچه رایانه را به چنین درجه ای از کارآمدی و ارزش نائل نموده است، نرم افزارها و برنامه های رایانه ای است که مغز یا به تعبیری روح این تکنولوژی را تشکیل می دهنده، حال آنکه رایانه بدون نرم افزار ابزاری است بی مصرف و خالی از فایده. تجلی چنین پدیده عظیمی در تکنولوژی با تأثیر شگرفی که در زندگی اجتماعی دارد، طی چند دهه اخیر دولتها را بر آن داشته است که با وضع قوانین مناسب این پدیده نوین را مورد حمایت قرار دهند. در آغاز صنعت نرم افزار، مسأله حمایت از نرم افزار اهمیت چندانی نداشت، اما به تدریج با گسترش این پدیده در ابعاد گوناگون زندگی اجتماعی، مسأله حمایت از آن نیز به طور جدی مطرح شد.

نخستین تجلی گاه نرم افزارهای رایانه ای ایالات متحده آمریکا بود، از این رو نخستین کشوری که مسأله حمایت از نرم افزارها را مورد بررسی قرار داد نیز، همین کشور بود. از آن پس، اتحادیه اروپا و سایر کشورهای صنعتی و پیشرفته همچون ژاپن، به این مسأله پرداختند و قوانین و مقررات حمایتی را برای حمایت از نرم افزارها تدوین و وضع نمودند. کم کم با گسترش این تکنولوژی در سطح کشورهای جهان، این مسأله در سطح بین المللی مطرح شد. در حال حاضر، اکثریت قریب به اتفاق کشورها نرم افزارها را به عنوان آثار قابل حمایت مورد شناسایی قرار داده و قوانین و مقررات خود را برای پوشش دادن این پدیده تنظیم نموده اند. در ایران، گرچه مدت زیادی از ورود این تکنولوژی می گذرد، اما فقط چند سالی است که بحث حمایت از نرم افزارها به طور جدی مطرح شده است، این مسأله بالاخص با عضویت ایران درسازمان جهانی

مالکیت فکری (WIPO) و زمزمه هایی که راجع به پیوستن ایران به سازمان تجارت جهانی به گوش می رسد، رنگ جدی تری به خود گرفته است. گسترش صنعت نرم افزار چه در سطح داخلی و چه در سطح بین المللی، معجهز شدن کشور را به قوانین جامع و کارآمد در این زمینه ضروری میسازد. در این میان الگو گرفتن از قوانین کشورهایی که در صنعت نرم افزار و تدوین قوانین مربوط به حمایت از پدیدآورندگان نرم افزار از سابقه بیشتری برخوردار هستند، میتواند مفید واقع گردد و ما را از تکرار تجربیات و پیمودن راه طی شده ایشان بی نیاز سازد. این حرکت تا حدودی در تدوین قانون حمایت از پدیدآورندگان نرم افزار (مصطفوب ۱۳۷۹) صورت پذیرفت. گرچه این اقدام به عنوان اولین گام در این زمینه حرکت مثبتی تلقی می گردد، اما این مساله را نمیتوان نادیده گرفت که این قانون در مقایسه با قوانین کشورهایی همچون ایالات متحده، انگلستان، آلمان و فرانسه از ایرادات و نواقص بیشماری برخوردار است؛ آیین نامه اجرایی ثبت نرم افزار و نظام صنفی رایانه ای (مصطفوب ۱۳۸۳) نیز، گرچه در مواردی کاستیها و نقاط ابهام آمیز این قانون را مرتفع نموده است، اما در موارد متعددی به این ابهامات دامن زده یا حتی با متن قانون ایجاد تعارض نموده است. حل این مشکل مستلزم تجدید نظر در این قانون و کشف و رفع کاستیهای آن یا حتی طراحی یک قانون کارآمدتر با توجه بیشتر به نیازهای خاص صنعت نرم افزار است. در این میان، تحقیقات آکادمیک به دلیل دقت نظری که در تهیی آنها صورت میگیرد، تا حد زیادی می تواند پیش از تصویب قانون ۱۳۷۹ بر میگردد - ولذا در زمینه نقد این قانون فاقد کاربرد هستند - یا نرم افزارهای رایانه ای را به صورت فرعی در کنار سایر آثار مورد بررسی قرار داده اند و فاقد مباحث تفصیلی در این زمینه می باشند؛ از اینرو این رساله در نظر دارد که ضمن جمع آوری ادبیات حقوقی موجود در زمینه حمایت از پدیدآورندگان

نرم افزارهای رایانه‌ای، با نظر به قوانین سایر کشورها و استناد بین‌المللی، به تحلیل سیستم و قوانین داخلی بپردازد و نقاط ضعف و قوت آن را استخراج کند.

آنچه در این رساله با عنوان « حمایت از پدیدآورندگان نرم افزارهای رایانه‌ای »

مورد بررسی قرار می‌گیرد، پاسخ به سه پرسش است؛ نخست اینکه، نرم افزارهای رایانه‌ای ماهیتاً چه هستند و چه موضوعاتی را شامل می‌شوند، ثانیاً حمایت از نرم افزارها در چه چارچوبی اعمال می‌گردد و ثالثاً نقض حقوق پدیدآورندگان نرم افزارهای رایانه‌ای به چه صورتهایی شکل می‌گیرد و چه مسئولیتهاي را به دنبال دارد. در واقع پرسش اول ناظر بر موضوع حکمی است که پاسخ پرسش دوم و سوم دو وجه مختلف آن را تشکیل میدهد. سخن به گذاف نگفته ایم اگر ادعا کنیم که پاسخ این سه پرسش میتواند تمامی ابعاد حمایت را ترسیم کند. در واقع اگر برای حمایت از پدیدآورندگان آثار فکری سطوحی را تصور کنیم، نخستین سطح حمایت، شناسایی موضوع به عنوان یک اثر قابل حمایت است، دومین سطح، شناسایی نظامی است که از طریق آن بتوان مؤثرترین حمایت را اعمال نمود، و سومین سطح، احترام به حقوق پدیدآورندگان از طریق منع نقض و تجاوز به حقوق ایشان است.

تقسیم بندی فصول این رساله نیز بر اساس سطوح حمایتی فوق انجام گرفته است است، لذا فصل اول مشخصاً به بررسی نرم افزارهای رایانه‌ای اختصاص داده شده است. البته نرم افزار به لحاظ مفهوم، دامنه بسیار گسترده‌ای دارد و موضوعات و مصاديق بسیاری را شامل می‌شود، معذلک هدف این رساله صرفاً ناظر بر برنامه‌های رایانه‌ای بوده و استعمال نرم افزار در این معنا مد نظر قرار داشته است. به این ترتیب، در این رساله هر جا از نرم افزار صحبت می‌شود منظور « برنامه رایانه‌ای » است، مگر اینکه خلاف آن تصريح شده باشد. در این فصل علاوه بر مفهوم، انواع نرم افزار از سه جهت فنی (سطح کاربرد)، نقش پدیدآورنده (تنوع مالکین) و شمول حمایتهاي مالکیت فکری مورد بررسی قرار خواهند گرفت.

در فصل دوم ضمن ارائه چشم اندازی از تاریخچه حمایت از نرم افزارهای رایانه‌ای، نظام‌های حمایتی که در این خصوص مطرح شده و وجود دارند مورد بررسی قرار خواهند گرفت. نظام‌های حمایتی مطرح در این زمینه عمدتاً عبارتند از: نظام حقوق مالکیت ادبی و هنری (حق مؤلف/کپی رایت) و نظام حق اختراع. در خصوص نظام کپی رایت مساله اثر ادبی محسوب شدن نرم افزار مورد بررسی قرار می‌گیرد، همچنین به شرایط حمایت از اثر و نیز حقوق مادی و معنوی که این نظام برای پدیدآورندگان نرم افزار مورد شناسایی قرار می‌دهد، پرداخته خواهد شد. در خصوص نظام حق اختراع مباحث مطروحة عمدتاً به حل این مساله مربوط می‌شود، که آیا نرم افزارهای رایانه‌ای قابلیت ثبت به عنوان اختراع را دارند یا خیر. لذا ضمن بررسی دلایلی که در مخالفت یا موافقت با این موضوع وجود دارد، دیدگاه کشورهای مختلف در این زمینه مورد بررسی قرار خواهند گرفت. در کنار دو نظام فوق، اسرار تجاری و علائم تجاری نیز به عنوان دو سیستم حمایتی فرعی که حوزه حمایت از نرم افزارها را گسترش میدهند، مطرح هستند که در این فصل به آنها نیز پرداخته خواهد شد.

در فصل سوم، مسأله نقض حقوق پدیدآورندگان مورد بررسی قرار خواهد گرفت. در این فصل، مفهوم کلی نقض و مواردی از نقض که بطور ویژه در نرم افزارهای رایانه‌ای مطرح هستند و نیز برخی معافیتها و استثنایات وارد بر حقوق پدیدآورندگان نرم افزار بررسی خواهند شد. در این فصل همچنین مسئولیت مدنی و کیفری ناشی از نقض مورد توجه قرار خواهند گرفت و عناصر و ارکان لازم برای تحقق هریک از مسئولیتهای فوق در نقض حقوق پدیدآورندگان مورد ارزیابی واقع خواهند شد.

ناگفته نماند، ازانجا که بررسی مسائل این رساله در هریک از نظامهای حمایتی بسیار گسترده‌تر از آن است که بتوان در چارچوب وحجم محدود یک رساله به آن پرداخت، و نیز با توجه به اینکه، بر اساس اجماع عمومی شکل گرفته در سطح جهان، نظام کپی رایت مناسب ترین نظام برای حمایت از نرم افزارهای رایانه‌ای است، لذا در

این تحقیق عمدتاً به مباحث مطرح در این نظام پرداخته خواهد شد و مسائل این رساله غالباً در چارچوب این نظام مورد بررسی قرار خواهند گرفت.

فصل اول:

# نرم افزار رایانه‌ای

و

أنواع آن

بطور کلی، در حمایت از حقوق پدیدآورندگان نرم افزار نخستین مرحله شناخت نرم افزار به عنوان یک اثر قابل حمایت است. این امر مستلزم پیدا کردن درک درست نسبت به نرم افزار به عنوان موضوع این حمایت است؛ این فصل به این موضوع اختصاص یافته است و هدف آن اینست که در حد ضرورت معلوم نماید که اساساً نرم افزار چیست و چه جنبه‌هایی از آن مورد حمایت قرار می‌گیرند، به علاوه دسته بندی‌های گوناگون نرم افزار را که به لحاظ شمول یا نحوه شمول حمایتهای مالکیت فکری می‌توانند تفاوت‌هایی را ایجاد کنند، معرفی نماید.

## بحث اول: نرم افزار رایانه‌ای

بطور کلی رایانه از دو بخش سخت افزار و نرم افزار تشکیل شده است. سخت افزار هیأت فیزیکی رایانه است و کلیه قطعات الکتریکی و الکترونیکی و تجهیزات تشکیل دهنده رایانه را شامل می‌شود. نرم افزار نقطه مقابل سخت افزار است، یعنی از لحاظ فیزیکی قابل لمس و مشاهده نیست و هر ماده‌ای که به صورت دیجیتالی ذخیره شده تا توسط رایانه قابل دسترسی باشد را شامل می‌شود.

در این مفهوم کلی، نرم افزار را می‌توان شامل برنامه‌های رایانه‌ای<sup>۱</sup> (نرم افزار در معنای اخص کلمه)، پایگاه‌های داده<sup>۲</sup>، فایلهای رایانه‌ای، مواد مقدماتی طراحی<sup>۳</sup> یک

---

<sup>۱</sup> - Computer Program.

<sup>۲</sup> - Data Base.

<sup>۳</sup> - (Preparatory design material) اموری که در مراحل اولیه تهیه و طراحی یک برنامه رایانه‌ای توسط برنامه نویسان شکل می‌گیرند؛ به عنوان مثال، فلوچارت یا نمودار گردش کار (منطق و ترتیب عملیات برنامه) و همچنین بلوك دیاگرام یا نمودار بلوکی (نمایش تصویری یک مجموعه کار متوالی و منطقی که بوسیله آن داده مورد پردازش قرار می‌گیرد) جزء این

برنامه رایانه‌ای و بطور کلی هر قسم اثری که به صورت دیجیتالی ذخیره شده و توسط

رایانه قابل دسترسی است، دانست.<sup>۴</sup>

بر این اساس، حتی یک فیلم سینمایی که بطور دیجیتالی ذخیره شده و توسط رایانه

قابل خواندن است، خود نوعی نرم افزار محسوب می‌شود. از میان موضوعاتی که

تحت شمول مفهوم کلی نرم افزار قرار می‌گیرند سه موضوع ذیل، یعنی:

- برنامه‌های رایانه‌ای،

- آثاری که با استفاده از رایانه ساخته می‌شوند<sup>۵</sup> و

- پایگاههای داده،

موضوعاتی هستند که حقوق مالکیت فکری در رابطه با آنها، به عنوان آثار رایانه‌ای،

بطور خاص مطرح می‌گردد.<sup>۶</sup> البته نرم افزار غالباً در معنای برنامه رایانه‌ای مورد استفاده

قرار می‌گیرد و استعمال آن برای سایر موضوعاتی که به لحاظ ماهیت تحت شمول این

مفهوم قرار می‌گیرند، متداول نیست؛ معلمک، تبیین مفهوم برنامه رایانه‌ای (نرم افزار در

معنای اخص کلمه) مستلزم روشن نمودن تفاوت آن با پایگاههای داده و آثاری است که

---

مواد محسوب می‌شوند؛ نک: فرهنگ اصطلاحات کامپیوتری (Webster)، مترجم: رضا

حسنی، نشر رایزن، تهران، ۱۳۷۱، ص ۳۵۴ و نیز:

Bainbridge, David, Intellectual Property, 4<sup>th</sup> ed., Harlow, England: Pearson, 2000, p. 203

<sup>۴</sup>- Bainbridge, David, Introduction to Computer Law, 4<sup>th</sup> ed, Longman, 2000, p.24

<sup>۵</sup> - Computer-generated works.

۶- برای روشن شدن این مطلب لازم به توضیح است که به عنوان مثال سایر موضوعاتی

که تحت شمول مفهوم نرم افزار قرار می‌گیرند، ممکن است فی نفسه، در صورت وجود بودن

شرایط، به عنوان آثار ادبی یا هنری مورد حمایت قرار گیرند، مثلًاً فیلم‌های سینمایی که به

صورت دیجیتالی ذخیره شده‌اند به عنوان آثار سمعی - بصری تحت حمایت نظام حق تأثیف

- کپی رایت - قرار دارند و دیجیتالی بودن ویژگی خاصی برای آنها ایجاد نمی‌کند تا از منظر

حقوق رایانه به مسائل مربوط به مالکیت فکری آنها پرداخته شود.

با استفاده از رایانه ساخته می‌شوند، ازاینرو، پیش از پرداختن به برنامه‌های رایانه‌ای به عنوان موضوع اصلی این تحقیق، هر یک از دو موضوع فوق نیز مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

## گفتار اول: پایگاههای داده

یکی از تکنولوژیهای رایانه‌ای که در جامعه اطلاعات نقش اساسی ایفا می‌کند، سیستم‌های جدید اطلاع رسانی یا به عبارتی پایگاههای داده رایانه‌ای است.

«اگر چه اصطلاح پایگاه داده یک اصطلاح رایانه‌ای است، ولی اساس آن در سایر زمینه‌ها نیز یافت می‌شود؛ هر جا که اطلاعاتی منظم و در ارتباط با هدفی خاص جمع آوری شده باشد، یک پایگاه داده تشکیل شده است».<sup>۷</sup> به عنوان مثال، دفترچه‌های راهنمای تلفن، دایره المعارفها، پایگانی پرونده‌های کارکنان یک سازمان یا مشخصات محصلین یک آموزشگاه، همگی پایگاه داده محسوب می‌شوند.

تعريف علمی و تئوریکی که از پایگاه داده در دنیای نرم افزار ارائه گردیده عبارت است از: «مجموعه‌ای از داده‌های به هم مرتبط طبق یک ساختار مشترک، تحت کنترل مرکز و با حداقل افزونگی، که به صورت اشتراکی و همزمان قابل استفاده باشد».<sup>۸</sup> در قوانین و مقررات فعلی ما تعريفی از پایگاه داده دیده نمی‌شود، اما در پیش نویس لایحه قانون حمایت از سازندگان پایگاه داده که در سال ۱۳۸۲ تهیه شده است، از پایگاه داده تعريفی ارائه شده است. مطابق ماده ۳ این پیش نویس: «پایگاه داده مجموعه‌ای از مطالب مستقل، داده یا اطلاعاتی است که به طور منظم یا روشنمند ترتیب یافته ... و توسط ابزارهای الکترونیکی یا هر واسطه دیگر قابل دستیابی است».

<sup>۷</sup>- صادقی نشاط، امیر، حمایت از حقوق پدید آورندگان نرم افزارهای رایانه‌ای، انتشارات سازمان برنامه و بودجه، ۱۳۷۶، ص ۱۱۱.

<sup>۸</sup>- پهلوان تفتی، احمد، پایگاه داده‌های پیشرفته:

<Http://www.ictna.ir/article/archives/001125.html>.

تعریفی از پایگاه داده که تمامی عناصر این مفهوم را در بر داشته باشد، به این ترتیب خواهد بود: «مجموعه‌ای از داده‌ها، یا فایلی که شامل تعدادی رکورد (یا جدول)، متشکل از چند نوع فیلد (ستون)، در کنار عمل کننده‌هایی است، که جستجو، مرتب سازی و عملیات مشابه را سهولت می‌بخشند. این در حالی است، که به مخزن و مجموعه معنابه‌ی از داده‌ها و اطلاعات، بانک داده یا دادگان<sup>۹</sup> (Data Bank) گفته می‌شود».<sup>۱۰</sup>

برای روشن شدن تعریف فوق لازم است اجزاء آن را نیز تعریف نماییم.

«هر اطلاعی که به رایانه داده می‌شود، داده (Data) نام دارد. این داده ممکن است یک یا چند حرف، کلمه و عدد یک یا چند رقمی باشد (هر حرف یا رقم، یک بایت مرکب از چند بیت را تشکیل می‌دهد) تمام داده‌هایی که از یک گونه‌اند، مثلاً اسم دانشجویان یک مرکز آموزشی یا نمرات آنها در یک درس، یک فیلد (field) را بوجود می‌آورند. حال اگر مشخصات یک فرد را از فیلدهای مختلف در کنار هم قرار دهیم، یک رکورد (Record) بدست می‌آید. مجموعه رکوردها که با هم ارتباط منطقی دارند، یک فایل (file) را تشکیل می‌دهد؛ مثلاً مشخصات فردی دانشجویان به همراه سالهای ورود و خروج آنان به مرکز آموزشی و نمرات آنها در تمام دروس. برای طراحی یک پایگاه داده باید هدف، داده‌های ضروری در رابطه با آن هدف و رابطه‌ای که بین فیلدهای آن باید باشد، در نظر گرفته شود.

در بسیاری از کشورها، پایگاههای داده از طریق مقررات عالیم تجاری و حقوق مالکیت ادبی و هنری قابل حمایتند، البته از طریق قراردادهای منعقده میان ارائه کنندگان این پایگاهها و کاربران آنها نیز می‌توانند مورد حمایت قرار گیرند. در ایران، گرچه سالهاست که پایگاههای داده مورد استفاده قرار گرفته‌اند و بازار اقتصادی قابل

<sup>۹</sup>- دادگان از برابرنهاده‌های فرهنگستان زبان و ادب فارسی است.

<sup>۱۰</sup>- صادقی نشاط، امیر، همان.

توجهی برای آنها وجود دارد، هنوز یک سیستم حقوقی حمایت کننده برای آنها وجود ندارد و لذا ضمانتی برای تأمین حقوق پدید آورندگان آنها بوجود نیامده است، البته، همانطور که قبلاً اشاره شد، در سالهای اخیر شورای عالی انفورماتیک پیش نویسی را برای لایحه «قانون حمایت از سازندگان پایگاههای داده» پیشنهاد داده است، این پیش نویس پایگاههای داده را تحت دو نظام حقوق مالکیت ادبی و هنری و علایم تجاری قابل حمایت اعلام نموده است. در سطح بین‌المللی حمایت از پایگاههای داده در برخی از استناد و موافقتنامه‌های بین‌المللی بطور صریح یا ضمنی منعکس گردیده است. کنوانسیون برن اشاره‌ای به پایگاه داده با ویژگیهای ذکر شده در ابتدای این بحث ندارد، ولی بند ۵ ماده ۲ آن عباراتی دارد که می‌تواند حداقل شامل مفاد پایگاه داده شود:

«گردآوری آثار ادبی و هنری به صورت دایره المعارف یا مجموعه آثار، که به دلیل انتخاب و ترکیبی که در مندرجاتشان به کار رفته مخلوقات فکری را تشکیل می‌دهند، می‌بایست بدون هر گونه لطمہ به حقوق مالکیت ادبی و هنری هر یک از آثاری که بخشی از مجموعه را شکل می‌دهند، مورد حمایت قرار گیرد.»<sup>۱۱</sup>

حمایت از پایگاههای داده در موافقتنامه تریپس (TRIPS)<sup>۱۲</sup> به روشنی بیان شده است. براساس بند ۲ ماده ۱۰ این موافقتنامه، مجموعه‌های متشکل از اطلاعات و یا سایر امور، خواه در فرم قابل خواندن توسط ماشین بوده باشند، خواه در فرم دیگر، چنانچه به

<sup>۱۱</sup> - WIPO Intellectual Property Handbook: Policy, Law and Use, <http://www.wipo.int/aboutip/en>, p. 441.

<sup>۱۲</sup> - Trade Related aspects of Intellectual Property rights

تریپس ضمیمه ای است به توافقنامه‌های مربوط به تأسیس سازمان تجارت جهانی (WTO)؛ این موافقتنامه جانشین GATT می‌باشد. تریپس کشورهای عضو را ملزم به پذیرش بسیاری از تعهدات موجود در کنوانسیونهای بین‌المللی پیشین در زمینه مالکیت فکری منجمله کنوانسیون برن و کنوانسیون پاریس می‌نماید. در این خصوص نک:

Yatindra, Singh, Open Source Software and Intellectual Property Rights, <http://mba.iiita.ac.in/jarfeb05/opensourcesoftware.pdf>, p.4;  
and Fenwick & West LLP, International Legal Protection for Software, <http://www.softwareprotection.com/copyright.htm> ;  
and Wikipedia, Software Patent under TRIPS Agreement, [http://en.wikipedia.org/software\\_patents\\_under\\_TRIPS\\_agreement.htm](http://en.wikipedia.org/software_patents_under_TRIPS_agreement.htm)

دلیل گزینش یا ترکیب مندرجاتشان مخلوقات فکری را تشکیل دهنده می‌باشد حمایت شوند؛ این حمایت نفس داده‌ها یا سایر اقلام مندرجه را نمی‌باشد پوشش دهد و به حقوق مالکیت ادبی و هنری مربوط به نفس داده‌ها یا اقلام مندرجه نمی‌باشد لطمه‌ای وارد کند.<sup>۱۳</sup>

معاهده کپی رایت واپیو (WCT)<sup>۱۴</sup> نیز در ماده ۵، تحت عنوان «مجموعه‌های اطلاعات (پایگاه‌های داده)»، حمایت حقوق مالکیت ادبی و هنری از پایگاه‌های داده را مقرر می‌نماید. در این موافقنامه نیز، همانند تریپس، حمایت از پایگاه‌های داده مشروط به اصالت داشتن آن است.

اصالت داشتن اثر بدين معناست که شخصیت پدید آورنده در اثر متجلی بوده باشد. این تجلی از طریق ابتکاری که پدید آورنده در تولید اثر به کار می‌برد، حاصل می‌شود و مفهوم ابتکار در پایگاه داده چیزی نیست جز، انتخاب و گزینش از میان گزینه‌های گوناگون؛ عبارت «به دلیل گزینش یا ترکیب مندرجاتشان»، که صراحتاً در موافقنامه تریپس و معاهده کپی رایت واپیو آمده است، بیانگر همین شرط یعنی اصالت است. نگرش و طرز تلقی سیستم‌های حقوقی مختلف به شرط اصالت یکسان نیست، از این رو، گرچه همه کشورهای اروپایی در برقراری رژیم حمایتی حق تألیف از پایگاه‌های داده متفقند، اما سطح حمایتی آنها در این رابطه، با توجه به تفاوتی که در طرز تلقی و نگرشی که به شرط اصالت در پایگاه‌های داده دارند، متفاوت است.

در انگلستان، برای اصیل محسوب شدن اثر کافی است که از اثر دیگری کپی نشده باشد.<sup>۱۵</sup> بنابراین، پایگاه داده چنانچه مستقیماً و به عنوان یک کل از پایگاه داده دیگری کپی نشده باشد، تحت حمایت کپی رایت قرار خواهد داشت. در مقابل، کشورهایی مثل

<sup>13</sup> - Ibid

<sup>14</sup> - WIPO Copyright Treaty

۱۵- در این خصوص نک:

Bainbridge, David, ibid, pp. 54-56.