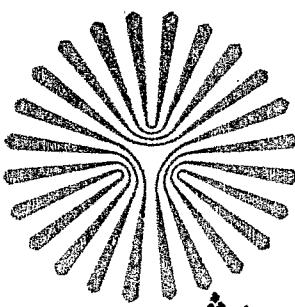
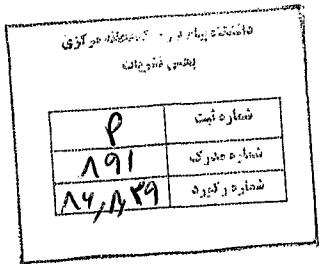


108 VI



## دانشگاه سیام نور



دانشکده علوم انسانی  
گروه زبانشناسی

عنوان پایان نامه

### تأثیر گویش بابلی بر روی نوشتار فارسی دانش آموزان این شهر

پایان نامه :

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد  
در رشته زبانشناسی همگانی

مؤلف

مریم بابازاد افغان

۱۳۸۷ / ۱۲ / ۱۱

استاد راهنما

دکتر یدالله پرمون

ماه و سال انتشار

شهرپور ۱۳۸۶

۱۰۵۳۷۱

دانشکده علوم انسانی  
گروه زبانشناسی

عنوان پایان نامه

## تأثیر گویش بابلی بر (۹) نوشتار فارسی دانش آموزان این شهر

پایان نامه :

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد  
در رشته زبانشناسی همگانی

مؤلف

### مریم بابانژاد افغان

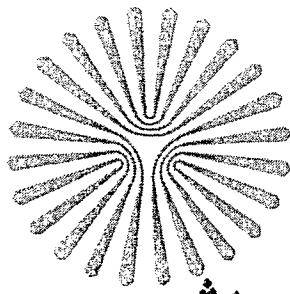
استاد راهنمای

### دکتر یدالله پرمون

استاد مشاور

### دکتر بهمن زندی

ماه و سال انتشار  
شهریور ۱۳۸۶



## دانشگاه پیام نور

### تصویب نامه

پایان نامه تحت عنوان:

تاریخ دفاع ۱۳۹۶/۸/۱

نمره: ۴۰/۱۹۱۵  
نمره دوستی:

### اعضای هیات داوران:

هیات داوران مرتبه علمی

نام و نام خانوادگی

امضاء داوران

دکتر علی‌الله پرتو  
دکتر سید جعفر زنبری  
دکتر مسعود رفیعی  
دکتر احمد حسینی

- ۱- استاد راهنما دکتر علی‌الله پرتو
- ۲- استاد مشاور دکتر سید جعفر زنبری
- ۳- استاد داور دکتر مسعود رفیعی
- ۴- نماینده گروه دکتر مسعود رفیعی

ستایش بیکران حضرت حق را که آسمان را آفرید . وجود را آفرید و گوناگونی را خلق کرد و اختلاف رنگها و زبانها را از نشانه های خویش خواند برای دانایان .

از همه استادان ارجمند دوره گارشناسی ارشد زبانشناسی دانشگاه پیام نور تهران ، سرکار خانم دکتر روشن مدیر محترم گروه زبانشناسی ، ریاست محترم دانشکده علوم انسانی و کلیه گارگان دانشگاه خاضعانه سپاسگزارم .

از استاد راهنمای جناب آقای دکتر پرمون که راهنماییهاى سودمند و ارزشمند ایشان خالصانه و با گشاده رویی شامل حال بندۀ گردید ، بی نهایت سپاسگزارم .

از استاد گرامی جناب آقای دکتر زندی که با وجود تراکم کاری به عنوان استاد مشاور در انجام این پژوهش مرا همراهی کرده اند ، بسیار متشرکم .

از استاد سرکار خانم دکتر روشن که زحمت مطالعه و داوری این پژوهش را متنقل شدند ، بی نهایت سپاسگزارم .

از پدر و مادر عزیزم به خاطر تشویق ها ، محبتها و بار مسؤولیت فرزندم در نبود من سپاس ویژه دارم و همچنین از همسر ارجمند که دلسوزانه در طی این مسیر همراهیم نمودند و دختر دلندم مهسا که نبود مادر را تحمل کرد ، صمیمانه سپاسگزارم .

**تقدیم به :**

**پدر صبور و مادر مهربانم**

## فهرست مطالب و پیوست ها

	عنوان
.....	چکیده
.....	۱- کلیات تحقیق
۱	۱-۱- مقدمه
۲	۱-۲- بیان مساله تحقیق
۲	۱-۳- پیش فرض های تحقیق
۲	۱-۴- پرسش های تحقیق
۳	۱-۵- فرضیه های تحقیق
۳	۱-۶- اهداف تحقیق
۳	۱-۷- موانع و محدودیت های تحقیق
۴	۱-۸- منطقه مورد بررسی
۴	۱-۹- مازندران
۴	۱-۱۰- شهرستان بابل
۴	۱-۱۱- زبان مازندرانی
۴	۱-۱۲- تاریخچه مختصر زبان مازندرانی
۲	۱-۱۳- پیشینه نظری
۷	۲- ویژگی اجتماعی زبان
۷	۲-۱- مقدمه
۷	۲-۲- رابطه بین زبان و جامعه
۸	۲-۳- جامعه شناسی زبان و زبانشناسی اجتماعی
۹	۲-۴- طبقه بندي جوامع زبانی
۹	۲-۵- جامعه زبانی
۱۰	۲-۶- دو زبانگی
۱۱	۲-۷-۱- دلایل یادگیری زبان دوم
۱۲	۲-۷-۲- تحقیقات انجام شده در ارتباط با دوزبانگی
۱۳	۲-۸- قرض گیری در زبان
۱۳	۲-۹- قرض گیری و انواع آن
۱۵	۲-۱۰- علل و عوامل قرض گیری
۱۵	۲-۱۱- تداخل زبانی
۱۶	۲-۱۲- تفاوت تداخل زبانی و قرض گیری
۱۶	۲-۱۳- مرگ یا خودکشی زبان
۱۷	۲-۱۴- تاثیر عواملی محیطی و اجتماعی بر زبان
۱۷	۲-۱۵- جنسیت
۱۷	۲-۱۶- تفاوت‌های جنسیتی زبان
۱۷	۲-۱۷- دلایل پیدایش زبانگونه های جنسیتی
۱۸	۲-۱۸- تحقیقات انجام شده در زمینه جنسیت
۱۹	۲-۱۹- طبقه اجتماعی
۲۰	۲-۲۰- تصحیح افراطی
۲۱	۲-۲۱- سن

۲- پیشینه تحقیقات و مطالعات	
۱-۳- مقدمه	۲۲
۲-۳- پژوهش های انجام شده پیرامون زبان مازندرانی	۲۲
۳-۳- پژوهش های همسو با موضوع پایان نامه	۲۲
۴- روش شناسی	
۱-۴- روش تحقیق	۲۵
۲-۴- جامعه آماری	۲۵
۳-۴- گروههای مورد مطالعه	۲۵
۴-۴- ابزار پژوهش	۲۶
۵-۴- روش تدوین پیکره	۲۶
۶-۴- شناسایی و طبقه بندی تداخل های زبانی	۲۶
۵- تجزیه و تحلیل داده ها	
۱-۵- مقدمه	۲۷
۲-۵- مقطع تحصیلی	۲۸
۳-۵- حوزه ساختاری	۲۸
۴-۵- حوزه تلفظی	۳۰
۵-۵- حوزه واژگانی	۳۲
۶-۵- جنسیت	۳۴
۷-۵- حوزه ساختاری	۳۴
۸-۵- حوزه تلفظی	۳۶
۹-۵- حوزه واژگانی	۳۸
۱۰-۵- طبقه اجتماعی	۴۰
۱۱-۵- حوزه ساختاری	۴۲
۱۲-۵- حوزه تلفظی	۴۴
۱۳-۵- حوزه واژگانی	۴۶
۱۴-۵- مقطع تحصیلی	۴۶
۱۵-۵- حوزه ساختاری	۴۸
۱۶-۵- حوزه تلفظی	۵۰
۱۷-۵- حوزه واژگانی	۵۲
۱۸-۵- بررسی گرایشات نوشتاری	۵۲
۱۹-۵- گرایشات تلفظی	۵۷
۲۰-۵- گرایشات واژگانی	۵۹
۲۱-۵- گرایشات ساختاری	
۶- خلاصه و نتیجه گیری	
۱-۶- خلاصه	۶۱
۲-۶- نتیجه گیری	۶۱
کتابنامه	
پیوست ۱	۶۳
پیوست ۲	۶۸
پیوست ۳	۷۵
۸۲	

## فهرست جدول ها

### عنوان

۲۸.....	۱-۵ (مقطع تحصیلی / حوزه ساختاری) .....
۳۰.....	۲-۵ (مقطع تحصیلی / حوزه تلفظی) .....
۳۲.....	۳-۵ (مقطع تحصیلی / حوزه واژگانی) .....
۳۴.....	۴-۵ (جنسیت / حوزه ساختاری) .....
۳۶.....	۵-۵ (جنسیت / حوزه تلفظی) .....
۳۸.....	۶-۵ (جنسیت / حوزه واژگانی) .....
۴۰.....	۷-۵ (طبقه اجتماعی / حوزه ساختاری) .....
۴۲.....	۸-۵ (طبقه اجتماعی / حوزه تلفظی) .....
۴۴.....	۹-۵ (طبقه اجتماعی / حوزه واژگانی) .....
۴۶.....	۱۰-۵ (مقطع تحصیلی ، طبقه اجتماعی/ حوزه ساختاری) .....
۴۸.....	۱۱-۵ (مقطع تحصیلی ، طبقه اجتماعی/ حوزه تلفظی) .....
۵۰.....	۱۲-۵ (مقطع تحصیلی ، طبقه اجتماعی/ حوزه واژگانی) .....
۵۲.....	۱۳-۵ (گرایش تلفظی/ مقطع تحصیلی) .....
۵۴.....	۱۴-۵ (گرایش تلفظی/ جنسیت) .....
۵۵.....	۱۵-۵ (گرایش تلفظی/ طبقه اجتماعی) .....
۵۷.....	۱۶-۵ (گرایش واژگانی/ مقطع تحصیلی) .....
۵۸.....	۱۷-۵ (گرایش واژگانی/ جنسیت) .....
۵۸.....	۱۸-۵ (گرایش واژگانی/ طبقه اجتماعی) .....
۵۹.....	۱۹-۵ (گرایش ساختاری/ مقطع تحصیلی) .....
۵۹.....	۲۰-۵ (گرایش ساختاری/ جنسیت) .....
۶۰.....	۲۱-۵ (گرایش ساختاری/ طبقه اجتماعی) .....

## فهرست نمودارها

## عنوان

۲۸	۱- نمودار ۵-۱ (مقطع تحصیلی/ حوزه ساختاری) .....
۳۰	۲- نمودار ۵-۲ (مقطع تحصیلی/ حوزه تلفظی) .....
۳۲	۳- نمودار ۵-۳ (مقطع تحصیلی/ حوزه واژگانی) .....
۳۴	۴- نمودار ۵-۴ (جنسیت / حوزه ساختاری) .....
۳۶	۵- نمودار ۵-۵ (جنسیت / حوزه تلفظی) .....
۳۸	۶- نمودار ۵-۶ (جنسیت / حوزه واژگانی) .....
۴۰	۷- نمودار ۵-۷ (طبقه اجتماعی/ حوزه ساختاری) .....
۴۲	۸- نمودار ۵-۸ (طبقه اجتماعی/ حوزه تلفظی) .....
۴۴	۹- نمودار ۵-۹ (طبقه اجتماعی/ حوزه واژگانی) .....
۴۶	۱۰- نمودار ۵-۱۰ (مقطع تحصیلی،طبقه اجتماعی/ حوزه ساختاری) .....
۴۸	۱۱- نمودار ۵-۱۱ (مقطع تحصیلی،طبقه اجتماعی/ حوزه تلفظی) .....
۵۰	۱۲- نمودار ۵-۱۲ (مقطع تحصیلی،طبقه اجتماعی/ حوزه واژگانی) .....

### **چکیده :**

زبان ، رفتاری است اجتماعی که برای ایجاد ارتباط بین انسانها به وجود آمده است . عوامل اجتماعی مختلفی چون سن ، تحصیلات ، طبقه اجتماعی ، جنسیت ، شغل ، مذهب و ... بر کیفیت آن تأثیر می گذارد . پژوهش حاضر در چهار چوب کلی جامعه شناسی زبان به بررسی تأثیر و ارتباط سه متغیر غیر زبانی تحصیلات ، جنسیت و طبقه اجتماعی بر روی نوشтар فارسی دانش آموزان بابلی می پردازد .

در این پایان نامه سعی شده است به سوالات زیر پاسخ داده شود :

- ۱- آیا گویش بابلی بر روی نوشтар دانش آموزان در سطوح مختلف تحصیلی تأثیر دارد ؟
  - ۲- آیا گرایشات تلفظی ، ساختاری و واژگانی در نوشтар آنها منعکس شده و فراوانی کدامیک بیشتر است ؟
  - ۳- آیا میزان تحصیلات دانش آموزان ، طبقه اجتماعی و جنسیت آنها بر روی نوشтар فارسی شان تأثیر دارد ؟
- پایان نامه‌ی حاضر در ۴ فصل ارائه گردیده است که شامل : کلیات تحقیق ، پیشینه نظری تحقیق ، پیشینه تحقیقات و مطالعات ، روش شناسی ، تجزیه و تحلیل داده ها و بالاخره خلاصه و نتیجه گیری می باشد .
- روش پژوهش ، توصیفی - تحلیلی است و کل داده ها از طریق روش میدانی و گردآوری انشاههای دانش آموزان در مقاطع تحصیلی مختلف با توجه به طبقه اجتماعی و جنسیت صورت گرفته است .
- نتایج بدست آمده شان می دهد که تأثیر طبقه اجتماعی و مقطع تحصیلی بیشتر از تأثیر جنسیت بوده است و هر چه که به میزان تحصیلات دانش آموزان افزوده می گردید ، از میزان گرایشات ساختاری ، واژگانی و تلفظی کاسته می شد و دانش آموزان طبقه پایین خیلی بیشتر از دانش آموزان طبقه بالا از گرایشات بومی در نوشته هایشان استفاده کردند .

**کلیدواژه ها :** گویش بابلی ، مقطع تحصیلی ، جنسیت ، طبقه اجتماعی

## **فصل اول**

**کلیات تحقیق**

## ۱- کلیات تحقیق

### ۱-۱- مقدمه

زبانشناسی، مطالعه‌ی علمی زبان طبیعی پسر است و زبانشناسی اجتماعی یکی از جدیدترین رشته‌های زبانشناسی نوین است که زبان را به عنوان پدیده‌ای اجتماعی و دریافت اجتماعی - فرهنگی آن بررسی می‌کند. با سعی و کوشش برخی از زبانشناسان ایرانی در سالهای گذشته، در ایران نیز، زبانشناسی اجتماعی به عنوان یک رشته علمی تازه شناخته شده است.

بی‌تربید، می‌توان ادعا کرد که زبان و زبانشناسی وارد عصر نوینی شده است که در آن نظریه‌ها و نگرش‌های زیادی نسبت به خود دیده و شاخه‌های متعدد آن نیز مورد بررسی و تکاشهای جدیدی از طرف بسیاری از زبانشناسان قرار گرفته است.

از نیمه‌ی اول قرن نوزدهم که با انتشار عقاید سوسور (که پدر زبانشناسی نوین نام گرفت) از طرف شاگردان و مریدانش، زبانشناسی وارد عرصه‌ی جدیدی از زندگی پر رمز و راز خود شده است. این علم که بسیار نوپا می‌باشد، مانند هر علم دیگری نیازمند شناخت و بررسی است تا جنبه‌های مختلف و متعدد آن برای همگان روش شود.

آنچه که زبانشناسان در پی بیان آن هستند در واقع نه خود زبان که دارای تعریف و توضیح خاص خود است که در واقع در تلاش برای شناسایی عملکرد زبان، شیوه‌های یادگیری، آموزش، شکل آوازی، ساختاری، نحوی و دیگر مقولات وابسته به آن می‌باشد. در این مسیر زبانشناسان بسیار نوشتۀ اند و بحث‌ها و تحقیقات زیادی انجام شده است. از آنجایی که مسائل مربوط به زبان دارای تنوع زیادی است به طور طبیعی مطالب نوشتۀ شده در مورد آن نیز دارای تنوع بسیار می‌باشد.

اکثریت وسیعی از کشورهای جهان بیش از یک زبان بومی دارند که درون مرزهایشان بدان تکلم می‌کنند. ایران کشوری چند زبانه است؛ و در درون مرزهای سیاسی خود اقوام مختلفی را که هر یک، فرهنگها و زبانهای خاص خود را دارند، جای داده است.

بدون شک، مطالعه در مورد هر یک از این زبانها می‌تواند مسائل مختلفی از جهت تأثیر گذاری هر یک از آنها بر یکدیگر و به ویژه تأثیر زبان فارسی، به عنوان زبان معیار، و هر یک از زبانهای محلی را روشن سازد.

ایرانیان در هر کجا که هستند نام زبان اجدادیشان ایرانی است. زبان ایرانی در گستره‌ی جغرافیای فرهنگی و تاریخی خویش دارای شاخه‌های گوناگون است.

زبان تبری که به مازندرانی مشهور است؛ یکی از زبانهای کهن ایرانی و دارای قواعد و اساس و ریشه‌ی زبانی است. در گذشته برخی از نویسندهای این سرزمین آثار خود را به این زبان می‌نوشتند. اکنون به زبان تبری اشعار و سروده‌های اجتماعی، عرفانی و مذهبی زیادی از شاعران بومی در دست است. از جمله؛ اشعار امیر پازواری و رضا خراتی.

مازندرانی یکی از زبانهای محلی در شمال کشورمان است. در سالهای اخیر به سبب گرایش گویشوران این زبان به زبان فارسی که خود نتیجه برخی تحولات سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی در جامعه ماست، هر روزه شاهد کاهش گویشوران این زبان هستیم. برخوردهایی که بین جوامع زبانی رخ می‌دهد، روی هر کدام از زبانهای دیگر در فرایند برخورد تأثیراتی خواهد گذاشت و زبان فارسی با دارا بودن موقعیت زبان رسمی و آموزشی در کشور به عنوان تنها وسیله رسمی و ارتباطی بین جوامع مختلف زبانی، از دامنه کاربرد و رشد زبانهای محلی از جمله مازندرانی کاسته است.

در حال حاضر بیشتر گویشوران مازندرانی به ویژه دانش آموزان که نسل جوان و نوجوان را تشکیل می دهند ، دو زبانه فارسی - مازندرانی هستند . یعنی در مدرسه ، در خانه و ... به زبان فارسی صحبت می کنند ولی مازندرانی را خوب می فهمند اما فقط در شوخی و یا در صحبت با افراد مسن و یا در حد استفاده از اصطلاحات و ضرب المثلهای مازندرانی از این زبان استفاده می کنند . علیرغم صحبت به زبان فارسی تحت تاثیر محیط و اطرافیان و بزرگترها هم در گفتار و هم در نوشтар آثاری از زبان مازندرانی در کلام و نوشته هایشان دیده می شود .

## ۱-۲- بیان مساله تحقیق

به دلیل تماس و برخورد اجتماعات بشری با یکدیگر، زبانهایشان نیز با یکدیگر تماس پیدا می کنند و برهمنثر می گذارند، برخوردهای زبانی را می توان از جنبه های مختلفی موردن بررسی قرار داد . این برخوردها می توانند ریشه در عوامل غیر زبانی مانند نیازهای فرهنگی ، اجتماعی ، اقتصادی ، نظامی ، سیاسی و مانند آن داشته باشد . وجود تنوع رفتارهای انسانی همراه با رخدادهای مختلف اجتماعی این مهم را به وجود می آورد که انسانها نیز همراه با این تغییرات رفتار مناسب را داشته باشند . به واسطه ای اجتماعی بودن انسان برخوردها و تماس های زبانی اجتناب ناپذیر می نماید . در واقع می توان ادعا کرد که برخوردهای زبانی ریشه در عوامل غیر زبانی مانند نیازهای فرهنگی ، اقتصادی ، سیاسی و اجتماعی و ... دارد .

از آنجایی که زبان مازندرانی با زبان فارسی به دلیل موقعیت جغرافیایی همواره تماس تنگاتنگی داشته است و در گذر زمان به دلایل مختلف مانند زبرین بودن زبان فارسی به عنوان زبان معیار و رسمی کشور و همچنین به علت توریست پذیر بودن مازندران ، زبان فارسی در اکثر خانواده های مازندرانی ، جای زبان بومی آنها را گرفته است و اکنون دو زبانه های مازندرانی - فارسی جای خود را به دو زبانه های فارسی - مازندرانی داده اند .

تحقیق حاضر به بررسی تاثیرگویش بابلی (یکی از گویش های زبان مازندرانی) برروی نوشتران دانش آموزان این شهر در سه مقطع تحصیلی می پردازد . با توجه به اینکه نگارنده بارها شاهد تداخل های املایی و نگارشی در نوشتران دانش آموزان خود تحت تاثیر گویش های بومی بوده است ، سعی کرده در این پژوهش با استفاده از نوشتران دانش آموزان تداخل های رایج را پیدا کند و سپس آنها را در سه حوزه ای تلفظی ، ساختاری و واژگانی طبقه بندی کند سپس ، بسامد کاربرد هر یک از این حوزه ها ، با توجه به گروههای مختلف سنی ، جنسیتی و طبقه اجتماعی تعیین شده و در هر حوزه نیز پر بسامد ترین بخش مشخص گردید .

## ۱-۳- پیش فرض های تحقیق

در تدوین پژوهش حاضر پیش فرض هایی به عنوان نقطه ای شروع مد نظر نگارنده بوده است .

پیش فرض های تحقیق حاضر به قرار زیر است :

الف - در یک جامعه ای دو زبانه ، تداخل های تلفظی ، ساختاری ، واژگانی در گفتار افراد دو زبانه قابل مشاهده است .

ب - تمايل به معیار صحبت کردن یکی از عوامل مهم شکل گیری گوناگونی های زبانی است .

ج - یکی از عوامل تاثیر گذار بر گوناگونی های زبان ، سن است .

د - زنان و دختران در جامعه زبانی نسبت به مردان در رابطه به معیار سخن گفتن حساسیت بیشتری از خود نشان می دهند .

ه - طبقه اجتماعی بر روی گوناگونی های زبان موثر است .

د - میزان تحصیلات بر روی گوناگونی های زبان موثر می باشد .

## ۱-۴- پرسش های تحقیق

چند سؤال عمده در پژوهش حاضر ، مد نظر نگارنده بوده است :

الف - آیا گویش بابلی بر روی زبان نوشتران دانش آموزان در سطوح مختلف تحصیلی تاثیر دارد ؟

ب - آیا گرایشات تلفظی ، ساختاری و واژگانی در نوشتران آنها منعکس شده و فراوانی کدامیک بیشتر است ؟

ج - آیا میزان تحصیلات دانش آموزان ، طبقه اجتماعی و جنسیت آنها بر روی نوشتران فارسی شان تاثیر گذار است ؟

## ۱-۲- بیان مساله تحقیق

به دلیل تماس و برخورد اجتماعات بشری با یکدیگر، زبانهایشان نیز با یکدیگر تماس پیدا می کنند و برهم اثر می گذارند، برخوردهای زبانی را می توان از جنبه های مختلفی موردن بررسی قرار داد. این برخوردها می توانند ریشه در عوامل غیر زبانی مانند نیازهای فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی، نظامی، سیاسی و مانند آن داشته باشد. وجود تنوع رفتارهای انسانی همراه با رخدادهای مختلف اجتماعی این مهم را به وجود می آورد که انسانها نیز همراه با این تغییرات رفتار مناسب را داشته باشند. به واسطه ای اجتماعی بودن انسان برخوردها و تماس های زبانی اجتناب ناپذیر می نماید. در واقع می توان ادعا کرد که برخوردهای زبانی ریشه در عوامل غیر زبانی مانند نیازهای فرهنگی، اقتصادی، سیاسی و اجتماعی و ... دارد.

از آنجایی که زبان مازندرانی با زبان فارسی به دلیل موقعیت جغرافیایی همواره تماس تنگاتنگی داشته است و در گذرزمان به دلایل مختلف مانند زیرین بودن زبان فارسی به عنوان زبان معیار و رسمی کشور و همچنین به علت توریست پذیر بودن مازندران، زبان فارسی در اکثر خانوارهای مازندرانی، جای زبان بومی آنها را گرفته است و اکنون دو زبانه های مازندرانی - فارسی جای خود را به دو زبانه های فارسی - مازندرانی داده اند.

تحقیق حاضر به بررسی تاثیرگویش بابلی (یکی از گویش های زبان مازندرانی) بر روی نوشتردانش آموزان این شهر در سه مقطع تحصیلی می پردازد. با توجه به اینکه نگارنده بارها شاهد تداخل های املایی و نگارشی در نوشتردانش آموزان خود تحت تاثیر گویش های بومی بوده است، سعی کرده در این پژوهش با استفاده از نوشتردانش آموزان تداخل های رایج را پیدا کند و سپس آنها را در سه حوزه ای تلفظی، ساختاری و واژگانی طبقه بندی کند سپس، بسامد کاربرد هر یک از این حوزه ها، با توجه به گروههای مختلف سنی، جنسیتی و طبقه اجتماعی تعیین شده و در هر حوزه نیز پر بسامد ترین بخش مشخص گردد.

## ۱-۳- پیش فرض های تحقیق

در تقویت پژوهش حاضر پیش فرض هایی به عنوان نقطه ای شروع مد نظرنگارنده بوده است.

پیش فرض های تحقیق حاضر به قرار زیر است :

الف - در یک جامعه ای دو زبانه، تداخل های تلفظی، ساختاری، واژگانی در گفتار افراد دو زبانه قابل مشاهده است.

ب - تمایل به معیار صحبت کردن یکی از عوامل مهم شکل گیری گوناگونی های زبانی است.

ج - یکی از عوامل تاثیرگذار بر گوناگونی های زبان، سن است.

د - زنان و دختران در جامعه زبانی نسبت به مردان در رابطه به معیار سخن گفتن حساسیت بیشتری از خود نشان می دهند.

ه - طبقه اجتماعی بر روی گوناگونی های زبان موثر است.

د - میزان تحصیلات بر روی گوناگونی های زبان موثر می باشد.

## ۱-۴- پرسش های تحقیق

چند سؤال عمده در پژوهش حاضر، مد نظرنگارنده بوده است :

الف - آیا گویش بابلی بر روی زبان نوشترانی داشت آموزان در سطوح مختلف تحصیلی تاثیر دارد؟

ب - آیا گرایشات تلفظی، ساختاری و واژگانی در نوشترانی آنها منعکس شده و فراوانی کدامیک بیشتر است؟

ج - آیا میزان تحصیلات داشت آموزان، طبقه اجتماعی و جنسیت آنها بر روی نوشتردانش آموز فارسی شان تاثیرگذار است؟

## ۱-۸- منطقه مورد بررسی

### ۱-۱-۱- مازندران

استانی که امروز با نام «مازندران» کراله‌های جنوی دریای خزر را دربر گرفته است دارای پیشینه‌ی تاریخی کهنی است و در طول تاریخ و اعصار نام‌های مختلف و گوناگون داشته است. از اقوام اصلی این سرزمین در گذشته‌های دور «آماردها» و «تپوری‌ها» بودند و نام این سرزمین یعنی «تپورستان» مأخوذه از نام قوم «تپور» است. بعدها، با حمله اعراب مسلمان «تپورستان» تغییر نام یافت و این نام تا قرن ششم و هفتم هجری قمری پیوسته معرف منطقه‌ای بود که تقریباً با محدوده‌ی فعلی مازندران منطبق است.

واژه‌ی «مازندران» نیز بر اساس مدارک و شواهد موجود قدمت دیرینه‌ای دارد. در مورد وجه تسمیه مازندران نظرات متفاوتی وجود دارد که در اینجا به نقل دو مورد از آنها می‌پردازیم.

ابن اسفندیار؛ ریشه واژه مازندران را «مزندرون» می‌داند که «مز» نام کوهی است و چون این سرزمین درون کوه موز واقع بود به این اسم شهرت یافته است. [۵۶، ۲]

صادق کیا؛ معتقد است که نام مازندران از سه جزء تشکیل شده است: نخست؛ «مز» به معنی بزرگ، دوم؛ «ایندر» نام یکی از پرورنگاران آریایی است که درین مزدینا از دیوها شمرده شده و نام این دیو در اوستا «ایندر» و در پهلوی «اندر» آمده است. سوم؛ الف و نون پسوندی که در ساختن نام جاهای بسیاریه کار رفته است. [۷۶، ۳۸]

### ۱-۲- ۲- شهرستان بابل

شهرستان بابل محدوده‌ی نسبتاً کوچکی از سرزمین سراسر مازندران است و از دامنه‌های شمالی و مرطوب کوههای سوادکوه، فیروزکوه و کینون از رشته کوههای البرز شروع می‌شود و جلگه نسبتاً وسیعی را دربر می‌گیرد. شهرستان بابل در ۲۱۰ کیلومتری شمال شرق تهران واقع است و از شمال به شهرستان بابلسر، از جنوب به خط الرأس کوههای البرز، از غرب به آمل و از شرق به قائم شهر و سوادکوه محدود می‌شود. [۲۴، ۳۲]

شهر بابل در گذشته به نام‌های دیگری خوانده می‌شد: دین تیر، اسم قدیم بابل، دین تیر بود و کوروش کبیر در بیانیه خود تین تیر نکر کرده است. بیانیه کوروش که به استوانه کوروش معروف است از حفريات بابل به دست آمد. [۱۲، ۱۷]

مامطیر؛ مورخان اسلامی درباره این شهر می‌نویسند: مامطیر شهرکی است با آبهای روان و از آن حصیر خیزد ستر و سخت نیکو که در تابستان به کار برند. مامطیر مغرب شده از واژه‌ی «مه میترا» ی پارسی است و مشتق از «مه» یعنی بزرگ و «میترا» یعنی فروغ و دوستی و مهریانی و راستی است. [۵۴، ۷]

بارفروش؛ ظهیر الدین در تاریخ تبرستان و رویان و مازندران می‌گوید که لشگر مغول در استرآباد و مازندران قتل به افراط کردند، چنان که توده خاک در آمل و ساری و کجور که از خرابکاری آنها پیدا شده بود هنوز (در زمان او) بر جای بوده است. اگر حال شهرهای بزرگ چنین بوده، حال شهرک‌ها معلوم است و شاید از این رو نام مامطیر برآفتد و در قرن هشتم در زمان حکومت مرعشیان نام بارفروش ده بر آن نهاده شده بود. [۵۹، ۳۲]

رضاقلی میرزا در مسافرت خود به خوارزم، درباره بارفروش می‌نویسد: بارفروش در قدم دهی بوده و بارهایی که با کشتی از حاجی ترخان (آستراخان) به بندر مشهد سر می‌آوردند به آن دیه حمل و می‌فروخته‌اند. لهذا قریه موسوم به بارفروش ده شد. به تاریخ جماعتی از تجار در آن ساکن شدند و آباد شد. [۷۵، ۳۲]

بابل؛ در سال ۱۳۰۶ شمسی به امر رضاخان، شهر بارفروش به نام بابل خوانده شد. این نام ظاهراً از بابل رود گرفته شده که از کنار این شهر می‌گذرد. [۱۸۰، ۲۳]

### ۱-۳-۱- زبان مازندرانی

۱-۳-۲- تاریخچه مختصر زبان مازندرانی

زبانهای ایرانی به سه دوره باستان، میانه و جدید بخش شده‌اند. زبان تبری (مازندرانی) متعلق به سومین دوره زبانهای ایرانی است که خود نتیجه‌ی طبیعی زبانهای ایرانی باستان و میانه است. به ویژه برخی ویژگیهای زبانشناختی پارسی میانه (پهلوی ساسانی) و پارسی (پهلوی اشکانی) را حفظ کرده است. [۱۳۷، ۳۲]

تحقیقات باستان‌شناسی و تاریخی حکایت از آن دارد که پیش از مهاجرت آریایی‌ها به سواحل جنوبی خزر، بومیانی در این ناحیه می‌زیسته‌اند. [۲۴، ۳۵]

تا کنون از زبان تیره‌های محلی پیش از آریاییان هیچگونه مدرک مکتوبی به دست نیامده است اما به احتمال زیاد پس از ورود آریاییان به کرانه‌های جنوبی دریای خزر زبان تازه‌ای از ترکیب زبان آریایی و زبان بومیان منطقه پیدا شد و این دگرگونی در همه سرزمینهای محل سکونت آریاییها اتفاق افتاده است. [۱۵، مقدمه]

با ظهور زرتشت در هزار سال پیش از میلاد، زبان اوستایی که از زبانهای پسیار قدیم در مشرق ایران بود، رونق و گسترش یافت و همزمان با این زبان، زبان مادی و پارسی باستان در قسمت‌های مرکزی در غرب رایج شدند. بدین ترتیب، بعد نیست که زبان مردم تیرستان آن زمان، از همه این زبانها تأثیر پذیرفته باشد و وجود واژه‌هایی در مازندرانی امروزی که ریشه در زبان اوستایی و پارسی باستان دارند تایید کننده این مطلب است.

[۲۲، ۳۹]

اما چنانچه مورخان نوشتند تا پیش از حکومت ساسانیان (یعنی سال ۲۰۰ میلادی) به علت وضع جغرافیایی خاص تبرستان، پادشاهان ایرانی بر این سرزمین سلطنت نداشتند و نامی از این سرزمین در کتبیه‌های باستان نیامده است و از زمان ساسانیان این ولایت تحت سلطه حکومت ایران درآمد. [۱۸، ۳۱] به همین خاطر، تاثیر زبان پهلوی ساسانی بر زبان تبری پیش از سایر زبانها بوده است. و چه از نظر ساخت و چه واژگان شباهت زیادی بین این دو زبان وجود دارد. در زبان تبری، لغات پهلوی سره و ناب فراوان دیده می‌شود و حتی در گوشه و کنار، اماکن جغرافیایی با نامهای پهلوی نیز وجود دارد. [۱۹، ۱۵]

پس از ظهور اسلام، شهرهای ایران به دست مسلمانان فتح شد اما سلطنت کامل اعراب بر تبرستان بنا به برخی دلایل سیاسی، اجتماعی و جغرافیایی پس از حدود دو قرن تأخیر، اتفاق افتاد و به همین دلیل زبان و خط پهلوی در قرون اولیه پس از حمله اعراب در این سرزمین رایج بود. وجود سکه‌هایی که از سال ۹۲ هجری قمری تا نیمه دوم قرن دوم هجری به نام اسپهبدان تبرستان به خط پهلوی در منطقه ضرب شده‌اند و همچنین کتبیه‌هایی با خط پهلوی که یکی از آنها تاریخ سال ۴۰۰ هجری قمری را دارد، مؤید این حقیقت است. [۱۹، ۳۱]

براساس مدارک و اسناد موجود برخی از دانشوران و سرایندگان اهل تبرستان، آثار خود را به زبان تبری می‌نوشتند. این روش تا سده ششم هجری و اندکی پس از آن ادامه داشت. اما به خاطر جریانهای تاریخی از یک سو و از سوی دیگر تقوی و برتری زبان دری، بر بقیه زبانهای اقوام ایرانی به عنوان زبان رسمی ایرانیان و همچنین به خاطر محدودیت و ویژگی جغرافیایی و ضعف امور اقتصادی مردم به لحاظ وجود دولتها دست نشانده ملوك - الطوایفی در طی قرون متاخر و نیاز اهالی تبرستان برای کسب ارتباط مستقیم در امرداد و ستد با مردمان سرزمین‌های همجوار و استفاده ای از واژگان و عبارات فقهی، دیوانی و اقتصادی و... رایج در کشور زبان تبری همانند بقیه زبانهای ایرانی از درجه‌ی اعتبار کمتری برخوردار شد. از این پس اغلب دانشوران و شاعران به غیر از عده‌ای محدود، آثار خویش را به زبان رسمی کشور تألیف می‌کردند. این عدم رغبت در تألیف آثار به زبان تبری و گرایش غالب اهل علم به زبان رسمی (ملی) و نیز علاقه به زبان دینی (عربی) موجب گشت کتابت به زبان تبری متrock گردد. با توجه به عواملی که ذکر شد و نیز عدم توانایی رسم الخط جدید در نشان دادن اصوات گوناگون سنت نویای ادبی به زبان تبری که به تشویق و ترغیب اسپهبدان و امراء محلی تبرستان، که پس از برافتادن سلسه شاهنشاهی ساسانی ریشه گرفته بود؛ چندان نپایید و با گذشت زمان جای خود را به ادبیات شفاهی و محاوره‌ای سپرد.

[۵، ۳۹]

اولین اثر مکتوب به زبان تبری که خبری از آن به ما رسیده است کتاب «مرزبان‌نامه» است که در قرن چهارم هجری توسط مرزبانین رستم شروین تألیف شد. امروز، تتها ترجمه فارسی آن موجود است. از اصل تبری این کتاب و همچنین اثر دیگر مؤلف با عنوان «نیکی نامه» اطلاعی در دست نیست.

همچنین قابوس‌نامه، که یکی از آثار ارزشمند است پارسی است، تحت تأثیر سنت‌های خاندان‌های کهن تألیف شده است. [۱۳۷، ۲]

در سالهای اخیر چند نسخه خطی از ترجمه‌ی ادبیات عرب به زبان تبری و نسخه‌هایی از ترجمه و تفسیر قرآن به این زبان یافت شده است که از روی آنها می‌توان دریافت که این زبان در قرن‌های نخستین پس از اسلام دارای ادبیات قابل توجهی بوده است. [۲۹۹، ۳۶]

علاوه بر آن چند نسخه خطی به زبان تبری در موزه‌ها و کتابخانه‌های اروپا مشاهده شدند که درباره‌ی ادبیات مذاهب بوده و مربوط به قرن دهم هجری به بعد می‌باشند. [۲۲، ۳۵]

در ضمن مجموعه‌ای از دویتی‌های تبری که به امیری معروف و به شاعری موسوم به «امیری پازواری» منسوب است در مازندران وجود داشته که بر نارددارن<sup>۱</sup>، خاورشناش روسی نسخه‌ی آنها را به دست آورده و آن را در سن پطرزبورگ با ترجمه فارسی به چاپ رسانده است . [۲۹۹، ۳۴]

---

1- Bernard Dorn

## فصل دوم

پیشینه‌ی نظری

## پیشینه نظری

### ۲-۱- ویژگی اجتماعی زبان

#### ۲-۱-۱- مقدمه

از آنجانی که زبان یک پدیده اجتماعی است و پیدایش آن به زمان شکل گیری اولین اجتماعات انسانی می‌رسد، به کارگیری آن یکی از ضرورتهای زندگی اجتماعی به شمار می‌رود. زبان در اجتماعات انسانی و در متن زندگی گروهی و روابط اجتماعی، به واسطه نیاز انسانها به ارتباط با یکدیگر پدید آمد و در یک روند تحولی طولانی چند هزارساله، شکل‌های گوناگون به خود گرفت. به همین دلیل زبان را نهادی اجتماعی دانسته‌اند که نقش آن ایجاد ارتباط است. انسان اجتماعی در مناسبات و روابط خود نیازمند نوعی وسیله ارتباطی بوده است لذا در فاصله‌ی زمانی میان روی آوردن انسان به زندگی اجتماعی و به انجام رسیدن تحولات زیستی لازم برای تولید و درک گفтар، از نوعی زبان اشاره‌ای یا حرکتی برای پیام رسانی استفاده می‌کرده است.

برخی از دانشمندان معتقدند که اجتماعی شدن انسان و نیاز او به ارتباط، دلیل مهمی برای تحولات زیستی انسان بوده است. طبق این نظر با پیچیدتر شدن مناسبات اجتماعی، ذهن انسان به ناچار فعلتر و در نتیجه بر وزن و حجم مغز او افزوده گردیده است. پیچیده‌تر شدن مناسبات اجتماعی و زندگی انسان، نظام ارتباطی دقیق‌تری را می‌طلبید، به همین دلیل رفته رفته حرکات اشاره‌ای به حرکات اندامهای گویایی تبدیل گردید. از عواملی که در پیدایش و تحول زبان موثر بوده‌اند، نقش عوامل اجتماعی برجسته‌تر به نظر می‌آید. [ ۲۹ ، ۳۰ ]

#### ۲-۱-۲- رابطه بین زبان و جامعه

اگر به تاریخ زبانشناسی نظری بیافکنیم به ندرت می‌توان زبانی را پیدا کرد که کاملاً از تاریخ تحول آن زبان یا پراکنده‌ی اجتماعی و منطقه‌ای یا از ارتباطش با افراد و عقاید و اتفاقات و گویشوران و شنوندگان واقعی در دنیا ی واقعی به دور باشد. به همین دلیل است که تعدادی از زبانشناسان دیدگاه نظری زبان چامسکی را برای قبول، مشکل می‌بینند. بین زبان و جامعه روابط احتمالی گوناگونی وجود دارد:

۱- یکی از این روابط این است که ساختار اجتماعی ممکن است هم در ساختار زبانی و هم رفتار زبانی نفوذ کرده و تعیین کننده باشد. دلیل خاص آن شاید مربوط به این دیدگاه باشد: پدیده درجایندی سنی (بچه‌های کم سن، متفاوت از بچه‌های بزرگتر صحبت می‌کنند و به نوبه‌ی خود، بچه‌ها از افراد بالغ متفاوت صحبت می‌کنند). مطالعات نشان می‌دهد که تنوع زبانی بازتاب عوامل جغرافیایی، اجتماعی یا قومی و حتی جنسیتی می‌باشد. مطالعات دیگرنشان می‌دهد که روش‌های خاص گفتگو، انتخاب واژه‌ها و حتی قواعد مکالمه با نیازمندی‌های خاص اجتماعی تعیین می‌شود.

۲- دو مین رابطه احتمالی مستقیماً در مقابل اولی قرار می‌گیرد: ساختار زبانی و یا رفتار زبانی ممکن است در ساختار اجتماعی تاثیر گذاشته و تعیین کننده باشد. این دیدگاهی است که در پی نظریه ورف<sup>۱</sup>، ادعای برنشتاین<sup>۲</sup> و آنهایی که معتقدند زبانها بیشتر از گویندگان آن زبانها می‌توانند جنسیتی باشند، قرار دارد.

۳- رابطه‌ی سوم این است که تاثیر دوسویه است: زبان و جامعه ممکن است تحت تاثیر هم باشند. یک جنبه‌ی این دیدگاه این است که تاثیر به طور طبیعی گویشی است. (دیدگاه مارکس<sup>۳</sup> که توسط دیتمار<sup>۴</sup> ۱۹۷۶ گسترش یافت).

1- Whorfian Hypothesis

2- Bernstein

3- Marxian

4- Dittmar