

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



دانشگاه صنعتی نوشروانی بابل

## دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

در رشته کامپیوتر گرایش معماری کامپیوتر

طراحی یک الگوریتم مسیریابی تحمل‌پذیر اشکال

برای شبکه روی تراشه سه‌بعدی

مصطفی تقی‌زاده فیروزجایی

استاد راهنما: دکتر مجتبی ولی‌نتاج

تقدیم به:

# م در و مادر بزرگوارم

## چکیده

کارایی شبکه‌های روی تراشه، به طور گستره‌هایی به الگوریتم‌های مسیریابی به کاررفته در آن‌ها وابسته است. در سالیان اخیر، الگوریتم‌های مسیریابی زیادی برای شبکه‌های روی تراشه دو بعدی و سه بعدی طراحی شده است. شبکه روی تراشه سه بعدی که برای افزایش کارایی شبکه روی تراشه دو بعدی معرفی گردیده، از ترکیب مفاهیم شبکه روی تراشه و مجتمع سازی سه بعدی به وجود آمده است. در این گونه مدارها عناصر نیمه‌هادی به روشی خاص به صورت پشت‌های روی یکدیگر قرار می‌گیرند. به دلیل تأثیرات قابل توجهی که اشکال‌های لینک‌ها یا گره‌های شبکه روی تراشه بر عملکرد مدار می‌گذارند، الگوریتم‌های مسیریابی با استی روش‌هایی را به کار گیرند تا از تأثیرات اشکال جلوگیری نمایند. این ویژگی خصوصاً در شبکه روی تراشه سه بعدی که احتمال رخداد اشکال در لینک‌های عمودی آن قابل توجه است، اهمیت بیشتری دارد. در این پایان‌نامه، یک روش جدید برای مسیریابی در شبکه روی تراشه سه بعدی به نام FT-ZXY معرفی می‌شود که بدون استفاده از کانال‌های مجازی و در نتیجه با سربار سخت‌افزاری ناچیز، قابلیت تحمل اشکال‌های منفرد در لینک‌های افقی و اشکال‌های چندگانه در لینک‌های عمودی را دارد. نتایج شبیه‌سازی نشان می‌دهد که الگوریتم مسیریابی پیشنهادی از نظر پارامترهای ارزیابی مانند تأخیر، قابلیت اطمینان و سربار سخت‌افزاری، عملکرد بهتری نسبت به الگوریتم‌های مطرح شده قبلی دارد.

**کلیدواژه:** شبکه روی تراشه، شبکه روی تراشه سه بعدی، مسیریابی، تحمل پذیری اشکال، قابلیت اطمینان

## فهرست علائم اختصاری

|           |  |
|-----------|--|
| AdaptiveZ | Adaptive ZXY Routing Algorithm                             |
| AFRA      | A Fault Tolerant Routing Algorithm                         |
| CDG       | Channel Dependency Graphs                                  |
| FON       | Fault On Neighbor Aware Routing Algorithm                  |
| FT_XY     | Fault Tolerant XY Routing Algorithm                        |
| FT_ZXY    | Fault Tolerant ZXY Routing Algorithm                       |
| FTDR      | Fault Tolerant Deflection Routing Algorithm                |
| GAL       | Global Average Latency                                     |
| GSM       | Global System for Mobile Communications                    |
| HAMFA     | Hamiltonian Path Strategy Fault Tolerant Routing Algorithm |
| HARS      | High Performance Reliable Routing Scheme                   |
| NOC       | Network on Chip  |
| RILM      | Reconfigurable Inter Layer Routing Mechanism               |
| SOC       | System on Chip   |
| TSV       | Through Silicon Via  |
| VCT       | Virtual Cut Through  |
| VNT       | Vertical Node Tree   |

## فهرست

|    |   |
|----|---|
| ۱  | فصل اول: مقدمه  |
| ۲  | ۱-۱- موضوع تحقیق  |
| ۳  | ۲-۱- اهداف تحقیق  |
| ۴  | ۳-۱- پیشفرضهای تحقیق  |
| ۵  | ۴-۱- ساختار پایان نامه  |
| ۶  | فصل دوم: مفاهیم پایه  |
| ۷  | ۱-۲- شبکه روی تراشه   |
| ۸  | ۱-۱-۱- همبندی   |
| ۹  | ۲-۱-۲- مسیریابی   |
| ۱۰ | ۳-۱-۲- راهگزینی   |
| ۱۱ | ۴-۱-۲- کنترل جریان  |
| ۱۲ | ۵-۱-۲- بنبست و سرگردانی   |
| ۱۳ | ۶-۱-۲- الگوهای ترافیکی  |
| ۱۴ | ۲-۲- کارایی در شبکه های میان ارتباطی                            |
| ۱۵ | ۳-۲- فناوری سه بعدی در مدارهای مجتمع                            |
| ۱۵ | ۳-۲-۱- برخی از دلایل رویکرد به سمت سه بعدی سازی                 |
| ۱۶ | ۳-۲-۲- معماری سه بعدی   |
| ۱۷ | ۴-۲- شبکه روی تراشه سه بعدی                                     |
| ۱۸ | ۴-۲-۱- خصوصیات فناوری مجتمع سازی سه بعدی مؤثر در شبکه روی تراشه |
| ۱۹ | ۴-۲-۲- تأخیر در ارتباطات عمودی                                  |
| ۱۹ | ۴-۳- چگالی ارتباطات عمودی در فناوری سه بعدی                     |

|    |   |
|----|---|
| ۱۹ | ۴-۴-۲- سربار مساحتی اعمال شده توسط ارتباطات عمودی                             |
| ۲۰ | ۴-۵-۲- افزایش پیچیدگی مسیریابها و راه‌گزینهای شبکه                            |
| ۲۰ | ۴-۶-۲- مسئله توان مصرفی و حرارت ایجاد شده در مدارهای سه‌بعدی                  |
| ۲۰ | ۴-۷-۲- یکسان نبودن خصوصیات مربوط به لایه‌های مختلف در فناوری سه‌بعدی          |
| ۲۰ | ۴-۸-۲- قرار گرفتن عناصر عملیاتی بر روی یکدیگر در لایه‌های همسایه              |
| ۲۱ | ۵-۲- تحمل پذیری اشکال در شبکه روی تراشه                                       |
| ۲۱ | ۵-۲-۱- اشکال در شبکه روی تراشه  |
| ۲۱ | ۵-۲-۱-۱- محل اشکال  |
| ۲۱ | ۵-۲-۱-۱-۲- انواع اشکال  |
| ۲۲ | ۵-۲-۳- الگوی اشکال  |
| ۲۳ | ۵-۲-۴-۱- مفاهیم مرتبط با اشکال در شبکه روی تراشه                              |
| ۲۳ | ۵-۲-۳-۳- الگوریتم‌های مسیریابی تحمل پذیر اشکال در شبکه روی تراشه دو بعدی      |
| ۲۳ | ۵-۲-۳-۵-۱- الگوریتم مسیریابی احتمالی  |
| ۲۴ | ۵-۲-۳-۵-۲- الگوریتم‌های مسیریابی غیر احتمالی                                  |
| ۲۵ | ۵-۲-۳-۳- برخی الگوریتم‌های مسیریابی تحمل پذیر اشکال در شبکه روی تراشه دو بعدی |
| ۳۲ | فصل سوم: تحقیقات مرتبط  |
| ۳۳ | ۳-۱- انواع روش‌های مسیریابی تحمل پذیر اشکال در شبکه روی تراشه سه‌بعدی         |
| ۳۳ | ۳-۲- برخی از الگوریتم‌های مسیریابی تحمل پذیر اشکال در شبکه روی تراشه سه‌بعدی  |
| ۳۳ | ۳-۲-۱- الگوریتم مسیریابی RILM   |
| ۳۶ | ۳-۲-۲- الگوریتم مسیریابی FTDR سه‌بعدی   |
| ۳۸ | ۳-۲-۳- الگوریتم مسیریابی AFRA   |
| ۳۹ | ۳-۴-۲- الگوریتم مسیریابی HAMFA  |

|    |   |
|----|---|
| ۴۱ | ۳-۲-۵- الگوریتم مسیریابی AdaptiveZ  |
| ۴۳ | ۳-۲-۶- الگوریتم مسیریابی HARS   |
| ۴۶ | ۳-۲- مقایسه الگوریتم‌ها   |
| ۴۹ | <b>فصل چهارم: الگوریتم مسیریابی پیشنهادی با قابلیت تحمل پذیری اشکال برای شبکه روی تراشه سه‌بعدی</b> |
| ۵۰ | ۴-۱- مبانی  |
| ۵۱ | ۴-۲- الگوریتم مسیریابی پیشنهادی   |
| ۵۱ | ۴-۲-۱- الگوریتم مسیریابی درون لایه‌ای   |
| ۵۵ | ۴-۲-۲- الگوریتم مسیریابی بین لایه‌ای  |
| ۵۸ | ۴-۳- بن‌بست   |
| ۶۰ | ۴-۳-۱- بن‌بست صفحه‌ای   |
| ۶۰ | ۴-۳-۲- بن‌بست سه‌بعدی   |
| ۶۱ | ۴-۴- راهاندازی شبیه‌ساز   |
| ۶۲ | ۴-۵- ارزیابی میانگین تأخیر بسته‌ها  |
| ۶۵ | ۴-۶- ارزیابی قابلیت اطمینان   |
| ۶۶ | ۴-۷- ارزیابی سربار سخت‌افزاری   |
| ۶۸ | <b>فصل پنجم: نتیجه‌گیری و کارهای آینده</b>  |
| ۶۹ | ۵-۱- نتیجه‌گیری   |
| ۷۰ | ۵-۲- پیشنهاد برای ادامه کار   |
| ۷۱ | <b>مراجع</b>  |

## فهرست شکل‌ها

- ۹ شکل ۱-۲: همبندی شبکه‌های مستقیم و غیرمستقیم (الف) شبکه مستقیم با همبندی توری  $2 \times 3 \times 3$  (ب)  
شبکه مستقیم باهم بندی درخت (ج) شبکه مستقیم باهم بندی ستاره (د) شبکه غیرمستقیم
- ۱۰ شکل ۲-۲: بن‌بست در یک شبکه توری دوبعدی
- ۱۳ شکل ۳-۲: عوامل مسدودکننده حرکت بسته‌ها در شبکه
- ۱۴ شکل ۴-۲: بخشی از گراف وظایف کاربرد
- ۱۶ شکل ۵-۲: کاهش طول سیم در جایی که مدار دو بعدی بر روی دو و چهار سطح پیاده‌سازی شده است
- ۱۶ شکل ۶-۲: فناوری سه بعدی با دولایه
- ۱۸ شکل ۷-۲: ساختارهای مختلف شبکه روی تراشه
- ۲۲ شکل ۸-۲: نواحی دارای اشکال (الف) ناحیه مقعر (ب) ناحیه محدب
- ۲۶ شکل ۹-۲: حالت‌های انحراف بسته حول بلوك اشکال در فاز ۱ (الف) و (ب) و در فاز ۲ (ج) و (د)
- ۲۷ شکل ۱۰-۲: محیط‌های دربرگیرنده لینک‌های خراب افقی و عمودی
- ۲۷ شکل ۱۱-۲: چرخش‌های ممنوع (خط‌چین) و مجاز (پیوسته) حول لینک‌های خراب افقی و عمودی
- ۲۸ شکل ۱۲-۲: لینک‌های در همسایگی یک مسیریاب (گره پر)
- ۲۹ شکل ۱۳-۲: نوع خاصی از همبندی توری به نام Nostrum
- ۳۰ شکل ۱۴-۲: مکانیزم ارسال اطلاعات اشکال در FON
- ۳۴ شکل ۱-۳: مثالی از الگوریتم مسیریابی RILM
- ۳۵ شکل ۲-۳: (الف) ساخت درخت VNT در وضعیت بدون اشکال (ب) وضعیت اشکال در گره دو بعدی (ج)  
وضعیت اشکال در گره سه بعدی
- ۳۶ شکل ۳-۳: ساختار بسته در روش FTDR
- ۳۸ شکل ۴-۳: مثالی از الگوریتم مسیریابی تحمل‌پذیر اشکال FTDR سه بعدی
- ۳۹ شکل ۵-۳: مثالی از الگوریتم مسیریابی تحمل‌پذیر اشکال AFRA
- ۴۰ شکل ۶-۳: (الف) یک توری  $3 \times 3 \times 3$  با برچسب شماره برای هر گره (ب) کانال بزرگ (ج) کانال کوچک
- ۴۲ شکل ۷-۳: ساختار Hybryd 3D NOC Bus
- ۴۲ شکل ۸-۳: مثالی از الگوریتم مسیریابی تحمل‌پذیر اشکال AdaptiveZ
- ۴۶ شکل ۹-۳: یک مثال از الگوریتم HARS
- ۵۱ شکل ۱-۴: ۶ لینک‌ها در همسایگی یک مسیریاب (گره پر)

- شکل ۴-۲: چرخش‌های ممنوع (شرق غرب) جنوب و شمال ۵۲
- شکل ۴-۳: مثالی از الگوریتم مسیریابی درون لایه‌ای ۵۵
- شکل ۴-۴: نحوه تقسیم‌بندی جهت‌های X و Y به شماره‌های زوج فرد ۵۵
- شکل ۴-۵: مثالی از مسیریابی بین لایه‌ای ۵۸
- شکل ۴-۶: انواع بن‌بست در شبکه روی تراشه سه‌بعدی ۵۹
- شکل ۴-۷: عدم ایجاد حلقه وابستگی در صفحه عمودی ۶۰
- شکل ۴-۸: میانگین تأخیر بسته در شبکه  $4 \times 4 \times 4$  زیر ترافیک یکنواخت ۶۲
- شکل ۴-۹: میانگین تأخیر بسته در شبکه  $4 \times 4 \times 4$  زیر ترافیک ترانهاده ۶۳
- شکل ۴-۱۰: میانگین تأخیر بسته در شبکه  $4 \times 4 \times 4$  زیر ترافیک نقطه‌داغ ۶۳
- شکل ۴-۱۱: میانگین تأخیر بسته در شبکه  $4 \times 6 \times 4$  زیر ترافیک یکنواخت ۶۴
- شکل ۴-۱۲: میانگین تأخیر بسته در شبکه  $4 \times 6 \times 4$  زیر ترافیک ترانهاده ۶۴
- شکل ۴-۱۳: میانگین تأخیر بسته در شبکه  $4 \times 4 \times 6$  زیر ترافیک نقطه‌داغ ۶۵
- شکل ۴-۱۴: مقایسه قابلیت اطمینان بین الگوریتم HAMFA و FT-ZXY ۶۶

## فهرست جدول‌ها

|    |   |
|----|---|
| ۴۱ | جدول ۳-۱: تنظیمات برای پورت خروجی در HAMFA                  |
| ۴۷ | جدول ۳-۲: بررسی ویژگی‌های الگوریتم مسیریابی مطرح شده        |
| ۵۲ | جدول ۴-۱: تعیین پورت خروجی بر حسب موقعیت مقصد و وضعیت اشکال |
| ۶۱ | جدول ۴-۲: تنظیمات پارامترهای ابزار شبیه‌سازی                |
| ۶۶ | جدول ۴-۳: میزان مساحت روی تراشه                             |

# فصل اول

مقدمه

## ۱-۱- موضوع تحقیق

با افزایش چگالی تعداد ترانزیستورها در سطح تراشه، امکان به کارگیری دهها و صدها هسته پردازشی که شامل واحدهای پردازشی و حافظه است، در سامانه روی تراشه<sup>۱</sup> که تمامی مؤلفه‌های مداری را بر روی یک تراشه یکپارچه می‌کند، به وجود آمده است؛ لذا صنعت ریزپردازنهای در حال حرکت از پردازنهای تک‌هسته‌ای قبلی به پردازنهای چند‌هسته‌ای کنونی [۱,۲,۳] و نهایتاً به پردازنهای بسیار هسته‌ای شامل چند صد تا چندین هزار هسته پردازشی است؛ همچنین با پیشرفت روزافزون فناوری ساخت مدارهای مجتمع، این تعداد هسته‌های پردازشی و واحدهای وابسته به آن نیز افزایش خواهد یافت. بدین ترتیب، با توجه به عدم مقیاس‌پذیری گذرگاه‌های سنتی و افزایش حجم و پیچیدگی، یک الگو ارتباطی درون تراشه‌ای معرفی شده است که به این زیرساخت کارا و مقیاس‌پذیر برای ارتباطات روی تراشه، شبکه روی تراشه<sup>۲</sup> گفته می‌شود [۲,۴].

شبکه روی تراشه با الهام از شبکه‌های کامپیوتری به وجود آمده است و همانند آن، مسیریاب شبکه، بسته‌ها را از گره مبدأ به سمت گره مقصد هدایت می‌کند. زمینه‌های مختلفی مانند همبندی<sup>۳</sup>، مسیریابی، طراحی مسیریاب که برای شبکه‌های کامپیوتری مطرح می‌شود، برای شبکه روی تراشه نیز مطرح می‌شود که در طول سال‌های گذشته تحقیقات زیادی در این زمینه‌ها انجام گرفته است.

در سال‌های اخیر با ترکیب دو مفهوم شبکه روی تراشه و مجتمع‌سازی سه‌بعدی، مفهوم جدیدی به نام شبکه روی تراشه سه‌بعدی معرفی شد. مدارهای مجتمع سه‌بعدی بدلیل روند رو به رشد فناوری و افزایش تعداد ترانزیستورها معرفی شده اند. این نوع مدارها نسبت به نوع دو بعدی خود مزیت‌هایی از قبیل نداشتن مشکل سیم‌های بلند عمومی و کاهش تأخیر در انتقال داده‌ها و همچنین پشتیبانی از همبندی‌های نامتجانس را دارا هستند. همچنین، عناصر نیمه‌هادی در این مدارها از طریق TSV<sup>۴</sup>‌ها روی یکدیگر به صورت پشته قرار می‌گیرند.

یکی از مهم‌ترین موضوعاتی که در شبکه روی تراشه مطرح می‌شود، طراحی الگوریتم مسیریابی کارا برای این نوع از شبکه‌ها است. طراحی یک الگوریتم مناسب می‌تواند تأخیر را کاهش دهد و این امر سرعت پردازش سامانه را بالا می‌برد. همچنین الگوریتم مسیریابی تأثیر مستقیمی بر میزان توان مصرفی دارد، چراکه سادگی الگوریتم مسیریابی، سادگی مسیریاب شبکه روی تراشه را در پی خواهد داشت و به تبع آن سربار سخت‌افزاری<sup>۵</sup> به‌طور

<sup>1</sup>System on Chip

<sup>2</sup>Network on Chip

<sup>3</sup>Topology

<sup>4</sup>Through Silicon Via

<sup>5</sup>Hardware Overhead

قابل ملاحظه‌ای کاهش می‌یابد.

پیشرفت صنعت نانو الکترونیک پیامدهایی از جمله کوچک‌تر شدن ظرفیت خازن‌های مدار، افزایش فرکانس کاری، کاهش سطوح ولتاژ منبع تغذیه و غیره را به همراه دارد. این پیامدها حساسیت گیت‌ها، لینک‌های ارتباطی و واحدهای حافظه مورد استفاده را در برابر انواع نویزهای محیطی که می‌توانند منجر به ایجاد اشکال‌های گذرا<sup>۱</sup> و دائمی<sup>۲</sup> شوند، افزایش داده است [5]. به همین دلیل طراحی سامانه‌های تحمل‌پذیر اشکال که بتوانند مانع از تولید نتایج نادرست یا آثار مخرب شوند و یا با استفاده از روش‌هایی بتوانند خود را از وضعیت اشکال ایجادشده در سامانه یا شکست کامل سامانه بازنمایی نمایند، اهمیت ویژه‌ای یافته است [6]. پیچیده‌تر شدن طراحی‌ها و امکان استفاده از تعداد بیشتری ترانزیستور بر روی یک تراشه از دو جنبه دیگر نیز حائز اهمیت است. یکی این که هزینه‌های طراحی، ساخت، تأیید صحت و آزمون تراشه‌های مذکور افزایش می‌یابد. با توجه به عدم عملکرد کاملاً صحیح مؤلفه‌ها و ساختارهای ارتباطی در هنگام ساخت، اضافه کردن مشخصه‌های تحمل‌پذیری اشکال به صورت جزئی از طراحی که بر روی تراشه‌ها پیاده‌سازی می‌شود، مورد توجه قرار می‌گیرد. جنبه دیگر این است که پیچیده‌تر شدن طراحی باعث افزایش احتمال رخداد اشکال‌های انسانی هنگام طراحی و پیاده‌سازی می‌شود که تشخیص و برطرف کردن آن‌ها به کمک روش‌های تأیید صحت به هزینه بیشتری احتیاج دارد [1]. با توجه به موارد بیان شده، طراحی شبکه بر روی تراشه قابل اطمینان که از روش‌هایی برای پیشگیری از اشکال، پوشاندن اشکال و تحمل‌پذیری اشکال استفاده می‌کنند اهمیت ویژه‌ای یافته است.

## ۱-۲- اهداف تحقیق

رسیدن به قابلیت اطمینان<sup>۳</sup> در هر سامانه‌ای، یکی از مهمترین اهداف در آن سامانه می‌باشد. یکی از کارامد ترین روش‌ها برای افزایش قابلیت اطمینان در شبکه روی تراشه، طراحی الگوریتم‌های مسیریابی با قابلیت تحمل‌پذیری اشکال است. در طول سال‌های گذشته الگوریتم‌های مسیریابی تحمل‌پذیر اشکال زیادی برای شبکه روی تراشه دو بعدی و سه بعدی مطرح شده است که هر کدام مزیت‌های خودشان را بر حسب ایجاد تعادل ترافیکی در شبکه و کاهش تأخیر و پیاده سازی آسان دارند. در این پایان‌نامه یک الگوریتم مسیریابی، برای شبکه روی تراشه سه بعدی معرفی شده است که دارای قابلیت تحمل‌پذیری اشکال است، هدف این است که الگوریتم مسیریابی پیشنهادی در عین سادگی و بهره‌گیری از سخت‌افزار اندک، کارایی قابل قبولی را فراهم آورد، لذا برای

<sup>1</sup>Transient Fault

<sup>2</sup>Permanent Fault

<sup>3</sup>Reliability

دوری از سریار سخت‌افزاری، عدم رخداد بن‌بست<sup>۱</sup> بدون استفاده از کانال مجازی<sup>۲</sup> و با بهره‌گیری از یک الگوریتم مبتنی بر چرخش<sup>۳</sup> فراهم خواهد شد و همچنین برای پایین آوردن میانگین تأخیر بسته<sup>۴</sup>، سعی می‌شود کوتاه‌ترین مسیر به سمت مقصد پیدا شود.

### ۱-۳- پیش‌فرض‌های تحقیق

در این پایان‌نامه فرض شده است که همبندی شبکه، توری<sup>۵</sup> سه‌بعدی است. همبندی توری، متداول ترین نوع همبندی مورد استفاده در تحقیقات شبکه روی تراشه است. در این پایان‌نامه از مش<sup>۶</sup>  $4 \times 4 \times 4$  و  $6 \times 6 \times 4$  استفاده خواهد شد. همچنین، در این پایان‌نامه فرض شده است که اشکال‌هایی که در شبکه رخ می‌دهد از نوع اشکال‌های دائمی است و هرگاه هر نوع اشکال دائمی در هر کدام از جهت‌های یک لینک دو جهته<sup>۷</sup> رخ دهد، کل آن لینک خراب فرض می‌شود.

### ۱-۴- ساختار پایان‌نامه

این پایان‌نامه در پنج فصل تدوین شده است که در ادامه و در فصل دوم، ابتدا ساختار شبکه روی تراشه و مفاهیم کاربردی مرتبط با آن معرفی و بررسی خواهد شد. سپس، مدارهای مجتمع سه‌بعدی که منجر به ظهور شبکه روی تراشه سه‌بعدی به عنوان زیرساخت ارتباطی سامانه‌های روی تراشه پیشرفت‌ه امروزی شده است، مورد بررسی قرار می‌گیرد. در انتهای فصل دوم، مفاهیم قابلیت اطمینان و روش مواجهه با انواع اشکال در ساختارهای شبکه روی تراشه معرفی می‌گردد. در فصل سوم، کارهای مرتبط گذشته در زمینه الگوریتم‌های مسیریابی تحمل‌پذیر اشکال در شبکه روی تراشه سه‌بعدی معرفی و بررسی شده و ویژگی‌های آن‌ها با یکدیگر مقایسه می‌شوند. در فصل چهارم، الگوریتم مسیریابی پیشنهادی با قابلیت تحمل‌پذیری اشکال برای شبکه روی تراشه سه‌بعدی معرفی می‌شود که بدون استفاده از کانال مجازی قابلیت تحمل اشکال‌های چندگانه در لینک‌های عمودی و اشکال منفرد در لینک‌های افقی را دارد. در پایان این فصل، نتایج ارزیابی و مقایسه با الگوریتم‌های دیگر، از نظر

<sup>1</sup>Deadlock Free

<sup>2</sup>Virtual Channel

<sup>3</sup>Turn Model

<sup>4</sup>Global Average Latency (GAL)

<sup>5</sup>Mesh

<sup>6</sup>Bidirectional Link

پارامترهای میانگین تأخیر بسته و سربار سخت‌افزاری و همچنین از نظر قابلیت اطمینان ارائه می‌شود. در فصل پنجم، نتیجه‌گیری کرده و کارهای آینده پیشنهاد و معرفی می‌شود.

## فصل دوم

مفاهیم پایه

## ۱-۲- شبکه روی تراشه

شبکه روی تراشه، با الگوبرداری از شبکه‌های میان ارتباطی<sup>۱</sup> در چندپردازنده‌ها و چند کامپیوترها ایجادشده است. هر شبکه روی تراشه، متشکل از ده‌ها و صدها هسته پردازشی همگن یا ناهمگن مانند ریزپردازنده‌های عمومی، پردازنده‌های خاص منظوره، بلوک حافظه وغیره است. گره‌های شبکه از طریق لینک‌های نقطه‌به‌نقطه در شبکه میان ارتباطی به یکدیگر متصل می‌شوند و ارتباط بین آن‌ها از طریق ارسال پیام انجام می‌گیرد؛ بنابراین برخلاف بسیاری از سامانه‌های نهفته، تعداد لینک‌ها و پایه‌ها، محدودیتی بر روی طراحی سامانه‌های روی تراشه ندارد و شبکه‌های روی تراشه مقیاس‌پذیر هستند. درنتیجه، تعداد گره‌های شبکه به‌سادگی قابل افزایش است که متعاقب آن پهنای باند قابل توجیهی فراهم می‌آید.

شبکه روی تراشه قابلیت استفاده مجدد را فراهم می‌آورد. به دلیل ساختار پیمانه‌ای شبکه روی تراشه، قدرت آزمون‌پذیری نیز در این سامانه‌ها بالاست به‌طوری‌که با انجام آزمون و بهینه‌سازی بخش کوچکی از سامانه، می‌توان از عملکرد بهینه کل سامانه اطمینان حاصل کرد. در ادامه به بررسی برخی از ویژگی‌های اصلی معماری شبکه روی تراشه می‌پردازیم.

## ۱-۱- همبندی

همبندی شبکه بیانگر نحوه اتصال شبکه به یکدیگر است. شبکه میان ارتباطی موجود بین پردازنده‌های هر شبکه را می‌توان با یک گراف مشخص کرد که هر گره در این گراف بیان‌گر یک گره شبکه و هر یال گراف بیان‌گر ارتباط فیزیکی نقطه‌به‌نقطه بین آن دو گره است [7].

تابه‌حال همبندی‌های متعددی برای شبکه‌های میان ارتباطی در سامانه‌های چندپردازنده سنتی ارائه شده است که از جمله آن می‌توان به همبندی توری دور<sup>۲</sup>، حلقه، ستاره، درخت، هرم و ابر مکعب<sup>۳</sup> اشاره کرد. ازانجایی که بسیاری از ویژگی‌های شبکه متأثر از همبندی آن است، انتخاب همبندی نخستین گام در طراحی شبکه روی تراشه است؛ هر همبندی مشخصاتی دارد که بر اساس آن‌ها، برای یک یا چند کاربرد خاص مناسب تشخیص داده می‌شود. از جمله این مشخصات می‌توان به درجه گره، قطر شبکه و پهنای میان‌برشی<sup>۴</sup> اشاره کرد. درجه گره

<sup>1</sup>Interconnection Networks

<sup>2</sup>Torus

<sup>3</sup>Hypercube

<sup>4</sup>Bisection Width

بیان گر تعداد همسایه‌های هر گره است. فاصله بین دو گره، حداقل تعداد گام‌های بین دو گره در شبکه است که مقدار بیشینه حداقل فاصله بین هر دو گره بر حسب گام، قطر شبکه را مشخص می‌کند. پهنانی میان‌برشی حداقل تعداد لینک‌هایی است که قطع آن‌ها شبکه را به دو قسمت معادل تقسیم می‌کند. واضح است که بهترین هم‌بندي، معمولاً هم‌بندي است که تمام گره‌های شبکه دارای یک درجه باشند (شبکه یکنواخت باشد) و در عین حال قطر و درجه کوچک و پهنانی میان‌برشی بزرگی داشته باشد. با این حال انتخاب هم‌بندي همواره بستگی به کاربرد دارد [7].

هم‌بندي می‌تواند مستقييم یا غيرمستقييم باشد. در شبکه‌های مستقييم یا مبتنی بر مسیرياب، هر گره پردازشی از طریق یک واسط به یک مسیرياب متصل می‌شود و هم‌بندي شبکه نحوه اتصال مسیرياب‌ها به یك‌دیگر را مشخص می‌کند. در شبکه‌های غيرمستقييم یا شبکه‌های مبتنی بر راه‌گزین<sup>1</sup>، هر هسته پردازشی به یک راه‌گزین متصل است و ارتباط بین راه‌گزین‌ها از طریق راه‌گزین‌های میانی محقق می‌شود. پرکاربردترین هم‌بندي برای شبکه روی تراشه، هم‌بندي توری است. در شکل ۱-۲ نمونه‌هایی از هم‌بندي‌های مستقييم و غيرمستقييم آورده شده است.

## ۲-۱-۲- مسیريابي

الگوريتم مسیريابي، مسیر حرکت بسته از مبدأ به مقصد را مشخص می‌کند. در طراحی یک الگوريتم مسیريابي معمولاً ويزگي‌هایی همچون تطبیق‌پذیری<sup>2</sup>، عدم رخداد بین‌بست، تحمل‌پذیری اشکال و یافتن کوتاه‌ترین مسیرها مورد بررسی قرار می‌گيرند که بسته به کاربرد، ويزگي‌های مسیريابي مشخص می‌شوند [8].

دسته‌بندي‌های متفاوتی برای الگوريتم‌های مسیريابي ارائه شده است که در ادامه آن‌ها را بررسی می‌کنيم. الگوريتم مسیريابي می‌تواند توزيع شده<sup>3</sup> و یا متمرکز<sup>4</sup> باشد. در الگوريتم‌های متمرکز، معمولاً یک یا چند گره با توان پردازشی بالاتر در شبکه وجود دارند که با توجه به شرایط سرتاسری شبکه، مسیرها را مشخص کرده و نحوه مسیريابي را به هر گره در شبکه اطلاع می‌دهند. در الگوريتم‌های توزيع شده، هر گره با توجه به اطلاعات محلی از شبکه که عموماً از طریق گره‌های مجاور خود به دست می‌آورد مسیر را برای هر بسته‌اي که به آن می‌رسد مشخص می‌کند.

---

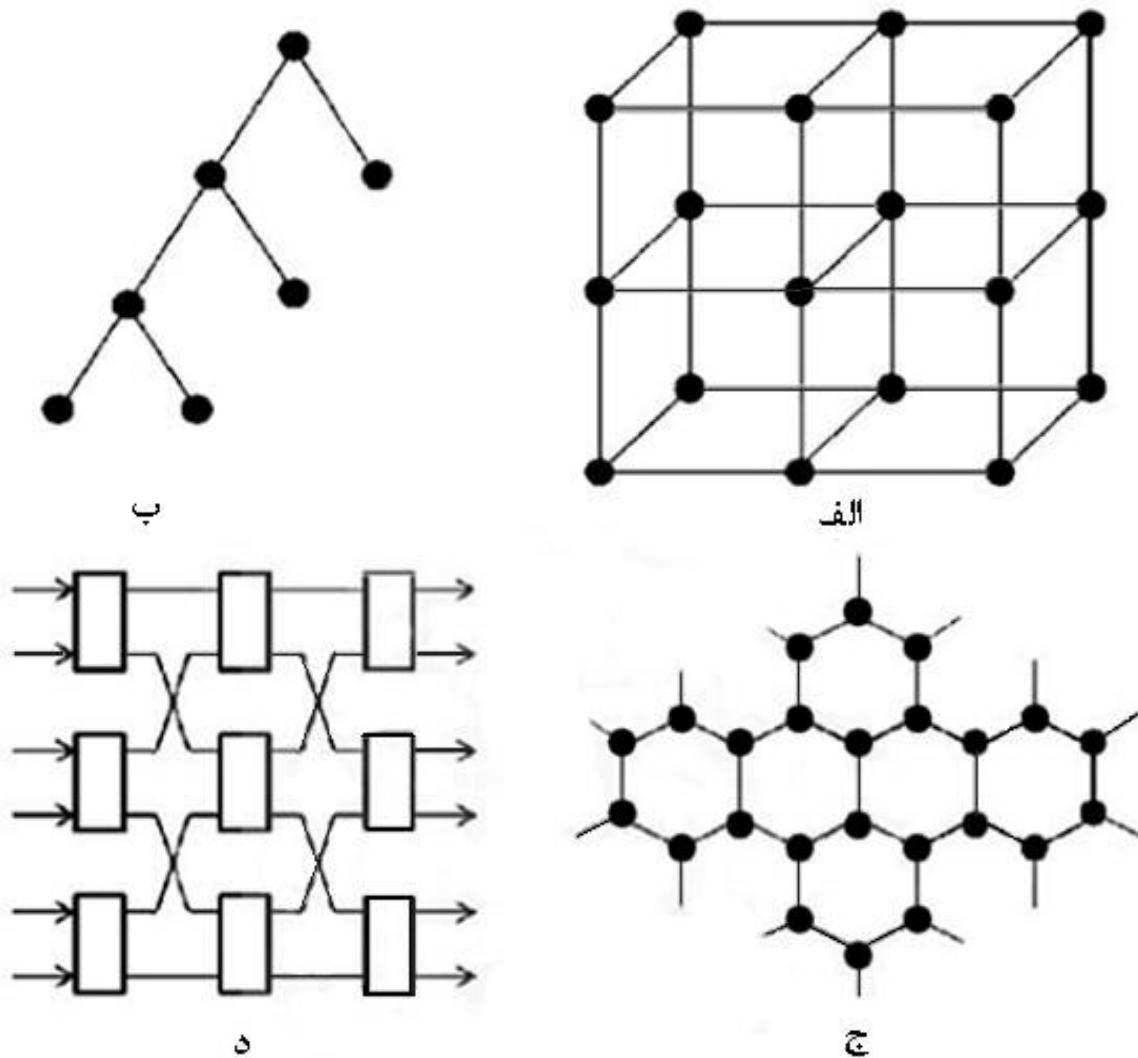
<sup>1</sup>Switch

<sup>2</sup>Adaptivity

<sup>3</sup>Distributed

<sup>4</sup>Centralized

اگرچه بار عملیات در الگوریتم‌های توزیع شده بر روی کل شبکه توزیع می‌شود و الگوریتم‌ها به صورت بر خط قابل اجرا هستند، ولی الگوریتم‌های متمرکز از اطلاعات سرتاسری استفاده می‌کنند که منجر به دقت بالاتری در انتخاب مسیرها می‌شود.



شکل ۲: همبندی شبکه‌های مستقیم و غیرمستقیم

(الف) شبکه مستقیم با همبندی توری  $3 \times 3 \times 2$  (ب) شبکه مستقیم با همبندی درخت (ج) شبکه مستقیم با همبندی ستاره (د) شبکه غیرمستقیم

الگوریتم مسیریابی می‌تواند تطبیقی، نیمه تطبیقی و یا قطعی باشد. الگوریتم مسیریابی قطعی به الگوریتمی اطلاق می‌شود که با هر بار اجرا آن، مسیر حرکت بسته از مبدأ به مقصد فارغ از ترافیک شبکه همواره یکسان و غیرقابل تغییر باشد. از جمله الگوریتم‌های قطعی مشهور می‌توان به الگوریتم مسیریابی XY اشاره کرد. در