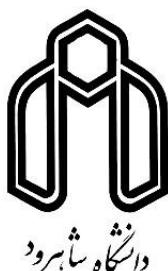


بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



دانشکده‌ی مهندسی معدن، نفت و ژئوفیزیک  
گروه مهندسی اکتشاف

بهبود مدل‌سازی شکستگی‌ها به روش *DFN*  
مطالعه‌ی موردنی: یکی از میادین نفتی جنوب‌غرب ایران

الهام صحراء‌گرد

اساتید راهنما:

دکتر بهزاد تخم‌چی  
دکتر حسین معماریان

استاد مشاور:

دکتر محمد کنشلو

پایان نامه‌ی ارشد جهت اخذ درجه‌ی کارشناسی ارشد

۹۲ بهمن

شماره: ۱۴۶/۹۳۱۲۹۶  
تاریخ: ۱۳۹۳/۱۷  
ویرایش:

با اسمه تعالیٰ



مدبریت تحصیلات تکمیلی  
فوم شماره (۶)

### فرم صورت جلسه دفاع از پایان نامه تحصیلی دوره کارشناسی ارشد

با تأییدات خداوند متعال و با استعانت از حضرت ولی عصر (عج) نتیجه ارزیابی جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد خانم الهام صحرائگرد جونقانی رشته مهندسی نفت گرایش اکتشاف تحت عنوان "بهبود روش DFN در مدل سازی شکستگی ها مطالعه موردی یکی از میادین جنوب غرب ایران" که در تاریخ ۱۳۹۲/۱۱/۲۷ با حضور هیأت محترم داوران در دانشگاه صنعتی شاهرود برگزار گردید به شرح ذیل اعلام می گردد:

قبول (با درجه: بی‌خوب امتیاز ۱۸)  دفاع مجدد  مردود

۱- عالی (۱۹ - ۲۰) ۲- بسیار خوب (۱۸ - ۱۸/۹۹)

۳- خوب (۱۷/۹۹ - ۱۶) ۴- قبل قبول (۱۵/۹۹ - ۱۴)

۵- نمره کمتر از ۱۴ غیر قبل قبول

| امضاء | مرتبه علمی | نام و نام خانوادگی           | عضو هیأت داوران                 |
|-------|------------|------------------------------|---------------------------------|
|       | دانشیار    | دکتر بهزاد تخمچی             | ۱- استادرهنمای اول              |
|       | استاد      | دکتر حسین معتمربان           | ۲- استادرهنمای دوم              |
|       | استادیار   | دکتر محمد کنشلو              | ۳- استاد مشاور                  |
|       | استادیار   | دکتر امین روشنیل کاهو        | ۴- نماینده شورای تحصیلات تکمیلی |
|       | دانشیار    | دکتر ابوالقاسم کامکار روحانی | ۵- استاد متحسن                  |
|       | دانشیار    | دکتر سید محمد اسماعیل جلالی  | ۶- استاد متحسن                  |

رئیس دانشکده:



## تقدیم به ...

مجموعه حاضر را پیشکش می‌کنم به آغازین معلمین خویش، مادر دل آگاهم، که واژه واژه زندگی را ایمان و امید معنا می‌کرد و حرف حرف غزل زیبای زندگی‌اش ترجمان فداقاری بود و پدر، که درس اخلاق و درستی را در عمل و مردانه، گام به گام به من آموخت... چه صبورانه و استوار.

با سپاس از سه وجود مقدس:

آنان که ناتوان شدند تا ما به توانایی بررسیم  
موهایشان سپید شد تا ما رو سفید شویم  
و عاشقانه سوختند تا گرمابخش وجود ما و روشنگر راهمان باشند.

پدرانمان

مادرانمان

استادانمان

## تشکر و قدردانی

سپاس و ستایش خداوندی را سزاست که کسوت هستی را بر اندام موزون آفرینش بپوشانید و تجلیات قدرت لایتزالی را در مظاهر و آثار طبیعت نمایان گردانید. بارالها! من با یاد تو، به تو تقرب می‌جویم و تو را به پیشگاهت شفیع می‌آورم. از تو خواستارم به کرمت، مرا به خود نزدیک‌تر گردانی و یادت را به من الهام کنی و بر من رحمت آوری و به آنچه بهره و نصیب من ساخته‌ای خشنودم قرار دهی و در همه حال به فروتنی‌ام و اداری.

به رسم ادب و احترام، بر خود لازم می‌دانم از کلیه کسانی که بنده را در تدوین و نگارش این پایان‌نامه یاری نمودند صمیمانه تشکر و قدردانی نمایم، از پدر و مادر مهربانم که در تمامی مراحل انجام این تحقیق همواره حامی و آرامش بخش من بودند، از استاد فرزانه جناب آقای دکتر بهزاد تخمچی و جناب آقای دکتر حسین معماریان که در کلیه مراحل انجام این پژوهش با خوشروی، وقت خود را بی‌شایله در اختیار من گذاشته و باری و راهنمایی‌ام کردند، از استاد فرهیخته جناب آقای دکتر محمد کنشلو که با دقیق نظر خاصی مشاوره لازم در این خصوص را ارائه نمودند. از خداوند بزرگ سلامتی و توفیق روزافزون این عزیزان را خواستارم.

## تعهد نامه

اینجانب الهام صحراءگرد دانشجوی دوره‌ی کارشناسی ارشد رشته مهندسی اکتشاف نفت دانشکده‌ی معدن، نفت و ژئوفیزیک دانشگاه شهرود، نویسنده‌ی پایان‌نامه بهبود مدل‌سازی شکستگی‌ها به روش *DFN* مطالعه‌ی موردنی: یکی از میادین نفتی جنوب‌غرب ایران، تحت راهنمائی دکتر بهزاد تخم‌چی و دکتر حسین معماریان متعهد می‌شوم؛

- تحقیقات در این پایان‌نامه توسط اینجانب انجام شده است و از صحت و اصالت برخوردار است.
- در استفاده از نتایج پژوهش‌های محققان دیگر به مرجع مورد استفاده استناد شده است.
- مطالب مندرج در پایان‌نامه تاکنون توسط خود یا فرد دیگری برای دریافت هیچ نوع مدرک یا امتیازی در هیچ‌جا ارائه نشده است.
- کلیه حقوق معنوی این اثر متعلق به دانشگاه شهرود می‌باشد و مقالات مستخرج با نام «دانشگاه شهرود» و یا «Shahrood University» به چاپ خواهد رسید.
- حقوق معنوی تمام افرادی که در به‌دست آمدن نتایج اصلی پایان‌نامه تأثیرگذار بوده‌اند در مقالات مستخرج از پایان‌نامه رعایت می‌گردد.
- در کلیه مراحل انجام این پایان‌نامه، در مواردی که از موجود زنده (یا بافت‌های آن‌ها) استفاده شده است، ضوابط و اصول اخلاقی رعایت شده است.
- در کلیه مراحل انجام این پایان‌نامه، در مواردی که به حوزه اطلاعات شخصی افراد دسترسی یافته یا استفاده شده است اصل رازداری، ضوابط و اصول اخلاق انسانی رعایت شده است.

۱۳۹۲/۱۱/۲۷

الهام صحراءگرد

### مالکیت نتایج و حق نشر

کلیه حقوق معنوی این اثر و محصولات آن (مقالات مستخرج، کتاب، برنامه‌های رایانه‌ای، نرم‌افزارها و تجهیزات ساخته شده) متعلق به دانشگاه شهرود می‌باشد. این مطلب باید به نحو مقتضی در تولیدات علمی مربوطه ذکر شود.  
استفاده از اطلاعات و نتایج موجود در پایان‌نامه بدون ذکر مرجع مجاز نمی‌باشد.

## چکیده

شناسایی شکستگی‌ها و تراکم آن‌ها در مناطق مختلف مخزن، یکی از مهم‌ترین مراحل مطالعات مخزنی است. نتایج حاصل از مدل‌سازی شکستگی‌ها به عنوان داده‌های ورودی برای شبیه‌سازی جریان و تحلیل آن استفاده می‌شود. از این‌رو، مطالعه شبکه شکستگی‌ها برای آگاهی از نحوه گسترش شکستگی‌ها در مخازن شکسته و ایجاد مدلی برای آن، بسیار حائز اهمیت است. روش‌های مختلفی برای مدل‌سازی شبکه‌ی شکستگی‌ها پیشنهاد و عرضه شده است که هر یک از آن‌ها دارای نقاط ضعف و قوت در روش‌های مورد استفاده در فرآیند آنالیز اطلاعات و مدل‌سازی شبکه‌ی شکستگی‌ها هستند. یکی از روش‌های مدل‌سازی شبکه شکستگی‌ها، مدل شبکه گسسته شکستگی (Discrete Fracture Network) است. مزیت این روش نسبت به مدل‌های شبکه‌ای، امکان ورود اطلاعات پیوسته در مدل گسسته است. مطالعات صورت گرفته در این پایان‌نامه به دو مرحله کلی تقسیم می‌شوند.

در مرحله اول این مطالعه با استفاده از داده‌های شکستگی ثبت شده توسط ابزارهای تصویرگر، شکستگی‌های یکی از میادین جنوب‌غرب ایران بررسی و مدل شبکه شکستگی‌های آن به روش DFN ساخته می‌شود. اما با توجه به ماهیت پیچیده شکستگی‌ها و کمبود داده‌های مرتبط با آن‌ها، مدل‌های حاصل همواره با عدم قطعیت همراه هستند.

مرحله دوم این تحقیق، استفاده از داده‌های حاصل از تفسیر چاهنmodارهای پتروفیزیکی است. این داده‌ها قادر به تعیین زون‌های شکسته در محل چاههای فاقد چاهنmodار تصویری هستند. بنابراین می‌توانند با اضافه شدن به داده‌های شکستگی ثبت شده در محل چاههای دارای چاهنmodار تصویری، مدل‌سازی شبکه شکستگی را با قطعیت بالاتری حاصل کند.

به منظور این هدف، نتایج شدت شکستگی حاصل از مدل‌سازی مرحله اول، با شدت شکستگی حاصل از این اطلاعات مقایسه شد و فیلتری طراحی گردید که قادر بود با قطعیت بیشتری به مدل‌سازی زون‌های شکسته در موقعیت چاههای فاقد چاهنmodart تصویری بپردازد. در واقع مدل DFN

ساخته شده در مرحله اول، با شرطی شدن نسبت به اطلاعات زون‌های شکسته حاصل از تفسیر چاه-نمودارهای پتروفیزیکی، بازسازی شد. برای کمی‌سازی نتایج و مقایسه دو مدل، تابع هزینه‌ای تعریف گردید که با استفاده از آن، این نتیجه حاصل شد که مدل ساخته شده در مرحله دوم، نسبت به مدل اول نه درصد بهبود یافته است.

**کلمات کلیدی:** شکستگی، مخازن شکافدار، مدل‌سازی شکستگی‌ها، شبکه گسسته شکستگی‌ها، چاهنmodار تصویری، چاهنmodارهای پتروفیزیکی، شدت شکستگی.

## لیست مقالات مستخرج از پایان نامه

"ارزیابی نمودار شدت شکستگی در مدل سازی شکستگی ها با استفاده از نگارهای پتروفیزیکی" ، اولین

کنفرانس ملی مهندسی اکتشاف منابع زیرزمینی، شهرورد.

## فهرست مطالب

### فصل اول: کلیات

|    |  |
|----|--|
| ۳  | ۱-۱ مقدمه .....  |
| ۳  | ۱-۲ تاثیرشکستگی‌ها بر عملکرد مخازن شکافدار .....             |
| ۴  | ۱-۳ مروری بر مدل‌سازی‌های شبکه شکستگی‌ها .....               |
| ۵  | ۱-۳-۱ مدل‌های همارز پیوسته .....                             |
| ۸  | ۱-۳-۲ مدل‌های ناپیوسته .....                                 |
| ۸  | ۱-۲-۳-۱ مدل‌های شبکه گسسته شکستگی قطعی .....                 |
| ۹  | ۱-۲-۳-۱ مدل‌های هم احتمال گسسته .....                        |
| ۸  | ۱-۳-۱ مدل‌های ادغامی .....                                   |
| ۱۰ | ۱-۳-۳-۱ مدل‌های ادغام‌کننده رویکردهای قطعی و هم احتمال ..... |
| ۱۰ | ۱-۴ روش تحقیق .....  |
| ۱۱ | ۱-۵ ساختار پایان‌نامه .....                                  |

### فصل دوم: خصوصیات شکستگی‌ها و ابزارهای شناسایی آن‌ها

|    |  |
|----|--|
| ۱۵ | ۱-۲ مقدمه .....                                  |
| ۱۵ | ۲-۲ توصیف پارامترهای اصلی شکستگی منفرد .....     |
| ۱۷ | ۱-۲-۲ عرض شکاف .....                             |
| ۱۹ | ۲-۲-۲ اندازه شکستگی .....                        |
| ۱۸ | ۳-۲-۲ جهت (چیدمان) شکستگی .....                  |
| ۱۹ | ۳-۲ توصیف پارامترهای توصیف سیستم شکستگی‌ها ..... |
| ۱۹ | ۱-۳-۲ توزیع شکستگی‌ها .....                      |

|    |  |
|----|--|
| ۲۰ | واحد حجم بلوك ماتريكس ..... ۲-۳-۲            |
| ۲۲ | چگالی و شدت شکستگی ..... ۳-۳-۲               |
| ۲۴ | مقیاس‌های توصیف مخزن ..... ۴-۲               |
| ۲۳ | مقیاس میکروسکوپی ..... ۱-۴-۲                 |
| ۲۳ | مقیاس مزوسکوپی ..... ۲-۴-۲                   |
| ۲۳ | مقیاس ماکروسکوپی ..... ۳-۴-۲                 |
| ۲۵ | مقیاس مگاسکوپی ..... ۴-۴-۲                   |
| ۲۴ | منابع داده‌های توصیف مخازن شکافدار ..... ۵-۲ |
| ۲۴ | بررسی و مطالعات رخنمون ..... ۱-۵-۲           |
| ۲۵ | آنالیز مغز ..... ۲-۵-۲                       |
| ۲۶ | داده‌های لرزه‌ای ..... ۳-۵-۲                 |
| ۲۷ | چاهنmodارها ..... ۴-۵-۲                      |
| ۲۷ | چاهنmodار فتوالکتریک ..... ۱-۴-۵-۲           |
| ۲۸ | چاهنmodار قطرسنجی ..... ۲-۴-۵-۲              |
| ۲۸ | چاهنmodار صوتی ..... ۳-۴-۵-۲                 |
| ۳۱ | چاهنmodار چگالی ..... ۴-۴-۵-۲                |
| ۳۱ | چاهنmodار نوترون ..... ۵-۴-۵-۲               |
| ۳۲ | چاهنmodار پرتو گاما ..... ۶-۴-۵-۲            |
| ۳۳ | چاهنmodارهای تصویری ..... ۷-۴-۵-۲            |

### فصل سوم: زمین شناسی منطقه مورد مطالعه و بررسی داده‌های موجود

|    |                 |
|----|-----------------|
| ۳۹ | ۱-۳ مقدمه ..... |
|----|-----------------|

|          |   |
|----------|---|
| ۴۰ ..... | ۲-۳ حوضه زاگرس                                |
| ۴۰ ..... | ۱-۲-۳ سیستم نفتی فروافتادگی دزفول             |
| ۴۱ ..... | ۳-۳ ابعاد میدان                               |
| ۴۳ ..... | ۴-۳ سازند گچساران                             |
| ۴۳ ..... | ۵-۳ سازند آسماری                              |
| ۴۳ ..... | ۱-۵-۳ حوضه زاگرس                              |
| ۴۶ ..... | ۶-۳ داده‌ها                                   |
| ۴۸ ..... | ۷-۳ تحلیل شکستگی‌ها                           |
| ۴۸ ..... | ۱-۷-۳ نوع شکستگی‌ها و شکل آن‌ها در تصاویر FMI |

## فصل چهارم: مدل‌سازی شبکه شکستگی‌ها

|          |  |
|----------|--|
| ۵۲ ..... | ۱-۴ مقدمه  |
| ۵۳ ..... | ۲-۴ مدل شبکه گسسته شکستگی                                  |
| ۵۳ ..... | ۱-۲-۴ اهمیت مدل‌های جامع شبکه گسسته شکستگی                 |
| ۵۹ ..... | ۳-۴ ساخت مدل شبکه گسسته شکستگی                             |
| ۵۹ ..... | ۱-۳-۴ ساخت مدل زمین‌شناسی مخزن                             |
| ۶۰ ..... | ۲-۳-۴ توزیع شکستگی‌ها در مخزن                              |
| ۶۱ ..... | ۱-۲-۳-۴ ایجاد دسته‌های شکستگی                              |
| ۶۴ ..... | ۲-۲-۳-۴ ساخت نمودار شدت شکستگی                             |
| ۶۶ ..... | ۳-۲-۳-۴ بزرگ‌مقیاس کردن نمودار شدت شکستگی و آنالیز داده‌ها |
| ۶۹ ..... | ۳-۳-۴ ساخت نقشه چگالی                                      |
| ۷۸ ..... | ۴-۴ استفاده از داده‌های حاصل از چاهنماودارهای پتروفیزیکی   |

## فصل پنجم: نتیجه‌گیری و پیشنهادات

|          |           |
|----------|-----------|
| ۸۸ ..... | ۱-۵ نتایج |
| ۹۰ ..... | ۲-۵ منابع |

## فهرست شکل‌ها

|  |    |
|--|----|
| شکل ۱-۱. تقسیم‌بندی مخازن شکافدار توسط نلسون [۱]                 | ۳  |
| شکل ۱-۲. نمایش مدل‌های همارز پیوسته [۵]                          | ۵  |
| شکل ۲-۱. نمایش یک شکستگی در دو بعد [۲]                           | ۱۵ |
| شکل ۲-۲. نمایش یک شکستگی در سه بعد [۲]                           | ۱۵ |
| شکل ۲-۳. نمایش آمار پراکندگی اندازه دهانه در شکاف‌ها [۱۰]        | ۱۷ |
| شکل ۲-۴. کاهش عرض شکاف به علت آزاد شدن فشار وارد بر سنگ [۱۰]     | ۱۷ |
| شکل ۲-۵. نمایش سیستم‌های شکستگی با درجه شکستگی‌های متفاوت [۱۰]   | ۲۰ |
| شکل ۲-۶. مثالی از شکستگی‌ها در بازه‌ای از چاه [۱۳]               | ۲۲ |
| شکل ۲-۷. تصویری از رخنمون شکستگی‌ها [۲]                          | ۲۵ |
| شکل ۲-۸. نمونه‌ای از مغزه چاه با بازشدگی خوب [۲]                 | ۲۶ |
| شکل ۲-۹. پاسخ چاهنماورهای فتوالکتریک، قطربنیجی و استونلی [۱۳]    | ۳۰ |
| شکل ۲-۱۰. نمونه‌ای از پاسخ چاهنماور چگالی در برابر زون شکسته     | ۳۱ |
| شکل ۲-۱۱. نمونه‌ای از پاسخ چاهنماور نوترون در برابر زون شکسته    | ۳۲ |
| شکل ۲-۱۲. نمونه‌ای از پاسخ چاهنماور پرتو گاما در برابر زون شکسته | ۳۳ |
| شکل ۲-۱۳. مثالی از وجود شکستگی در چاهنماور تصویری                | ۳۵ |
| شکل ۳-۱. موقعیت جغرافیایی میدان گچساران [۱۸]                     | ۳۸ |
| شکل ۳-۲. نمایش دو بخش لیشتتر و گچساران در میدان مورد مطالعه [۱۹] | ۴۱ |
| شکل ۳-۳. چینه شناسی زاگرس و سازند آسماری [۲۰]                    | ۴۴ |
| شکل ۳-۴. موقعیت چاه‌ها در میدان مورد مطالعه                      | ۴۶ |

|   |  |
|---|--|
| شکل ۳-۵. نمایش شکستگی‌های باز در چاه نمودار تصویری ..... ۴۸                           |  |
| شکل ۴-۱. فرآیند شبیه‌سازی هم احتمال برای تولید مدل DFN ..... ۵۷                       |  |
| شکل ۴-۲. نمایش پراکندگی شکستگی‌ها در هر چاه ..... ۶۱                                  |  |
| شکل ۴-۳. نمایش قطب کل شکستگی‌ها ..... ۶۲  |  |
| شکل ۴-۴. نمایش دسته‌های شکستگی مربوط به منطقه مورد مطالعه ..... ۶۲                    |  |
| شکل ۴-۵. نمودار شدت شکستگی چاه‌های مورد مطالعه ..... ۶۴                               |  |
| شکل ۴-۶. مقایسه نمودار شدت شکستگی برای چاه ۲۶۴ ..... ۶۵                               |  |
| شکل ۴-۷. روش درون سلولی برای محاسبه شدت شکستگی [۲۷] ..... ۶۶                          |  |
| شکل ۴-۸. روش ساده برای محاسبه شدت شکستگی [۲۷] ..... ۶۷                                |  |
| شکل ۴-۹. روش سلول همسایه برای محاسبه شدت شکستگی [۲۷] ..... ۶۷                         |  |
| شکل ۴-۱۰. مقایسه نمودارهای ستونی شدت شکستگی قبل و بعد از بزرگ مقیاس شدن ..... ۶۸      |  |
| شکل ۴-۱۱. نمایش چگونگی خمیدگی لایه هادر منطقه مورد مطالعه ..... ۷۰                    |  |
| شکل ۴-۱۲. مدل رخساره‌ای منطقه مورد مطالعه ..... ۷۰                                    |  |
| شکل ۴-۱۳. نقشه پراکندگی شکستگی‌هادر فضای بین چاهی ..... ۷۱                            |  |
| شکل ۴-۱۴. مقایسه نمودارهای ستونی شدت شکستگی بزرگ مقیاس شده ..... ۷۱                   |  |
| شکل ۴-۱۵. نمایش مدل DFN در بازه اندازه ۴۰۰-۶۰۰ واحد طول اندازه گیری ..... ۷۴          |  |
| شکل ۴-۱۶. نمایش مدل DFN در بازه اندازه ۷۰۰-۱۰۰۰ واحد طول اندازه گیری ..... ۷۴         |  |
| شکل ۴-۱۷. نمایش مدل DFN در بازه اندازه ۹۰۰-۱۰۰۰ واحد طول اندازه گیری ..... ۷۵         |  |
| شکل ۴-۱۸. نمودارهای ستونی زاویه شبیه سازی شده در DFN و گمانه‌های موجود ..... ۷۵       |  |
| شکل ۴-۱۹. نمایش نمودار شدت شکستگی واقعی چاه ۲۴۵ در مقابل نمودار مدل‌سازی شده ..... ۷۶ |  |

|  |
|--|
| شکل ۴-۲۰. مقایسه زون‌های شکسته حاصل از چاهنماودارهای پتروفیزیکی با شکستگی‌های ثبت شده توسط چاهنماودارهای تصویری ..... ۸۰ |
| شکل ۴-۲۱. نمودار زون‌های شکسته در چاه ..... ۲۶۴  |
| شکل ۴-۲۲. مدل‌های DFN شماره ۱ و ۲ در یک باه ارتفاعی یکسان ..... ۸۳   |
| شکل ۴-۲۳. اعتبارسنجی مدل بهبود یافته در مقایسه با مدل قبلی با استفاده از چاه ۲۴۵ ..... ۸۵                                |

## فهرست جداول

|  |
|--|
| جدول ۲-۱. منابع در دسترس میدان جهت محاسبه جهت شکستگی [۴] ..... ۱۶    |
| جدول ۲-۲. منابع در دسترس میدان جهت محاسبه اندازه شکستگی [۲] ..... ۱۹ |
| جدول ۲-۳. منابع در دسترس میدان جهت محاسبه چگالی شکستگی [۲] ..... ۲۲  |
| جدول ۳-۱. موقعیت چاهها در میدان مورد مطالعه ..... ۴۷                 |
| جدول ۳-۲. اطلاعات شکستگی مربوط به چاهها ..... ۴۹                     |
| جدول ۴-۱. پارامترهای واریوگرام برآش شده به دادهها ..... ۶۹           |
| جدول ۴-۲. زون‌های شکسته و تعداد شکستگی‌ها در هر زون چاه ۳۱۴ ..... ۷۹ |

# فصل اول:

## کلیات

## ۱-۱ مقدمه

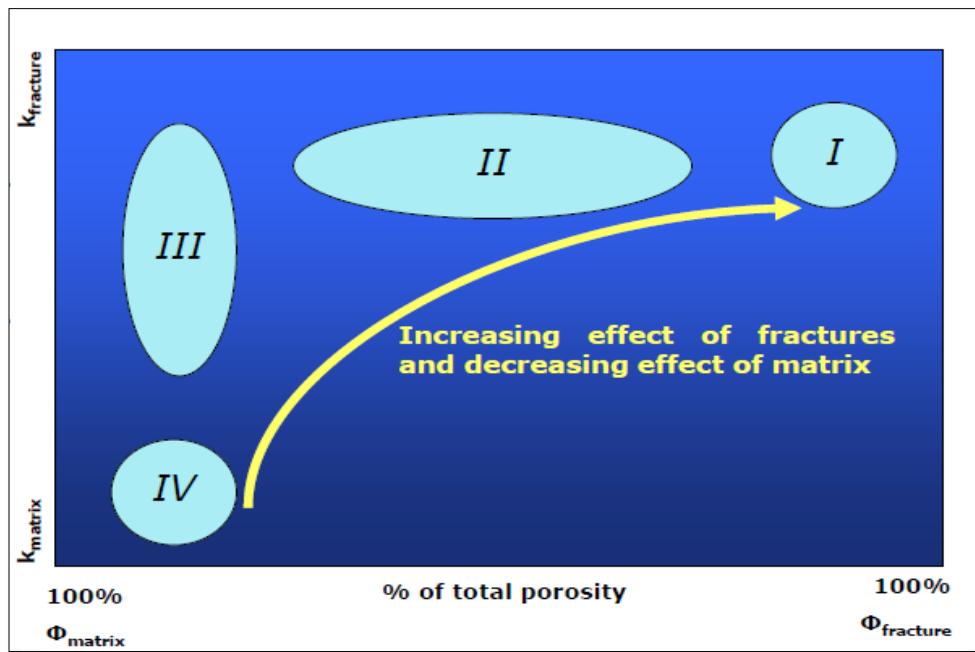
در صد قابل ملاحظه‌ای از ذخایر هیدروکربوری جهان در مخازن شکسته طبیعی جای گرفته‌اند. از این‌رو مدل‌سازی مخازن شکافدار از اهمیت خاصی برخوردار است. حضور شکستگی‌های طبیعی در مخازن شکافدار مسیرهای پیچیده‌ای برای عبور جریان سیال ایجاد می‌کنند که باعث تحت تاثیر قرار دادن خصوصیات مخزن، عملیات تولید، حفاری و بازیابی کلی می‌شوند. بنابراین، شناخت صحیح از شبکه شکستگی‌ها و نحوه توزیع آن‌ها، در رویارویی با منابع زیرزمینی شکافدار کمک شایانی به بهینه‌سازی عملیات حفاری، تولید و بهره‌برداری می‌کند. برای مثال با شناسایی مناطقی که دارای چگالی شکستگی بالایی هستند، چاهها در محلی حفر خواهند شد که باعث اتصال شکستگی‌های هدایت کننده‌ی جریان سیال شوند. همچنین آگاهی از جزئیات دیگر شکستگی‌ها از جمله اندازه، جهت‌یابی و چگونگی اتصال، در مدل‌سازی صحیح جریان سیال ضروری است.

## ۲-۱ تاثیر شکستگی‌ها بر عملکرد مخازن شکافدار

بنابر دسته‌بندی نلسون (۲۰۰۱) مخازن شکسته طبیعی در چهار گروه جای می‌گیرند [۱]. همان‌طور که در شکل ۱-۱ نشان داده شده است، در مخازن نوع اول شکستگی‌ها تامین‌کننده اصلی نفوذپذیری و تخلخل سنگ هستند. در مخازن نوع دوم، تخلخل ماتریس بیشتر از شکستگی‌ها است اما شکستگی‌ها تراوایی اصلی مخزن را تامین می‌کنند. در مخازن نوع سوم، تراوایی ماتریس نسبتاً بالا بوده و شکستگی‌ها باعث افزایش بیشتر ذخیره سیال می‌شوند. گروه چهارم مخازنی هستند که شکستگی‌های موجود در آن‌ها توسط مواد معدنی پر شده‌اند. در این مخازن، وجود شکستگی‌ها در افزایش تخلخل و تراوایی تاثیری ندارد و فقط باعث ناهمگنی مخزن و تقسیم سازند به بلوک‌های کوچک می‌گردد.

بنابراین شکستگی‌ها هم می‌توانند باعث افزایش تراوایی مخزن شوند و تاثیر قابل توجهی بر

بهره‌برداری از چاه و افزایش راندمان برداشت داشته باشند، هم باعث ایجاد موانعی برای جریان یافتن سیال و کاهش میزان بازیابی از چاه شوند [۲].



شکل ۱-۱. تقسیم‌بندی مخازن شکافدار توسط نلسون [۱].

### ۳-۱ مرواری بر مدل‌سازی‌های شبکه شکستگی‌ها

شکستگی سنگ، حاصل فرآیند پیچیده‌ای است که عموماً در اثر اعمال تنفس بیش از حد تحمل سنگ به وجود می‌آید. در این حالت، سنگ در امتداد ضعیفترین صفحه خود پیوستگی‌اش را از دست می‌دهد و دچار شکستگی می‌گردد [۳].

اکثر سنگ‌ها به طور همزمان و متوالی دستخوش رویدادهای تغییر شکل می‌شوند که در نهایت سیستم‌های شکستگی بسیار پیچیده‌ای تشکیل می‌شود. شکستگی‌ها ترک‌هایی به کوچکی چند میلی‌متر تا گسل‌هایی به وسعت چند کیلومتر را در برمی‌گیرند. دیگر خصوصیات شکستگی‌ها مثل جهت شیب و بازشدگی نیز بسیار متفاوت هستند. علاوه بر این، منابع داده‌های شکستگی قدرت

تفکیک و شعاع بررسی مختلفی دارند و هیچ یک به تنهایی قادر به فراهم کردن همه اطلاعات مورد نیاز برای توصیف مخازن شکافدار طبیعی نیستند. بنابراین برای به تصویر کشیدن ویژگی‌های چندجانبه شکستگی‌های طبیعی، روشی مورد نیاز است که قادر به ادغام کلیه منابع موجود مثل اطلاعات زمین‌شناسی، ژئوفیزیکی، پتروفیزیکی و حفاری باشد [۴].

با وجود ارائه مدل‌ها و رویکردهای متفاوت در زمینه مطالعه شبکه شکستگی‌ها در مخازن شکافدار، هنوز هم بحث‌های چالش برانگیزی در پیش‌بینی جریان سیال از طریق شکستگی‌ها مطرح است. روش‌های متفاوتی برای سرشت‌نمایی مخازن شکسته طبیعی و شبیه‌سازی جریان سیال وجود دارند که به سه دسته عمده تقسیم می‌گردند: مدل پیوسته همارز، مدل گسسته و مدل‌های ادغامی [۵].

در مدل‌های پیوسته، منطقه موردمطالعه به بلوک شبکه‌بندی شده تقسیم می‌شود. شکستگی‌ها به صورت مستقل عمل نمی‌کنند و خصوصیات آنها در هر بلوک میانگین‌گیری می‌شوند. اما در مدل‌های گسسته، شکستگی‌ها به صورت مستقل و با توجه به خصوصیاتشان شبیه‌سازی می‌شوند. از سوی دیگر مدل‌های ادغامی پیشرفته‌تری برای شبیه‌سازی مخازن ناهمگن شکافدار وجود دارند که قادرند از کلیه داده‌ها با مقیاس‌های مختلف استفاده کنند. این روش‌ها، رویکردهای قطعی و تصادفی را با هم ترکیب می‌کنند و در هر دو مدل پیوسته و گسسته وجود دارند.

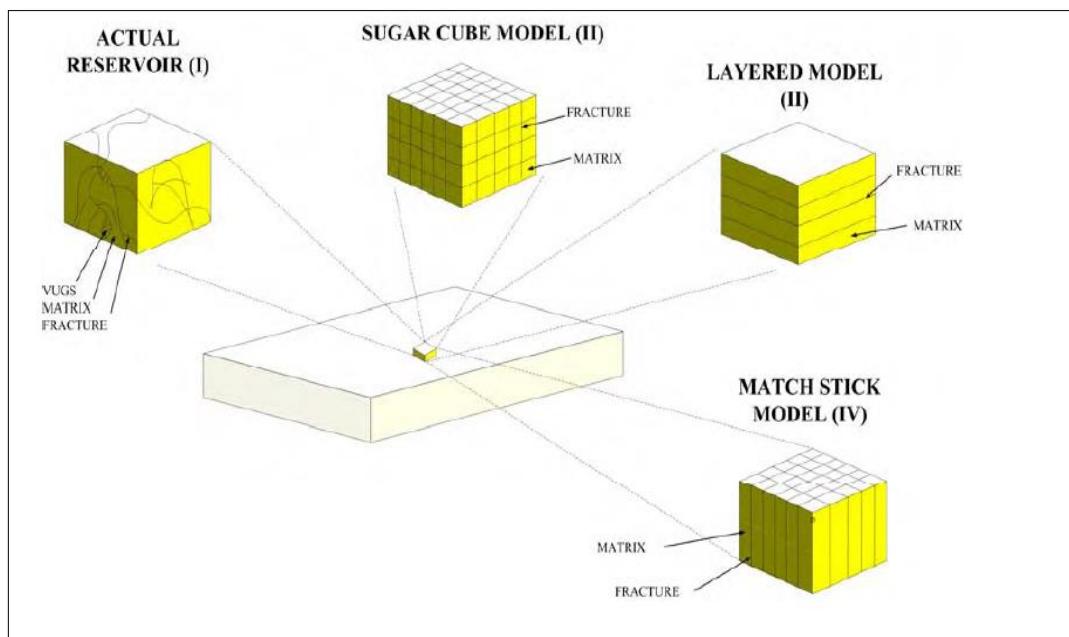
### ۱-۳-۱ مدل‌های همارز پیوسته

اغلب مدل‌های ریاضی و ژئومکانیکی که برای شبیه‌سازی شبکه شکستگی و جریان سیال در آن‌ها استفاده می‌شوند، مدل‌های همارز پیوسته هستند. مدل تخلخل منفرد<sup>۱</sup>، مدل پیوسته تخلخل دوگانه<sup>۲</sup>،

<sup>1</sup>Single Porosity

<sup>2</sup>dual porosity

مدل تراوایی دوگانه<sup>۱</sup> و مدل پیوسته تطابقی<sup>۲</sup> در این گروه جای می‌گیرند. در مدل‌های همارز پیوسته، مخازن شکافدار به تعداد محدودی بلوک شبکه‌بندی شده تقسیم می‌گردند. در مدل‌های تخلخل منفرد، جریان سیال صرف نظر از تراوایی ماتریس فقط به شکستگی‌های باز و متصل به هم نسبت داده می‌شود. هر بلوک با تخلخل یکسانی که میانگین همه شکستگی‌های موجود در آن بلوک است، مشخص می‌گردد. در تخلخل دوگانه - تراوایی دوگانه نیز نمایش مشابهی به کار می‌رود. در این مدل‌ها، ماتریس و شکستگی به عنوان دو محیط متخلخل هم-داخل در نظر گرفته می‌شوند و معادلات جریان سیال در محیط‌های متخلخل برای تخمین تخلخل و تراوایی مورد استفاده قرار می‌گیرند. مدل‌های حبه‌قندی<sup>۳</sup>، لایه‌ای<sup>۴</sup> و چوب‌کبریتی<sup>۵</sup>، سه مدل شاخص ایده‌آل‌سازی سیستم شکستگی‌ها هستند (شکل ۱-۲).



شکل ۱-۲. نمایش مدل‌های همارز پیوسته [۵].

<sup>1</sup>dual permeability

<sup>2</sup>interacting

<sup>3</sup>Sugar cube

<sup>4</sup>layered

<sup>5</sup>matchstick