

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ

دُرْكُف دُست زَيْنِ كُوهر نَایدَاني است

كَرْسُولَانْ هَمَه از تَابِش آن خَيرَه شَذَنْد

پَيْ كُوهر بَاشِم ...



پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله

پایان نامه کارشناسی ارشد
ژئو فیزیک - زلزله شناسی

موضوع

بررسی زمین لرزه های القایی ناشی از مخزن سد مسجد سلیمان

دانشجو

محمد رضا ابراهیمی

استاد راهنما:

دکتر محمد تاتار

شهریور ۱۳۸۸

اعضاء هیئت داوران:

دکتر محمد تاتار

امضاء

استاد راهنما

دکتر غلام جوان

داور داخلی

امضاء

حبر ا درست

۸۸/۱/۲

امضاء

داور خارجی

دکتر حسین محمد لو
دانشگاه علوم پزشکی اسلامی
امضاء

مدیر تحصیلات تکمیلی

لقد یکم بہ مدر و مادرم کہ اندیشیدن را
پ

بہ من آمود چند

تیپرو مکر

جدو پاس خدای را که مارابین طریق بیان فرمود، پور دگاری که کسب علم و دانش را بر انسان فرض نمود پر کاره این راه تکال و سعادت است.

ابتدا لازم می دانم از راهنمای هایی بی دین استاد ارجمند جناب آقا و کترمحمد تمار در طول دوران تحصیل و پچنین در زینه انتخاب موضوع پایان نامه و مرحل پژوهش آن کمال قدردانی و مکررا داشته باشم.

پچنین شایسته است از عالمی اساتید محترم که رو به زلزله شناسی و لرزه زین ساخت پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله که در طی دوران کارشناسی ارشد افتخار حضور دکلاس های پروردگاری را داشته ام و زحمات زیادی را برای من و سایر انسجیان و روادی ژنو فنیک ع ۸۷ محل شده اند صنیمان سپس گزاری و مکرر نمایم و همینطور برخود لازم می دانم از جناب آقا ایان دکتر جوان و دکتر کالیان نیز که زحمت داوری این پایان نامه را به عمدہ کر فتنه نشکنند.

تحقیق حاصل شده قرارداد پژوهشی منعقده میان پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله بصفوان مشاور و شرکت آب نیرو - طرح سد و سیروگاه مسجد سلیمان و سازمان آب و برق خوزستان - معاونت بهره بداری سد و سیروگاه بصفوان کارفایی باشد. بدین سیله لازم می دانم از ریاست محترم پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله آقا دکتر تنسی، مجری محترم طرح سد و سیروگاه مسجد سلیمان آقا مهندس میری و معاونت محترم بهره بداری از سد و سیروگاه سازمان آب و برق خوزستان آقا مهندس جعفری که امکان استفاده از داده های ثبت شده در پلکه لرزه نگاری مسجد سلیمان را فرام نموده، سپس گزاری نمایم.

از آقا مهندس محسن ذواره که با وقت فراوان زحمت قرائت فاژو تئیین محل اویل رویدادهای ثبت شده در پلکه لرزه نگاری سد و سیروگاه مسجد سلیمان را به عمدہ داشتند و از آقا مهندس حمید رضا محمدیوسف که در تماشی مرحل نویسنده، نصب ایستگاه ها و جمع آوری داده های شناختن مارایاری نمودند، مکرر می کردند.

محمد رضا ابراهیمی

تیرماه ۱۳۸۸



چکیده

قرار گرفتن طرح سد و نیروگاه مسجد سلیمان در زون لرزه زمین ساختی زاگرس که یکی از فعالترین زون های لرزه زمین ساختی کشور می باشد، ضرورت انجام مطالعات گستردۀ و بویژه بررسی اثر دریاچه سد بر تغییرات آهنگ لرزه خیزی منطقه را پیش آشکار می سازد. سد مسجد سلیمان با ارتفاع از پی بالغ بر ۱۷۷ متر، عرض تاج ۱۵ متر، طول تاج برابر با ۴۹۷ متر و با دریاچه ای به حجم ۲۶۱ میلیون متر مکعب در سطح تراز نرمال، یکی از مرتفع ترین سدهای سنگریزه ای با هسته رسی قائم کشور محسوب می شود. بدیهی است که بدنه سد و حجم آب دریاچه آن در تغییر روند لرزه خیزی منطقه و بویژه در ایجاد زمین لرزه های القایی نقش بسزایی ایفا می کند. به دنبال اتمام آبگیری مخزن (۲۰۰۲/۰۶/۲۵) با توجه به داده های شبکه های ملی و جهانی چون کاتالوگ پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله (EHB) و کاتالوگ (IIEES) شاهد افزایش لرزه خیزی ها در منطقه مخزن سد بودیم و ۹۰ روز پس از اتمام آبگیری در تاریخ ۲۰۰۲/۰۹/۲۵ زمین لرزه ای با بزرگی $M_w = 5/6$ در منطقه سد مسجد سلیمان رخ می دهد.

شبکه لرزه نگاری محلی در منطقه سد از ماه ژوئن سال ۲۰۰۶ نصب گردید و اطلاعات لرزه ای در فاصله زمانی ۱۵ ماهه تا ماه آگوست سال ۲۰۰۷ مورد بررسی قرار گرفت. موقعیت اکثر زمین لرزه ها پس از آبگیری در قسمت شرق دریاچه سد در منتهی الیه گسل باغ ملک و در محل زیر مخزن مکان یابی شدند. بزرگترین زمین لرزه های رخ داده در بازه زمانی نصب شبکه لرزه نگاری محلی دارای بزرگاها ای معادل $M_L = 3/6$ و $M_w = 3/9$ بودند. مطالعات آماری صورت گرفته در منطقه سد با روش هایی چون محاسبه ضریب b در رابطه گوتبرگ-ریشر، مطالعه الگوی پیش لرزه ها و پس لرزه ها، آهنگ زوال پس لرزه ها، مطالعه ارتباط تغییرات سطح تراز آب با لرزه خیزی و مطالعه توزیع فرکتالی زمین لرزه ها، همگی دلالت بر القایی بودن زمین لرزه های رخ داده در قسمت شرق دریاچه سد و به خصوص در منتهی الیه گسل باغ ملک دارند.

علی رغم نداشتن یک شبکه محلی در هنگام وقوع زمین لرزه ۲۰۰۲/۰۹/۲۵ ($M_w = 5/6$) به روشنی می توان القایی بودن این زمین لرزه را با استفاده از نتایج حاصل از محاسبات آماری انجام شده و به لطف داشتن منحنی تغییرات سطح تراز آب از ابتدای آبگیری مخزن و نیز پس لرزه های مکان یابی شده این زمین لرزه توسط تک ایستگاه نصب شده در محل مخزن پس از وقوع زمین لرزه، اثبات نمود. زمین لرزه ۲۰۰۲/۰۹/۲۵ مسجد سلیمان با بزرگی $M_w = 5/6$ در واقع اولین و بزرگترین زمین لرزه القایی است که در ایران شناسایی و رویداده است.



فهرست مطالب

صفحه

عنوان

فصل اول : معرفی انواع زمین لرزه های القایی

۱	۱-۱- مقدمه
۲	۱-۲- زمین لرزه های القایی معدنکاری
۳	۱-۳- زمین لرزه های القایی انفجارات هسته ای
۵	۱-۴- زمین لرزه های القایی مربوط به هیدروکربورها
۶	۱-۴-۱- لرزه خیزی ناشی از تزریق سیال
۶	۱-۴-۲- لرزه خیزی ناشی از بهره برداری
۷	۱-۵- زمین لرزه های القایی مخزن (RIS)
۹	

فصل دوم : زمین لرزه های القایی مخزن

۱۰	۱۱- تاریخچه زمین لرزه های القایی مخزن
	۱۶- ۲-۱- تقسیم بندی زمین لرزه های القایی مخزن بر اساس فاکتورهای ایجاد کننده آنها
	۱۶- ۲-۲- مقدمه
	۱۷- ۲-۲-۲- فاکتورهای وابسته به زمین لرزه های القایی مخزن
	۲۲- ۳-۲-۲- نمونه ای از یک لرزه خیزی اولیه
	۲۵- ۴-۲-۲- نمونه ای از یک لرزه خیزی تأخیری
	۳۱- ۳-۲- ویژگی های کلی زمین لرزه های القایی مخزن
	۳۳- ۱-۳-۲- نحوه طبقه بندی زمین لرزه های تحریکی در مخازن سدها
	۳۴- ۲-۳-۲- ارتباط بین حجم مخزن و بزرگای زمین لرزه ها
	۳۶- ۱-۲-۳-۲- تخمین انرژی آزاد شده بعد از آبگیری مخزن
	۳۶- ۱-۲-۳-۲-۱- محاسبه لختی دورانی آب در مخزن
	۳۷- ۱-۲-۳-۲-۲- محاسبه انرژی جنبشی آزاد شده بعد از آبگیری
	۳۸- ۱-۲-۳-۲-۳- محاسبه انرژی لرزه ای آزاد شده بوسیله مخزن بعد از آبگیری
	۳۸- ۱-۲-۳-۲-۴- پیش بینی بزرگا
	۳۹- ۴-۲- موارد مهم از زمین لرزه های القایی مخزن رخ داده
	۳۹- ۱-۴-۲- ۱- مخزن کوینتا در هندستان
	۴۱- ۱-۴-۲- ۲- مخزن سینگ فنگ کیانگ در چین
	۴۲- ۱-۴-۲- ۳- مخزن کراماستا در یونان



فصل سوم : نقش ساختار زمین شناسی در ایجاد زمین لرزه های القایی ۴۴

۱-۳-شکست سنگ و تغییرات تنفس القایی.....	۴۵
۲-۲-ویژگی های زمین شناسی در زمین لرزه های القایی مخزن.....	۴۸
۳-۳-نحوه تاثیر گسل ها بر روی زمین لرزه های القایی مخزن.....	۴۹
۴-۳- وضعیت زمین شناسی منطقه.....	۵۹

فصل چهارم : روش های شناسایی زمین لرزه های القایی ۶۱

۱-۱-رابطه بزرگا و فراوانی زمین لرزه ها (محاسبه ضریب b)	۶۲
۲-۲-الگوی پیش لرزه ها و پس لرزه ها.....	۶۴
۳-۳-زوال پس لرزه ها.....	۶۷
۴-۴- مطالعه ارتباط تغییرات سطح آب و لرزه خیزی منطقه.....	۶۸
۵-۵- مطالعه ارتباط توزیع فرکتالی و رابطه بزرگا و فراوانی (ضریب b) زمین لرزه ها.....	۷۰

فصل پنجم : زمین لرزه های القایی در گستره سد مسجد سلیمان ۷۳

۱-۱-لرزه خیزی منطقه سد و نیروگاه مسجد سلیمان.....	۷۴
۱-۱-۱-مقدمه.....	۷۴
۱-۱-۲-لرزه خیزی تاریخی.....	۷۶
۱-۱-۳-لرزه خیزی دستگاهی.....	۷۷
۱-۱-۴-توزيع عمق کانونی زمین لرزه ها.....	۸۰
۱-۱-۵-ساز و کار کانونی زمین لرزه های حاکم در منطقه مسجد سلیمان.....	۸۲
۱-۲-۱-محاسبات آماری انجام شده و مشاهدات بدست آمده.....	۸۶
۱-۲-۲-نحوه اعمال روش ها روی داده ها.....	۸۶
۱-۲-۳-رابطه بزرگا و فراوانی زمین لرزه ها(محاسبه ضریب b)	۸۹
۱-۲-۴-محاسبه ضریب b در سطح.....	۹۰
۱-۲-۵-محاسبه ضریب b در عمق.....	۹۵
۱-۳-الگوی پیش لرزه ها و پس لرزه ها.....	۱۰۶
۱-۴-زوال پس لرزه ها.....	۱۱۰
۱-۵- مطالعه ارتباط تغییرات سطح آب و لرزه خیزی منطقه.....	۱۱۲
۱-۶- مطالعه ارتباط توزیع فرکتالی و رابطه بزرگا و فراوانی (ضریب b) زمین لرزه ها.....	۱۱۷



۱۲۱.....	فصل ششم: بحث و نتیجه گیری
۱۲۲.....	۱- نتیجه گیری
۱۲۷.....	۲- پیشنهادات
۱۲۸.....	مراجع



فهرست اشکال

صفحه

عنوان

فصل اول

شکل(۱-۱): شش مدل ژئومکانیکی ممکن برای وقوع زمین لرزه های القای معدنکاری.....	۴
شکل(۲-۱): الگوی شکستگی ایجاد شده بوسیله یک انفجار هسته ای در نوادا.....	۵
شکل(۳-۱): مقطع شماتیکی از ساز و کارهای تغییر شکل های سطحی و گسلش همراه استخراج سیال.....	۸
شکل(۴-۱): شکست پوسته در اثر تنش های فشاری افقی ناشی از استخراج هیدرولیکبور.....	۸

فصل دوم

شکل(۱-۲): مهمترین رویدادهای لرزه خیزی القایی مخازن در جهان.....	۱۱
شکل(۲-۲): فراوانی زمین لرزه های القایی مخزن.....	۱۲
شکل(۳-۲): شکل شماتیک فرایند مشاهده شده در لرزه خیزی اولیه.....	۱۸
شکل(۴-۲): سطح آب در مخزن مونتیسلو (خط تیره) که با لرزه خیزی ماهیانه برای دوره ای از ۱۹۷۷ تا ۱۹۹۱ مقایسه شده است.....	۲۲
شکل(۵-۲): لرزه خیزی مشاهده شده نزدیک مخزن مونتیسلو در ۱۹۷۸.....	۲۳
شکل(۶-۲): لرزه خیزی ماهیانه ($M > ۴/۰$) در مخزن کوینا که با تغییرات سطح آب دریاچه برای دوره زمانی ۱۹۶۱ تا ۱۹۹۵ مقایسه شده است.....	۲۵
شکل(۷-۲): مقایسه دامنه چرخه ای تغییرات سطح آب (H_2) با حداقل میزان سطح تراز آب (H_1). برای لرزه خیزی اولیه $H_1 \ll H_2$ و برای لرزه خیزی ادامه دار H_2 قابل مقایسه با H_1 می باشد.....	۲۶
شکل(۸-۲): زمین لرزه های بزرگ ($۵/۰ \leq M \leq ۴/۰$) در دریاچه مید که با سطح تراز آب دریاچه برای دوره زمانی ۱۹۳۵-۱۹۹۲ مقایسه شده است.....	۲۶
شکل(۹-۲): رومرکر زمین لرزه های منطقه کوینا در فاصله زمانی دسامبر ۱۹۶۳ تا دسامبر ۱۹۷۱.....	۳۹
شکل(۱۰-۲): نمودار بارش، تغییرات سطح آب و فعالیت لرزه خیزی در کوینا.....	۴۰
شکل(۱۱-۲): رومرکر زمین لرزه های با بزرگتر از $۴/۰$ از ۱۹۷۳ تا ۱۹۷۶.....	۴۰
شکل(۱۲-۲): گسل های اصلی در منطقه مخزن سینگ فنگ کیانگ. گسل هایی که به سطح زمین رسیده اند با خطوط تک خطی و گسل های مدفون با خطوط دو خطی مشخص شده اند.....	۴۱
شکل(۱۳-۲): ارتباط بین سطح تراز آب و فرکانس وقوع زمین لرزه ها در مخزن سینگ فنگ کیانگ.....	۴۲
شکل(۱۴-۲): تغییرات سطح آب و فرکانس لرزش ها در منطقه کرماستا.....	۴۳



فصل سوم

..... ۴۵ شکل (۱-۳): الف) قانون کلمب برای شکست در سنگ خشک،
..... ۴۶ شکل (۲-۳): جا به جایی دایره مور به سمت چپ بر اثر افزایش فشار منفذی
..... ۴۷ شکل (۳-۳): مثال هایی از تغییرات القایی تنش که ممکن است باعث ایجاد شکست در نواحی مختلف گسلی گردد
..... ۵۱ شکل (۴-۳): تغییرات پایداری گسل ها برای عمق های مختلف در زیر مخزن، با فرض صفر بودن فشار منفذی
..... ۵۲ شکل (۵-۳): همه موارد مشابه با شکل (۴-۳) می باشد، به جز اینکه فشار منفذی نیز در نظر گرفته شده است
..... ۵۳ شکل (۶-۳): شکل شماتیک برای نشان دادن اثر یک مخزن در حال نوسان بر روی بلوک های گسلی
..... ۵۵ شکل (۷-۳): ماکریم تغییرات مقاومت (با واحد بار) در یک چرخه کامل تغییر سطح آب دریاچه. یک گسل دقیقاً به صورت عمود بر مخزن فرض شده است (گسل امتداد لغز)
..... ۵۶ شکل (۸-۳): ماکریم تغییرات مقاومت (با واحد بار) در یک چرخه کامل تغییر سطح آب دریاچه. یک گسل معکوس زیر مخزن با شبیه ۶۰ درجه به سمت چپ قرار دارد
..... ۵۷ شکل (۹-۳): تغییرات موقعی مربوط به نصف چرخه تغییرات سطح آب مخزن
..... ۶۰ شکل (۱۰-۳): نقشه زمین شناسی منطقه مورد مطالعه

فصل چهارم

..... ۶۴ شکل (۱-۴): الگوی پیش لرزه و پس لرزه ارائه شده توسط موگی (۱۹۶۳) و رابطه آنها با ساختار مواد و تنش ها
..... ۶۵ شکل (۲-۴): الگوی پیش لرزه ها و پس لرزه های زمین لرزه ۱۳ سپتامبر سال ۱۹۶۷ کوینا
..... ۶۶ شکل (۴-۴): الگوی پیش لرزه ها و پس لرزه های زمین لرزه ۱۳ آوریل سال ۱۹۶۹ شبه جزیره هند
..... ۶۶ شکل (۳-۴): الگوی پیش لرزه ها و پس لرزه های زمین لرزه ۱۱ دسامبر سال ۱۹۶۷ کوینا
..... ۶۹ شکل (۵-۴): تعداد زمین لرزه های رخ داده و سطح آب دریاچه کاریبا از ۱۹۵۹ تا ۱۹۶۸
..... ۷۳ شکل (۶-۴): نمونه ای از تخمین D از انگرال همبستگی. نمودار لگاریتمی - لگاریتمی از (r) C و r

فصل پنجم

..... ۷۶ شکل (۱-۵): توزیع زمین لرزه های دستگاهی در کمربند چین خورده - رورانده زاگرس، براساس کاتالوگ اصلاح شده ISC
..... ۷۸ شکل (۲-۵): توزیع زمین لرزه های دستگاهی براساس کاتالوگ EHB (انگدال و همکاران ۲۰۰۶) و زمین لرزه های تاریخی (دایره های سفید) براساس آمیرسیز و ملولی (۱۹۸۲) در منطقه سد و نیروگاه مسجد سلیمان
..... ۷۹ شکل (۳-۵): توزیع زمین لرزه های دستگاهی درمنطقه سد مسجد سلیمان براساس کاتالوگ زمین لرزه های پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله



- شکل (۴-۵): عمق کانونی زمین لرزه ها در زاگرس مرکزی براساس تحلیل خرد زمینلرزه های ثبت شده در یک شبکه لرزه نگاری محلی.....
۸۱.....
- شکل (۵-۵): سازوکار کانونی حاکم بر زمین لرزه های ایران براساس حل های CMT ارائه شده توسط مرکز زلزله شناسی هاروارد.....
۸۳.....
- شکل (۵-۶): سازوکارهای کانونی حل شده براساس حل های CMT ارائه شده توسط مرکز زلزله شناسی هاروارد برای زمین لرزه های متوسط و بزرگ در کمربند چین خورده- رورانده زاگرس.....
۸۴.....
- شکل (۷-۵): توزیع سازوکارهای کانونی گزارش شده در منطقه سد و نیروگاه مسجد سلیمان براساس حل های ارائه شده توسط مرکز لرزه نگاری دانشگاه هاروارد.....
۸۵.....
- شکل (۸-۵): تعداد کل زمین لرزه های ثبت شده در منطقه سد مسجد سلیمان به همراه موقعیت ایستگاه ها و گسل های منطقه.....
۸۷.....
- شکل (۹-۵): زمین لرزه های ثبت شده در منطقه سد مسجد سلیمان تا شعاع ۳۰ کیلومتری تاج سد و تا عمق ۲۰ کیلومتر به همراه موقعیت ایستگاه ها و گسل های منطقه.....
۸۸.....
- شکل (۱۰-۵): ضریب b محاسبه شده برای گستره به شعاع ۳۰ کیلومتری از مخزن سد مسجد سلیمان.....
۸۹.....
- شکل (۱۱-۵): ضریب b محاسبه شده برای خارج از منطقه سد.....
۸۹.....
- شکل (۱۲-۵): (الف) ضریب b کلی منطقه در سطح (ب) نقشه تفکیک پذیری.....
۹۱.....
- شکل (۱۳-۵): (الف) ضریب b سطحی در سه ماهه اول (ژوئن، جولای و آگوست ۲۰۰۶) در محدوده سد مسجد سلیمان
ب) نقشه تفکیک پذیری.....
۹۱.....
- شکل (۱۴-۵): (الف) ضریب b سطحی در سه ماهه دوم (سپتامبر، اکتبر و نوامبر ۲۰۰۶) در محدوده سد مسجد سلیمان ب)
نقشه تفکیک پذیری.....
۹۲.....
- شکل (۱۵-۵): (الف) ضریب b سطحی در سه ماهه سوم (دسامبر ۲۰۰۶، ژانویه و فوریه ۲۰۰۷) در محدوده سد مسجد سلیمان ب) نقشه تفکیک پذیری.....
۹۳.....
- شکل (۱۶-۵): (الف) ضریب b سطحی در سه ماهه چهارم (مارس، آوریل و می ۲۰۰۷) در محدوده سد مسجد سلیمان ب)
نقشه تفکیک پذیری.....
۹۳.....
- شکل (۱۷-۵): (الف) ضریب b سطحی در سه ماهه پنجم (ژوئن، جولای و آگوست ۲۰۰۷) در محدوده سد مسجد سلیمان
ب) نقشه تفکیک پذیری.....
۹۴.....
- شکل (۱۸-۵): مقاطع عرضی موازی به پهنهای ۲۵ کیلومتر که به صورت عمود بر روند کلی لرزه خیزی منطقه رسم
شدند.....
۹۵.....
- شکل (۱۹-۵): توزیع و نحوه به خط شدگی زمین لرزه ها در امتداد مقطع AA.....
۹۸.....
- شکل (۲۰-۵): (الف) تغییرات عمقی ضریب b در امتداد مقطع AA ب) نقشه تفکیک پذیری.....
۹۸.....
- شکل (۲۱-۵): توزیع و نحوه به خط شدگی زمین لرزه ها در امتداد مقطع BB.....
۹۹.....
- شکل (۲۲-۵): (الف) تغییرات عمقی ضریب b در امتداد مقطع BB ب) نقشه تفکیک پذیری.....
۱۰۰.....
- شکل (۲۳-۵): توزیع و نحوه به خط شدگی زمین لرزه ها در امتداد مقطع CC.....
۱۰۰.....
- شکل (۲۴-۵): (الف) تغییرات عمقی ضریب b در امتداد مقطع CC ب) نقشه تفکیک پذیری.....
۱۰۱.....
- شکل (۲۵-۵): توزیع زمین لرزه ها در امتداد مقطع DD.....
۱۰۲.....



- شكل(۵-۲۶): الف) تغیرات عمقی ضریب b در امتداد مقطع DD' (نقطه تفکیک پذیری) ۱۰۲
شكل(۵-۲۷): مقاطع عرضی موازی به پهنای ۲۵ کیلومتر که به صورت عمود بر روند کلی لرزه خیزی منطقه رسم شدند ۱۰۳
مقاطع عرضی نشان داده شده در این شکل نسبت به مقاطع شکل(۴-۵) تمایل بیشتری به سمت شرق دارند ۱۰۳
شكل(۵-۲۸): توزیع و نحوه به خط شدگی زمین لرزه ها در امتداد مقطع DD' ۱۰۳
شكل(۵-۲۹): الف) تغیرات عمقی ضریب b در امتداد مقطع EE' (نقطه تفکیک پذیری) ۱۰۴
شكل(۵-۳۰): توزیع و نحوه به خط شدگی زمین لرزه ها در امتداد مقطع FF' ۱۰۵
شكل(۵-۳۱): الف) تغیرات عمقی ضریب b در امتداد مقطع FF' (نقطه تفکیک پذیری) ۱۰۵
شكل(۵-۳۲): توزیع و نحوه به خط شدگی زمین لرزه ها در امتداد مقطع GG' ۱۰۶
شكل(۵-۳۳): الف) تغیرات عمقی ضریب b در امتداد مقطع GG' (نقطه تفکیک پذیری) ۱۰۷
شكل(۵-۳۴): زمین لرزه های رخ داده از تاریخ ۲۰۰۶/۰۹/۲۲ تا ۲۰۰۷/۰۸/۳۱ به صورت روزانه ۱۰۸
شكل(۵-۳۵): الگوی پیش لرزه ها و پس لرزه های زمین لرزه ۲۰۰۶/۱۱/۲۳ با بزرگی $M_L = ۳/۹$ ۱۰۹
شكل(۵-۳۶): الگوی پیش لرزه ها و پس لرزه های زمین لرزه ۲۰۰۷/۰۶/۰۴ با بزرگی $M_L = ۲/۱$ ۱۰۹
شكل(۵-۳۷): الگوی پیش لرزه ها و پس لرزه های زمین لرزه ۲۰۰۷/۰۸/۰۱ با بزرگی $M_L = ۳/۶$ ۱۱۰
شكل(۵-۳۸): موقعیت مکانی و بزرگی زمین لرزه های القابی منتخب ۱۱۱
شكل(۵-۳۹): نحوه زوال پس لرزه ها برای زمین لرزه ۲۰۰۶/۱۱/۲۳ با بزرگی $M_L = ۳/۹$ ۱۱۲
شكل(۵-۴۰): نحوه زوال پس لرزه ها برای زمین لرزه ۲۰۰۷/۰۶/۰۴ با بزرگی $M_L = ۲/۱$ ۱۱۱
شكل(۵-۴۱): نحوه زوال پس لرزه ها برای زمین لرزه ۲۰۰۷/۰۸/۰۱ با بزرگی $M_L = ۳/۶$ ۱۱۱
شكل(۵-۴۲): نمایش کلی تغیرات سطح تراز آب و لرزه خیزی دستگاهی ثبت شده توسط کاتالوگ پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله(IIEES) و کاتالوگ اصلاح شده ISC (EHB) در گستره سد مسجد سلیمان ۱۱۲
شكل(۵-۴۳): پس لرزه های مکانیابی شده زمین لرزه ۲۰۰۶/۰۹/۲۵ (۸۱/۰۷/۰۳) با بزرگی $M_w = ۵/۶$ ، توسط تک استگاه مستقر در روستای امیرالمؤمنین، محل و مکانیزم کانونی ارائه شده برای این زمین لرزه توسط CMT نیز در شکل مشاهده می گردد که البته دارای خطای باشد ۱۱۳
شكل(۵-۴۴): نمایش کلی تغیرات سطح تراز آب و لرزه خیزی ۱۱۴
شكل(۵-۴۵): منحنی تغیرات سطح تراز آب و لرزه خیزی برای زمین لرزه ۲۰۰۶/۱۱/۲۳ با بزرگی $M_L = ۳/۹$ ۱۱۵
شكل(۵-۴۶): منحنی تغیرات سطح تراز آب و لرزه خیزی برای زمین لرزه ۲۰۰۷/۰۶/۰۴ با بزرگی $M_L = ۲/۱$ ۱۱۵
شكل(۵-۴۷): منحنی تغیرات سطح تراز آب و لرزه خیزی برای زمین لرزه ۲۰۰۷/۰۸/۰۱ با بزرگی $M_L = ۳/۶$ ۱۱۶
شكل(۵-۴۸): نحوه شبکه بندی به کار رفته در منطقه مورد مطالعه برای محاسبه تغیرات مکانی بعد فرکتالی ۱۱۷
شكل(۵-۴۹): نمونه ای از تخمین بعد فرکتالی D از روش انگرال همبستگی، نمودار لگاریتمی-لگاریتمی از $C(r)$ و r ۱۱۸
شكل(۵-۵۰): الف) نقشه کانتوری از ضریب b ؛ ب) نقشه کانتوری از بعد فرکتالی D ۱۱۸
شكل(۵-۵۱): منحنی تغیرات ضریب b و بعد فرکتالی D در شبکه های مختلف ۱۲۰
شكل(۵-۵۲): مناطق هاشور خورده نشان دهنده شبکه هایی هستند که دارای ضریب b بالاتر از $0/8$ و ضریب D پایین تر از $0/6$ می باشند و ساختاری ناهمگن دارند و بیشتر مستعد بروز زمین لرزه های القابی هستند ۱۲۰



فصل ششم

- شکل(۶-۱): مقایسه حالت گسل معکوس با شیب ۶۰ درجه که در بخش جلویی سد باعث ایجاد ناپایداری های شدید می شود با فعالیت های لرزه خیزی در قسمت شرقی و جلوی دریاچه سد مسجد سلیمان..... ۱۲۲
- شکل(۶-۲): (الف) نقشه کانتوری محدوده تغیرات کم ضریب D (ب) موقعیت مکانی محدوده تغیرات کم ضریب D بر روی نقشه جغرافیایی منطقه سد مسجد سلیمان..... ۱۲۵

فهرست جداول

صفحه	عنوان
------	-------

فصل دوم

جدول(۲-۱): گزارشات رویدادهای لرزه خیزی القایی مخازن در جهان..... ۱۳
جدول(۲-۲): درجه بندي زلزله های القایی مخزن (RIS)..... ۱۵
جدول(۲-۳): موارد مهم زمین لرزه های القایی گزارش شده..... ۲۷
جدول(۲-۴): حجم ها و سطوح آب در مخزن دان جیانگ کو..... ۳۶
جدول(۲-۵): انرژی جنبشی آزاد شده بعد از آبگیری مخزن دان جیانگ کو..... ۳۸

فصل سوم

جدول(۳-۱): * ج برای ضریب پخش و دوره تناوب های متفاوت..... ۵۴
--

فصل چهارم

جدول(۴-۱): مقادیر ضریب b برای زمین لرزه های القایی ناشی از سدها و زمین لرزه های طبیعی..... ۶۳
جدول(۴-۲): روابط ارائه شده برای زوال فعالیت پس لرزه ها..... ۶۸

فصل پنجم

جدول(۵-۱): ایستگاه های لرزه نگاری محلی نصب شده در محدوده سد و نیروگاه مسجد سلیمان..... ۸۶
جدول (۵-۲): ایستگاه های لرزه نگاری نصب شده در محدوده سد و نیروگاه گتوند و یک ایستگاه لرزه نگاری باند پهن پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله..... ۸۷
جدول(۵-۳): زمان، موقعیت مکانی، بزرگا و عمق زمین لرزه های القایی منتخب..... ۱۱۱
جدول(۵-۴): روابط بدست آمده برای زوال فعالیت پس لرزه ها..... ۱۱۲



پیشگفتار

با روند پیشرفت تکنولوژی در دهه های گذشته، فعالیتهای انسانی موجب تحریک پوسته زمین و ایجاد پاسخ های اغلب ناخواسته در آن گشته است. پدیده زمین لرزه های القایی یک مثال از چنین موارد ناخواسته ایجاد شده توسط بشر می باشد. این زمین لرزه ها می توانند در نتیجه تغییرات تنفس ناشی از فشار منفذی، تغییر حجم، بارگذاری یا باربرداری در یک جرم سنگی یا ترکیبی از چنین مواردی به وجود آید. یکی از مهمترین انواع زمین لرزه های القایی در مخازن سدها رخ می دهد، چرا که انباسته شدن حجم عظیمی از آب در پشت سدها موجب بر هم زدن موازنہ طبیعی منطقه، افزایش تنفس های الاستیکی و افزایش ناهمگنی در پوسته و بروز زمین لرزه های القایی می گردد، بعضی از این نوع زمین لرزه ها بزرگاًهایی حتی بیشتر از ۶ ریشتر نیز داشته اند، از این رو و با توجه به اهمیت اجتماعی، اقتصادی سدها، یونسکو گروهی را در رابطه با پدیده لرزه خیزی مرتبط با مخازن بزرگ در سال ۱۹۷۰ تشکیل داد. نتیجه جلسه این گروه در پاریس، انتشار مقاله ای در رابطه با زمین لرزه های القایی مخزن توسط آکادمی علوم آمریکا^۱ در سال ۱۹۷۲ بود. در این رابطه دو کنفرانس توسط یونسکو پیرامون زمین لرزه های القایی در انگلستان و کانادا تشکیل شد و متخصصان شاخه های مختلف علوم زمین را دور هم گرد آورد تا جنبه های گوناگون لرزه خیزی القایی را مورد آزمایش قرار دهند.

از آنجاییکه پایداری سدهای بزرگ در هنگام رویداد زمین لرزه ها از اهمیت بالایی برخوردار است، شبکه های محلی برای رفتارنگاری لرزه ای، تعیین رومکز و ژرفای کانونی، بزرگاً و سازوکار زمین لرزه های القایی گستره سد و نیز گاهی بررسی لرزه خیزی و لرزه زمینساخت در گستره ای وسیع تر، نصب می گردند. طراحی این شبکه ها به نحوی صورت می گیرد که اطلاعات صحیحی با توجه به اهداف آن بدست آید.

کشور ایران در کمربند آلپ-هیمالیا که یکی از لرزه خیزترین قسمت های جهان است واقع شده است. ایران در مرز همگرایی بین صفحات عربی و اوراسیا قرار دارد و توسط این دو صفحه تحت فشار می باشد، از این رو شاهد چین خوردگی های فراوان در این منطقه و بروز زمین لرزه های متعدد در طی سالیان دراز در کشورمان بوده ایم. منطقه لرزه زمینساختی زاگرس را می توان به نوعی لرزه خیزترین قسمت فلات ایران در نظر گرفت. وقوع زمین لرزه های متعدد، با بزرگی متوسط تا نسبتاً

^۱ U.S. National Academy of Sciences



قابل توجه، از ویژگی های زون فعال زاگرس می باشد. سد مسجد سلیمان با ارتفاع از پی بالغ بر ۱۷۷ متر، عرض تاج ۱۵ متر، طول تاج برابر با ۴۹۷ متر و با دریاچه ای به حجم ۲۶۱ میلیون متر مکعب در سطح تراز نرمال، یکی از مرفتمند ترین سدهای سنگریزه ای با هسته رسی قائم کشور محسوب می شود. قرار گرفتن طرح سد و نیروگاه مسجد سلیمان در زون لرزه زمین ساختی زاگرس که یکی از فعال ترین زون های لرزه زمین ساختی کشور محسوب می شود، ضرورت انجام مطالعات گسترشده و بویژه بررسی اثر دریاچه سد بر تغییرات آهنگ لرزه خیزی منطقه را پیش از پیش آشکار می سازد.

در این مجموعه زمین لرزه های ثبت شده توسط شبکه لرزه نگاری محلی نصب شده در اطراف سد مخزنی مسجد سلیمان پس از احداث این سد، در طول ۱۵ ماه پاییش این مخزن از ژوئن ۲۰۰۶ تا آگوست ۲۰۰۷ مورد بررسی قرار می گیرد. بحث بر روی القایی بودن این زمین لرزه ها مهمترین هدف این تحقیق تعیین شده است. از این رو در فصل نخست یک معرفی کلی از انواع زمین لرزه های القایی به منظور آشنایی بیشتر با آنها ارائه می گردد، سپس در فصل دوم به شکلی مفصل به زمین لرزه های القایی مخزن می پردازیم و در سومین فصل این تحقیق نقش ساختار زمین شناسی را در ایجاد زمین لرزه های القایی توضیح داده می شود. روش های شناسایی زمین لرزه های القایی در فصل چهارم ارائه می گردد و در فصل پنجم القایی بودن زمین لرزه های رخ داده در گستره سد مسجد سلیمان را بررسی خواهیم کرد. در نهایت در فصل ششم به بحث ونتیجه گیری در مورد القایی بودن زمین لرزه های این منطقه پرداخته و نشان خواهیم داد که بخش قابل توجهی از لرزه خیزی مشاهده ای در زیر مخزن سد مسجد سلیمان از نوع القایی می باشند.



فصل اول

معرفی انواع زمین لرزه‌های اقیانی



۱-۱- مقدمه

در سالهای اخیر زمین لرزه هایی ثبت شده اند که منشاء آنها پدیده های طبیعی از قبیل آتشفسان، تکتونیک صفحه ای و یا نظایر آن نبوده بلکه فعالیت بشر و عملکرد آن به صورتهای مختلف باعث بهم خوردگی تنش های منطقه ای، تغییر شکل پوسته و رویداد زمین لرزه شده است. بزرگی این زمین لرزه ها اغلب متوسط بوده ولی در چند مورد حتی از ۶ ریشتر نیز فراتر رفته ، که خدمات مالی و جانی فراوانی را به همراه داشته است. اصولاً^۱ زمین لرزه های القایی را زمین لرزه های تحریک شده می نامند که ناشی از عوامل طبیعی نبوده و در دهه های اخیر به دلیل عملکردهای بشر روی پوسته زمین رخ داده اند. این حرکات معمولاً با آشفتگی و بر هم زدن موازنہ طبیعت همراه بوده است و نسبت مستقیمی بین تعداد زمین لرزه های القایی و فعالیت های انسانی وجود دارد.

زمین لرزه های القایی را می توان به چهار دسته کلی تقسیم کرد:

۱) زمین لرزه های القایی معدنکاری^۲

۲) زمین لرزه های القایی انفجارهای هسته ای^۳

۳) زمین لرزه های القایی مربوط به هیدروکربورها^۴

۴) زمین لرزه های القایی مخزن (RIS)

در هر یک از موارد فوق سطح لرزه خیزی ناحیه ای که در مجاورت عملیات یاد شده واقع است، با تحریک در اثر نفوذ آب یا مایعات نفتی، و یا تحریک در اثر انفجارهای معدنکاری و یا انفجارهای هسته ای، افزایش می یابد. در این حالتها با توجه به جمع شدن انرژی در گسلهای ناحیه، عملیات انسانی موجب تحریک گسل ها شده و به صورت تسريع گتنده رویدادهای لرزه ای عمل می کند.

¹ Mining Induced Seismicity

² Nuclear Explosion Induced Seismicity

³ Hydrocarbon Related Induced Seismicity

⁴ Reservoir Induced Seismicity



۱-۲-زمین لرزه های القایی معدنکاری

فعالیت‌های معدنی باعث انفجار سنگها، سقوط سنگها و دیگر شکل‌های خطرپذیر در سنگ می‌شود. انفجارات سنگی بزرگ ($M=5/0$) که مخصوصاً در معادن طلای عمیق در آفریقا جنوبی و هند اتفاق می‌افتد حتی در شبکه‌های لرزه‌ای منطقه‌ای با فاصله زیاد نیز ثبت شده‌اند.

این نوع زمین لرزه‌ها کم عمق تر از زمین لرزه‌های معمولی هستند و اثراتشان بسیار موضعی و شدید می‌باشد. از این‌رو، بعضی از انفجارات سنگی بزرگ، خسارات بسیار شدیدی را هم به ساختارهای سطحی و هم به ساختارهای زیر زمینی وارد می‌کنند. انفجارات سنگی بزرگ عموماً در معادن عمیق که در آن انرژی و انتشار آزاد شده در واحد طول از تونل معدنکاری، با عمق افزایش پیدا می‌کند، رایج‌تر هستند.

لرزه خیزی در معادن، عموماً وابسته به عمق، آهنگ معدنکاری، هندسه معدن، میدان تنفس تکتونیکی منطقه در مجاورت محل استخراج‌شان و ناپیوستگی‌های زمین‌شناسی مثل دایک‌ها، گسلها و غیره می‌باشد، به طوری که انرژی آزاد شده در اثر انفجار وابسته به آهنگ معدنکاری است و معدنکاری در نزدیکی هر گسلی می‌تواند منجر به فعال شدن آن در اثر انفجارات بزرگ شود. در مجموع، یک یا ترکیبی از فاکتورهای بالا می‌تواند در هر مورد سبب ایجاد زمین لرزه‌های القایی در معادن گردد (هولوب و همکاران^۱، ۱۹۹۵).

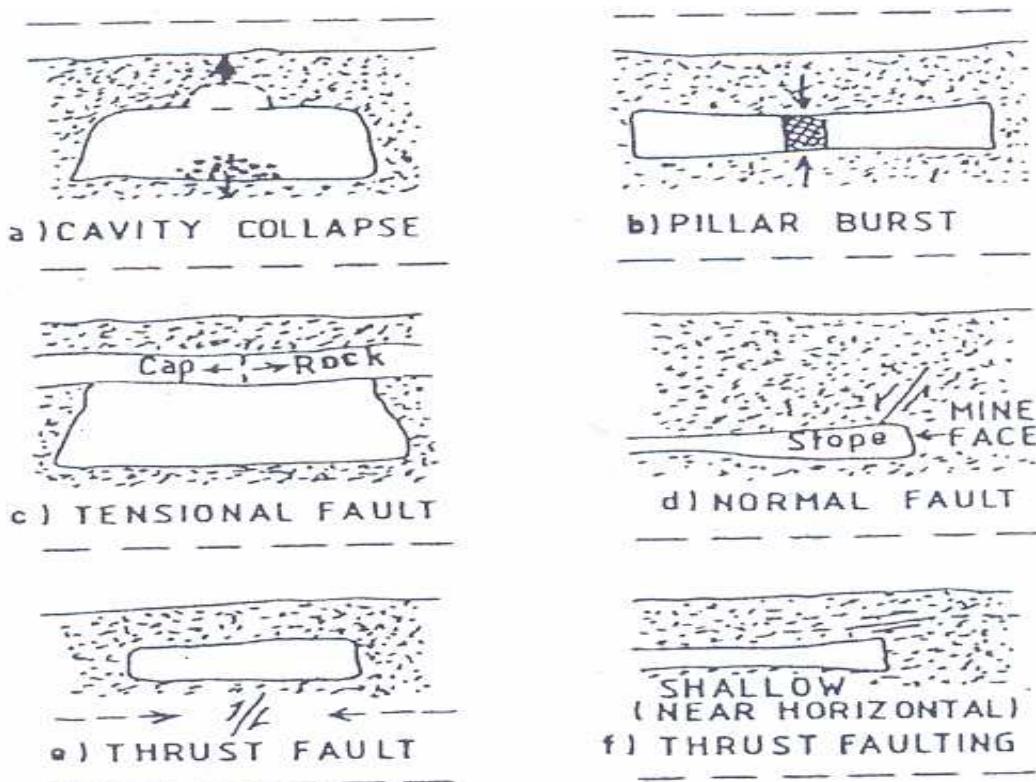
دو عامل اصلی برای تشخیص مناطق احتمالی برای وقوع زمین لرزه‌های ناشی از معدنکاری ثبت رویدادهای لرزه‌ای در معادن عمیق و آگاهی داشتن از جزئیات شرایط زمین‌شناسی منطقه می‌باشند (لنهرات^۲، ۱۹۸۹). افزایش ناگهانی در تعداد و انرژی رویدادهای لرزه‌ای در معادن به عنوان پیش‌نیازگرها یی برای وقوع شکستگی و لغزش سنگها می‌باشد و مکان این رویدادها ای لرزه‌ای می‌تواند در شناسایی مناطق تحت تنفس در منطقه به ما کمک کند تا در مقابل خطر تخریب معدن از آن استفاده کنیم (شاه و لا بو^۳، ۱۹۹۵).

¹ Holub et al.

² Lenhardt

³ Shah and Labuz

هاسگاوا و همکاران^۱ (۱۹۸۹) ۶ مدل ژئومکانیکی را برای فروریزش سنگ‌ها با جهت‌های اعمال نیروی مختلف ارائه دادند. همانطوری که در شکل (۱-۱) مشاهده می‌شود، این مدل‌ها شامل فروریزش سنگ‌ها در تونل (a)، شکست ستون‌ها (b)، گسل‌های کششی (c)، گسل‌های نرمال (d)، گسل‌های تراستی (e) و گسل‌های افقی (f) می‌شوند؛ و هر کدام از این موارد می‌تواند سبب بروز زمین لرزه‌های القایی در معادن گردد.



شکل (۱-۱): شش مدل ژئومکانیکی ممکن برای وقوع زمین لرزه‌های القایی معدنکاری، فلاش‌های توپر و توخالی به ترتیب نمایش دهنده جهت نیروی القایی و جهت تنش تکتونیکی می‌باشد (هاسگاوا و همکاران، ۱۹۸۹).

به طور کلی، هر چه معدن عمیق‌تر باشد، لرزه خیزی القا شده توسط معدن نیز شدیدتر خواهد بود، در حالی که برای معدن دارای عمق کم اثرات و خرابی‌ها در نتیجه شکست تنش‌های القایی بسیار منطقه‌ای می‌باشد و تنها محدود به منطقه معدنکاری می‌گردد (شاه و لابوز، ۱۹۹۵).

^۱ Hasegawa et al.