

الله
الله
الله

١٠٩٥٦



دانشگاه علامه طباطبائی

دانشکده مدیریت و حسابداری

پایان نامه با عنوان

«عوامل کلیدی موفقیت شرکت های راهبردی در صنعت غذایی ایران»

جهت دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته مدیریت بازارگانی
گرایش مدیریت تحول

استاد راهنمای: دکتر نادر مظلومی

استاد مشاور: دکتر حسین رحمان سرشت

استاد داور: دکتر حسن قاسمی

۱۳۸۷ / ۱۰ / ۰

نگارش: امیر صرافی

تابستان ۱۳۸۷

۱۰۹۲۸

بسم تعالی

شماره : دانشگاه علامه طباطبائی
تاریخ : دانشکده حسابداری و مدیریت
پیوست:

صورتجلسه دفاعیه پایان نامه تحصیلی

با تأییدات خداوند متعال پایان نامه تحصیلی آقای امیر صرافی دانشجوی کارشناسی ارشد رشته مدیریت بازرگانی گرایش تحول تحت عنوان:

«عوامل کلیدی موفقیت شرکت های راهبردی در صنعت غذایی ایران»

که به راهنمایی آقای دکتر مظلومی تنظیم گردیده است در جلسه مورخه ۸۷/۶/۳۱ با حضور اعضاء

هیات داوران مطرح و با نمره (۱۹) و درجه (عالی) به تصویب رسید. اس

اعضاء هیات داوران :

نام و نام خانوادگی	نامه	عضو
آقای دکتر مظلومی	استاد راهنما	
آقای دکتر رحمن سرشت	استاد مشاور	
آقای دکتر قاسمی	استاد داور	
آقای دکتر قاسمی	ناینده تحصیلات تکمیلی دانشکده	

تعدیم بـ

م در و مادرم

که هستیم و هر آنچه که دارم را مدیونشان هستم.

مشکر و قدردانی:

لازم می دانم تا مرتباً پاسکنزاری خود را از همه بزرگوارانی که در طول دوران تحصیل در مقاطعه
کارشناسی و کارشناسی ارشد سینما دپیشسرفت ایجاد نباشد و این اندیشه از دارم. در این میان مشکر ویژه
خود را تقدیم جناب آقا دکتر رحیان سرنشیت می دارم که علاوه بر افتخار ساختگردی ایشان در
طول دوره کارشناسی ارشد، از مشاوره ایشان نزیر در انجام پایان نامه برهه بوده است؛ همچنین استاد
محترم راهنمای جناب آقا دکتر مظلومی به واسطه وقت و حوصله خود در راهنمایی پایان نامه و نقش
بارزی که در بسیود کنیت این پژوهش داشته است. از جناب آقا دکتر حسن قاسمی نزیر که زحمت
داوری پایان نامه را تقبل نمودند کمال احتساب را دارم. امیدوارم که در آینده نزیر افتخار برهه مندی
از وجود این بزرگواران را داشته باشم.

چکیده:

شرکت راهبردی، به عنوان روابط همکاری بلند مدت میان بنگاههای مجزا و مستقل که با هدف دستیابی طرفین به موقعیت رقابتی بهتر صورت می‌گیرد تعریف شده است. تحقیق حاضر با موضوع «عوامل کلیدی موفقیت شرکت‌های راهبردی در صنعت غذایی ایران»، بر آن است تا به پیشنهاد و اولویت‌بندی عواملی پردازد که انتظار می‌رود تأثیر چشمگیری بر موفقیت این همکاری‌های بین‌سازمانی به ویژه در صنعت غذایی ایران داشته باشد.

ضمون مطالعه پیشینه موضع مشخص گردید که مبانی نظری موضوع شرکت راهبردی، عمدتاً ریشه در سه حوزه نظری دارد: نظریه هزینه فعالیت، دیدگاه مبتنی بر منابع و دیدگاه مبتنی بر دانش. بنابراین محقق ضمن مطالعه در این سه حوزه، تلاش کرد تا متغیرهایی را که از هر یک از دیدگاه‌های فوق برای موفقیت شرکتها راهبردی قابل استخراج و پیشنهاد هستند، در کنار متغیرهای برگرفته از تئوری‌های عمومی مدیریت و شرکت راهبردی، در یک چارچوب مفهومی و در قالب دو دسته متغیرهای راهبردی و فرایندی طی پنج مرحله حیات شرکت‌های راهبردی سازماندهی کند.

مطابق روش انتخاب شده برای تحقیق که نوعی شیوه سازی تصمیم‌گیری گروهی از طریق نظر سنجی از خبرگان بود، متغیرهای پیشنهادی نزد خبرگان شرکتها راهبردی در صنعت غذایی کشور که تعداد آنها با معیارهای تعیین شده به ۹ نفر رسید، به نظر سنجی گذاشته شد و طی دو مرحله و با بهره گیری از فرایند تحلیل سلسله مراتبی (AHP)، پنج عامل از میان بیست و یک عامل پیشنهادی محقق به عنوان عوامل کلیدی موفقیت شرکت‌های راهبردی انتخاب و اولویت‌بندی شدند.

بر اساس نتایج، متغیرهای راهبردی نسبت به متغیرهای فرایندی نقش کلیدی تری در موفقیت شرکتها راهبردی ایفا می‌کنند؛ همچنین مراحل «جستجو و انتخاب شریک راهبردی» و «طراحی شرکت» از اهمیت خاصی در طول حیات یک شرکت برخوردارند. به علاوه نتایج تحقیق نشان داد که در صنعت غذایی ایران، دیدگاه مبتنی بر منابع نسبت به سایر نظریه‌های مطرح شده، از توان بیشتری در توصیف عوامل موفقیت شرکت‌های راهبردی برخوردار است.

فهرست محتوا

فصل اول: کلیات تحقیق

۱	۱
۲	۱-۱) بیان مسأله و اهمیت تحقیق
۳	۱-۲) سوابق مربوط
۴	۱-۲-۱) سابقه تحقیقات انجام شده
۵	۱-۲-۲) مبانی نظری تحقیق
۶	۱-۲-۲-۱) دیدگاه مبتنی بر منابع
۷	۱-۲-۲-۲) دیدگاه مبتنی بر دانش
۸	۱-۲-۲-۳) تئوری هزینه مبادله
۹	۱-۳) مدل مفهومی تحقیق
۱۰	۱-۴) اهداف تحقیق
۱۱	۱-۴-۱) هدف اصلی
۱۲	۱-۴-۲) اهداف فرعی
۱۳	۱-۴-۳) اهداف کاربردی
۱۴	۱-۵) سؤالهای تحقیق
۱۵	۱-۶) روش شناسی تحقیق
۱۶	۱-۶-۱) نوع تحقیق
۱۷	۱-۶-۲) روش گردآوری اطلاعات و داده ها
۱۸	۱-۶-۳) جامعه و نمونه آماری
۱۹	۱-۶-۴) روش تجزیه و تحلیل داده ها
۲۰	۱-۷) تعریف مفاهیم و واژگان اختصاصی طرح:
۲۱	۱-۷-۱) شرکت راهبردی
۲۲	۱-۷-۲) عوامل کلیدی موفقیت

۱۴	۸-۱) مشکلات و تنگناهای تحقیق:
۱۵	فصل دوم: مروار پیشینه و مبانی نظری تحقیق
۱۶	۱-۲) مقدمه
۱۶	۲-۲) پیشینه تحقیق
۱۶	۱-۲-۲) پیشینه تحقیق در منابع داخلی
۱۷	۲-۲-۲) پیشینه تحقیق در منابع خارجی
۱۹	۳-۲) مبانی نظری تحقیق
۱۹	۱-۳-۲) شرارت راهبردی
۲۲	۲-۳-۲) عوامل کلیدی موفقیت
۲۲	۳-۳-۲) عوامل کلیدی موفقیت شرارت های راهبردی
۲۳	۱-۳-۳-۲) یک مدل مفهومی از شرارت راهبردی
۲۳	۱. طرح شرارت
۲۳	۲. مدیریت شرارت
۲۴	۳. مدیریت مجموعه شرارت ها
۲۵	۴. قابلیت شرارت
۲۶	۴-۳-۲) نظریه هزینه مبادله
۲۸	۱-۴-۳-۲) هزینه مبادله چیست؟
۳۰	۲-۴-۳-۲) مفروضات نظریه هزینه مبادله
۳۰	عقایقیت محدود
۳۰	فرصت طلبی
۳۱	۳-۴-۳-۲) متغیرهای نظریه
۳۱	۱-۳-۴-۳-۲) تخصصی بودن داراییها
۳۳	۱-۱-۳-۴-۳-۲) انواع هزینه ها

۳۵	عدم اطمینان ۲-۳-۴-۳-۲
۳۷	أنواع هزینه های مبادله ۴-۴-۳-۲
۳۸	۵) انتقادات واردہ به تئوری هزینه فعالیت ۴-۴-۳-۲
۳۸	۶) شراکت راهبردی از دیدگاه هزینه فعالیت ۶-۴-۳-۲
۴۰	۵) دیدگاه مبتنی بر منابع ۵-۳-۲
۴۳	۱) تعریف مفاهیم اساسی ۱-۵-۳-۲
۴۳	۱) منابع سازمان ۱-۱-۵-۳-۲
۴۶	۲) مزیت رقابتی و مزیت رقابتی پایدار از دیدگاه مبتنی بر منابع ۲-۱-۵-۳-۲
۴۹	۲) منابع سازمان و مزیت رقابتی پایدار ۲-۵-۳-۲
۴۹	۱) منابع ارزشمند ۱-۲-۵-۳-۲
۴۹	۲) منابع کمیاب ۲-۲-۵-۳-۲
۵۰	۳) منابعی که به طور کامل قابل تقلید نیستند ۳-۲-۵-۳-۲
۵۱	۴) قابلیت جایگزینی ۴-۲-۵-۳-۲
۵۲	۳) شراکت راهبردی از دیدگاه مبتنی بر منابع ۳-۵-۳-۲
۵۵	۴) انواع ساختار های شراکت ۳-۳-۵-۳-۲
۵۷	۴) انتخاب ساختار شراکت چگونه صورت می گیرد؟ ۴-۳-۵-۳-۲
۵۹	۵) عوامل موفقیت شراکت ها از دیدگاه مبتنی بر منابع ۵-۳-۵-۳-۲
۶۰	۶) دیدگاه مبتنی بر دانش ۶-۳-۲
۶۱	۱) سرمایه انسانی به عنوان یک منبع استراتژیک ۱-۶-۳-۲
۶۲	۲) منابع مبتنی بر دانش ۲-۶-۳-۲
۶۳	۱) قابلیت انتقال ۱-۲-۶-۳-۲
۶۴	۲) ظرفیت متراکم سازی ۲-۲-۶-۳-۲
۶۵	۳) قابلیت تصاحب منافع ۳-۲-۶-۳-۲

۶۵	۳-۶-۳-۲) مدیریت دانش در شرکت های راهبردی
۶۷	۲-۳-۶-۳-۲) عوامل مؤثر بر محافظت از دانش محوری
۶۷	۲-۱-۳-۶-۳-۲) درجه محوریت دانش یا توانمندی
۶۷	۲-۲-۱-۳-۶-۳-۲) درجه ضمنی (غیر صریح) بودن دانش
۶۸	۲-۳-۱-۳-۶-۳-۲) مقاصد یادگیری طرف شرکت
۶۹	۲-۳-۱-۳-۶-۳-۲) همپوشانی (همانندی) منابع
۷۰	۲-۳-۶-۳-۲) رویکرد های مختلف به دانش در شرکت های راهبردی
۷۲	۲-۳-۶-۳-۲) عوامل موفقیت شرکت ها از دیدگاه مبتنی بر دانش:
۷۲	۴-۲) ارائه چارچوب نظری تحقیق
۷۵	۴-۳) جمع بندی
۷۷	فصل سوم: روش‌شناسی تحقیق
۷۸	۱-۳) مقدمه
۷۸	۲-۳) نوع تحقیق
۷۹	۳-۳) قلمرو تحقیق
۷۹	۱-۳-۳) قلمرو موضوعی
۷۹	۲-۳-۳) قلمرو مکانی
۷۹	۳-۳-۳) قلمرو زمانی
۷۹	۴-۳) فرایند تحقیق
۷۹	۱-۴-۳) جامعه و نمونه آماری
۸۰	۲-۴-۳) منابع و روش گردآوری داده ها
۸۱	۳-۴-۳) مقیاس مورد استفاده
۸۳	۴-۴-۳) روایی و پایایی تحقیق
۸۳	۱-۴-۴-۳) روایی

۸۳	۴-۴-۲) پایابی
۸۴	۴-۴-۵) روش تحلیل داده ها
۸۵	۴-۴-۵-۱) روش AHP
۸۵	۴-۵-۱-۱) مراحل اجرای تکمیک AHP
۸۸	فصل چهارم: یافته های تحقیق
۸۹	۴-۱) مقدمه
۹۰	۴-۲) آمار توصیفی: اطلاعات مربوط به پاسخگویان
۹۳	۴-۳) نتایج حاصل از پرسشنامه ها- مرحله اول
۹۳	۴-۳-۱) پایابی پرسشنامه
۹۳	۴-۳-۲) پاسخ سؤالات تحقیق
۹۴	۴-۳-۲-۱) سؤال دوم تحقیق
۹۵	۴-۳-۲-۲) سؤال سوم تحقیق
۹۵	۴-۳-۲-۲-۱) گام اول: مقایسات زوجی
۹۸	۴-۳-۲-۲-۲) گام دوم: استخراج اولویت ها از جدولهای مقایسه ای
۱۰۲	۴-۳-۲-۲-۳) گام سوم: رتبه بندی نهایی
۱۰۴	۴-۳-۲-۲-۴) گام چهارم: تعیین نرخ سازگاری (C.R)/ نرخ ناسازگاری (I.R)
۱۰۵	فصل پنجم: نتیجه گیری و پیشنهادات
۱۰۶	۵-۱) مقدمه
۱۰۷	۵-۲) تحلیلی بر نتایج و پاسخ به سؤالات تحقیق
۱۱۱	۵-۳) پیشنهادات محقق
۱۱۱	۵-۳-۱) پیشنهادات تأیید شده توسط نتایج تحقیق
۱۱۲	۵-۳-۲) پیشنهادات خارج از نتایج تحقیق
۱۱۳	۵-۳-۳) پیشنهاد به محققان آتی

پیوست ۱: رابطه سؤالات پرسشنامه و متغیرهای تحقیق و نحوه کد بندی متغیرها	۱۱۸
پیوست ۲: پرسشنامه های تحقیق	۱۲۰

فهرست جداول

جدول ۱-۱: ویژگی های مختلف منابع مبتنی بر دارایی و مبتنی بر دانش	۴۵
جدول ۱-۲: ترجیحات ساختاری شرکت برای بنگاه بر اساس منابع طرفین	۵۸
جدول ۱-۳: مقیاس مقایسات زوجی در AHP	۸۲
جدول ۱-۴: جدول فراوانی پاسخگویان از نظر سمت سازمانی	۹۰
جدول ۲-۱: وضعیت فراوانی جنسیتی پاسخگویان	۹۱
جدول ۲-۲: وضعیت تحصیلات پاسخگویان	۹۱
جدول ۲-۳: وضعیت ملیت پاسخگویان	۹۲
جدول ۲-۴: ضریب آلفای کرونباخ برای پرسشنامه اول	۹۳
جدول ۳-۱: میانگین امتیازات کسب شده توسط متغیرهای پیشنهادی در پرسشنامه اول	۹۴
جدول ۳-۲: مقایسه زوجی عوامل بر اساس تأثیر بر موفقیت مالی شرکت	۹۷
جدول ۳-۳: مقایسه زوجی عوامل بر اساس تأثیر بر موفقیت شرکت در بازار	۹۷
جدول ۳-۴: مقایسه زوجی عوامل بر اساس معیار ماندگاری شرکت	۹۷
جدول ۳-۵: مقایسه زوجی معیارهای موفقیت شرکت راهبردی	۹۸
جدول ۴-۱: ماتریس بهنجار شده و اولویت عوامل بر مبنای معیار موفقیت مالی شرکت	۹۹
جدول ۴-۲: ماتریس بهنجار شده و اولویت عوامل بر اساس معیار موفقیت شرکت در بازار	۱۰۰
جدول ۴-۳: ماتریس بهنجار شده و اولویت عوامل بر اساس معیار ماندگاری شرکت	۱۰۱
جدول ۴-۴: ماتریس بهنجار شده و اولویت عوامل بر اساس اهمیت در موفقیت شرکت راهبردی	۱۰۲
جدول ۴-۵: رتبه بندی نهایی عوامل موفقیت شرکت های راهبردی	۱۰۳
جدول ۴-۶: مقدادیر نرخ ناسازگاری برای جداول مقایسه ای	۱۰۴

فهرست شکلها و نمودارها

..... ۹	شکل ۱-۱: چارچوب نظری تحقیق
..... ۲۶	شکل ۱-۲: مدلی مفهومی برای استراتژی مشارکتی
..... ۳۴	شکل ۲-۱: دسته بندی انواع هزینه ها و ارتباط آنها با یکدیگر
..... ۴۳	شکل ۲-۲: رابطه سنتی میان نقاط قوت، نقاط ضعف، فرصت ها و تهدیدات یا مدل مبتنی بر منابع و مدل محیطی مزیت رقابتی
..... ۵۱	شکل ۲-۳: رابطه میان مفروضات نظریه مبتنی بر منابع، ویژگی های منابع سازمان و مزیت رقابتی پایدار
..... ۷۳	شکل ۲-۴: مدل مفهومی تحقیق
..... ۷۴	شکل ۲-۵: مدل سلسله مراتبی به کار رفته در روش AHP برای رتبه بندی نهایی عوامل
..... ۸۲	شکل ۳-۱: مقیاس ۱۰ رتبه ای به کار رفته در پرسشنامه
..... ۸۳	شکل ۳-۲: طیف مورد استفاده جهت مقایسه زوجی عوامل در روش AHP
..... ۹۱	نمودار ۴-۱: نمودار فراوانی پاسخگویان از نظر سمت سازمانی
..... ۹۱	نمودار ۴-۲: وضعیت فراوانی جنسیتی پاسخگویان
..... ۹۲	نمودار ۴-۳: وضعیت تحصیلات پاسخگویان
..... ۹۲	نمودار ۴-۴: وضعیت ملیت پاسخگویان
..... ۹۵	نمودار ۴-۵: ساختار سلسله مراتبی مسأله تصمیم تحقیق
..... ۹۹	نمودار ۴-۶: اولویت عوامل بر مبنای موفقیت مالی شرکت
..... ۱۰۰	نمودار ۴-۷: اولویت عوامل بر اساس معیار موفقیت شرکت در بازار
..... ۱۰۱	نمودار ۴-۸: اولویت عوامل بر اساس معیار ماندگاری شرکت راهبردی
..... ۱۰۲	نمودار ۴-۹: اولویت معیارهای موفقیت شرکت راهبردی
..... ۱۰۳	نمودار ۴-۱۰: رتبه بندی نهایی عوامل موفقیت شرکت های راهبردی

فصل اول: کلیات تحقیق

بیان مسأله و اهمیت تحقیق

سوابق مربوط به تحقیق

مدل مفهومی تحقیق

اهداف تحقیق

سؤالات تحقیق

روش شناسی تحقیق

تعریف واژگان و مفاهیم اختصاصی تحقیق

مشکلات و تنگناهای تحقیق

۱-۱) بیان مسأله و اهمیت تحقیق

شرکت راهبردی، به عنوان روابط همکاری بلند مدت میان بنگاههای مجزا و مستقل که بر مبنای احتیاجات به منابع راهبردی و نیز فرصت‌های دستیابی به منابع راهبردی و با هدف دستیابی طرفین به موقعیت رقابتی بهتر صورت می‌گیرد، تعریف شده است. گرچه مدت زیادی از پیدایش این پدیده می‌گذرد، اما عوامل محیطی متعددی از جمله افزایش شدت رقابت، پیشرفت‌های فناورانه، افزایش میزان سرمایه‌گذاری‌های مورد نیاز برای باقی ماندن در رقابت و جهانی شدن بازارها موجب شده اند تا تشکیل شرکت‌های راهبردی در سال‌های اخیر رشد چشمگیری یابد. انعکاس این تحولات در محیط اقتصادی کشور مانیز شرکت‌ها و بنگاه‌های اقتصادی فعال در صنایع مختلف را بر آن داشته است تا با استفاده از این ابزار سودمند، در پی سازگاری هرچه بیشتر با محیط و بهبود موقعیت رقابتی خود بر آیند. شرکت‌ها برای هماهنگی با این تغییرات و به دست آوردن منافعی چون تقسیم ریسک، محافظت و ایجاد امکان استفاده بهتر از منابع ارزشمند موجود، ایجاد فرصت‌هایی برای دستیابی به قابلیت‌های جدید و کسب قدرت بیشتر در بازار، اقدام به ایجاد و حفظ روابط همکاری بلند مدت با سایر بنگاهها می‌کنند.

شرکت راهبردی سازمان‌ها را قادر می‌سازد که به طریقی کم‌هزینه و کارا، به پرکردن فاصله میان منابع و قابلیت‌های کنونی خود و منابع مورد نیاز برای دستیابی به موقعیت رقابتی مورد نظر پردازند. علیرغم رواج چشمگیر استفاده از این روش در میان شرکت‌ها، برخی آمارها نشان می‌دهند که بیش از نیمی از شرکت‌های راهبردی در دنیا با شکست مواجه شده و به اهداف خود دست پیدا نمی‌کنند (بمفورد و رابینسون، ۲۰۰۳). گرچه در سراسر دنیا تحقیقات زیادی به مطالعه انواع مختلف شرکت‌های راهبردی میان بنگاهها پرداخته اند و بسیاری از آنها عواملی را نیز به عنوان عوامل تأثیرگذار بر موفقیت یا شکست شرکت‌های راهبردی معرفی می‌کنند، تحقیقاتی که به طور خاص و به

صورتی جامع به تعیین عوامل عمدۀ تأثیرگذار بر موفقیت شرکت‌های راهبردی پردازند اندک هستند.

در داخل کشور نیز با توجه به رواج روز افزون استفاده از این استراتژی در صنایع مختلف، نیاز به مطالعه نظام مند برای تعیین عوامل کلیدی موفقیت شرکت‌های راهبردی احساس می‌شود. به خصوص در صنعت غذایی ایران به دلیل فاصله زیادی که این صنعت از لحاظ کیفیت و تنوع محصولات عرضه شده با سایر نقاط دنیا دارد شرکت‌های راهبردی می‌توانند در انتقال دانش و تکنولوژی نقش تعیین کننده‌ای ایفا کنند. در ایران تاکنون تحقیقات بسیار محدودی به مطالعه پدیده شرکت راهبردی پرداخته‌اند؛ بنابراین نظر می‌رسد تعیین عواملی که در مراحل مختلف یک شرکت راهبردی می‌توانند بر موفقیت این همکاری‌های بین سازمانی تأثیر حیاتی داشته باشند بتواند به بالا بردن میزان موفقیت این راهبرد در صنعت غذایی کمک کند.

این تحقیق به دنبال آن است تا ابتدا بر اساس تئوری‌هایی که تشکیل دهنده مبانی نظری شرکتها راهبردی هستند، به شناسایی و پیشهاد عواملی به عنوان متغیرهای مؤثر بر موفقیت شرکت راهبردی پرداخته و سپس با تحلیل داده‌های گردآوری شده از مدیران ارشد شرکت‌های ایرانی که در سال‌های اخیر در گیر یکی از انواع مختلف شرکت‌های راهبردی بوده‌اند یا خبرگان حوزه شرکت راهبردی، به تعیین اهمیت نسبی این عوامل پرداخته و عوامل کلیدی موفقیت شرکت‌های راهبردی در ایران را شناسایی کند.

بنابراین، سؤال اصلی این تحقیق بدین شکل صورت بندی می‌شود:
«عوامل کلیدی موفقیت شرکت‌های راهبردی در صنعت غذایی ایران کدامند؟»

۱-۲) سوابق مربوط

۱-۳-۱) سابقه تحقیقات انجام شده

تا کنون در ایران در زمینه شراکت راهبردی تحقیقات محدودی انجام شده است. تنها مورد در دسترس به پایان نامه کارشناسی ارشد فرزانه میرشاه ولایتی (۱۳۸۴) در رشته مدیریت انتقال تکنولوژی در دانشگاه علامه طباطبائی مربوط می شود که به ارزیابی آمادگی شرکت های خصوصی کشور برای انتقال تکنولوژی از طریق شراکت راهبردی پرداخته است. این پژوهش ضمن بررسی شراکت راهبردی، عوامل موفقیت و خطرات موجود در آن، آمادگی شرکت های بخش فناوری ارتباطات و اطلاعات (شرکت داده پردازی ایران) را برای استفاده از این ابزار برای انتقال تکنولوژی اندازه گیری می کند. برای این سنجش، سه معیار فناوری، هزینه و بازار از مدل کارت امتیازی متوازن برگزیده شده است. این مطالعه نشان می دهد شرکت مذکور از آمادگی پایینی برای استفاده از شراکت برخوردار است.

لیکن در زمینه خاص مورد توجه این تحقیق (تعیین عوامل کلیدی موفقیت شرکت های راهبردی) تحقیقی یافت نشد. در منابع خارجی نیز گرچه تحقیقات بیشماری در مورد انواع گوناگون شراکت راهبردی انجام گرفته و هر یک نیز از دیدگاهی این پدیده را مورد بررسی قرار داده اند، اما در میان منابع در دسترس، تحقیق مشابهی که با نگاهی جامع و با توجه به دیدگاه های نظری گوناگون به تعیین عوامل کلیدی موفقیت شرکت های راهبردی پردازد یافت نشد.

۱-۲-۳) مبانی نظری تحقیق

۱-۲-۱) دیدگاه مبتنی بر منابع^۱

در دو دهه اخیر، دیدگاه مبتنی بر منابع برای مزیت رقابتی، در مطالعات مدیریت راهبردی از محبوبیت زیادی برخوردار شده است. بر خلاف مدل محیطی مزیت رقابتی که تلاش دارد تا به توصیف شرایط محیطی بپردازد که منجر به عملکرد بالای سازمان می شود، دیدگاه مبتنی بر منابع بر

¹ Resource-based View

منابع داخلی سازمان تمرکز دارد (لین، ۲۰۰۶). دیدگاه مبتنی بر منابع، سازمان را معادل مجموعه گسترده منابعی می داند که در اختیار دارد (دس و تنگ، ۲۰۰۰). این منابع تمامی دارایی ها، قابلیت ها، فرایندهای سازمانی، ویژگی های سازمان، اطلاعات، دانش و غیره را شامل می شود.

دیدگاه مبتنی بر منابع که به منابع سازمان به عنوان منشأ خلق مزیت رقابتی نگاه می کند، منابعی را دارای قابلیت خلق مزیت رقابتی برای سازمان می داند که علاوه بر ارزشمند بودن از لحاظ خلق مزیت، کمیاب بوده، به آسانی قابل تقلید نباشد و برای آنها جایگزین هایی که به آسانی قابل دستیابی یا تقلید باشند وجود نداشته باشد. از آنجا که این دیدگاه ویژگی های ناهمگونی توزیع منابع در سازمان و محدود بودن قابلیت انتقال آنها را - که نظریه مزیت رقابتی پورتر که به توصیف شرایط محیطی مؤثر بر عملکرد شرکت ها می پردازد کمتر به آنها توجه کرده است - مورد توجه قرار می دهد، مبنای مناسب تری برای پرداختن به بحث شراکت راهبردی به نظر می رسد (لین، ۲۰۰۶).

با این وصف، دیدگاه مبتنی بر منابع دلیل شکل گرفتن شراکت های راهبردی را احتیاجات به منابع راهبردی و نیز وجود فرصت هایی برای دستیابی به این منابع ارزشمند در محیط می داند (ایسنهارت و شونهون، ۱۹۹۶).

۱-۲-۲-۲) دیدگاه مبتنی بر دانش^۱

دیدگاه (نظریه) مبتنی بر دانش، به دانش به عنوان مهم ترین منبع سازمان از لحاظ راهبردی می نگردد. مدافعان این دیدگاه معتقدند به دلیل این که منابع دانشی به آسانی قابل تقلید نیستند و از نظر اجتماعی دارای پیچیدگی هستند، منابع دانش و قابلیت های غیر همسان در بنگاه ها، منشأ و مهم ترین تعیین کننده مزیت رقابتی پایدار و عملکرد برتر سازمان ها هستند. این دانش در بطن سازمان ریشه داشته و از منابعی مانند فرهنگ و هویت سازمانی، سیاست ها، رویه ها، استناد، سیستم ها و کارکنان سرچشمه می گیرد.

^۱ Knowledge-based View

دیدگاه مبتنی بر دانش به نوعی از دیدگاه منبع محور سرچشمه گرفته و آن را توسعه می دهد. اگر چه دیدگاه مبتنی بر منابع بر نقش مهم دانش در دستیابی به مزیت رقابتی تأکید می کند، اما طرفداران نظریه دانش محور معتقدند دیدگاه مبتنی بر منابع با دانش به صورتی عام برخورد کرده و ویژگی های خاص آن را در نظر نمی گیرد و میان انواع قابلیت های دانشی سازمان تمایز قائل نمی شود. فناوری ها و سیستم های اطلاعاتی که می توانند برای ترکیب، بهبود و تسريع مدیریت اطلاعات در مقیاس وسیع در درون و بین بنگاه ها مورد استفاده قرار گیرند، از اهمیت بالایی در این دیدگاه برخوردارند. همانند دیدگاه مبتنی بر منابع، این دیدگاه نیز منطقی را برای شراکت های راهبردی فراهم می کند و بهره گیری یا کسب دانش خارج از سازمان (که از لحاظ راهبردی دارای اهمیت است) را دلیل شکل گیری بسیاری از شراکت های راهبردی می داند (گرنت و بیدن فولر، ۲۰۰۴).

۱-۲-۲-۳) تئوری هزینه مبادله^۱

نظریه پردازان هزینه مبادله عنوان می کنند که مجموع هزینه های یک بنگاه را می توان به دو دسته تقسیم کرد: هزینه مبادله و هزینه تولید. هزینه مبادله، همان طور که از نام آن بر می آید، عبارتست از هزینه ای که انجام یک مبادله اقتصادی در بر دارد. انواع مختلفی از هزینه مبادله وجود دارند؛ هزینه جست و جو و کسب اطلاعات، هزینه لازم برای رسیدن به توافق و انعقاد یک قرارداد مناسب، هزینه کنترل و اعمال قرارداد، و نهایتاً هزینه انجام اقدامات مناسب در صورتی که اشکالاتی در اجرای قرارداد و عمل به تعهدات ایجاد شود (عمدتاً از طریق سیستم حقوقی). هزینه تولید نیز عبارتست از هزینه برنامه ریزی، هماهنگی، سازماندهی، یادگیری و اجرای فرایند تولید.

در این نظریه، هدف به حداقل رساندن هزینه فعالیت است. سازمان می تواند انتخاب کند که فعالیت ها را در درون سازمان به انجام برساند یا از طریق مبادله با بازار. درونی سازی هزینه مبادله را به حداقل می رساند؛ بنابراین در حالتی که هزینه مبادله با بازار برای انجام فعالیت بالا باشد درونی سازی

^۱ Transaction-Cost Theory

ارجحیت دارد. در مقابل، هنگامی که هزینه مبادله پایین و هزینه تولید بالا باشد مبادله با بازار ترجیح داده می شود.

شرکت راهبردی از دیدگاه این تئوری، راهی است میان درونی سازی کامل و مبادله کامل با بازار. بدین ترتیب که زمانی که هزینه مبادله نه آن قدر پایین باشد که مبادله با بازار توجیه داشته باشد و نه آن قدر بالا باشد که درونی سازی کامل را توجیه کند، شرکت راهبردی می تواند هزینه را به حداقل برساند؛ زیرا به دلیل رابطه ایجاد شده میان شرکت ها هزینه های جستجو و انتخاب و نیز هزینه های کنترل به حداقل می رساند.

۱-۳) مدل مفهومی تحقیق

برای ایجاد مدل مفهومی یا چارچوب نظری تحقیق، فرایند شرکت راهبردی در قالب پنج مرحله تقسیم بندی شد:

- ۱) تحلیل راهبردی و تصمیم به همکاری
- ۲) جستجو و انتخاب شریک
- ۳) طراحی شرکت
- ۴) اجرا و مدیریت شرکت
- ۵) خاتمه شرکت

در هر یک از این مراحل پنج گانه، اقدامات متفاوتی توسط طرفین شرکت صورت می پذیرد. در واقع متغیرهای تحقیق یا عوامل کلیدی موفقیت را همین اقدامات، فعالیت ها و یا مواردی که طی این مراحل در نظر گرفته می شود تشکیل می دهند.

به منظور شناسایی متغیرها یا عوامل موفقیت شرکت راهبردی، نظریاتی که زیرینای موضوع شرکت راهبردی و مبنای نظری تحقیقات مربوط به این حوزه را تشکیل می دهند مورد مطالعه قرار گرفتند. مهم ترین این نظریات عبارتند از:

■ دیدگاه مبتنی بر منابع