

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
الْحٰمِدُ لِلّٰهِ الْعَظِيْمِ

دانشگاه علامه طباطبائی

دانشکده ادبیات و زبان های خارجی

موضوع:

تأثیر جلال الدین مولوی بر ادبیات میخائيل نعیمه

نگارش:

حسن حاج سلیمان

استاد راهنما: دکتر غلامرضا مستعلی پارسا

استاد مشاور: دکتر علی گنجیان

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

در رشته زبان و ادبیات فارسی

زمستان : ۱۳۸۸

فرم گرد آوری اطلاعات پایان نامه ها

کتابخانه مرکزی دانشگاه علامه طباطبائی

عنوان : تأثیر جلال الدین مولوی بر آثار میخائيل نعیمه

نویسنده / محقق : حسن حاج سلیمان

مترجم :

استاد راهنما : غلامرضا مستعلی پارسا
استاد مشاور : علی گنجیان خناری

کتابنامه : _____
واژه نامه : _____

نوع پایان نامه : بنیادی *
کاربردی:

مقطع تحصیلی : کارشناسی ارشد
سال تحصیلی : 1388

محل تحصیل : شهر تهران
دانشکده : ادبیات و زبان
نام دانشگاه : علامه طباطبائی
خارجی

تعداد صفحات :
گروه اموزشی : ادبیات فارسی

کلید واژه ها به زبان فارسی : وجود ، عشق ، روح ، نفس ، مرگ ، عقل ، تناسخ

کلید واژه ها به زبان انگلیسی :
Unity of existence , Love, Soul, Inner Self ,
Wisdom, Death

چکیده

الف - موضوع و طرح مسئله (اهمیت موضوع و هدف) :

بررسی تأثیر متقابل میان ادبای بزرگ ایران و ادبای معاصر عرب از اهمیت به سزاپی برخوردار است هدف این پژوهش اثبات تأثیرگذاری مولانا جلال الدین محمد رومی بر میخائیل نعیمه ادیب معاصر لبنانی است که دارای گرایش های صوفیانه است .

ب - مبانی نظری شامل مرور مختصری از منابع ، چارچوب نظری و پرسشها و فرضیه ها :
پرسش های بحث : آیا میخائیل نعیمه از آثار مولوی مطلع بوده است ؟ آیا آثار وی تحت تأثیر مولوی بوده است ؟
منابع اصلی پژوهش ، آثار دو ادیب است و چارچوب نظری تحقیق دوره زندگی مولوی و دوره معاصر و تأثیر مولوی بر میخائیل نعیمه است .

پ - روش تحقیق شامل تعریف مفاهیم روش تحقیق ، جامعه مورد تحقیق ، نمونه گیری و روشهای نمونه گیری ، ابزار اندازه گیری ، نحوه اجرای آن ، شیوه گردآوری و تجزیه و تحلیل داده ها :
روش تحقیق استفاده از روش فیش برداری و مقایسه اشعار منتخب و اندیشه های اصلی دو ادیب با یکدیگر است ، این پژوهش از نوع مقایسه ای است

ت - یافته های تحقیق :

با توجه به اطمینان از مطالعه آثار مولوی توسط میخائیل نعیمه شکی نیست که وی تحت تأثیر افکار صوفیانه مولوی بوده است و نمونه های فراوانی در آثار این دو قابل ملاحظه است.

ث - نتیجه گیری و پیشنهادات :

تأثیر مولوی در زمان حاضر بر ادبیان فرهنگ های مختلف مشهود است ، اثبات این موضوع در نزد ادبیان و فرهنگ های دیگر نیاز به تبع فراوان دارد .
صحت اطلاعات مندرج در این فرم بر اساس محتوای پایان نامه و ضوابط مندرج در فرم راگواهی می نماییم .

نام استاد راهنما : غلامرضا مستعلی پارسا

سمت علمی : رئیس کتابخانه

نام دانشکده : زبان و ادبیات فارسی

اهداء می گردد؛

به تمامی کسانی که الفبای زندگی را به من آموختند.

به شب‌های طولانی مادری که در نگرانی و غربت پسر دور افتاده از وطنش گریست.

به نیایش‌های پدری که همیشه با دعای خیرش فرزندش را بزرگ کرده است.

به شوق اشک چشم‌های سه خواهر و برادری که محبت‌شان مرا زنده نگه می‌دارد.

به هر کس که مرا یاری کرده تا در وادی طلب ادبیان پارسی به وادی عشق برسم.

چکیده

میخائل نعیمه ادیب و شاعر پرآوازه مسیحی لبنانی که در طول ۹۹ سال زندگی اش در کشورهای روسیه، فلسطین، لبنان، امریکا و... بیشتر از ۴۰ آثار را به رشتہ تحریر در آورد. ادبیات او سرشار از اصطلاحات و افکار عرفانی که آمیخته‌ای از فلسفه‌های شرق و غرب می‌باشد، است. این عرفان ناشی از فلسفه‌های غرب و شرق بر زندگی شخصی اش نیز تاثیر عمیقی گذاشت به طوری که قابل بحث و بررسی است. در آثار نعیمه می‌توان فلسفه افلاطون، یونان، فلسفه هندی و تصوف اسلامی را مشاهده کرد.

نعیمه به دین اسلام و قرآن و حضرت محمد (ص) و حضرت علی (ع) ارادت ویژه‌ای داشت و برخی تفکرات عرفانی و صوفی گرایانه‌ی او گویی با فکر صوفی اسلامی شباهت زیادی دارد که می‌توان به مباحثی از قبیل عشق الهی، وحدت وجود، مرگ، نفس، عقل و روح اشاره کرد. بی تردید در دنیای عرفان و تصوف، اسم جلال الدین محمد مولوی تاثیرات انکارناپذیری را دارد، و شهرت مولانا به سراسر نقاط جهان سرایت کرده است. شرق شناسان از حدود صد و پنجاه سال پیش به عرفان مولوی توجه ویژه‌ای داشته‌اند. مباحث عرفانی مولانا در کتاب شریف مثنوی معنوی آمده بی‌شک یکی از بهترین و شیرین‌ترین مباحث عرفانی که در قالب داستان و قصه به آن اشاره شده است.

بحث وحدت وجود و عشق و مباحث عرفانی، اخلاقی و اجتماعی به روش روشن و ساده مطرح شده است.

این بحث سعی دارد مطالب عرفانی که نعیمه به آن اعتقاد داشت را تشریح کند و با توجه به اشارات متعدد او به مولانا در مقالات خود و ستایش او به عنوان یک عارف بزرگ گوشه‌ای از شباهت‌ها و تفاوت‌های عرفان و افکار مولانا با میخائيل نعیمه را بیان کند.

هرچه این بحث نمی‌تواند به همه جزئیات افکار مولانا بپردازد و فقط به تشریح کلیات افکار صوفیانه مولانا می‌پردازد که به نظر می‌رسد میخائيل نعیمه این افکار را خوانده و تحت تاثیر این افکار بوده است که البته به وضوح در آثارش قابل مشاهده و بررسی است.

میخائيل نعیمه برای عشق و وحدت وجود اهمیتی زیادی قائل است که در آثار او در کتاب «همس الجفون» در باب وحدت وجود این افکار را با توجه به چند داستان مولانا مشاهده کرد که در فصل‌های این فصل به این موضوع خواهیم پرداخت.

کلید واژه‌ها:

عرفان، تصوف، وحدت وجود، عشق، روح، نفس، عقل، مرگ.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱	مقدمه.....
فصل اول: جلال الدین محمد بلخی مولوی	
۳	۱- زندگی او
۳	الف - زادگاه مولانا
۳	ب - موقعیت خانواده و اجتماع در زمان رشد مولانا
۴	ج - جوانی مولانا
۷	د - مرگ مولانا.....
۷	۲- خلاصه تفکر مولوی
۷	الف - تضاد قانون هستی.....
۹	ب - نظام مندی هستی (نظام علت و معلول).....
۱۰	ج - اثبات وجود خدا.....
۱۲	د - اسماء و صفات، وحدت وجود.....
۱۶	ه - مرگ از نگاه مولانا
۱۹	و - انسان کامل
۲۱	ز - عشق:
۲۲	۳- آثار مولوی
فصل دوم: میخائيل نعیمه	
۲۴	۱- زندگی نامه
۲۷	۲- نگاهی به تفکرات صوفیانه نعیمه
۲۹	۳- آثار میخائيل نعیمه
۳۱	۴- سال شمار زندگی میخائيل نعیمه
فصل سوم: بررسی در زندگی میخائيل نعیمه و خط مشی تفکر صوفی وی	
۳۵	زندگی میخائيل نعیمه و تفکرات صوفیانه اش.....
فصل چهارم: عوامل موثر در تکوین فکری میخائيل نعیمه	
۴۳	۱- منبع فلسفی.....
۴۳	الف - تنسک مسیحی

ب - یونان	47
ج - هند	49
د - ماسونیه	50
ه - تیوصوفی	51
۲- منابع ادبی میخائيل نعیمه	52
الف - ادبیات روسی	52
ب - ادبیات عرب	54
ج - ادبیات فارسی	55
د - ادبیات فرانسوی و انگلیسی	58
۳- منابع دینی میخائيل نعیمه	58
الف - مسیحیت	58
ب - اسلام	61
فصل پنجم: تاثیر شرایط اجتماعی، سیاسی و فرهنگی بر ادبیات میخائيل نعیمه	
نعیمه و شرایط اجتماعی و سیاسی و فرهنگی او	64
فصل ششم: تعریف تصوف در اسلام و مسیحیت	
۱- تصوف	70
۲- تصوف و پیشینیه ان در ایران	71
الف- تصوف در ایران	71
ب - تعریف کلمه صوفی و وجوده استقاق آن	73
ج - تعریف تصوف اسلامی	74
د - ریشه های زهد و تصوف در قرآن	76
ه - ویژگی های زهد (تصوف) در قرن اول هجری	76
۳- پیشینه عرفان مسیحی در لبنان و مهمترین خصائص آن	78
۴- برخی اشتراکات در تصوف بین اسلام و مسیحیت	82
الف - معرفه النفس	83
الف.۱- شناخت کنه و حقیقت حق تعالی	84
الف.۲- شناخت آثار، صفات و شئون حق تعالی	84
ب- ظاهر شریعت	85

فصل هفتم: تاثیر افکار صوفی در زندگی شخصی میخائل نعیمه

الف - افکار صوفی نعیمه.....	۸۷
ب - عزلت و خلوت نشینی	۸۸
ج - مبارزه با نفس	۹۰
د - ازدواج نکردن	۹۱
ه - ساده زیستی	۹۳

فصل هشتم: بررسی در آثار مولانا و نعیمه

۱- در باب عقل	۹۴
۲- روح و نفس.....	۱۰۳
الف- نفس	۱۰۳
ب _ روح	۱۰۸
۳ - عشق	۱۱۱
الف- تعریف عشق	۱۱۱
ب - عشق در آثار مولانا و نعیمه	۱۱۵
۴ - وحدت وجود	۱۲۱
۵ - مرگ	۱۳۲
۶ - نتیجه گیری	۱۴۳

میخائيل نعیمه و آشنایی با تفکرات کلی مولوی

میخائيل نعیمه ملقب به ناسک الشخرب، صوفی شخرب (نام رستایی در لبنان) یکی از ادبیان لبنانی با شهرت جهانی است. زندگی طولانی او (۹۹ سال) و همچنین سفرهای متعدد وی به کشورهای مختلف از جمله فلسطین، روسیه، لبنان، آمریکا، فرانسه و ... واطلاع او از ادبیات جهان از او ادبی با تجربه و صوفی به نام ساخته است که تجلی آنرا در کتاب سبعون (هفتاد) می‌توان مشاهده نمود.

با توجه به تاثیر فرهنگ و ادبیات کشورهای مختلف مانند هند، ایران، روسیه، فرانسه و آمریکا در آثار وی، نعیمه را می‌توان متفکری مبتنی بر تفکر شرق و غرب دانست اما وی به این نکته اذعان دارد که تفکر شرقی بر او غلبه کرده است. او با الهام از این تفکر شرقی به فراگیری معنویت متعالی پرداخت و قلب خود را وقف کسب معرفت، ابدیت، رهایی و آزادی کرد.

این نکته و همچنین دیگر آثار و دیدگاه‌های او بیانگر این موضوع است که میخائيل نعیمه بر ادبیات صوفیانه ایران اشراف داشته است و بسیاری از این تفکرات در ادبیات و زندگی وی بروز پیدا کرده است.

نعیمه با تصوف مسیحی و زهد یونانی و تصوف اسلامی و هندی نیز آشنایی بسیاری داشته است و در آثار خویش با نگاهی به تفکر فلسفی شرقی بزرگانی همچون حجاج، ابن عربی، بسطامی، بودا، ابو العلاء المعری و جلال الدین محمد مولوی را نیز مورد نقد و بررسی قرار داده است. برای مثال میخائيل نعیمه در مقاله‌ای به عنوان غربت بزرگ (الغربه العظمى) می‌گوید:

"نظر و دیدگاه شما درباره اهل فلسفه، علم، شعر و موسیقی دانان چیست؟ آن کسانی که در راه دفاع از عقیده خودشان شهید نشدند، در این عالم زندگی کردند، ولی به نظر می‌رسد در عالم دیگری

زندگی می کردند. در باب ابو العلاء المعری و جلال الدین رومی چه می گویید. آنها که با مردم زندگی می کردند، اما هرگز به هم دیگر نرسیدند؛ نه آنها توانستند به مردم برسند و نه مردم توانستند به آنها برسند؛ اگرچه این بزرگواران خودشان را در متن مردم احساس می کردند. "

(نعمیه ،المجموعه الكامله، بيروت ،دارالعلم للملائين ، ١٩٩٩، ج ٧ ص ١٢٦)

هرچند در دوران جوانی با چند زن آشنا شده بود اما در طول زندگی ازدواج نکرد؛ زیرا گمان می کرد که ازدواج او را از راه رسیدن به حقیقت و معنویت منحرف می کند و مانع رسیدن او به حقیقت مطلق می گردد.

این بحث سعی دارد بخشی از تفکرات نعمیه و ارتباطش با معنویت و همچنین شباهت های بسیار بین آثار و تفکرات وی با آثار مولانا را تبیین کند.

فصل اول:

جلالالدین محمد بلخی مولوی

۱ - زندگی او

الف) زادگاه مولانا

جلالالدین محمد در ششم ربیع الاول سال ۶۰۴ هجری در شهر بلخ متولد شد. سبب شهرت او به رومی و مولانای روم، طول اقامتش و وفاتش در شهر قونیه از بلاد روم بوده است.(مولوی ، مثنوی معنوی، بدیع الزمان فروزانفر حواشی م. درویش، ص ۸) بنابر نوشته تذکرہ نویسان وی در هنگامی که پدرش بهاءالدین از بلخ هجرت می کرد پنج ساله بود که اگر تاریخ عزیمت بهاءالدین را از بلخ در سال ۶۱۷ هجری بدانیم، سن جلالالدین محمد در آن هنگام قریب سیزده سال بوده است. جلالالدین در بین راه در نیشابور به خدمت شیخ عطار رسید و مدت کوتاهی در که محضر آن عارف بزرگ گذراند. (مولوی ، مثنوی معنوی مولوی، مقدمه و شرح حال بدیع الزمان فروزانفر، حواشی م. درویش ، ص ۹)

ب) موقعیت خانواده و اجتماع در زمان رشد مولانا

- پدر مولانا بهاء ولد پسر حسین خطیبی در سال (۵۴۶) یا ۵۴۲ هجری قمری در بلخ (خراسان آن زمان) متولد شد. خانواده ای مورد توجه خاص و عام و نه بی بهره از مال و منال به طوری که همه شرایط مهیای ساختن انسانی متعالی در این خانواده بود. کودکی را پشت سر می گذارد و در هنگامه بلوغ انواع علوم و حکم را فرا می گیرد. محمد بن حسین بهاء الدین ولد ملقب به سلطان العلماء (متولد حدود ۵۴۲ق/ ۱۴۸۱میلاد) از متکلمان الهی به نام بود. بعضی مدعی شده اند که خانواده پدری بهاءالدین از احفاد ابو بکر ؓ خلیفه اول اسلام بوده اند. (حقیقت، عبد الرفیع ، عارفان بزرگ ایرانی در بلندای فکر انسان، انتشارات کومش ۱۳۸۳- ش ص ۳۹۹)

این ادعا چه حقیقت داشته باشد و چه نداشته باشد درباره‌ی پیشینه قومی این خانواده هیچ اطلاع روشنی در دست نیست. زوجه بهاءالدین نیز از خاندان خوارزمشاهیان بوده است که در ولایات خاوری حدود سال ۱۰۸۰ق/۴۷۲م حکومت خود را پایه گذاری کردند(حقیقت، عبد الرفیع ، عارفان بزرگ ایرانی در بلندای فکر انسان، انتشارات کومش ۱۳۸۳هـ ش ص ۳۹۹) البته این داستان را هم می‌توان جعلی دانست و رد کرد. او با فردوس خاتون ازدواج می‌کند، که برخی به علت اشکال زمانی در این ازدواج شک نموده‌اند.

بنا به روایتی او برای دومین بار بابی بی علوی یا مومنه خاتون ازدواج می‌کند که او را از خاندان فقیهان و سادات سرخس می‌دانند.

از این بانو، علاء الدین محمد در سال ۶۰۲ و جلال الدین محمد در سال ۶۰۴ روز ششم ربیع الاول هجری قمری متولد شده‌اند. بهاءالدین از جهت معیشت در زحمت نبود و ملک و مکنت فراوان داشت. در خانه خود به دو همسرش و مادرش «مامی» عشق می‌ورزید و خانواده‌اش از آسایش نسبی بر خوردار بودند ذکر نام الله دائم بر زبانش بود و یاد الله به ندرت از خاطرش محو می‌شد با طلوع مولانا برادرش حسین و خواهرانش که از وی بزرگتر بودند، تدریجاً در خانواده در سایه افتادند و بعدها در بیرون از خانواده هم نام و یاد آنها فراموش شد. جلال که بر طبق آنچه بعدها از افواه مریدان پدرش نقل می‌شد؛ از جانب پدر نسبیش به ابوبکر اولین خلیفه پس از پیامبر و از جانب مادر به اهل بیت پیامبر می‌رسید.

ج) جوانی مولانا

پس از مرگ بهاءالدین ولد، جلال الدین محمد که دران هنگام بیست و چهار سال داشت بنا به وصیت پدرش و یا به خواهش سلطان علاء الدین کیقباد بر جای پدر بر مستند ارشاد بنشست و متصلی شغل فنی و امور شریعت گردید. یک سال بعد برہان الدین محقق ترمذی که از مریدان پدرش بود به وی

پیوست. جلال الدین دست ارادت به وی داد و اسرار تصوف و عرفان را از او فرا گرفت. سپس با اشارت او به جانب شام و حلب عزیمت کردتا در علوم ظاهر ممارست نماید. مولانا در همین شهر به خدمت شیخ محیی الدین محمد بن علی معروف به ابن‌العربی (۶۳۸-۵۶۰) که از بزرگان صوفیه اسلام و صاحب کتاب معروف فصوص الحکم است رسید. ظاهرا توقف مولانا در دمشق بیش از چهار سال به طول نینجامیده است، زیرا وی در هنگام مرگ برہان الدین محقق ترمذی که در سال ۶۳۸ روی داده در حلب حضور داشته است.

مولانا پس از گذراندن مدتی در حلب و شام که گویا مجموع آن به هفت سال نمی‌رسد به اقامتگاه خود، قونیه رهسپار شد. چون به شهر قیصریه رسید صاحب شمس الدین اصفهانی می‌خواست که مولانا را به خانه خود برداشد. برہان الدین ترمذی که همراه او بود نپذیرفت و گفت سنت مولای بزرگ آن بوده که در سفرهای خود، در مدرسه منزل می‌کرده است.

پس از مرگ سید برہان الدین مولانا بر مسندار شادو تدریس بنشست و از ۶۳۸ تا ۶۴۲ هجری که قریب پنج سال می‌شود به سنت پدر و نیاکان خود به تدریس علم فقه و علوم دین می‌پرداخت. مولانا جلال الدین که یکی از سخن‌سرایان عرفان اسلامی است، مقدمات علوم و سلوک عرفان را از پدرش تحصیل کرده و در مدرسه‌ای در قونیه تدریس می‌کرد و طالبان علوم نقلی و عقلی در محضر او حاضر می‌شدند. (بیات، محمد حسین، مبانی عرفان و تصوف، انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی ۱۳۷۴ ص ۲۰۶)

در سال ۶۴۲ هـ مولوی با شمس الدین محمد بن علی بن ملک داد تبریزی دیدار کرد و به یکباره دگرگون شد. مولوی با یافتن شمس پشت به مقامات دنیوی کرد و دست ارادت از دامان ارشاد شمس برنداشت و در ملازمت و همنشینی او بود تا آنکه «شمس در سال ۶۴۵ هـ به دست عده‌ای از شاگردان متعصب مولانا کشته شد».

(صفا، ذبیح الله، تاریخ ادبیات ایران، تلخیص محمد ترابی، انتشارات فردوس ۱۳۸۰ ج ۲ ص ۹۶).

در این هنگام مولوی که چهل و یک ساله بود مدتی را با تشویش و اضطراب در انتظار شمس به سر برد و عاقبت به تصور آنکه او را در شام خواهد یافت به دمشق سفر کرد و مدتی در آنجا به جستجو گذرانید و بعد از نومیدی تمام به قونیه بازگشت در حالی که این واقعه اثری فراموش نا شدنی در او و آثارش باقی نهاد.

ده سال پس از مرگ شمس دیگر «صلاح الدین فریدون قونوی معروف به (زرکوب)» ارادت مولانا را به خود جلب کرد و چون شیخ صلاح الدین در محرم سال ۶۵۷ هـ در گذشت عنایت مولانا نصیب حسام الدین حسن بن محمد معروف به چلبی حسام الدین گردید. (صفا، ذبیح الله، تاریخ ادبیات ایران، تلخیص محمد ترابی، انتشارات فردوس ۱۳۸۰ ج ۹۶ ص ۹۶).

زندگانی واقعی مولانا به عنوان یک شاعر شیفتیه بعد از سال ۶۴۲ هـ و آغاز شد و از آن پس از برکت انفاس شمس الدین عارفی وارسته و واصلی کامل شد و زندگی خود را وقف ارشاد و تربیت هده ای از سالگان در خانقاہ خود کرد و دسته جدیدی از متصوفه را که به "مولویه" (بیات، محمد حسین، مبانی عرفان و تصوف، انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی ۱۳۷۴ ص ۲۰۵) مشهورند به وجود آورد.

در طول اقامت و زندگانی مولانا در قونیه گروهی از پادشاهان و امیران و عالمان و وزیران با او معاصر یا معاشر بودند و نسبت به خداوند او با حرمت بسیار رفتار می‌کردند. که می‌توان به معین الدین پروانه اشاره کرد که غالباً برای استماع مجلس‌های مولانا به مدرسه او می‌رفت.

از میان عارفان و نویسندهای مشهور که در قونیه با مولانا همزممان بودند «صدر الدین قونوی»، «عرaci»، «نجو الدین دایه»، «قانعی طوسی»، «علامه قطب الدین محمود بن مسعود شیرازی» و «قاضی سراج الدین ارمومی» را می‌توان نام برد.

(صفا، ذبیح الله، تاریخ ادبیات ایران، تلخیص محمد ترابی، انتشارات فردوس ۱۳۸۰ ج ۲ ص ۹۷)

د) مرگ مولانا

در سال ۶۷۲ وجود مولانا به ناتوانی گرایید و در بستر بیماری افتاد و به تبی سوزان دچار گشت و هر چه طبیبان به مداوای او کوشیدند و اکمل الدین و عضنفری که از پزشکان معروف آن روزگار بودند به معالجه او سعی کردند، سودی نبخشید تا در روز سه شنبه پنجم ماه جمادی الآخر سال ۶۷۲ روان پاکش از قالب تن بدرآمد و جان به جان آفرین تسليم کرد.

اهل قونیه از خردوبزرگ در تشییع جنازه او حاضر شدند و حتی عیسوبیان و یهودیان در ماتم او شیون و افغان می‌کردند. شیخ صدرالدین قونوی بر مولانا نماز خواند و سپس جنازه او را برگرفته و با تجلیل بسیار در تربت مبارک بر سر گور پدرش بهاءالدین ولد به خاک سپردند.

۲- خلاصه تفکر مولوی

از ساده ترین و نزدیک ترین پدیده‌ها تا دوردست ترین و ناشناخته ترین کهکشان‌ها و ستارگان، از کوچکترین موجودات تا بزرگترین و پهناورترین منظومه‌ها، همه و همه "او" را می‌نمایند و اشارت به "او" دارند و هیچ چیز "خود" را نمی‌نماید:

ذره‌ها دیدم دهانشان باز گر بگویم خوردهشان گردد دراز

برگ‌ها را برگ از انعام او دایگان را دایه لطف او

(مثنوی، دفتر سوم، ایيات ۲۶-۲۷)

الف) تضاد قانون هستی

قانون هستی، قانون تضاد و برخورد است و همین «جنگ» و ستیز و خلاف است که به باروری پدیده‌ها و کمال موجود می‌انجامد. جهان دمی بر این ستیز و تضاد نیست. با این نگاه حتی وجود شیطان و شر نیز «خیر» تلقی می‌گردد و وجود او ضرورت زیست و کمال انسان است. همه چیز

نردهان صعود انسان به بارگاه دوست و تمھید و زمینه ساز رجوع و معراج انسان است و از این چشم انداز است همه چیز زیبا، نیکو و خیر تلقی می شود. تمام این تضادها و ستیزها تا پیش از پیوستن به حق است، اما همچون پیوستن چشمها به دریا که نهایت آشوب و غلغله آن است هر انکه به حق پیوست به پایان تضاد و جنگ رسیده است.

ذره با ذره چو دین با کافری

این جهان جنگ است کل چون بنگری

و آن دگر سوی یمین اندر طلب

ان یکی ذره همی پرد به چپ

جنگ فعلیشان ببین اندر کون

ذره ای بالا و آن دیگر نگون

زین تخالف آن تخالف را بدان

جنگ فعلی هست از جنگ پنهان

جنگ او بیرون شد از وصف و حساب

ذره ای کان محو شد در آفتاب

جنگش اکنون جنگ خورشید است و بس

چون ز ذره محو شد نفس و نفس

از چه از انا إلیه راجعون

رفت از وی جنبش طبع و سکون

مولانا پس از این تحلیل و تبیین هستی شناسانه و شناساندن مرز تضادها و تخالفها در هستی، ضرورت و لزوم این جنگها را توضیح می دهد و قوام جهان را محصول همین ستیز می داند:

وز رضاع امل، مسترطع شدیم

ما زبحر خود زخود راجع شدیم

نیست از ما هست بین اصعبین

جنگ ما و صلح ما در نور عین

در میان جزوها حربی است هول

جنگ طبی، جنگ فعلی، جنگ قول

در عناصر در نگر تا حل شود

این حسبان زین جنگ قایم می بود

(مثنوی، دفتر ششم، ابیات ۳۶ - ۴۷)

ب) نظام مندی هستی (نظام علت و معلول)

قانون و نظام در هستی و پیروی قوانین و نوامیس از اراده فوق طبیعی و فرمانبری بی چون و چرا از مشیت خداوندی مورد تاکید هماره مولانا است. مولوی بر آن است که جریان مستمر قوانین عنایت و حفاظت همیشه پروردگار را طلب کند. «با این اعتقاد متنهای بودن جهان نیز اثبات می شود؛ زیرا وقتی که قوانین هر لحظه از طرف خداوندی حفظ می شود، چون همه ذرات و پدیده ها و روابط اجزای جهان تبلور یافته قوانین است، پس همه آنها در هر لحظه مستند و به فیض جاری الهی است.» (جعفری، محمد تقی، مولوی و جهان بینی ها، ص ۲۶).

سنگ بر آهن زنی بیرون جهد
هم به امر حق قدم بیرون نهد

سنگ و آهن خود سبب آمد و لیک
توبه بالاتر نگر ای مرد نیک

کاین سبب را آن سبب آورد پیش
بی سبب کی شد سبب هرگز ز خویش

و آن سببها کابنیا را رهبر است
آن سبب کی شد سبب هرگز ز خویش

این سبب را آن سبب عامل کند
باز گاهی بی بر و عاطل کند

این سبب چه بود به تازی گو زتن
اندر این چه این رسن آمد به فن

گردش چرخه رسن را علت است
چرخه گردان را ندیدن لت است

این رسنهای سببها در جهان هان و
هان زین چرخ سرگردان مدان

تا نمانی صفر و سرگردان چو چرخ
تا نسوزی تو ز بی معزی چو مرغ

(مثنوی، دفتر اول، ابیات ۸۴۰ - ۸۴۲ - ۷۵۰)

بر این اساس، نظام قانونمند در تصرف حق است و معلول علتی بالاتر می باشد. در نظام هستی پدیده ها هر لحظه نو می شوند و این تفسیر کل یوم هو فی شان است. کهنه ای نرود و نویی جایگزین نمی

شود. آنچه امکان حرکت و نو شدن را از فکر می گیرد، صورتهای فکر هستند که همچون خاشاک
مانع دریافت درست و ادراک حرکت و نو شدن "آب" جهان می گردد.

نو شدن حال ها رفتن این کهنه هاست	چیست نشانی انکه هست جهانی دگر
هر نفس اندیشه نو نو خوشی و نو عناست	روز نو و شام نو باغ نو و دام نو
می رود و می رسد نو نو این از کجاست؟	عالی چو آب جوست بسته نماید ولیک
گر نه و رای نظر عالم بی انتهای است	نو زکجا می رسد کهنه کجا می رود

(دیوان شمس تبریزی، ص ۲۱۲، غزل ۳۶۲)

ج) اثبات وجود خدا

اصولاً عرفاً هرگز در پی اقامه برهان و ادله نظری برای اثبات وجود پرودگار نیستند، در نگاه آنها حق آشکارتر از آن است که نیازمند اقامه دلیل و براهین باشد. و اگر خداوند را حق می خوانند مخصوصاً از آن است که وجود وی در نزد آنها حقیقت ثابت است و لاجرم حاجت به اثبات ندارد. آنچه وجودش به اثبات نیازمند است وجود ماسوی است که وصف باطل مصدق آن است. عارف در توجه به حق اثبات ذات و صفات او نیست، نفی ذات و صفات خویش است و عشقی که وی را در تمام طول جاده طریقت به دنبال حقیقت که وصول الی الله در پرتو هدایت شریعت الهی است به پویه و طلب و می دارد، نیز جز همین تسلیم و قوبل عاشقانه چیزی را اقتضا نمی کند. (زرین کوب، عبد الحسین، سر نی، انتشارات علمی، ص ۷۵۲).

دکتر زرین کوب در همین زمینه می نویسد:

آیا همین معنی که صوفی از خدا تعبیر به هو می کند:

از هواها کی رهی بی جام "هو"

ای ز هو قانع شده با نام هو

این معنی که خود حاکی از شعور عینیت و حضور خود وی از ذات اوست صبغه صمیمانه ای را که در الهیات صوفیه هست نشان نمی دهد. در واقع طعن بر آن کسی هم که از هو به نام هو قانع می شود نیز به طور ضمنی حکایت از انس و عشق دارد که عارف واقعی را با معشوق حقیقی در میان است و مدعی کاذب البته از آن احوال بویی نمی برد، به علاوه وقتی مولانا عشق را وصف حق می داند و خوف را وصف مربوط به خلق می خواند در حقیقت اشارت به صمیمیت و انسی دارد که عارف را به حق راه می نماید، و زاهد ترسکار و باحت مستغرق در چند و چون را بدان مقام راه نیست. (زرین کوب، سر نی، ص ۷۲۶).

لیک جز علت نبیند اهل پوست

در حقیقت خالق آثار اوست

از طبیب و علت او را چاره نیست

مغز کو از پوست ها آواره نیست

پای خود بر فرق علتها نهاد

چون دوم بار آدمی زاده بزاد

علت جزوی ندارد کین او

علت اول نباشد دین او

با عروس صدق و صورت چون تتق

می پرد چون آفتتاب اندر افق

بی مکان باشد چو ارواح و نهی

بلکه بیرون از افق وز چزخها

در باب اسماء و افعال الهی ، مولانا با ناگاهی عارفانه (نه چون حکما و فلاسفه) معتقد است اگر خداوند خود را در قران سمیع و بصیر و علیم می خواند برای آن است تا انسان او را ناظر و شاهد اعمال و گفتار خویش بیابد. مولانا معتقد است افعال خداوند مبتنی بر حکمت است و آنها را نباید موافق با عقل و حس و ظاهر توجیه و تحدید ساخت. او معتقد است «فاعل واقعی خدادست، اسباب و عمل را او به وجود می آورد و عزل و خرق سبب ها هم کار اوست، و اگر کار وی موقوف اسباب باید باشد و جز بر اسباب کار نکند.... اما ممکن هم هست در بعضی موارد به حکم حق طبع خود را بگرداند و از سوزانیدن باز ایستد.» (زرین کوب، سر نی، ج ۲، ص ۷۲۸)

اندر آتا تو ببینی تا بشم

گفت آتش من همانم آتشم