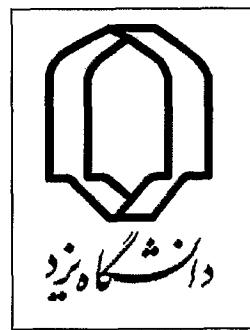




ИЧАЧЕ



دانشکده ریاضی

گروه ریاضی کاربردی

پایاننامه

برای دریافت درجه دکتری

ریاضی کاربردی

## کنترل بهینه زمانی و پایدارسازی سیستم‌های متناوب گستته زمانی خطی

استاد راهنما: پروفسور سیدمهدى کرباسى

استاد مشاور: دکتر محمد مهدی فاتح

۱۳۸۸/۷/۱ | پژوهش و نگارش: حجت احسانی طهرانی

ارائه دهنده: مرکز حفظ  
سنت مرکز

اسفند ماه ۱۳۸۷

۱۲۶۹۶۴

## سپاس نامه

اول دفتر به نام ایزد دانا صانع و پروردگار حی توانا

حمد و سپاس بی پایان پروردگار یکتا را که در این راه مرا یاری نمود که خود فرموده: فراگیرنده  
دانش در پناه عنایت خداوند است.

از استاد ارجمند جناب آقای پرسور کرباسی، که در دوران تحصیلم در دوره فوق لیسانس و  
دکتری همواره در سایه عنایات و راهنمایی های پدرانه شان قرار داشتم، نهایت تشکر را دارم.

همچین از جناب آقای دکتر فاتح از دانشگاه صنعتی شاهروд که به عنوان استاد مشاور با اینجانب  
همکاری نمودند تشکر می کنم. در تحقیق و کار با ایشان کاربرد ریاضی در علم جدید رباتیک به  
مفهوم ریاضیات کاربردی در رساله من عینیت بخشیده شده است.

از استاد محترم جناب آقای دکتر دهقان از دانشگاه صنعتی امیرکبیر و دکتر یوسفی از دانشگاه  
شهید بهشتی و دکتر حسینی و دکتر لقمانی که به عنوان داوران رساله قبول زحمت فرمودند  
نهایت سپاس را دارم.

در پایان از زحمات بی دریغ استاد محترم دانشکده ریاضی دانشگاه یزد که در طول دوره تحصیلم  
با راهنمایی های خود مرا مورد لطف و محبت قرار دادند نهایت تشکر را دارم.  
به پایان آمد این دفتر حکایت همچنان باقی است.

شناسه: ب/د ۳	صور تجلیسه دفاعیه پایان نامه دانشجوی دوره دکتری	 مدیریت تحصیلات تكمیلی
--------------	--	--

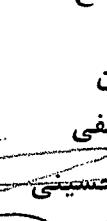
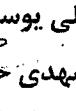
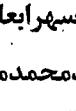
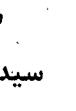
جلسه دفاعیه پایان نامه تحصیلی آقای حجت احسانی طهرانی دانشجوی دکتری

رشته/گرایش: ریاضی کاربردی

تحت عنوان: کنترل بهینه زمانی و پایدارسازی سیستم‌های متناوب گسسته زمانی خطی

و تعداد واحد: ۲۰ در تاریخ ۸۷/۱۲/۲۱ با حضور اعضای هیأت داوران (به شرح ذیل) تشکیل گردید.

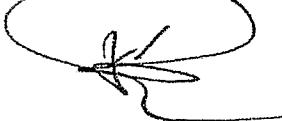
پس از ارزیابی توسط هیأت داوران، پایان نامه با نمره: به عدد ۱۸ به حروف هجده و درجه بسیار خوب مورد تصویب قرار گرفت.

امضاء	نام و نام خانوادگی	عنوان
	استاد/ استادان راهنمای الف:	
	سیدمهدی کرباسی	ب:
	استاد/ استادان مشاور الف:	
	محمد مهدی فاتح	ب:
	داور خارج از گروه الف:	
	مهدی دهقان	
	داور داخل از گروه الف:	
	سهرابعلی یوسفی	
	داور داخل از گروه ب:	
	سید محمد مهدی حشمتی	
	داور خارج از گروه ب:	
	قاسم برید لقمانی	

نماینده تحصیلات تكمیلی دانشگاه (ناظر)

نام و نام خانوادگی: سید محمد بزرگ

امضاء:



## چکیده

در این پایان‌نامه مسأله کنترل بهینه زمانی سیستم‌های متناوب گسسته زمانی خطی چند متغیره به وسیله پس‌خورد حالت مطرح شده است. این مسأله به وسیله کنترل حالت‌های تناوبی با کنترلگرهای پارامتری با این هدف که کنترلگر بهینه زمانی مینیمم نرم شود دست یافتنی است. این کار به گونه‌ای انجام می‌شود که کنترل پذیری سیستم نهایی حفظ شده و قطب‌های آن در مبدأ قرار گیرند. به علاوه این پایان‌نامه مسأله طراحی کنترل سیستم‌های گسسته زمانی با مقادیر ویژه حلقه بسته درون یک ناحیه مشخص از فضای پایداری را مورد توجه قرار می‌دهد. به این منظور ابتدا ماتریس پس خورد حالتی که مقادیر ویژه را به صفر می‌برد را به دست آورده و سپس به وسیله عملیات تشابهی مقدماتی و با استفاده از قضیه گرشگورین پس خورد حالتی را پیدا می‌کنیم که مقادیر ویژه را درون یک دایره به مرکز  $c$  و شعاع  $r$  تخصیص دهد.

این الگوریتم جدید می‌تواند برای جایابی مقادیر ویژه در یک دیسک معین از صفحه مختلط به کار گرفته شود و همچنین می‌تواند برای سیستم‌های گسسته زمانی خطی با بعد بزرگ نیز مورد استفاده قرار گیرد.

## فهرست

۱	۱ مقدمه
۲	۱-۱ مقدمه
۴	۱-۲ تاریخچه
۶	۱-۳ عنوانین کارهای انجام شده در این پایان نامه
۸	۲ تعاریف و پیش نیازها
۹	۱-۲ مفاهیم مقدماتی
۱۱	۲-۲ معادلات ماتریسی
۱۵	۳ کنترل سیستم‌های استاندارد
۱۶	۱-۳ نمایش فضای حالت سیستم‌های خطی و غیر خطی استاندارد
۱۷	۲-۳ خطی‌سازی سیستم‌های غیر خطی
۲۰	۳-۳ حل معادلات حالت سیستم‌های تغییر ناپذیر با زمان
۲۵	۴-۳ تحلیل پایداری
۳۴	۵-۳ تخصیص مقادیر ویژه در یک دیسک
۴۷	۶-۳ محاسبه ماتریس پس خورد حالت پارامتری خطی
۵۶	۴ کنترل سیستم‌های متناوب
۵۷	۱-۴ تحلیل سیستم متناوب
۶۰	۲-۴ دسترس پذیری
۶۳	۳-۴ مشاهده پذیری
۶۴	۴-۴ تحقق مینیمال
۶۶	۵-۴ محاسبه مقادیر ویژه حلقه باز سیستم متناوب
۶۷	۶-۴ تخصیص مقادیر ویژه سیستم‌های متناوب

۷۱	.....	۷-۴ تخصیص ستبر مقادیر ویژه
۷۳	.....	۸-۴ پایدار سازی
۷۶	.....	۹-۴ کنترل بهینه زمانی مینیمم نرم سیستم‌های متناوب گسسته زمانی خطی
۸۶	.....	۵ کاربرد کنترل بهینه زمانی سیستم متناوب
۸۷	.....	۱-۵ طراحی سیستم‌های ردیاب با پس خورد حالت
۹۰	.....	۲-۵ دینامیک روبات
۹۲	.....	۳-۵ سیستم ردیابی
۹۳	.....	۴-۵ دفع اغتشاش
۹۴	.....	۵-۵ کنترلگر خطی
۹۵	.....	۶-۵ نتایج شبیه‌سازی شده
۱۰۰		۶ نتیجه‌گیری
۱۰۳		۷ ضمائیم
۱۰۴	.....	برنامه‌های کامپیوتروی
۱۱۱	.....	واژه‌نامه انگلیسی - فارسی
۱۱۴	.....	واژه‌نامه فارسی - انگلیسی
۱۱۶	.....	منابع

# فصل اول

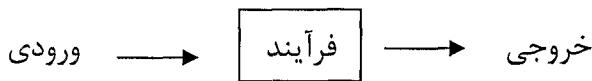
مقدمه

## ۱-۱ مقدمه

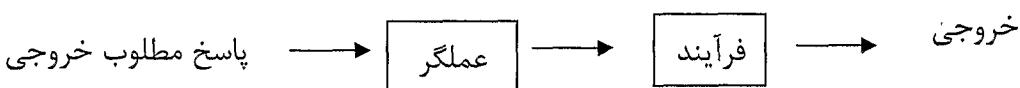
تقاضای بشر برای کنترل نیروهای طبیعت یکی از علل پیشرفت انسان در طول تاریخ بوده است. هدف از کنترل نیروها، به کار گرفتن آنها جهت استفاده بهتر از عوامل فیزیکی است که در محدوده امکانات نیستند. در خلال قرن بیستم، مهندسی کنترل بسیاری از آرزوهای بشر را جامه عمل پوشاند. نحوه کار ماشین‌ها و وسایل اولیه‌ای که به دست بشر ساخته شدند، ایجاب می‌کرد که دست انسان مستقیماً با آنها در تماس باشد و رفتار آنها را کنترل کند و بنابراین یک ماشین یا دستگاه، دائماً و به طور متناوب، احتیاج به کنترل داشته است. اما امروزه، علم کنترل در حوزه‌هایی مورد استفاده قرار می‌گیرد که انسان به سادگی قادر به انجام آنها نیست.

هدف علم کنترل تدوین نظریه‌ها و اصول قواعد لازم برای تنظیم سیستم‌های دینامیکی است. امروزه کنترل تنها به مسائل مهندسی محدود نمی‌شود. کاربرد نظریه‌های کنترل در سیستم‌های اقتصادی، سیاسی، مدیریتی و ... نتایج بسیار ارزشمندی را از نظر تجزیه و تحلیل رفتار این گونه سیستم‌ها به همراه داشته است.

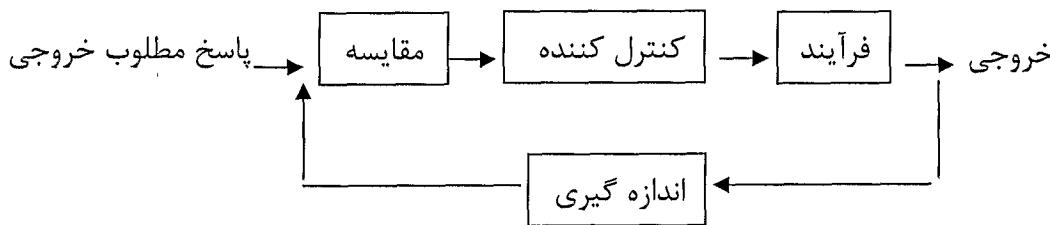
به طور کلی یک سیستم کنترل، اتصالی از اجزای تشکیل دهنده سیستم است که پاسخ مطلوبی ایجاد می‌کند. اساس تحلیل سیستم‌های کنترل را نظریه سیستم‌های خطی تشکیل می‌دهد، که در آن یک رابطه علت – معلولی بین اجزای سیستم فرض می‌شود. پس دستگاه یا فرایندی را که باید کنترل شود می‌توان مطابق شکل زیر نشان داد:



رابطه ورودی – خروجی، رابطه علت – معلولی فرآیند را نشان می‌دهد و این نشان دهنده پردازشی است که روی سیگنال ورودی انجام می‌شود تا سیگنال خروجی ایجاد گردد. در سیستم کنترل حلقه باز از کنترل کننده یا عملگر برای ایجاد خروجی مطلوب استفاده می‌شود.



با توجه به شکل مشخص است که در سیستم حلقه باز خروجی با هیچ مقداری مقایسه نمی‌شود، بر خلاف سیستم کنترل حلقه باز، در سیستم کنترل حلقه بسته خروجی واقعی اندازه گیری می‌شود تا با پاسخ مطلوب مقایسه گردد. سیستم کنترل پس خورده سیستمی است که رابطه از پیش معلومی بین یک متغیر و متغیر دیگر را با مقایسه توابعی از این متغیرها و به کار بردن تفاضل آنها برای کنترل حفظ می‌کند. غالباً تفاضل بین خروجی فرایند تحت کنترل و ورودی مرجع، برای کنترل فرآیند به کار می‌رود به نحوی که این تفاضل دائماً کاهش می‌یابد.



در بسیاری از مسایل از قبیل کنترل درجه حرارت، دقت در اندازه گیری، علوم فضایی، اقتصاد، مدیریت و ... که انسان قادر به درک و حل سریع آنها نیست، کنترل پس خورده نقشی اساسی و حیاتی ایفا می‌کند.

ویژگی‌های یک سیستم پس خورده را می‌توان به صورت زیر بر شمرد:

- (۱) کاهش خطای سیستم؛ فرآیندها در معرض محیط متغیر، کهنه شدن، فراموشی مقادیر دقیق پارامترها و دیگر عوامل طبیعی موثر بر فرآیند قرار دارند. در یک سیستم حلقه باز تمام این خطاهای و تغییرات، به تغییر و عدم دقت خروجی می‌انجامد. ولی در سیستم حلقه بسته تغییر خروجی ناشی از تغییرات فرآیند در نظر گرفته شده و کوششی برای تصحیح خروجی صورت می‌گیرد.
- (۲) کاهش اثر تغییر پارامترهای فرآیند؛ سیستم‌های پس خورده می‌توانند اثر نویز و اغتشاش‌های ناخواسته را کم کنند.

یکی از مسایلی که در سال‌های اخیر مورد توجه دانشمندان قرار گرفته است، کنترل سیستم‌های پس خورده گستته-زمانی متناوب می‌باشد. توصیف مقدماتی ریاضی یک مسئله متناوب خطی، در واقع بیانگر مدل پیوسته-زمانی آن است. با گستته سازی این مدل می‌توان به فرم گستته-

زمانی خطی متناوب دست یافت.

به عنوان مثال برای کنترل یک ماہواره در مدار زمین باید کنترلگر ساده‌ای طراحی شود که با استفاده از خاصیت تناوبی میدان جاذبه، عملیات پایداری را برای ماہواره تضمین نماید. سیستم ماہواره توسط یک مدل فضای حالت پیوسته-زمانی متناوب خطی از مرتبه  $n$  با تعداد ورودی  $m$  و خروجی  $p$  توصیف می‌شود. این مسئله متناوب پیوسته-زمانی از طریق گسسته سازی‌های متوالی روی  $N$  بازه زمانی، به یک مسئله گسسته تبدیل می‌شود. کنترل این سیستم مبتنی بر قانون کنترل پس خورد خروجی بهینه است که تابع هزینه را مینیمم می‌سازد. مزیت استفاده از مدل‌های گسسته-زمانی امکان گسترش الگوریتم‌های محاسباتی نظیر، در حالت استاندارد می‌باشد.

هدف از این پایان نامه، معرفی و بررسی برخی الگوریتم‌های محاسباتی در ارتباط با سیستم‌های متناوب گسسته-زمانی و ارائه روش‌های جدید برای کنترل این نوع سیستم‌ها می‌باشد.

## ۱-۲ تاریخچه

مطالعه سیستم‌های متناوب گسسته زمانی در سال‌های اخیر مورد توجه قرار گرفته است در سال ۱۹۹۳ سریدهار<sup>۱</sup> و وان دورن<sup>۲</sup> روش LQ و تجزیه شور را به کار گرفتند و در سال ۱۹۹۴ توسط معادله سیلوستر کنترلگر سیستم متناوب را محاسبه نمودند و سپس ورگا<sup>۳</sup> در سال ۱۹۹۹ با استفاده از معادلات لیاپانوف کنترلگر متناوب را محاسبه نمود و در سال ۲۰۰۴ روش تجزیه کالمون را بر روی سیستم متناوب به کار گرفت. علی اف<sup>۴</sup> در سال ۲۰۰۵ یک روش آزاد گرادیان را به کار گرفت به طوری که تابع هزینه را برای حالت گسسته زمانی مینیمم ساخت. فارگس<sup>۵</sup> در سال ۲۰۰۶ یک روش مبتنی بر روش LMI را بر روی مسئله متناوب معرفی کرد و در دامنه فرکانسی لامپ<sup>۶</sup> و همکارانش در سال‌های ۲۰۰۴ و ۲۰۰۵ تابع تبدیل پارامتری را برای این سیستم‌ها ارائه دادند و در سال ۲۰۰۲ ژو<sup>۷</sup> آنالیز هارمونیک را جهت کنترل به کار گرفت و ورگا در سال ۲۰۰۶

---

Lampe<sup>۶</sup> Farges<sup>۸</sup> Aliev<sup>۹</sup> Varga<sup>۱۰</sup> Van Dooren<sup>۱۱</sup> Sreedhar<sup>۱۲</sup>  
Zhu<sup>۱۳</sup>

روش‌هایی را بر پایه انتقال مقادیر ویژه پیشنهاد کرد. سوزا<sup>۱</sup> و ترونو<sup>۲</sup> در سال ۲۰۰۰ در ارتباط با مسئله پایداری سیستم‌های متناوب گسسته زمانی (LDP)<sup>۳</sup> مسئله کرانداری نرم برای خطای احتمالی را مورد بحث قرار داد و اخیراً توسط فارگس در سال ۲۰۰۷ نرم  $H_2$  سیستم‌های (LDP) با عناصر نامعلوم، مورد تحقیق قرار گرفت.

در این پایان نامه، روش جدیدی را برای کنترل بهینه زمانی سیستم‌های متناوب گسسته زمانی و محاسبه کنترلگر پارامتری خطی برای این سیستم‌ها ارائه می‌دهیم و سپس کاربرد روش را بر روی مثالی عملی از یک بازوی مکانیکی ماهر نشان می‌دهیم.

در بسیاری از کاربردها، تنها موضوع پایداری کنترل شده کافی نیست و نیازمند آن است که مقادیر ویژه سیستم حلقه بسته در یک ناحیه محصور مشخص از پایداری قرار بگیرند، روش‌های متعددی که از روش LQ برای تخصیص مقادیر ویژه مطلوب استفاده می‌کنند ارائه شده اند. نتایجی را برای سیستم‌های پیوسته سولهیم<sup>۴</sup> در ۱۹۷۲ و کاواسوکی<sup>۵</sup> و شیمورا<sup>۶</sup> در ۱۹۸۳ پیدا کردند، سولهیم روش تجزیه و انتقال پیاپی یک مقدار ویژه حقیقی و یا یک زوج مقدار ویژه مزدوج مختلط را استفاده کرد در نتیجه مقادیر ویژه سیستم حلقه بسته می‌توانند به صورت معین جایابی شوند. کاواسوکی و شیمورا یک روشی را برای تخصیص همه مقادیر ویژه در یک ناحیه مناسب ارائه کردند. هرچند نتایج سیستم‌های پیوسته را نمی‌توان مستقیماً برای سیستم‌های گسسته زمانی بسط داد اما سولهیم در ۱۹۷۴ روش خودش را که برای سیستم پیوسته ارائه داده بود، برای سیستم گسسته به کار گرفت اما بهینگی سیستم حلقه بسته به خاطر تفاوت شکل معادلات ریکاتی مربوط به مسئله تنظیم کننده بهینه در حالت پیوسته و گسسته، از دست رفت. امین<sup>۷</sup> در سال ۱۹۸۴ روش سولهیم را به گونه‌ای اصلاح کرد که بهینگی سیستم حلقه بسته حفظ شود.

فوجیناکا<sup>۸</sup> و کاتایاما<sup>۹</sup> در ۱۹۸۸ یک روشی را برای سیستم‌های کنترل بهینه گسسته زمانی با مقادیر ویژه حلقه بسته درون یک ناحیه مشخص شرح دادند در حالی که پن<sup>۱۰</sup> در ۱۹۹۸

---

Solheim <sup>۴</sup>	Linear Discrete-time Periodic Systems <sup>۳</sup>	Trono <sup>۲</sup>	Souza <sup>۱</sup>
Katayama <sup>۹</sup>	Fujinaka <sup>۸</sup>	Amin <sup>۷</sup>	Shimemura <sup>۶</sup>
			Kawasaki <sup>۵</sup>
			Pan <sup>۱۰</sup>

D- پایداری سیستم‌های آشفته چند پارامتری گسسته را امتحان کردند و سایف<sup>۱</sup> در ۱۹۸۹ به وسیله اختصاص وزن به سیستم برای جایابی مقادیر ویژه، یک کنترلگر خطی بهینه پیدا کرد، گوتمن<sup>۲</sup> و جوری<sup>۳</sup> در ۱۹۸۱ و گوتمن و تائوب<sup>۴</sup> در ۱۹۸۹ شرایطی را که در اثر آن مقادیر ویژه یک ماتریس در ناحیه مطلوب بیافتدند را پیشنهاد دادند، این شرایط بسیار مشابه معادلات لیاپانوف بودند. با استفاده از نتایج آنها حداد<sup>۵</sup> و برنشتاین<sup>۶</sup> در ۱۹۹۲ مسئله منترل بهینه گوسی مربعی خطی (LQG)<sup>۷</sup> با محدودیت مقادیر ویژه ناحیه‌ای را به وسیله معرفی مسئله کمینه سازی کمکی حل کردند، یوان<sup>۸</sup> در ۱۹۹۶ مسئله ترکیب منظم کننده مربعی خطی (LQR)<sup>۹</sup> با شرایط مقادیر ویژه حلقه بسته ناحیه‌ای را ارائه داد. اهارا<sup>۱۰</sup> در ۱۹۹۱ روابط بین کنترلگر پس خورد حالت پایدار پارامتری، با موقعیت مقادیر ویژه را به دست آورد. بنر<sup>۱۱</sup> در سال ۲۰۰۱ روشی را برای پایداری جزئی سیستم‌ها کنترل خطی گسسته زمانی با بعد بزرگ، پیشنهاد داد. گرامونت<sup>۱۲</sup> و لارگیلیر<sup>۱۳</sup> در ۲۰۰۶ یک روشی را برای متمرکز کردن مقادیر ویژه ماتریس در یک همسایگی به اندازه کافی کوچک از هر مقدار ویژه یا یک دسته از مقادیر ویژه به کار گرفتند. در این پایان نامه با استفاده از قضیه گرشکورین الگوریتم جدیدی را برای متمرکز کردن مقادیر ویژه سیستم حلقه بسته در یک دیسک، درون دایره واحد را برای سیستم‌های گسسته زمانی ارائه می‌دهیم و سپس آن را می‌توان برای سیستم‌های با بعد بزرگ نیز به کار گرفت.

### ۱-۳ عنوانیں کارهای انجام شده در این پایان نامه

در فصل اول یا فصل مقدمه، مطالبی جهت آشنایی با سیستم‌های پس خوردی و سیستم‌های متناوب و تاریخچه آنها بیان شده است.

فصل دوم این پایان نامه، شامل برخی تعاریف و پیش نیازهای ریاضی می‌باشد که در طول مبحث مورد استفاده قرار می‌گیرند.

در فصل سوم به معرفی سیستم‌های کنترل استاندارد خطی و غیر خطی می‌پردازیم و سپس

Bernstein <sup>۶</sup>	Hadad <sup>۰</sup>	Taub <sup>۴</sup>	Jury <sup>۳</sup>	Gutman <sup>۲</sup>	Saif <sup>۱</sup>
Linear Quadratic Regulator <sup>۹</sup> Largillier <sup>۱۳</sup>		Yuan <sup>۸</sup> Grammont		Linear Quadratic Gaussian <sup>۱۱</sup> Benner	Ohara <sup>۱۰</sup>

روش خطی سازی یک سیستم غیرخطی و حل سیستم‌های تغییر ناپذیر با زمان را توضیح می‌دهیم و مسأله پایداری را مورد مطالعه قرار داده وسپس روشی جدید، جهت محاسبه ماتریس پس خورد حالت به گونه‌ای که مقادیر ویژه را داخل یک دیسک قرار دهد، با استفاده از قضیه گرشگورین ارائه می‌دهیم و الگوریتمی را نیز جهت این روش پیشنهاد می‌کنیم، از مزیت این روش کاربرد آن برای سیستم‌های با بعد بزرگ است و در نهایت روش محاسبه کنترلگر پارامتری را مورد بررسی قرار می‌دهیم.

در فصل چهارم سیستم متناوب و الگوریتم‌هایی جهت تجزیه و تحلیل سیستم‌های متناوب معرفی می‌گرددند همچنین الگوریتم‌هایی جهت طراحی سیستم‌های متناوب، تخصیص مقادیر ویژه، تخصیص ستبر مقادیر ویژه، پایدار سازی سیستم‌های متناوب مورد مطالعه قرار می‌گیرد و سپس روشی جدید جهت کنترل بهینه زمانی سیستم‌های متناوب گستته زمانی با پس خورد حالت مینیمم نرم و محاسبه ماتریس پس خورد حالت متناوب پارامتری ارائه می‌دهیم.

در فصل پنجم به دنبال کاربرد سیستم متناوب و روش پیشنهادی در فصل چهارم یک بازوی مکانیکی ماهر را پیاده سازی و معادلات غیر خطی آن را به خطی تبدیل و روشی جدید برای دفع اغتشاش آن ارائه می‌دهیم و با توجه به مفهوم ردیابی این روبات را که دارای حرکتی تناوبی است به طور مطلوب کنترل می‌نماییم.

در پیوست برنامه کامپیوتری برخی روش‌های بیان شده آمده است.

## فصل دوم

تعاریف و پیش نیازها

## ۱-۲ مفاهیم مقدماتی

در سال‌های اخیر با توجه به افزایش مطالعات در زمینه نظریه کنترل سیستم‌ها ارتباط نزدیکی میان این مبحث و جبر خطی پدید آمده و این مسأله باعث پیشرفت‌های زیادی در هر دو زمینه گردیده است. به عنوان مثال، یکی از مباحث نظریه سیستم‌ها که تحت تأثیر مستقیم جبر خطی عددی است، گسترش الگوریتم‌های پایدار، کار آمد و معتبر می‌باشد. در این فصل به معرفی برخی مفاهیم جبر خطی مورد نیاز در نظریه کنترل پرداخته، سپس شکل کلی معادلات ماتریسی مورد استفاده در این پایان نامه را معرفی می‌کنیم.

**تعریف ۱-۱-۱** فرض کنید  $A$  یک ماتریس  $n \times n$  باشد. چند جمله‌ای مشخصه  $A$  را به صورت:

$$P_n(\lambda) = \det(A - \lambda I) \quad (1-2)$$

تعریف می‌کنیم. ریشه‌های این چند جمله‌ای، مقادیر ویژه ماتریس  $A$  نامیده می‌شوند. به بیان دیگر،  $\lambda$  را یک مقدار ویژه ماتریس  $A$  می‌نامیم، اگر و تنها اگر بردار غیر صفر  $x$  ای موجود باشد به طوری که :

$$Ax = \lambda x \quad (2-2)$$

در این صورت، بردار  $x$  را بردار ویژه راست متناظر با مقدار ویژه  $\lambda$  گوییم. همچنین بردار ناصفر  $x$  را بردار ویژه چپ متناظر با مقدار ویژه  $\lambda$  گوییم، اگر و تنها اگر داشته باشیم:

$$y^T A = \lambda y^T \quad (3-2)$$

**تعریف ۲-۱-۲** ماتریس مربعی  $Q$  را متعامد گوییم هرگاه داشته باشیم:

$$Q^T Q = Q Q^T = I \quad (4-2)$$

**تعریف ۲-۱-۳** فرض کنید  $A$  یک ماتریس  $m \times n$  باشد. نرم  $\|A\|_p$  به ازای  $p = 1, \infty, 2, F$  به ترتیب به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\|A\|_1 = \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^m |a_{ij}| \quad (5-2)$$

$$\|A\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq m} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| \quad (6-2)$$

$$\|A\|_F = \left[ \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m |a_{ij}|^2 \right]^{\frac{1}{2}} \quad (7-2)$$

$$\|A\|_2 = \sqrt{\rho(A^T A)} \quad (8-2)$$

که  $\rho(A^T A)$  شعاع طیفی ماتریس  $A^T A$  یا به عبارت دیگر، بزرگترین مقدار ویژه ماتریس  $A$  می باشد.

**تعريف ۴-۱-۲** عدد شرطی ماتریس  $n \times n$  و نامنفرد  $A$ ، نسبت به نرم  $\|\cdot\|_p$  که

$$\text{cond}_p(A) \text{ را با } p = 1, \infty, 2, F \text{ نمایش داده، به صورت زیر تعریف می کنیم:} \\ \text{cond}_p(A) = \|A\|_p \cdot \|A^{-1}\|_p \quad (9-2)$$

اگر  $\text{cond}_p(A)$  به اندازه قابل ملاحظه ای بزرگ باشد، ماتریس  $A$  بد وضع و در غیراینصورت، خوش وضع تعریف می شود. لازم به ذکر است، چنانچه یک ماتریس، نسبت به یک نرم دلخواه، خوش وضع یا بد وضع باشد، نسبت به نرم های دیگر نیز همان وضعیت را خواهد داشت. از جمله خواص عدد شرطی یک ماتریس، به موارد زیر می توان اشاره نمود:

$$\text{cond}(A^T A) = (\text{cond}(A))^2 \quad (10-2)$$

$$\text{cond}(A) = \text{cond}(A^T) \quad (11-2)$$

$$\text{cond}(AB) \leq \text{cond}(A) \cdot \text{cond}(B) \quad (12-2)$$

$$\text{cond}(\alpha A) = \text{cond}(A), \text{ که } \alpha \text{ یک اسکالر غیر صفر است.} \quad (13-2)$$

$$\text{cond}(A) \geq 1 \quad (14-2)$$

بیشترین کاربرد عدد شرطی در بررسی حسا سیت یک مسئله است.

**تعريف ۵-۱-۲** فرض کنید  $A$  یک ماتریس  $m \times n$  باشد؛ زیر فضای تولید شده توسط بردارهای سطحی (ستونی)  $A$  را زیر فضای سطحی (ستونی) ماتریس  $A$  می نامیم. رتبه ماتریس  $A$  عبارت است از بعد فضای ستونی که آن را با  $\text{rank}(A)$  نشان می دهیم. ماتریس  $A$  رتبه کامل سطحی (ستونی) نامیده می شود هرگاه سطرهای (ستون های) آن مستقل خطی باشند. ماتریس  $A$  رتبه

کامل است هرگاه رتبه کامل سطحی یا رتبه کامل ستونی باشد.

از جمله خواص رتبه یک ماتریس، به موارد زیر می‌توان اشاره نمود:

$$\text{rank}(A) = \text{rank}(A^T) \quad (15-2)$$

$$\text{rank}(AB) \leq \min\{\text{rank}(A), \text{rank}(B)\} \quad (16-2)$$

$$\text{rank}(A+B) \leq \text{rank}(A) + \text{rank}(B) \quad (17-2)$$

یکی از ابزارهای که در زمینه محاسبه مقادیر ویژه و بردارهای ویژه یک ماتریس مورد استفاده قرار می‌گیرد، فرم شور ماتریسی می‌باشد. در این قسمت به معرفی فرم شور حقیقی ماتریس‌ها می‌پردازیم.

**قضیه ۱-۱-۲** فرض کنید  $A$  یک ماتریس حقیقی  $n \times n$  باشد. در این صورت ماتریس متعامد

ای وجود دارد به طوری که:

$$R = Q^T A Q = \begin{bmatrix} R_{11} & R_{12} & \cdots & R_{1k} \\ 0 & R_{22} & \cdots & R_{2k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & R_{kk} \end{bmatrix} \quad (18-2)$$

در رابطه (۱۸-۲) هر  $R_{ii}$  یک اسکالر یا یک ماتریس  $2 \times 2$  است، درایه‌های قطری اسکالار، متناظر

با مقادیر ویژه حقیقی و ماتریس‌ها  $2 \times 2$  متناظر با مقادیر ویژه مختلط می‌باشند [۴].

**تعریف ۲-۱-۶** ماتریس  $R$  در قضیه فوق، فرم شور حقیقی<sup>۱</sup> (RSF) ماتریس  $A$  نامیده می‌شود.

## ۲-۲ معادلات ماتریسی

دستگاه معادلات تفاضلی زیر با ضرایب متناظر  $B_i = B_{i+N}$  و  $A_i = A_{i+N}$  را در نظر بگیرید:

$$B_i x_{i+1} = A_i x_i \quad i = 1, 2, \dots \quad (19-2)$$

با فرض وارون پذیر بودن تمام ماتریس‌های  $B_i$ ، قرار می‌دهیم  $S_i = B_i^{-1} A_i$  بنابراین دستگاهی از

---

<sup>۱</sup> Real Schur Form

معادلات تفاضلی بر حسب  $x_i$  با ضرایب متناوب  $S_i = S_{i+N}$  به صورت زیر خواهیم داشت:

$$x_{i+1} = B_i^{-1} A_i x_i = S_i x_i \quad i=1,2,\dots \quad (20-2)$$

اکنون تعریف زیر را در نظر بگیرید:

$$S^{(k)} = S_{k+N-1} \cdots S_{k+1} S_k \quad k=1,2,\dots,N \quad (21-2)$$

با توجه به روابط (20-2) و (21-2) دستگاه زیر را خواهیم داشت:

$$x_{1+(i+1)N} = S^{(1)}. x_{1+iN} \quad i=0,1,2,\dots$$

$$x_{2+(i+1)N} = S^{(2)}. x_{2+iN} \quad i=0,1,2,\dots \quad (22-2)$$

⋮

$$x_{N+(i+1)N} = S^{(N)}. x_{N+iN} \quad i=0,1,2,\dots$$

به آسانی می‌توان بررسی نمود که مجموعه معادلات تفاضلی فوق، به ازای  $i=1,2,\dots,N$  همان جواب (19-2) را دارد. برای بررسی رفتار این سیستم‌ها به مقادیر و بردارهای ویژه  $S^{(k)}$  نیازمندیم. اما باید تا حد ممکن از تشکیل صریح ماتریس‌های  $S^{(k)}$  پرهیز شود. در قضیه زیر یک تجزیه ضمنی برای این ماتریس‌ها معرفی می‌شود.

**قضیه ۲-۱-۲** فرض کنید  $A_i$  و  $B_i$  به ازای  $i=1,2,\dots,N$  ماتریس‌های  $n \times n$  مختلط باشند. در

این صورت ماتریس‌های تشابه‌ی  $Q_i$  و  $Z_i$  موجودند به طوریکه:

$$\begin{aligned} \hat{B}_1 &= Z_1^* B_1 Q_2 & \hat{A}_1 &= Z_1^* A_1 Q_1 \\ \hat{B}_2 &= Z_2^* B_2 Q_3 & \hat{A}_2 &= Z_2^* A_2 Q_2 \\ &\vdots & &\vdots \\ \hat{B}_{N-1} &= Z_{N-1}^* B_{N-1} Q_N & \hat{A}_{N-1} &= Z_{N-1}^* A_{N-1} Q_{N-1} \\ \hat{B}_N &= Z_N^* B_N Q_1 & \hat{A}_N &= Z_N^* A_N Q_{N-1} \end{aligned} \quad (23-2)$$

تمام ماتریس‌های  $\hat{A}_i, \hat{B}_i$  بالا مثلثی می‌باشند و علاوه بر این، اگر ماتریس‌های  $B_i$  معکوس پذیر باشند، آنگاه هر ماتریس  $Q_i$  ماتریس‌های  $S^{(i)}$  را به فرم شور متناوب تبدیل می‌نماید. یعنی کلیه ماتریس‌های  $Q_i^* S^{(i)} Q_i$  بالا مثلثی هستند [۲].

**نتیجه ۱-۲-۲** فرض کنید  $A_i, B_i$  به ازای  $i = 1, 2, \dots, N$  ماتریس‌های  $n \times n$  حقیقی باشند. در این صورت ماتریس‌های متعامد  $Q_i$  و  $Z_i$  موجودند به طوریکه تجزیه (۲۳-۲) برقرار است. همچنین تمام ماتریس‌های  $\hat{A}_i, \hat{B}_i$  بالا مثلثی هستند به جز یکی از آنها که شبه بالا مثلثی و دارای بلوک‌های قطری  $1 \times 1$  و  $2 \times 2$  می‌باشد [۲].

**نتیجه ۲-۲-۲** تمام حاصلضرب‌های متناوب  $S^{(i)}$ ، دارای مقادیر ویژه مساوی هستند و فرم‌های شور آنها  $\hat{S}^{(i)}$ ، که توسط تجزیه ضمنی (۲۳-۲) به دست می‌آیند و دارای مقادیر ویژه یکسان روی قطر می‌باشند [۲].

**تعريف ۱-۲-۲** معادله تفاضلی زیر را در نظر بگیرید:

$$P_{K+1} = A_K P_K A_K^T + B_K B_K^T \quad (24-2)$$

در رابطه فوق  $A_K \in R^{n \times n}$  و  $B_K \in R^{n \times n}$  ماتریس‌های متناوب معلوم با دوره تناوب  $1 < N$  می‌باشند. معادله فوق یک معادله لیاپانوف متناوب گسسته زمانی<sup>۱</sup> (DPLE) نامیده می‌شود. معادلات لیاپانوف کاربردهای متعددی در طراحی و تحلیل سیستم‌های کنترل خطی متناوب دارند. به عنوان مثال در زمینه کنترل بهینه و پایدار سازی سیستم‌های متناوب مورد استفاده گسترده قرار می‌گیرند. برای حل این گونه معادلات، الگوریتم‌های معتبر و پایدار عددی که مبتنی بر تجزیه شور متناوب می‌باشند، ارائه گردیده است [۱۹، ۲۲].

**تعريف ۲-۲-۲** معادله تفاضلی زیر را در نظر بگیرید:

$$A_K X_K - X_{K+1} B_K + C_K = 0 \quad (25-2)$$

در رابطه فوق  $A_K$  و  $B_K$  و  $C_K$  ماتریس‌های متناوب معلوم با دوره تناوب  $1 < N$  می‌باشند.