

الله أَكْبَرُ  
الحمد لله رب العالمين



دانشگاه اصفهان

دانشکده فنی و مهندسی

گروه مهندسی شیمی

پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی مهندسی شیمی گرایش طراحی فرایندها

**مدل سازی و شبیه سازی تولید گاز اتیلن در یک راکتور بستر ثابت به شیوه زوج شدن  
اکسایشی متان (OCM)**

استاد راهنما:

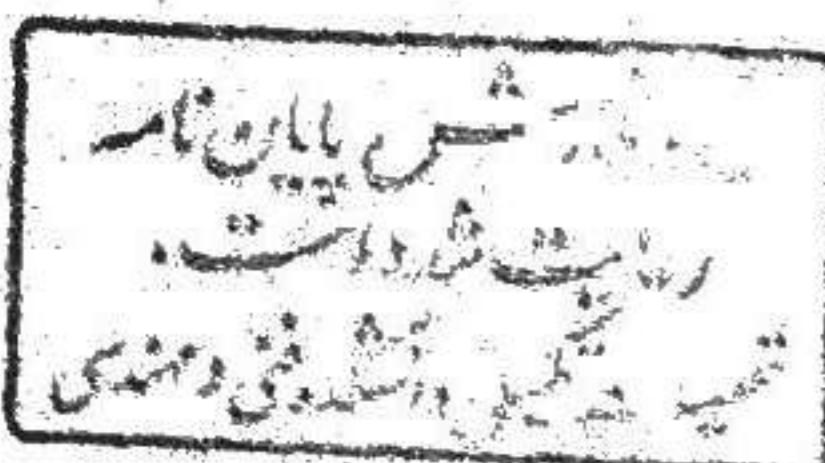
دکتر عطاء... ساری

پژوهشگر:

عباس احمدی

۱۳۹۲ شهریور

کلیه حقوق مادی مترتب بر دست آوردهای مطالعات،  
ابتكارات و نوآوری‌های ناشی از پژوهش موضوع این  
پایان‌نامه متعلق به دانشگاه اصفهان است. دانشجو موظف  
به رعایت آئین‌نامه و منشور اخلاق در پژوهش برای ارائه و  
یا چاپ مطالب مستخرج از پایان‌نامه خود می‌باشد.



دانشگاه اصفهان

دانشکده فنی و مهندسی

گروه مهندسی شیمی

پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی مهندسی شیمی گرایش طراحی فرایندها  
آقای عباس احمدی تحت عنوان

مدل سازی و شبیه سازی تولید گاز اتیلن در یک راکتور بستر ثابت به شیوه زوج شدن  
(OCM) اکسایشی متان

در تاریخ ۱۳۹۲/۶/۲۵ توسط هیأت داوران زیر بررسی و با درجه

به تصویب نهایی رسید.

دکتر عطاء‌الله ساری با مرتبه علمی استادیار

۱- استاد راهنمای پایان نامه

دکتر امیر رحیمی با مرتبه علمی دانشیار

۲- استاد داور داخل گروه

دکتر ارجمند مهریانی با مرتبه علمی استاد

۳- استاد داور خارج از گروه



با تشکر از استاد عزیز آقای دکتر عطاء... ساری  
که انجام این پروژه بدون راهنمایی‌های ایشان  
بسیار مشکل می‌نmod.

تقدیم به پدر، مادر و همسر عزیزم که همیشه و  
در همه‌ی کارها پشتیبان من بوده‌اند.

## چکیده:

در این مطالعه، عملکرد واکنش‌های فرآیند تولید اتیلن از روش زوج شدن اکسایشی متان (OCM)، در یک راکتور بستر ثابت مدل‌سازی و شبیه‌سازی می‌شود. در این مدل، برهم‌کنش همزمان هیدرودینامیک جریان، سینتیک واکنش‌های شیمیایی و پدیده‌های انتقال جرم و حرارت با لحاظ عبارت پراکندگی محوری و شعاعی در نظر گرفته شده است. واکنش‌های انجام شده در این فرآیند شامل جذب متان و اکسیژن روی سطح کاتالیست، تولید رادیکال و دفع آن‌ها از روی سطح کاتالیست و تولید اتیلن در فاز گاز است. برای بررسی سینتیک واکنش‌های OCM از دو الگوی متفاوت معادلات عمومی سرعت و ریزمکانیسم‌ها که شامل ۳۹ واکنش فاز گاز و ۱۰ واکنش سطحی می‌باشند، استفاده شده است. برای محاسبه‌ی شار نفوذ بین ترکیبات فاز گاز از تئوری متوسط مخلوط‌ها و فرمولاسیون مخلوط‌های چند جزئی (تئوری استفان-ماکسول) استفاده شده است. بررسی میزان تبدیل متان، گزینش پذیری و بهره‌ی تولید محصولات  $C_2$ ، تغییرات جزء مولی خوراک (متان و اکسیژن) و محصولات عمده‌ی واکنش (اتان، اتیلن و دی‌اکسیدکربن) در طول راکتور و همچنین گرمای تولید شده و تغییرات دمایی درون راکتور از اهداف اصلی این مطالعه می‌باشند. استفاده از دو سینتیک واکنشی ارائه شده و مقایسه‌ی نتایج آن‌ها با داده‌های تجربی موجود در مقالات، نشان می‌دهد که الگوی سینتیکی ریزمکانیسم‌ها، در شرایط عملیاتی مختلف نتایج معتبرتری نسبت به معادلات عمومی سرعت ارائه می‌دهد. اثر تغییر کیفیت خوراک (نسبت متان به اکسیژن)، دمای واکنش و رقیق کردن کاتالیست با ذرات جامد بی‌اثر مورد بررسی قرار گرفت و مشخص شد که می‌توان از این روش‌ها برای افزایش بهره‌ی تولید محصولات  $C_2$  استفاده کرد.

## وازگان کلیدی

زوج شدن اکسایشی متان، راکتور بستر ثابت، تولید اتیلن، مدل‌سازی، شبیه‌سازی و نقطه داغ

## فهرست مطالب

صفحه	عنوان
	<b>فصل اول: مقدمه‌ای بر تولید اتیلن</b>
۱	۱-۱- معرفی اتیلن و کاربردهای آن.....
۳	۱-۱-۱- پلی‌اتیلن.....
۵	۱-۱-۲- اتیلن اکساید.....
۵	۱-۱-۳- پلی‌وینیل کلراید.....
۶	۱-۱-۴- پلی استایرن و اکریلونیتریل بوتادین استایرن.....
۷	۱-۲- روش‌های تولید اتیلن.....
۷	۱-۲-۱- روش‌های صنعتی تولید اتیلن.....
۷	۱-۲-۱-۱- روش تولید شرکت تکنیپ.....
۸	۱-۲-۱-۲- روش تولید شرکت KBR.....
۹	۱-۲-۱-۲-۱- روش تولید شرکت ABB Lummus Global SRT.....
۱۰	۱-۲-۱-۲-۱- روش تولید شرکت Stone & Webster.....
۱۱	۱-۲-۱-۲-۱- روش تولید شرکت Linde.....
۱۲	۱-۲-۲- روش تولید اتیلن بر پایه‌ی مصرف متان.....
۱۲	۱-۲-۲-۱- مقدمه.....
۱۳	۱-۲-۲-۲-۱- تولید اتیلن از طریق تجزیه حرارتی مستقیم متان.....
۱۴	۱-۲-۲-۲-۱- تولید اتیلن از متان از طریق تشکیل کلرید متیل.....
۱۴	۱-۲-۲-۲-۱- زوج شدن اکسایشی متان.....
۱۶	۱-۴-۲-۲-۱- کاتالیست‌های مورد استفاده در فرآیند OCM.....
۱۹	۱-۴-۲-۴-۲-۲-۱- مکابیسم واکنش OCM.....
۲۲	۱-۴-۲-۴-۲-۱- انواع راکتورهای مورد استفاده برای فرآیند OCM.....

## فصل دوم: مروری بر تحقیقات انجام شده در زمینه OCM

## عنوان

## صفحه

### فصل سوم: مدل سازی راکتور بستر ثابت تولید گاز اتیلن

۳۶	..... ۳-۱- مقدمه‌ای بر مدل سازی ریاضی راکتورهای بستر ثابت....
۳۷	..... ۳-۱-۱- مدل یک بعدی شبه-همگن با جریان قالبی.....
۳۹	..... ۳-۱-۲- مدل یک بعدی ناهمگن با جریان قالبی.....
۴۰	..... ۳-۱-۳- مدل‌های شبه-همگن و ناهمگن یک بعدی با لحاظ پراکندگی محوری.....
۴۱	..... ۳-۱-۴- مدل‌های دو بعدی شبه-همگن و ناهمگن.....
۴۲	..... ۳-۱-۵- مدل‌های شامل مقاومت نفوذ درون دانه‌ای.....
۴۴	..... ۳-۲- مدل سازی راکتور بستر ثابت تولید اتیلن از روش OCM
۴۴	..... ۳-۲-۱- مقدمه.....
۴۴	..... ۳-۲-۲- بیان مسئله و فرضیات مربوط به آن.....
۴۶	..... ۳-۲-۳- معادلات مدل.....
۴۶	..... ۳-۲-۳-۱- فرم بسته معادلات حاکم.....
۴۸	..... ۳-۲-۳-۲- معادلات مدل دو بعدی در مختصات استوانه‌ای.....
۵۱	..... ۳-۲-۳-۳- معادلات بنیادی.....
۵۲	..... ۳-۲-۳-۴- شار نفوذ جرم.....
۵۴	..... ۳-۲-۳-۵- شار انتقال مومنتوم.....
۵۵	..... ۳-۲-۳-۶- شار انتقال انرژی.....
۵۶	..... ۳-۲-۳-۷- شرایط مرزی.....
۵۷	..... ۳-۲-۳-۸- سینتیک و معادلات سرعت واکنش.....
۵۸	..... ۳-۲-۳-۹- معادلات عمومی سرعت زوج شدن اکسایشی متان.....
۶۱	..... ۳-۲-۳-۱۰- ریزمکانیسم واکنش‌های زوج شدن اکسایشی متان در سطح کاتالیست Sn-Li/MgO
۶۱	..... ۳-۲-۳-۱۱- واکنش‌های فازگاز.....
۶۲	..... ۳-۲-۳-۱۲- واکنش سطحی.....
۶۷	..... ۳-۲-۳-۱۳- محاسبه پوشش سطحی ترکیبات کاتالیستی.....
۷۰	..... ۳-۳- روش حل معادلات مدل.....
۷۰	..... ۳-۳-۱- حل عددی معادلات از روش المان محدود.....
۷۲	..... ۳-۳-۲- الگوریتم حل از روش غیرپایا.....
۷۳	..... ۳-۳-۳- الگوریتم حل غیر خطی.....
۷۴	..... ۳-۳-۴- روش حل از طریق مراحل شبه زمانی.....

## عنوان

### صفحه

## فصل چهارم: بحث و نتایج

۴-۱- داده‌های آزمایشگاهی.....	۷۷
۴-۲- تعاریف مورد استفاده در اعتبار سنجی نتایج مدل.....	۷۸
۴-۳- اعتبار سنجی نتایج شبیه‌سازی با داده‌های زمایشگاهی.....	۸۰
۴-۱-۳-۴- اعتبار سنجی نتایج شبیه‌سازی با داده‌های آزمایشگاهی: استفاده از معادلات عمومی سرعت	۸۰
۴-۲-۳-۴- اعتبار سنجی نتایج شبیه‌سازی با داده‌های آزمایشگاهی: استفاده از ریزمکانیسم‌ها.....	۸۴
۴-۴- شبیه‌سازی عملکرد راکتور با استفاده از معادلات عمومی سرعت.....	۸۷
۴-۱-۴-۴- بررسی اثر کیفیت خوراک (نسبت $\frac{CH_4}{O_2}$ ) در غیاب گاز بی اثر.....	۸۷
۴-۲-۴-۴- اثر ترکیب رقیق کننده‌ی خوراک.....	۸۹
۴-۳-۴-۴- اثر دمای واکنش.....	۹۱
۴-۵- شبیه‌سازی رفتار راکتور با استفاده از الگوی ریزمکانیسم.....	۹۳
۴-۱-۵-۴- شبیه‌سازی رفتار راکتور بستر ثابت با جریان قالبی و بررسی اثر شرایط عملیاتی.....	۹۳
۴-۱-۱-۵-۴- شبیه سازی راکتور بستر ثابت با جریان قالبی.....	۹۳
۴-۲-۱-۵-۴- بررسی اثر کیفیت خوراک (نسبت $\frac{CH_4}{O_2}$ ).....	۹۵
۴-۲-۵-۴- شبیه سازی راکتور بستر ثابت در حالت دو بعدی .....	۹۷
۴-۱-۲-۵-۴- بررسی کسر پوشش ترکیبات سطحی.....	۱۰۳
۴-۳-۵-۴- بررسی اثر رقیق کردن کاتالیست.....	۱۰۴
۴-۱-۳-۵-۴- روش اول: بررسی اثر افزایش نسبت رقیق کننده در صورت ثابت ماندن جرم کاتالیست.....	۱۰۶
۴-۲-۳-۵-۴- روش دوم: بررسی اثر افزایش نسبت رقیق کننده همراه با کاهش مقدار کاتالیست.....	۱۰۸

## فصل پنجم: نتیجه گیری و پیشنهادات

۵-۱- نتیجه گیری.....	۱۱۴
۵-۲- پیشنهادات.....	۱۱۶
پیوست.....	۱۱۷
علام و نشانه‌ها.....	۱۲۰
منابع و مأخذ.....	۱۲۴

## فهرست شکل‌ها

		عنوان
صفحه		
۲	.....	شکل ۱-۱: میزان تقاضای جهانی اتیلن در فاصله سال‌های ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۵
۴	.....	شکل ۱-۲: مشتقات حاصل از اتیلن.....
۶	.....	شکل ۱-۳: میزان تقاضای جهانی انواع مختلف پلیمرها در سال ۲۰۰۷ .....
۸	.....	شکل ۱-۴: مراحل فرآیند تولید اتیلن از روش شرکت تکنیپ.....
۹	.....	شکل ۱-۵: مراحل فرآیند تولید اتیلن از روش شرکت KBR.....
۱۰	..... ABB Lummus	شکل ۱-۶: مراحل فرآیند تولید اتیلن از روش شرکت ABB Lummus
۱۱	..... Stone & Websetr	شکل ۱-۷: مراحل فرآیند تولید اتیلن از روش شرکت Stone & Websetr
۱۲	..... Linde	شکل ۱-۸: مراحل فرآیند تولید اتیلن از روش شرکت Linde
۲۰	..... OCM	شکل ۱-۹: مکانیسم اولیه شبکه‌ی واکنشی OCM
۲۰	.....	شکل ۱-۱۰: شبکه‌ی واکنشی فرآیند OCM در حالت کلی به صورت واکنش‌های موازی و سری.....
۲۱	..... La <sub>2</sub> O <sub>3</sub> /CaO	شکل ۱-۱۱: شبکه‌ی واکنشی OCM برای کاتالیست La <sub>2</sub> O <sub>3</sub> /CaO ارائه شده توسط استنیش.....
۲۵	..... (a)..... (b)..... (c)	شکل ۱-۱۲: نمونه‌ای از یک راکتور بستر ثابت تک بستر (a)، چند-بستر (b) و چند-لوله‌ای (c).....
۲۸	..... (Labinger & Ott, 1987)	شکل ۲-۱: نتایج آزمایشگاهی و مدل‌سازی بدون در نظر گرفتن واکنش‌های مربوط به متیل (Labinger & Ott, 1987)
۲۸	..... (Labinger & Ott, 1987)	شکل ۲-۲: نتایج آزمایشگاهی و مدل‌سازی با در نظر گرفتن واکنش‌های متیل (Labinger & Ott, 1987)
۳۰	..... (Al-zahrani et al., 1994)	شکل ۲-۳: تغییرات درصد تبدیل متان با افزایش فشار جزئی CO <sub>2</sub> در دماهای مختلف(Al-zahrani et al., 1994)
۳۰	..... (Al-zahrani et al., 1994)	شکل ۲-۴: تغییرات نرخ تولید C <sub>2</sub> با افزایش فشار جزئی CO <sub>2</sub> در دماهای مختلف (Al-zahrani et al., 1994)
۳۰	..... (Al-zahrani et al., 1994)	شکل ۲-۵: تغییرات نرخ تولید CO <sub>2</sub> با افزایش فشار جزئی CO <sub>2</sub> در دماهای مختلف (Al-zahrani et al., 1994)
۳۲	..... (Couwenberg et al, 1996)	شکل ۲-۶: بررسی اثر قطر کاتالیست بر میزان گزینش‌پذیری تولید ترکیبات C <sub>2</sub> با (---) و بدون (—) در نظر گرفتن واکنش‌های ناهمگن (Couwenberg et al, 1996)

## عنوان

## صفحه

- شکل ۷-۲: تغییرات بهره‌ی تولید و درصد تبدیل متان بر اثر تغییر تعداد مراحل توزیع اکسیژن (Reyes & Androulakis, 1999) ۳۳
- شکل ۳-۱: طبقه‌بندی انواع مدل‌ها در حالت یک بعدی و دو بعدی ۳۸
- شکل ۳-۲: شماتیک مسیرهای انجام واکنش‌های OCM در حضور کاتالیست Sn-Li/MgO .....(Sun et al., 2008) ۶۵
- شکل ۴-۱: راکتور بستر ثابت بکار رفته توسط آیتو و همکاران برای انجام واکنش‌های OCM .....(Ito et al., 1985) ۷۷
- شکل ۴-۲: مقایسه‌ی درصد تبدیل متان حاصل از نتایج شبیه‌سازی با داده‌های آزمایشگاهی آیتو و همکاران (Ito et al., 1985) ۸۱
- شکل ۴-۳: مقایسه‌ی گزینش‌پذیری تولید ترکیبات  $C_2$  حاصل از نتایج شبیه‌سازی با داده‌های آزمایشگاهی آیتو و همکاران (Ito et al., 1985) ۸۲
- شکل ۴-۴: مقایسه‌ی بهره‌ی تولید ترکیبات  $C_2$  حاصل از نتایج شبیه‌سازی با داده‌های آزمایشگاهی آیتو و همکاران (Ito et al., 1985) ۸۲
- شکل ۴-۵: مقایسه‌ی درصد تبدیل متان حاصل از شبیه‌سازی با داده‌های آزمایشگاهی آیتو و همکاران (Ito et al., 1985) ۸۵
- شکل ۴-۶: مقایسه‌ی گزینش‌پذیری تولید ترکیبات  $C_2$  حاصل از نتایج شبیه‌سازی با داده‌های آزمایشگاهی آیتو و همکاران (Ito et al., 1985) ۸۵
- شکل ۴-۷: مقایسه‌ی بهره‌ی تولید ترکیبات  $C_2$  حاصل از شبیه‌سازی با داده‌های آزمایشگاهی آیتو و همکاران (Ito et al., 1985) ۸۶
- شکل ۴-۸: بهره‌ی تولید ترکیبات  $C_2$  ( $Y_{C_2}$ )، گزینش‌پذیری ( $S_{C_2}$ ) و درصد تبدیل متان ( $X_{CH_4}$ ) حاصل از نتایج شبیه‌سازی در نسبت‌های مختلف  $\frac{CH_4}{O_2}$  در شرایط دما ثابت (T=993K,  $p_{in}=1atm$ , L=0.08m,  $d_i=0.01m$ ,  $u_{g,in}=0.01m/s$ ) .....( $u_{g,in}=0.01m/s$ ) ۸۸
- شکل ۴-۹: درصد مولی متان، اکسیدهای کربن، اکسیژن، اکسیدهای کربن و ترکیبات  $C_2$  حاصل از نتایج شبیه‌سازی در طول راکتور برای نسبت بهینه  $\frac{CH_4}{O_2} = 2.33$  در شرایط دما ثابت (T=993K,  $p_{in}=1atm$ , L=0.08m,  $d_i=0.01m$ ,  $u_{g,in}=0.01m/s$ ) ۸۹
- شکل ۴-۱۰: مقایسه‌ی مقادیر بهره‌ی تولید ( $Y_{C_2}$ ), گزینش‌پذیری ( $S_{C_2}$ ) و درصد میزان تبدیل متان ( $X_{CH_4}$ ) (شکل a) و نرخ تولید و مصرف CO<sub>x</sub> (شکل b) حاصل از نتایج شبیه‌سازی در مقادیر مختلف گاز بی اثر  $x_{inert} = 0, 0.5, 0.9$  (T=993K,  $p_{in}=1atm$ , L=0.08m,  $d_i=0.01m$ ,  $u_{g,in}=0.01m/s$ ) ۹۰

## عنوان

## صفحه

شکل ۴-۱۱: بهره تولید ترکیبات  $C_2$  ( $Y_{C_2}$ ), گزینش پذیری ( $S_{C_2}$ ) و میزان تبدیل متان ( $X_{CH_4}$ ) حاصل از نتایج شبیه‌سازی بر حسب دمای واکنش. (T=993K,  $p_{in}=1\text{ atm}$ , L=0.08m,  $d_t=0.01\text{ m}$ ,  $u_{g,in}=0.01\text{ m/s}$ )

شکل ۴-۱۲: نرخ تولید متیل حاصل از نتایج شبیه‌سازی در یک راکتور بستر ثابت، با جریان قالبی (T<sub>in</sub>=1000K,  $p_{in}=1\text{ atm}$ , L=0.02m,  $d_t=0.01\text{ m}$ , F<sub>total</sub>= $9.57 \times 10^{-5}\text{ mol/s}$ ,  $\frac{CH_4}{O_2} = 2.33$ )

شکل ۴-۱۳: تغییرات جریان مولی اتیلن، اتان، دی‌اکسیدکربن و منواکسیدکربن حاصل از نتایج شبیه‌سازی در یک راکتور بستر ثابت با جریان قالبی (T<sub>in</sub>=1000K,  $p_{in}=1\text{ atm}$ , L=0.02m,  $d_t=0.01\text{ m}$ , F<sub>total</sub>= $9.57 \times 10^{-5}\text{ mol/s}$ ,  $\frac{CH_4}{O_2} = 2.33$ )

شکل ۴-۱۴: تغییرات دمای واکنش حاصل از نتایج شبیه‌سازی در یک راکتور بستر ثابت با جریان قالبی (T<sub>in</sub>=1000K,  $p_{in}=1\text{ atm}$ , L=0.02m,  $d_t=0.01\text{ m}$ , F<sub>total</sub>= $9.57 \times 10^{-5}\text{ mol/s}$ ,  $\frac{CH_4}{O_2} = 2.33$ )

شکل ۴-۱۵: تغییرات دمای واکنش در نسبت‌های مختلف  $\frac{CH_4}{O_2}$ ، حاصل از نتایج شبیه‌سازی یک راکتور بستر ثابت با جریان قالبی (T<sub>in</sub>=1000K,  $p_{in}=1\text{ atm}$ , L=0.02m,  $d_t=0.01\text{ m}$ , F<sub>total</sub>= $9.57 \times 10^{-5}\text{ mol/s}$ )

شکل ۴-۱۶: بهره تولیدی ترکیبات  $C_2$  ( $Y_{C_2}$ ), گزینش پذیری ( $S_{C_2}$ ) و تبدیل متان ( $X_{CH_4}$ ) در نسبت‌های مختلف  $\frac{CH_4}{O_2}$  خوراک حاصل از نتایج شبیه‌سازی در یک راکتور بستر ثابت با جریان قالبی (T<sub>in</sub>=1000K,  $p_{in}=1\text{ atm}$ , L=0.02m,  $d_t=0.01\text{ m}$ , F<sub>total</sub>= $9.57 \times 10^{-5}\text{ mol/s}$ )

شکل ۴-۱۷: مقایسه تغییرات دما در طول راکتور، در حالت دو بعدی با لحاظ کردن عبارت پراکندگی محوری و شعاعی، در دو شرایط استفاده ریزمکانیسم و معادلات عمومی سرعت و جریان قالبی در شرایط استفاده از ریزمکانیسم (T<sub>in</sub>=1000K,  $p_{in}=1\text{ atm}$ , L=0.02m,  $d_t=0.01\text{ m}$ ,  $u_{g,in}=0.01\text{ m/s}$ ,  $\frac{CH_4}{O_2} = 2.33$ )

شکل ۴-۱۸: متوسط شعاعی تغییرات حرارتی و دمای مخلوط واکنش در یک راکتور بستر ثابت در حالت دو بعدی با لحاظ کردن عبارت پراکندگی محوری و شعاعی (T<sub>in</sub>=1000K,  $p_{in}=1\text{ atm}$ , L=0.02m,  $d_t=0.01\text{ m}$ ,  $u_{g,in}=0.01\text{ m/s}$ ,  $\frac{CH_4}{O_2} = 2.33$ )

شکل ۴-۱۹: تغییرات غلظت متان و اکسیژن در یک راکتور بستر ثابت در حالت دو بعدی با لحاظ کردن عبارت پراکندگی محوری و شعاعی (T<sub>in</sub>=1000K,  $p_{in}=1\text{ atm}$ , L=0.02m,  $d_t=0.01\text{ m}$ ,  $u_{g,in}=0.01\text{ m/s}$ ,  $\frac{CH_4}{O_2} = 2.33$ )

شکل ۴-۲۰: تغییر غلظت محصولات اتان، اتیلن و دی‌اکسیدکربن در یک راکتور بستر ثابت در حالت دو بعدی با لحاظ کردن عبارت پراکندگی محوری و شعاعی (T<sub>in</sub>=1000K,  $p_{in}=1\text{ atm}$ , L=0.02m,  $d_t=0.01\text{ m}$ ,  $u_{g,in}=0.01\text{ m/s}$ ,  $\frac{CH_4}{O_2} = 2.33$ )

## عنوان

## صفحه

شکل ۴-۲۱: تغییرات نرخ تولید محصولات اتان، اتیلن و دی‌اکسیدکربن در یک راکتور بستر ثابت در حالت دو بعدی با لحاظ کردن عبارت پراکندگی محوری و شعاعی ( $T_{in}=1000K, p_{in}=1atm, L=0.02m, d_t=0.01m, u_{g,in}=0.01m/s$ ,  
 ۱۰۱ .....  $(\frac{CH_4}{O_2}) = 2.33$ )

شکل ۴-۲۲: تغییر نرخ تولید رادیکال متیل در یک راکتور بستر ثابت در حالت دو بعدی با لحاظ کردن عبارت پراکندگی محوری و شعاعی ( $T_{in}=1000K, p_{in}=1atm, L=0.02m, d_t=0.01m, u_{g,in}=0.01m/s, \frac{CH_4}{O_2} = 2.33$ )  
 ۱۰۲ ..... ( $T_{in}=1000K, p_{in}=1atm, L=0.02m, d_t=0.01m, u_{g,in}=0.01m/s$ ,  
 .....  $(\frac{CH_4}{O_2}) = 2.33$ )

شکل ۴-۲۳: تغییر گرمای حاصل از انجام واکنش زوج شدن متیل در یک راکتور بستر ثابت در حالت دو بعدی با لحاظ کردن عبارت پراکندگی محوری و شعاعی ( $T_{in}=1000K, p_{in}=1atm, L=0.02m, d_t=0.01m, u_{g,in}=0.01m/s$ ,  
 ۱۰۳ .....  $(\frac{CH_4}{O_2}) = 2.33$ )

شکل ۴-۲۴: تغییرات کسر پوشش سطحی (theta) مربوط به ترکیبات سطح کاتالیست در یک راکتور بستر ثابت در حالت دو بعدی با لحاظ کردن عبارت پراکندگی محوری و شعاعی ( $T_{in}=1000K, p_{in}=1atm, L=0.02m, d_t=0.01m, u_{g,in}=0.01m/s$ ,  
 ۱۰۴ .....  $(\frac{CH_4}{O_2}) = 2.33$ )

شکل ۴-۲۵: تغییرات بهره‌ی تولید ترکیبات ( $Y_{C_2}$ ) و گزینش‌پذیری ( $S_{C_2}$ ) بر حسب نسبت‌های مختلف رقیق‌کننده (DR) با فرض ثابت ماندن جرم کاتالیست در حالت دو بعدی با لحاظ کردن عبارت پراکندگی محوری و شعاعی  
 ۱۰۷ ..... ( $T_{in}=1000K, p_{in}=1atm, L=0.02m, d_t=0.01m, u_{g,in}=0.01m/s, \frac{CH_4}{O_2} = 2.33$ )

شکل ۴-۲۶: مقایسه‌ی تغییرات دما در طول راکتور متناسب با نسبت‌های مختلف رقیق‌کننده (DR) در حالت دو بعدی با لحاظ کردن عبارت پراکندگی محوری و شعاعی ( $T_{in}=1000K, p_{in}=1atm, L=0.02m, d_t=0.01m, u_{g,in}=0.01m/s, \frac{CH_4}{O_2} = 2.33$ )  
 ۱۰۷ ..... ( $u_{g,in}=0.01m/s, \frac{CH_4}{O_2} = 2.33$ )

شکل ۴-۲۷: تغییرات بهره‌ی تولید ترکیبات ( $Y_{CH_4}$ ) و تبدیل متان ( $X_{CH_4}$ ) بر حسب نسبت‌های مختلف رقیق‌کننده در یک راکتور بستر ثابت در حالت دو بعدی با لحاظ کردن عبارت پراکندگی محوری و شعاعی ( $T_{in}=1000K, p_{in}=1atm, L=0.02m, d_t=0.01m, u_{g,in}=0.01m/s, \frac{CH_4}{O_2} = 2.33$ )  
 ۱۰۸ ..... ( $T_{in}=1000K, p_{in}=1atm, L=0.02m, d_t=0.01m, u_{g,in}=0.01m/s$ ,  
 .....  $(\frac{CH_4}{O_2}) = 2.33$ )

شکل ۴-۲۸: مقایسه‌ی تغییرات دما در نسبت‌های مختلف رقیق‌کننده (DR)، در یک راکتور بستر ثابت در حالت دو بعدی با لحاظ کردن عبارت پراکندگی محوری و شعاعی ( $T_{in}=1000K, p_{in}=1atm, L=0.02m, d_t=0.01m, u_{g,in}=0.01m/s, \frac{CH_4}{O_2} = 2.33$ )  
 ۱۰۹ ..... ( $u_{g,in}=0.01m/s, \frac{CH_4}{O_2} = 2.33$ )

شکل ۴-۲۹: تغییرات گرمای واکنش‌های فاز گاز و کاتالیست در یک راکتور بستر ثابت در حالت دو بعدی با لحاظ کردن عبارت پراکندگی محوری و شعاعی ( $T_{in}=1000K, p_{in}=1atm, L=0.02m, d_t=0.01m, u_{g,in}=0.01m/s$ ,  
 ۱۱۰ .....  $(\frac{CH_4}{O_2}) = 2.33, DR=0$ )

## عنوان

## صفحه

شکل ۳۰-۴: مقایسه‌ی تغییرات برآیند گرمایی واکنش‌های کاتالیستی در نسبت‌های مختلف رقیق‌کننده (DR)، در یک راکتور بستر ثابت در حالت دو بعدی با لحاظ کردن عبارت پراکندگی محوری و شعاعی ( $T_{in}=1000K$ ,  
۱۱۱ .....  $(p_{in}=1atm, L=0.02m, d_t=0.01m, u_{g,in}=0.01m/s, \frac{CH_4}{O_2} = 2.33)$ )

شکل ۳۱-۴: مقایسه‌ی تغییرات نرخ تولید رادیکال متیل توسط واکنش‌های کاتالیستی در نسبت‌های مختلف رقیق‌کننده (DR)، در یک راکتور بستر ثابت در حالت دو بعدی با لحاظ کردن عبارت پراکندگی محوری و شعاعی  
۱۱۲ ..... ( $T_{in}=1000K, p_{in}=1atm, L=0.02m, d_t=0.01m, u_{g,in}=0.01m/s, \frac{CH_4}{O_2} = 2.33$ )

شکل ۳۲-۴: مقایسه‌ی تغییرات نرخ مصرف رادیکال متیل توسط واکنش‌های فاز گاز در طول راکتور در نسبت‌های مختلف رقیق‌کننده (DR)، در یک راکتور بستر ثابت در حالت دو بعدی با لحاظ کردن عبارت پراکندگی محوری و  
۱۱۲ ..... شعاعی ( $T_{in}=1000K, p_{in}=1atm, L=0.02m, d_t=0.01m, u_{in}=0.01m/s, \frac{CH_4}{O_2} = 2.33$ )

## فهرست جدول‌ها

صفحه	عنوان
21	جدول ۱-۱: مکانیسم ارائه شده برای واکنش‌های OCM در سطح کاتالیست $\text{La}_2\text{O}_3/\text{CaO}$ (Stansch et al., 1997)
23	جدول ۱-۲: استفاده از راکتورهای بستر ثابت برای انجام برخی از واکنش‌های صنعتی
59	جدول ۳-۱: مکانیسم ارائه شده برای استخراج معادلات عمومی سرعت واکنش‌های OCM در سطح کاتالیست Sn- (Wang & Lin, 1995)
61	جدول ۳-۲: مقادیر مربوط به ضرایب فرکانس و انزری فعال‌سازی مربوط به روابط (۷۲-۳) تا (۷۶-۳) (Wang & Lin, 1995)
63	جدول ۳-۳: ریز مکانیسم مربوط به واکنش‌های فاز گاز (Couwenberg et al., 1996)
64	جدول ۳-۴: مکانیسم واکنش‌های سطحی OCM در حضور کاتالیست $\text{Sn-Li/MgO}$ (Couwenberg et al., 1996)
66	جدول ۳-۵: مسیرهای استخراج معادلات عمومی مربوط به واکنش‌های سطحی به همراه ضرایب استکیومتری مربوط به هر مسیر
78	جدول ۴-۱: داده‌های آزمایشگاهی برای واکنش‌های OCM در یک راکتور بستر ثابت (Ito et al., 1985)
81	جدول ۴-۲: شرایط مربوط به شبکه‌بندی فضای راکتور برای حل عددی معادلات مدل با استفاده از معادلات عمومی سرعت
83	جدول ۴-۳: خطای حاصل از نتایج شبیه‌سازی با داده‌های آزمایشگاهی آیتو و همکاران (Ito et al., 1985) در صورت استفاده از معادلات عمومی سرعت (Wang & Lin, 1995)
87	جدول ۴-۴: خطای حاصل از نتایج شبیه‌سازی با داده‌های آزمایشگاهی با اعمال تئوری متوسط مخلوط‌ها و استفاده از ریز مکانیسم ارائه شده توسط کوونبرگ و همکاران (Couwenberg et al., 1996)

## فصل اول: مقدمه‌ای بر تولید اتیلن

### ۱-۱- آشنایی با اتیلن و کاربردهای آن

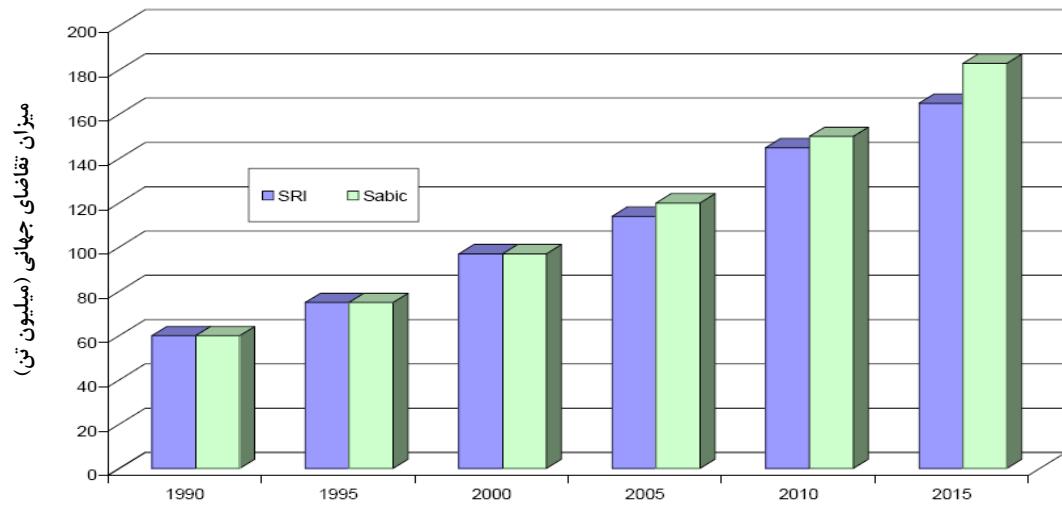
اتیلن با فرمول شیمیایی  $C_2H_4$  سبک‌ترین هیدروکربن اولفینی است؛ بی‌رنگ بوده و بوی نسبتاً خوشایندی دارد. نقطه‌ی انجماد اتیلن ۱۶۹- درجه سانتیگراد، نقطه‌ی جوش آن حدود ۴۰- درجه سانتیگراد و وزن مخصوص آن حدود ۵۶۶/۰ می‌باشد. حلایقت اتیلن در آب و الکل کم است و در اثر به میزان قابل توجهی حل می‌شود. اتیلن، گازی آتش گیر به شمار می‌رود و در ترکیب نفت و گاز طبیعی یافت می‌شود. اتیلن به عنوان ماده‌ی اولیه برای تولید طیف گسترده‌ای از محصولات پتروشیمیائی مانند پلاستیک‌ها، الیاف، الاستومرها، حلال‌ها و نرم‌کننده‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد.

اتیلن حجم زیادی از تولیدات پتروشیمی را به خود اختصاص داده است و عمدتاً به صورت پلیمر و ماده‌ی اولیه جهت تولید بسیاری از مواد پایین دستی صنایع پتروشیمی مورد استفاده قرار می‌گیرد و نقش بسیار مهمی را در این صنعت ایفا می‌کند. سهم عمدتی اتیلن برای تولید اکسیداتیلن، اتیلن‌دی‌کلراید و انواع پلی‌اتیلن بکار برده می‌شود. همچنین، مقادیر زیادی از اتیلن برای تولید اتیل‌بنزن، الکل‌ها، الفین‌ها، استالدئید و وینیل‌استات استفاده می‌شود. در این بین، تولید پلی‌اتیلن و به‌طور خاص، پلی‌اتیلن خطی با دانسیته‌ی پایین، بیشترین سرعت رشد را داشته است.

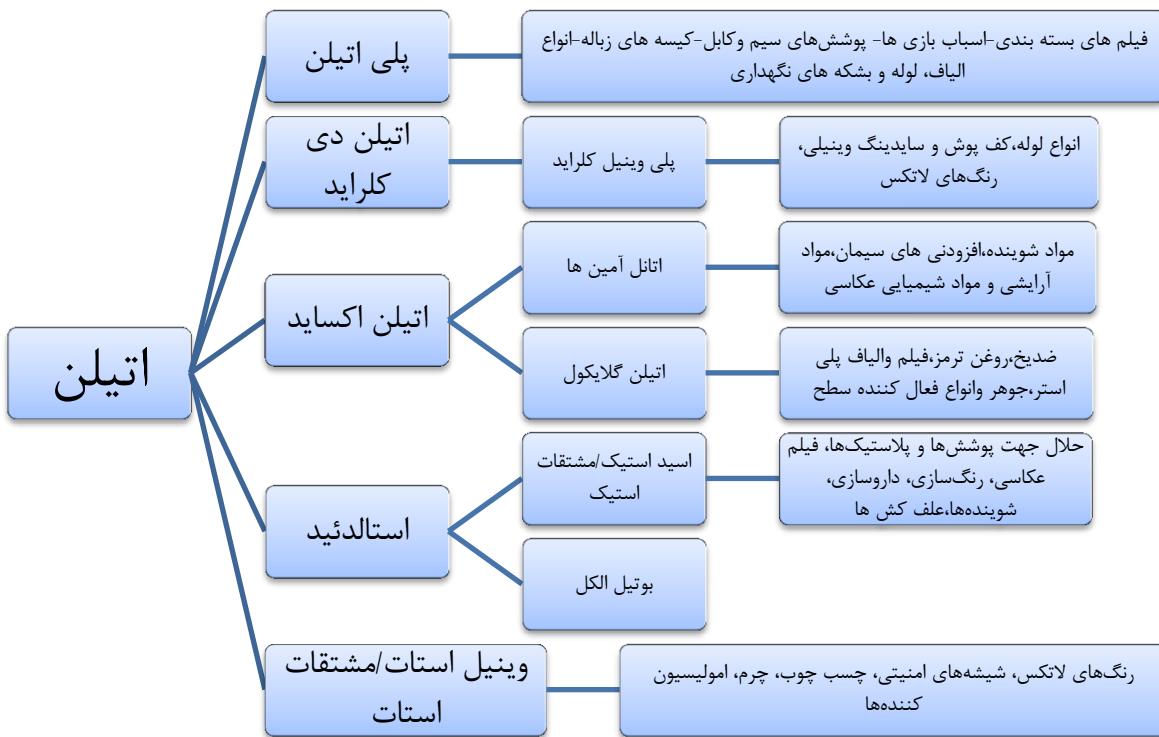
در سال ۲۰۰۴ میزان تولید اتیلن در بازارهای آمریکای شمالی، آسیا، اروپای غربی و خاورمیانه حدود ۱۱۵ میلیون تن بوده است و در سال ۲۰۰۶ به حدود ۱۲۱ میلیون تن رسید (بر اساس اعلام کارشناسان<sup>۱</sup>). بنا به گزارش معاونت توسعه منابع انسانی و پژوهش وزارت نفت (شانا)، تولید اتیلن در کشورهای حوزه خلیج فارس در سال ۲۰۰۷ بالغ بر ۱۰ میلیون تن بوده است که معادل ۹ درصد تولید جهانی این محصول است. کشور عربستان سعودی با تولید ۷ میلیون تن اتیلن در سال ۲۰۰۷ جایگاه اول تولید اتیلن در میان کشورهای حوزه خلیج فارس را به دست آورده است. با توجه به این که صنعت پتروشیمی بخش مهمی از اقتصاد کشورهای حوزه خلیج فارس را شامل می‌شود، پیش‌بینی شده است که سهم تولید اتیلن در این کشورها به ۱۵ درصد کل تولید جهانی این محصول برسد. سهم کشورهای آفریقائی و خاورمیانه در تولید جهانی اتیلن حدود ۱۱٪ است که این میزان تا سال ۲۰۲۰ به ۲۲ درصد افزایش خواهد یافت (سامانی، ۱۳۸۷). در حال حاضر ایران با حجم تولید حدود ۵ میلیون و ۲۷۳ هزار تن در سال، پس از عربستان، به عنوان دومین تولیدکننده اتیلن در خاورمیانه است ([www.shana.ir](http://www.shana.ir)).

با توجه به ارقام فوق و پیش‌بینی‌های انجام شده، مقدار تولید اتیلن در جهان و همچنین در خاورمیانه رو به افزایش بوده و علت آن را می‌توان در کاربرد زیاد اتیلن در صنایع مختلف دانست. شکل ۱-۱ نمودار میزان مصرف اتیلن از سال ۱۹۹۰ و پیش‌بینی میزان مصرف آن تا سال ۲۰۱۵ را نشان می‌دهد. عمده‌ترین مواد تولید شده از اتیلن عبارتند از پلی‌اتیلن، اتیلن اکسید، پلی‌وینیل کلراید، پلی‌استایرن و اتیلن گلایگول که در ادامه شرح مختصری از کاربردهای مواد تولید شده از اتیلن و میزان تقاضا و مصرف آن‌ها ارائه می‌شود. شکل ۱-۲ نمودار درختی اهم محصولات تولید شده از اتیلن و کاربرد آن‌ها را نشان می‌دهد.

<sup>۱</sup> Chemical Market Associates, Inc.



شکل ۱-۱: میزان تقاضای جهانی اتیلن در فاصله سال‌های ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۵ (www.SRIconsulting.com)



شکل ۱-۲: مشتقهای حاصل از اتیلن (سامانی، ۱۳۸۷)

## ۱-۱-۱ پلی اتیلن<sup>۱</sup> و کاربردهای آن

پلی اتیلن یا پلی اتن یکی از ساده‌ترین و ارزان‌ترین پلیمرهای موجود است. این ماده از پلیمریزاسیون اتیلن به دست می‌آید و به طور خلاصه به صورت PE نشان داده می‌شود. پلی اتیلن می‌تواند به طیف گسترده‌ای از مشتقات اتیلن تبدیل گردد. پلی اتیلن یکی از پایدارترین و خنثی‌ترین پلیمرها است و در مقابل ترکیب شدن با مواد شیمیائی از مقاومت زیادی برخوردار است. دارا بودن خواص متعدد باعث گردیده که پلی اتیلن برای تولید طیف وسیعی از محصولات، مورد استفاده قرار گیرد. از پلی اتیلن ترکیبات متعددی مشتق می‌شود که از مهمترین آن‌ها می‌توان به<sup>۲</sup> LDPE<sup>۳</sup> و HDPE<sup>۴</sup> اشاره کرد. از فیلم‌های پلی اتیلنی برای بسته‌بندی مواد غذایی، البسه، کیسه‌های پلاستیکی، فیلم‌های محافظ در کاربردهای ساختمانی، عایق‌های رطوبتی، گلخانه‌ها و پوشش‌های صندلی اتومبیل استفاده می‌شود. از کاربردهای دیگر پلی اتیلن می‌توان به استفاده از آن در عایق الکتریکی کابل‌ها و سیم‌ها، ظروف خانگی، قطعات مختلف مصرفی در صنایع خودروسازی، قطعات تزیینی، انواع لوله‌ها، مخزن‌های نگهداری مواد شیمیایی و تجهیزات آزمایشگاهی و از پودر آن برای بهبود خواص مختلف رزین‌های گرمانترم<sup>۵</sup> و گرماسخت<sup>۶</sup> اشاره کرد.

چهار واحد تولیدکننده‌ی پلی اتیلن در ایران وجود دارد (بندر امام، اراک، مارون و امیرکبیر) که ظرفیت سالانه‌ی تولید آن‌ها در حدود ۱۳۶۰ هزار تن است. علاوه بر این واحدها، شرکت ملی صنایع پتروشیمی با همکاری بخش خصوصی، ۲۰ طرح جدید را در دست اقدام دارد. با بهره‌برداری از طرح‌های جدید، میزان تولید سالانه پلی اتیلن کشور در انواع مختلف به ۸۵۱۰ هزار تن خواهد رسید (سامانی، ۱۳۸۷).

<sup>۱</sup> Poly Ethylene

<sup>۲</sup> Linear Low Density Poly Ethylene

<sup>۳</sup> High Density Poly Ethylene

<sup>۴</sup> Low Density Poly Ethylene

<sup>۵</sup> Thermoplastic

<sup>۶</sup> Thermoset