



١١٤٢٩

دانشگاه تهران
دانشکده حقوق و علوم سیاسی

پایان نامه
جهت دریافت درجه کارشناسی ارشد
در رشته علوم سیاسی

موضوع:
**بررسی گفتمان‌های اسلامی
در باره زن در ایران پس از انقلاب**

استاد راهنما:
دکتر الهه کولایی
استاد مشاور:
دکتر حمیرا مشیرزاده

نگارش:
طاهره سادات هاشمی
سال ۱۳۸۱

فهرست مطالب

عنوان	صفحه
-------	------

پیشگفتار	۲
طرح مسأله	۲
مفاهیم	۶
بررسی آثار	۷
ضرورت و اهمیت انجام پژوهش	۸
نحوه انتخاب متون	۹
نقطه تمرکز و حدود پژوهش	۹
سامان پژوهش	۱۰

بهره اول: کلیات، چارچوب نظری

گفتار اول: پیدایش و توین تحیلی گفتمان	۱۲
تحلیل انتقادی گفتمان	۱۴
ویژگی‌های محوری نظریه گفتمان	۲۴
گفتمان و سیاست	۲۷
مفهوم گفتمان و رابطه زبان و قدرت	۳۰
گفتار دوم: گفتمان سنتی درباره زن در عصر قاجار	۳۵
وضعیت زنان و نگرش نسبت به آنان	۳۷
گفتار تجدد درباره زن در عصر پهلوی	۴۱

۴۱	گفتمنان اولین دولت مدرن در ایران
۴۳	وضعیت زنان و نگرش نسبت به آنان
۴۶	حقوق سیاسی زنان و آغاز رویارویی دو گفتمنان پهلوی و اسلامگرا

بهره دوم: شکل‌گیری گفتمنان اسلامی

۵۵	گفتار اول: شکل‌گیری گفتمنان اسلامی در باره زن
۵۵	جريان نوگرایی دینی در پیش از انقلاب
۵۹	روایت نوگرایی دینی در باب زن
۶۰	آرای مطهری در باب زن
۶۸	آرای شریعتی در باب زن
۷۸	گفتار دوم: جنس گونگی به عنوان گفتمنان انقلاب
۸۰	سازماندهی و بسیج سیاسی
۸۱	سمبل‌ها و خواسته‌های انقلابی
۸۹	جمع‌بندی

بهره سوم: جمهوری اسلامی ایران و تحول گفتمنان اسلامی در باره زن

۹۲	گفتار اول: وضعیت زنان در جمهوری اسلامی ایران
۹۴	زن در قانون اساسی
۹۹	زن و خانواده
۱۰۰	اشتغال
۱۰۳	آموزش
۱۰۶	آموزش عالی

۱۱۱	گفتار دوم: شکاف در گفتمان رسمی
۱۱۱	جنگ تحمیلی آغاز پارگی گفتمان انقلاب (رسمی)
۱۱۵	جنگ و تقاضای کار زنان در بخش‌های دولتی
۱۱۷	تقاضای کار زنان در بخش خصوصی
۱۱۸	سازندگی
۱۲۱	اشتغال
۱۲۱	آموزش
۱۲۳	رسانه‌های گروهی
۱۲۴	دوم خرداد، آغاز گفتاری جدید در ایران
۱۲۶	جريان نوگرایی دینی پس از انقلاب
۱۳۰	جريان نوگرایی دینی و مسئله زنان
۱۳۱	آرای جدید در باب زنان
۱۳۲	آراء آیت‌الله محمد مجتبه شبستری در باب زن
۱۳۶	آراء آیت‌الله یوسف صانعی در باب زن
۱۳۷	حقوق خانواده
۱۳۸	دیه و قصاص
۱۳۹	قضاؤت و مرتعیت زن
۱۴۱	جمع بندی
۱۴۶	خلاصه و نتیجه‌گیری
۱۵۱	کتابنامه

تقدیم به:

مادر و پدرم

به پاس مهر بانیهاشان

به نام ایزد یکتا

سیاست

این نوشتۀ مرهون راهنماییهای بی دریغ و توصیه‌های به جای افراد بسیاری است. خانم دکتر الهه کولایی که راهنمایی پژوهش را بر عهده داشتند و با نظرات اصلاحی و پیشنهادات خوبیش در شکل‌گیری و انجام آن، کمک فراوانی نمودند. خانم دکتر حمیرا مشیرزاده، با دقت، بصیرت و حوصله بسیار، نوشتۀ‌ها را مطالعه نموده ابهامها، ناهمانگی‌ها و اشتباههای بسیاری را که به طریقی به آن راه یافته بود، خاطرنشان ساختند. راهنمایی و مشاوره این دو استاد بزرگوارم مرا مدیون ساخته. کامیابی و بهروزی آنان را از درگاه ایزد منان خواستارم.

از اساتید گروه سیاسی، آقایان دکتر: حسین بشیریه، صادق زیباکلام، جهانگیر معینی علمداری، که هر یک راهنمایی‌های ارزنده‌ای ارائه کردند، نهایت تشکر را دارم. از آقای دکتر داود فیرحی، که مشوق اصلی ام، در انتخاب موضوع پژوهش پیرامون «مسئله زنان» بود در انجام آن از ابتدا تا انتها، سخاوتمندانه یاریم نمودند، قدردانی می‌کنم. از آقای دکتر محمد دبیری مقدم استاد دانشکده ادبیات و آقای دکتر محمدجواد غلامرضا کاشی استاد دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه علامه طباطبائی، که با پاسخگویی به پرسش‌هایم مرا در درک صحیح نظریه گفتمان یاری نمودند صمیمانه تشکر می‌کنم. و از دوستان عزیزم: فاطمه و مریم سادات هاشمی، لیلا اکبری، لیلا بصیری، سهیلا رستمی، نرگس نیکخواه قمرسی و فاطمه محمدی مغانجویی، که با همکاری و همدلی صمیمانه خود، راه را بر من هموار نموده و یاریم کردند، نهایت سپاس و تشکر را دارم. همچنین از مسئولین محترم کتابخانه دانشکده حقوق و علوم سیاسی و نیز مسئول بخش نشریات دانشکده خانم صدیقه قبادی، که در این دوران مراتب مراجعات مکرر بمنه را با خوشرویی پاسخ گفتند، این پژوهش اگر اندک بضاعت علمی داشته باشد، مرهون همدلی همه این عزیزان است. کامروابی همه آنان را از پروردگار متعال خواستارم. ناگفته پیداست هر گونه کژی و کاستی این نوشتۀ نیز بر عهده پژوهشگر می‌باشد.

در نهایت این نوشتۀ صمیمانه تقدیم به برادرم محمدرضا می‌شود که بدون هیچ چشمداشتی در تمام مراحل یاریم نموده و در زمان سختی الهام بخش من بودند.

پیشگفتار

طرح مسأله

ایدهٔ این پژوهش زمانی شکل‌گرفت که، به نظر می‌رسید پس از دوم خرداد ۱۳۷۶، زنان مسیر تازه‌ای در پیش گرفته‌اند. تقاضا و خواست جدید زنان برای مشارکت در رأس هرم، و در انتخابات ریاست جمهوری، که همراه با درخواست اصلاح قانون مربوط به آنان بود، حکایت از آغاز دوران جدیدی، متفاوت از گذشته - یعنی انقلاب به عنوان نقطه آغازین گفتمان اسلامی درباره آنان - داشت. دوم خرداد در پس از انقلاب به اذعان بسیاری، «از نقاط عطف کلیدی در مسیر تحولات ایران پس از انقلاب» بوده است. گفتار و نظام معنایی که در این دوره در عرصه سیاسی پیروز شد، انباشته از مفاهیم تازه، مرزبندی‌های جدید و ترسیم کننده افق‌های تازه‌فرهنگی، اجتماعی و سیاسی بوده عدالت، چون حقوق بشر، مشارکت، آزادی، تکثیرگرایی، جامعه مدنی. مفاهیم تازه و دگرگونی ساخت روابط قدرت، تغییر مفهوم زن را نیز شامل شد.

«حقوق زنان و استیفاده آن» به عنوان یکی از چالش‌انگیزترین مباحث در مورد زنان طی یک سده گذشته، در زمرة مباحث مطرح در این دوران قرارگرفت. زنان طی یک صد ساله اخیر، بیشترین تحولات را پشت سر گذاشته‌اند. تحولاتی که در نگرش و گفتمانهای خاص هر دوره، نسبت به زنان تأثیرات مهمی بر جای گذاشته است.

پیدایی «مسأله زنان» در ایران ناشی از ورود امواج مدرنیته در عصر مشروطه است. مدرنیته با بنیانهای ارزشی، مبانی فکری و مفاهیم ذهنی خاص خود، آگاهی، افکار، آراء و انتظارات و افق‌های فکری جدیدی ایجاد کرد. با ورود مفاهیم جدید وضعیت تک ذهنی و تک منبعی جامعه سنتی دچار چالش شد و جامعه در شرایط چند منبعی قرارگرفت.

این تکثر، موجب تشکیک در الگوی یک دستِ گفتمان سنتی شد. در این گفتار پادشاه به عنوان

سایه خداوندی (ظل الله) در جامعه حکومت می‌کرد، نظمی سلسله مراتبی که «هر چیز به جای خود نیکو» تلقی می‌شد بر جامعه حکم‌فرما همه چیز طبیعی و پذیرش آن بی‌چون و چرا بود. نگرش سنتی نیز نسبت به زنان حاکمیت داشت. وضعیت فروdestت یا حداقل متفاوت زنان با تکیه بر «نقش طبیعی»، با استفاده از آموزه‌های عرفی، اسطوره‌ای و تفاسیری که از دین رواج داشت، توجیه می‌شد.

همان گونه که شاه سایه خداوند در زمین اوامرش مطاع و شک در آن جایز نبود در امتداد آن نیز روابط جسمی حاکم طبیعی قلمداد می‌شد.

اما ورود مدرنیته به معنای گستاخی از سنت و اقتدار منتج از آن بود. مدرنیته به عنوان یک گفتمان وارداتی، از هر نوع برداشت مطلق انگارانه و آمرانه خودداری می‌نمود. نفی اقتدار و سلسله مراتب سنتی، نفی نگرش فروتری زن نسبت به مرد را نیز در پی داشت. از این دوره به بعد، «ذهن جمعی ایرانی»، ذهنی است دوپاره، میان وجه بومی و وجه مهاجرت کرده، همواره کشاکش بی‌پایانی وجود دارد. چنین ذهنی به سبب وجه بومی همواره به شالوده‌های بازمانده وابستگی دارد. در عین حال به سبب اخذ مقاومت مدرن و زیست در جهان مدرن اباشته از ایده‌های نو نیز هست،^(۱) مسئله زنان یکی از نمونه‌های بارز این دوگانگی هاست.

مقارن با انقلاب مشروطه، مطالبات فرهنگی، اجتماعی و سیاسی زنان هر چند به صورت محدود، مطرح شد و حضور آنان در عرصه‌های اجتماعی به دو صورت شکل گرفت. یکی: در فعالیتها و حرکتهای سیاسی و مبارزه با استبداد و مشروطه خواهی، حتی در لباس رزم و کمک‌های اجتماعی که به صورت توده‌ای در آن شرکت می‌کردند دیگری: فعالیت در قالب انجمن‌ها، تشکلات زنانه و تأسیس مدارسی که خاص‌گروه نخبه جامعه بود. این گروه با تشکیل انجمن‌ها، دریافت اعانه از زنان طبقات بالا و متوسط برای ایجاد انجمن و مدارس تلاش می‌نمودند.

اعتقاد آنان به لزوم آگاهی و علم آموزی زنان در حوزه آموزش موجب افزایش مدارس دخترانه شد. چهار سال پس از مشروطه مدارس دخترانه به سرعت رشد کرد. تنها ظرف یکسال بیش از ششصد مدرسه دخترانه احداث گردید. در سال ۱۹۱۳ جمماً ۶۳ مدرسه با ۲۴۷۴ دانشآموز دختر مشغول به کار

۱. محمد جواد غلامرضا کاشی، جادوی گفتار، ذهنیت فرهنگی و نظام‌های معانی در انتخابات دوم خرداد، موسسه فرهنگی آینده پویان، ۱۳۷۹، ص ۶۹.

بودند.^(۱) دوران مشروطه، فرصتی برای تمرین نقش‌های جدید و حضور کمرنگ در عرصه عمومی بود. پس از شکست مشروطه حوادث گوناگون، زمینه‌های پیدایی حکومتی مقتدر را فراهم نمود. اصلاحات دوره رضاشاه، بر مبنای برداشت خاصی از نوسازی که نوعی الگوبرداری از تجربه و تمدن غرب بود، صورت گرفت. شهرسازی، گسترش شبکه‌های ارتباطی، تحول نظام آموزشی و حقوقی، ایجاد نظام دیوانسالاری مدرن از موارد اصلاحات بود.

آغاز اولین «دولت مدرن» در ایران، دوره‌ای دیگر در ارائه الگوی جدید درباره زنان بود. انجام اقدامات و اصلاحات نوسازانه پهلوی در ایران، گفتار خاص خود را درباره زنان ایجاد کرد. الگوی زن در این گفتمان طبق مدل زن غربی ساخته شده بود. «غیریت سازی» در این گفتار، زن ستی و پوشش او بود. بنابراین کشف حجاب اولین گام رضاشاه برای تبدیل زن ایرانی به الگوی مورد نظر بود.

نوسازی در این دوران، علی رغم تحولاتی که در وضعیت زنان بوجود آورد در جامعه بحران ایجاد کرد. اقدامات دولت پهلوی، واکنش گفتمان ستی را برانگیخت. جامعه به دو حوزه سنت و تجدد تقسیم شد. برخورد سنت و تجدد جریان جدیدی را بوجود آورد که به نام «جریان نوگرایی دینی» از آن نام می‌بریم. در شرایطی که نظام گفتمان پهلوی در حال فروریزی است جریان نوگرایی دینی، نقش مهمی در بازسازی نظم جدید (اسلام‌گرا) ایفا نمود. جریان مزبور به منظور حل مشکلات و مواجه شدن با جایگاه زیرسؤال رفته و زیست در جهان مدرن، شروع به بازخوانی و بازتفسیر منابع دینی می‌کرد. قسمتی از این باز-تعریف جهت احیای اسلام و دفاع از جامعیت آن، مفاهیم مربوط به زن را در برابر می‌گرفت.

زن به عنوان مظہر نوسازی و نماد پیشرفت در گفتمان پیشین، توجه جریان مزبور را نیز به خود معطوف کرد. متن‌هایی که در عرصه منازعات اجتماعی این دوره خلق شد، روابط میان زن و مرد، بازسازی هویت‌ها، تعیین اینکه چه جایگاهی برای زن به لحاظ اجتماعی می‌تواند وجود داشته باشد و... همه در آراء متفکران (متون) این جریان شکل گرفت.

مطالعه تاریخی جریان نوگرایی دینی در ایران قبل و بعد از انقلاب و برداشت‌هایی که از زن، نقش و جایگاه او بویژه با تأکید بر باز-تفسیرهایی که از متون و منابع دینی در این زمینه می‌شده، واقعیت‌هایی را

۱. ژانت آفاری، انجمن‌های نیمه سری در نهضت مشروطه، ترجمه دکتر جواد یوسفیان، تهران، نشر بانو، ۱۳۷۷، ص ۲۰.

نشان می‌دهد. این واقعیت وجود برداشت‌های گوناگون به دلیل وجود پیش‌فرض‌های متفاوت در برداشت کنندگان است. به طور خلاصه تحول زمانه و مقتضیات جدید، نگرش‌های نوی در این جریان، نسبت به زن ایجاد کرده است.

جریان نوگرایی دینی به دلیل ارتباطی که با دستگاه قدرت و مفاهیم مشروعيت ساز با استقرار نظام جمهوری اسلامی پیدا نمود و به تبع آن، به دلیل نقشی که در تعریف و خلق مفهوم اسلامی از زن در دوران پس از انقلاب داشت، و همچنین تحولی که در جامعه پس از انقلاب یعنی دوم خرداد پیدا نمود، و نقش آن در باز تعریف مجدد مفهوم زن، مورد توجه این پژوهش است.

پرسش‌هایی که این پژوهش در پاسخ به آن سازماندهی شده، عبارتست از:

۱. مفهوم زن در دوران انقلاب چگونه ساخته می‌شود و این معنای جدید دارای چه ویژگی‌هایی است؟

۲. تحولاتی که در این‌گفتار (اسلامی) در پس از انقلاب ایجاد شده، چیست؟

۳. این معنای چه نسبتی با واقعیت سیاسی ایران و سازوکار قدرت یعنی نظام کلان معناساز در پس از انقلاب پیدا می‌کند؟

استدلال اصلی این است که بین واقعیت سیاسی ایران و نظام کلان معناساز یعنی گفتمان حاکم با گفتمان خاص در باب زن رابطه مستقیم وجود دارد.

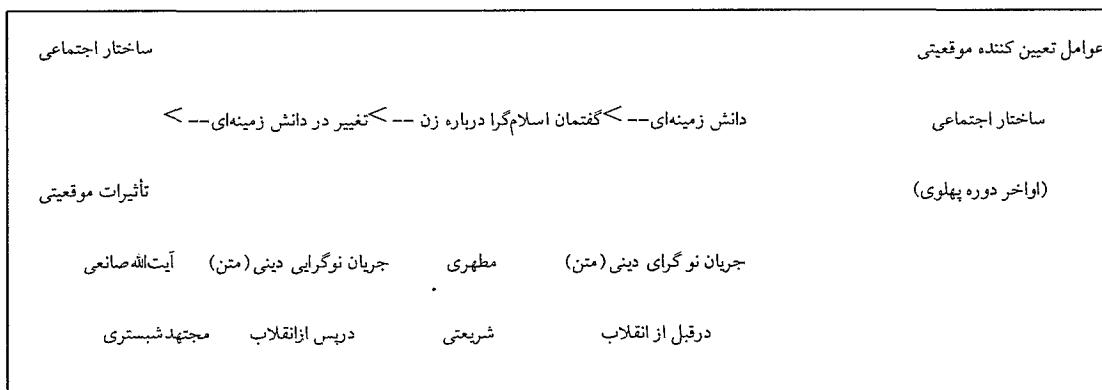
در این پژوهش سعی بر آن است که نشان داده شود، ساختارهای اجتماعی، چگونه گفتمان را تعین می‌بخشنند و اینکه گفتمان‌ها چه تأثیرات بازتولیدی می‌توانند بر آن ساختارها بگذارند، تأثیراتی که منجر به حفظ یا تغییر آن، ساختارها شوند. دانش زمینه‌ای، واسطه تعین اجتماعی و این تأثیرات است. به این معنا که ساختارهای اجتماعی از اوآخر دوره پهلوی به دانش زمینه‌ایی خاص، شکل می‌دهد و این یکی (دانش زمینه‌ای دین‌دار) شکل دهنده گفتمان اسلامگرا یا اسلامی درباره زن است.

از نظر فرکلاف؛ گفتمان‌ها، دانش زمینه‌ای را حفظ می‌کنند یا آنرا تغییر می‌دهند و این دومی باز به نوبه خود حافظ یا تغییر دهنده ساختارهای است.^(۱) بنابراین آن چه در ایران پس از انقلاب رخ می‌دهد، تغییر ساختار اجتماعی است. ساختار جدیدی که برای بازسازی نظم گفتمانی خود، سعی در خلق دانش

۱. نورمن فرکلاف، تحلیل انتقادی گفتمان، گروه مترجمان، تهران، مرکز مطالعات رسانه‌ها، ۱۳۷۹، ص ۲۴۵.

زمینه‌ای خاصی دارد.

به طور خلاصه، در این نوشه، پس از بیان چگونگی شکل‌گیری و ویژگی گفتمان اسلامی درباره زن به ارزیابی و بررسی رابطه گفتار کلان معناساز (واقعیت سیاسی) با گفتار مربوط به زن در ایران پس از انقلاب می‌پردازیم. نمودار زیر نشان دهنده روند مورد نظر در کل پژوهش است.



در این نوشه، منظور از ساختارهای اجتماعی مناسبات قدرت است و هدف از فرایندها و اعمال اجتماعی، فرایندها و اعمال مربوط به مبارزه اجتماعی است.

مفهوم دانش زمینه‌ای نیز، جنبه‌های مختلف «اطلاعات زمینه‌ای» را که در تعامل، بر اساس آنها عمل می‌شود - باورها، ارزش‌ها، ایدئولوژی‌ها، و نیز دانش در معنای واقعی کلمه - به «دانش» تبدیل می‌کند. «دانش» به واقعیاتی که باید شناخته شوند دلالت دارد. واقعیاتی که در گزاره‌هایی که مستقیماً و به طور شفاف به آنها مربوط‌اند رمزگذاری شده‌اند.^(۱) در این بررسی گفتمان مربوط به زنان به عنوان متغیر وابسته و گفتمان مسلط که الگوی گفتاری در باب زن را بوجود می‌آورد متغیر مستقل تلقی شده است. هدف بررسی تحول گفتمان زنان با توجه به رابطه این دو متغیر می‌باشد.

مفاهیم

به اختصار به مفاهیم اساسی که در این پژوهش به کار رفته می‌پردازیم:

۱. نورمن فرکلاف، پیشین، ص ۵۳

گفتمان درباره زنان

منظور فهم قواعد تشکیل شیوه‌های تفکر روند تشکیل و تغییر نظامهای فکری که در آن زن به عنوان مجموعه‌ای از نشانه‌ها مورد بحث است، می‌باشد. توجه به گفتمانهای موجود در مورد زنان در واقع ارزیابی معنایی و گفتارهایی است که به فهم نقش زن در ادوار مختلف توجه دارد.

نوگرایی دینی

منظور از نوگرایی دینی جریانی است که اندیشمندان در آن، سعی در بازتعریف مفاهیم و مقولات سنتی مطابق با مقتضیات زیست در جهان امروزی و مواجهه با غرب دارند. تجمیع و تلفیق دو مقوله، یکی مربوط به دنیای قدیم و گفتمان سنتی و دیگری متعلق به دنیای نو و گفتمان مدرن (مدرنیته)، هدف اندیشه‌ورزی نوگرایان دینی است.

گفتمان اسلامی (اسلامگرا)

مقصود باز - تفسیرهایی است که با استفاده از آیات و روایات دینی انجام می‌شود. تفاسیری که مبنای آن آموزه‌های دین اسلام و مذهب تشیع، است. در گفتمان اسلامگرا، داعیه اسلامی بودن و دین گرایی وجود دارد.

بررسی آثار

در میان پژوهش‌های که به مسائل زنان در دوران اخیر اختصاص دارد میزان منابع مربوط به زنان در دوران پس از انقلاب محدود است. در میان اندک کتب موجود نیز، منابعی که مسائل زنان را در چارچوب نظام معنایی که سامان دهنده الگوی ذهن و رفتار جمعی است کمتر مطعم نظر قرار داده است.

بیشتر نوشته‌هایی که در پس از انقلاب درباره زن نوشته شده دارای نگاهی جامعه‌شناسختی و تاریخی به مسائل زنان است و رویکردی ارزشی یا آسیب شناختی به آن دارد. نوشته‌ها یا در نقد شرایط موجود، نوشته شده‌اند یا در جهت تأیید موقعیت زنان. بعضی با استناد به

«الگویی عالی» و در قالب الگویی از پیش تعیین شده، سعی در تبیین جایگاه موقعیت زن در اسلام و ایران دارند.

اما این پژوهش با رویکردن دیگر، فهم مسائل زنان را کاوش در ساختار فرهنگی و زبانی می‌داند و با استفاده از روش شناسی فوکو و روش تحلیل گفتمان که در چارچوب نظری به آن پرداخته خواهد شد. با چشم اندازی متفاوت به «مسئله زنان» و نظام معنایی که درباره او ایجاد شده می‌پردازد. بر این اساس گفتمان اسلامی درباره زن به مثابه نظام خاص و الگوی گفتاری ویژه‌ای، که در شرایط تاریخی انقلاب ایجاد شده و پس از آن در وضعیتی دیگر - یعنی دوم خرداد - دچار تحول شده است، تلقی می‌گردد. مطالعات نشان می‌دهد که گفتمان مزبور، در قالب نوعی «منطق بازسازی شده» ملهم از وضعیت تاریخی انقلاب، ریشه در چالش سنت و مدرنتهای دارد. بر این اساس روابط بین زن و مرد در داخل خانواده و جامعه، این که چه جایگاهی برای زن به لحاظ اجتماعی می‌تواند وجود داشته باشد و ماهیت طبیعت زن در خانه همه در فرایندهای ایدئولوژیک انقلاب شکل گرفته‌اند، و بازتاب شرایط اجتماعی - تاریخی خود هستند. پس از این حیث که نسبتی با شرایط ظهور خود دارند، امری تاریخی و تاریخ مند می‌باشد. بنابراین هرگونه فهم الگوی گفتاری این دوره، نیازمند تحلیل نظم درونی ساختار و متون این گفتار و همچنین تحلیل وضعیت تاریخی و اجتماعی دوره‌ای است که متون در آن تولید شده‌اند.

ضرورت و اهمیت انجام پژوهش

این پژوهش با هدف مطالعه روشنمند الگوی گفتاری خلق شده درباره زن در طی انقلاب و تحولات پس از آن سامان یافته است. روش تحلیل انتقادی گفتمان عموماً آثار بر جسته‌ترین و اثرگذارترین متفکران را مورد ملاحظه قرار می‌دهد و به نقد و ارزیابی آن اقدام می‌کند. این پژوهش‌ها براین باور پیشینی استوارند که اقدامات، تصمیم‌گیری‌ها، نهادها و قواعد و قوانین انتظام بخشندۀ، به نحوی به الگوی ادراکی استوارند که متفکران و اندیشمندان عهده دار ساختن و پرداختن آن هستند.

این رویکرد به تنوع و ممیزات الگوی گفتاری و نظام معانی که در مورد زن در شرایط امکان آن، پیدایش یافته، توجه دارد. در این نوع پژوهش‌ها، پژوهشگر ناظر و توصیف کننده است و کمتر به «الگویی عالی» یا خاص نظر دارد. بر همین اساس فاقد یک دیدگاه آسیب شناختی است. با توجه به این

تمایزات، پژوهش حاضر را می‌توان دارای رویکردی متفاوت از دیگر پژوهش‌های انجام شده درباره «مسئله زنان» دانست.

نحوه انتخاب متون

چنانکه ملاحظه خواهیم کرد، برای مطالعه نحوه شکل‌گیری و خلق مفهوم زن و همچنین تحول آن در ایران پس از انقلاب دو متن از هر دوره را در کانون مطالعه قرار داده‌ایم. و با توجه به ویژگی‌های هر متن، مهمترین مباحث مطرح درباب زن و نحوه نگرش نسبت به وی از حیث نوع نگاه انسان شناسانه، حضور اجتماعی و حقوق مختص او را مورد بررسی قرار داده‌ایم. بالطبع این پرسش نسبت به گزینش متون مذکور به جا خواهد بود که متون مذکور چگونه اختیار شده‌اند، و چگونه قادرند به عنوان متون معرف گفتار در یک دوره تاریخی خاص مورد استناد قرار گیرند.

در این پژوهش، متون مربوط به یک دوره تاریخی مورد نظر کم و بیش مورد مطالعه قرار گرفته‌اند و با بررسی تعدادی از متون، ممیزات گفتاری یک دوره استخراج شده‌اند. آن گاه از میان متون بررسی شده، یک یا چند متن را که در مجموع بتوانند بازگو کننده نظام گفتاری و الگوی ارائه شده درباره زن در یک دوره باشند، در کانون پژوهش قرار داده شده است. آراء علی شریعتی و مرتضی مطهری برای فهم نظام گفتاری درباره زن در دوران انقلاب، و نظرات آیت الله صانعی و محمد مجتبه شبستری برای درک چگونگی و میزان تحول نظام گفتاری دوره دوم - دوران معروف به اصلاحات - مدنظر قرار گرفته است.

نقطه تمرکز و حدود پژوهش

این پژوهش به مطالعه و تحلیل چگونگی شکل‌گیری و تحول گفتمان اسلامی درباره زن در ایران پس از انقلاب، با توجه به نظام کلان معنای جامعه یعنی گفتمان حاکم یا قالب در هر دوره اختصاص دارد. زمان پیدایش حقوق در دوره اول سال ۱۳۴۵ (حقوق زن در اسلام، مطهری)، و دوره دوم از سال ۱۳۷۶ به این سو بوده است.

سامان پژوهش

این پژوهش در یک مقدمه و سه بهره تنظیم شده است. پس از بیان مساله، ضرورت و اهمیت انجام آن در بهره اول پیدایش و تکوین روش تحلیل گفتمان و مفاهیم اساسی به کار گرفته شده در این پژوهش بیان شده و در فصل دیگر نیز گفتمان های موجود در باره زن - در دو دوره قاجاریه و پهلوی - آورده شده است. بهره دوم به چگونگی شکل گیری و ویژگی گفتمان اسلامی درباره زن در روند انقلاب ایران اختصاص یافته، بدین منظور جریان نوگرایی دینی و آثار دو متفسک بر جسته این جریان (مطهری و وشیعتی) که در خلق مفهوم زن در افق معنایی جدید تأثیر بسزایی داشته، بررسی شده است. در بهره سوم نیز وضعیت زنان در جمهوری اسلامی ایران بیان شده، با توجه به این مطلب که این نوع پژوهش ها بر این باور پیشینی استوارند که قوانین و مقررات و تصمیم گیری های انتظام بخشنده، بر الگوی ادراکی استوارند که متفسکان و اندیشمندان ساخته و پرداخته اند. این فصل به منظور بیان تأکید فضای گفتمانی حاکم بر وضعیت زنان آورده شده است. در فصل دوم نیز، تغییر فضای گفتمانی و ساختاری جامعه، شاملوده شکنی از نظم گفتمان انقلابی و تلاش برای بازسازی آن بررسی شده است.

برای فهم تحول در گفتمان اسلامی درباره زن مطالعه جریان نوگرایی دینی و دو اثر بر جسته این جریان (مجتهد شیعی و آیت الله صانعی) مدنظر قرار گرفته است، و در انتهای نتیجه گیری شده است.

بەرە ئاول

كلىات، چارچوب نظرى

گفتار اول

پیدایش و تکوین تحلیل گفتمان

واژه گفتمان در شاخه های گوناگون علمی مورد استفاده قرار گرفته و به همین سبب معانی متنوعی از آن مستفاد می شود. علاوه بر بار معانی علمی، این واژه در گفتار جاری روزمره سیاسی نیز به کرات مورد بهره برداری قرار می گیرد. این نکته ضرورت بحث درباره منظور این پژوهش از واژه مذکور را دو چندان می کند.

از این رو به طور اختصار به بررسی روند تکوین این نظریه (از آغاز آن در زبان شناسی و تا امروز که وارد مطالعات جامعه شناسی و سیاسی شده) می پردازیم.

زبان شناسی نظری^(۱) امروز از سه دیدگاه استفاده می کند. این سه نگرش که در واقع سه شکل غالب در زبان شناسی نظری امروز هستند، عبارتند از:

۱. زبان شناسی صورتگرا^(۲)
۲. زبان شناسی نقشگرای نظاممند^(۳)
۳. زبان شناسی شناختی^(۴)

هریک از نگرش های فوق الذکر زیر مجموعه هایی را شامل می شود که فصل مشترک آنها به ترتیب عبارتست از: تلقی زبان به عنوان «نظامی ساخت بنیان و ریاضی گونه»، «نظامی برای ایجاد ارتباط و نظامی شناختی». به بیانی دیگر این سه نگرش سه رویکرد به زبان را تعریف کرده و مورد مطالعه قرار

1. theoretical Linguistics.
2. Formah hinguistics
3. systemic Functional Gramer.
4. Cognitive hinguistics

داده‌اند.^۱ علاقه‌فلسفی و رویکردی این سه دسته به اختصار عبارتست از:

۱. زبان‌شناسی صورتگرا

به لحاظ علاقه‌فلسفی به دستور زایشی معروف است و ریشه در عقل‌گرایی دکارتی دارد. بزرگترین واحد مورد مطالعه در این رویکرد جمله است و دانش زبان را جزء ساختار ژنتیکی انسان می‌داند. یعنی هنگامی که کودک پایه جهان می‌گذارد، بخشی از مفاهیم زبانی با او زاده می‌شود. آنچه کودک می‌آموزد مصدق این مفاهیم هستند. بنابراین نیمی از فرهنگ آموزشی را ژنتیک و نیم دیگر آن را محیط رقم می‌زند. هدف نظریه صورتگرا توصیف ساختار زبانهاست. این نظریه انگاره و دروندادی برای تحلیل گفتمان محسوب نمی‌شود، بلکه نظریه‌ای کارآمد برای مطالعه در سطح جمله است.^۲

۲. زبان‌شناسی نقش‌گرا

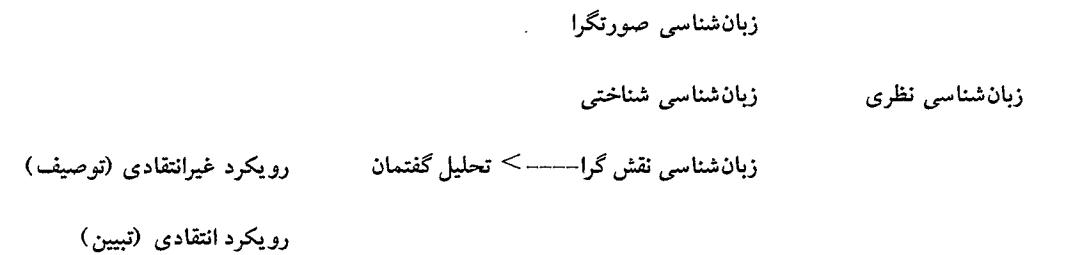
خاستگاه فلسفی این نوع از زبان‌شناسی تجربه‌گرایی است و گفتمان بنیان و متن بنیان است نه جمله بنیان. این نظریه مطالعه زبان خارج از متن و فرهنگ را غیر ممکن می‌داند. پس با تحلیل زبان در بافت واقعی فرهنگ عجین است. زبان‌شناسی نقش‌گرا تکامل‌گراست و دانش زبانی فطری را رد می‌کند. نظریه گفتمان از این رویکرد ریشه می‌گیرد و به روابط قدرت و نقش ایدئولوژی توجه می‌کند.

۳. زبان‌شناسی شناختی

زبان‌شناسی شناختی به نقش شناخت، ذهن و زبان در مقوله سازی متکی است به نمونه اعلی زبان‌شناختی، ذهن،... (برگرفته از مفاهیمی مانند نمونه اعلی چهره در روان‌شناسی اشاره دارد). معتقد است که بین آنها صورتهای بینایی وجود دارد و نگاه بینایی دارند. مانند استفاده از استعاره در زبان و پلی است از بیان ملموس به بیان استعاری.^۳ مفهوم گفتمان طیفی از تعاریف را شامل می‌شود که از یک سو طیف ادراکی صرفاً زبان‌شناختی عرضه می‌کند، و از سوی دیگر این معنا را از سطح زبانی به سطوح اجتماعی - نهادی - روان‌شناختی بسط می‌دهد.^۴

دستور نقش‌گرای نظاممند که از رویکردهای مسلط در زبان‌شناسی امروز است، انگاره‌ای جامع

برای تحلیل گفتمان می‌باشد که متاثر از شخصیت‌هایی مانند، دوسوسور، مالینوفسکی، هالیدی و... است.



تحلیل انتقادی گفتمان^(۱)

برداشت‌هایی متفاوت از اصطلاح گفتمان وجود دارد. از رهگذر مقایسه کاربرد عام تحلیل گفتمان در زبان‌شناسی کاربردی^(۲) با کاربرد این اصطلاح در تحلیل انتقادی گفتمان، مشخص می‌شود که این رویکردهای متفاوت چگونه می‌بین برداشت‌های عمیقاً متفاوتی هستند که نسبت به رابطه بین زبان، فرد، ایدئولوژی و جامعه وجود دارد. با مشخص شدن این مطلب که رویکردهای عام انتقادی و رویکرد زبان‌شناسی کاربردی، با محدودیت‌هایی مواجه هستند، راه برای تحلیل انتقادی گفتمان هموار شد.

از یک سو دیدگاهی وجود دارد که به زبان، به عنوان یک نظام تأکید می‌گذارد و سپس به تحلیل گفتمان روی می‌آورد، تا توضیح دهد که عوامل بافتی گوناگون چگونه به هنگام کاربرد بر زبان تأثیر می‌گذارند. یعنی گفتمان را نمونه‌ای از کاربرد زبان می‌داند. از سوی دیگر، دیدگاهی وجود دارد که معانی را محصول روابط فرهنگی و اجتماعی می‌داند. سپس می‌خواهد بداند چگونه این معانی در زبان به واقعیت می‌پیوندد، لذا زبان را نمونه‌ای از گفتمان قلمداد می‌کند.

دیدگاه اول که، دیدگاه غالب در زبان‌شناسی کاربردی است. برآون از آن تحت عنوان تحلیل گفتمان یاد می‌کند و می‌گوید: «برای کشف چگونگی کاربرد زبان، باید فراتر از سطح جمله به کار رود. تحلیل کارکردهای زبان را می‌توان تحلیل گفتمان نامید و منظور این است که زبان، پدیده‌ای فراتر از سطح جمله

1. Critical Discourse Analysis

2. Applied Linguistics