



دانشگاه فردوسی مشهد

دانشکده مهندسی - گروه مهندسی عمران

پایان نامه کارشناسی ارشد در رشته مهندسی آب

بهینه سازی طراحی شبکه ی مجزای جمع آوری فاضلاب شهری به روش

PSO با مقید سازی ترکیبی

مطالعه موردی - بخشی از شبکه ی شهر طرقبه

علیمحمد نیرومند

استاد راهنما

دکتر محمد باقر شریفی

استاد مشاور

دکتر محمد رضا جعفرزاده

دی ماه ۱۳۹۱



دانشگاه فردوسی مشهد

دانشکده مهندسی - گروه مهندسی عمران

پایان نامه کارشناسی ارشد در رشته مهندسی آب

بهینه سازی طراحی شبکه ی مجزای جمع آوری فاضلاب شهری به روش

PSO با مقید سازی ترکیبی

مطالعه موردی - بخشی از شبکه ی شهر طرقبه

علیمحمد نیرومند

استاد راهنما

دکتر محمد باقر شریفی

استاد مشاور

دکتر محمد رضا جعفرزاده

دی ماه ۱۳۹۱

ح	فهرست اشکال
ط	فهرست جداول
ی	چکیده
۱	مقدمه
۲	مبانی طراحی شبکه ی فاضلاب
۱-۲	روش های جمع آوری فاضلاب های شهری
۲-۲	قوانین هیدرولیکی
۱-۲-۲	رابطه ی جریان
۳-۲	تعیین ابعاد کانال
۴-۲	بررسی حالت نیمه پر در کانال های فاضلاب
۵-۲	محدودیت های فنی
۱-۵-۲	محدودیت سرعت
۲-۵-۲	محدودیت شیب
۳-۵-۲	محدودیت ارتفاع فاضلاب
۴-۵-۲	محدودیت قطر لوله

۳	مبانی نظری بهینه سازی	۱۸
۱-۳	محاسبات تکاملی:	۱۸
۲-۳	PSO:	۱۹
۳-۳	اعمال PSO به طراحی شبکه‌ی جمع آوری فاضلاب	۲۳
۴	سوابق مطالعات انجام شده در بهینه سازی شبکه های فاضلاب	۲۵
۱-۴	طراحی بهینه شبکه های فاضلاب با استفاده از روش های برنامه ریزی	
	ریاضی و الگوریتم ژنتیک	۲۵
۱-۱-۴	تابع هدف	۲۶
۲-۱-۴	قیود	۲۷
۳-۱-۴	مدل شبیه ساز هیدرولیکی	۲۹
۴-۱-۴	حل مسئله با روش برنامه ریزی غیر خطی	۲۹
۵-۱-۴	حل مسئله با استفاده از الگوریتم ژنتیک	۳۰
۶-۱-۴	آزمون و مقایسه مدل	۳۱
۲-۴	طراحی بهینه شبکه های جمع آوری فاضلاب، با در نظر گرفتن شاخص	
	عملکرد هیدرولیکی شبکه	۳۴
۱-۲-۴	مدل سازی هیدرولیکی	۳۴
۲-۲-۴	معرفی مدل پیشنهادی	۳۶
۳-۲-۴	پارامترهای مدل بهینه سازی	۳۶

۳۷.....	الگوریتم مدل پیشنهادی.....	۴-۲-۴
۳۸.....	حل مسأله نمونه	۵-۲-۴
۴۰.....	بهینه سازی طراحی شبکه های جمع آوری فاضلاب با روش PSO	3-4
۴۳.....	طراحی شبکه جمع آوری فاضلاب بهینه.....	۴-۴
۴۳.....	هیدرولیک مسئله	۱-۴-۴
۴۴.....	مسئله ی بهینه سازی	۲-۴-۴
۴۵.....	قیود	۳-۴-۴
۴۶.....	روش حل بهینه سازی	۴-۴-۴
۴۶.....	اعمال روش به شبکه ی جمع آوری فاضلاب واقعی.....	۵-۴-۴
۵-۴	بهبود بازده الگوریتم های مورچگان با استفاده از پالایش سازگار: اعمال به	
۴۹.....	طراح شبکه جمع آوری فاضلاب باران	
۴۹.....	الگوریتم بهینه سازی کولونی مورچگان.....	۱-۵-۴
۵۰.....	سیستم مورچگان بیشینه - کمینه.....	4-5-2
۵۰.....	روش پالایش سازگار	۳-۵-۴
۵۱.....	اعمال روش بهینه سازی به مسئله ی طراحی بهینه ی شبکه ی فاضلاب	۴-۵-۴
۶-۴	الگوریتم بهینه سازی نیمه مقید کولونی مورچگان برای حل مسایل بهینه سازی مقید: با	
۵۳.....	اعمال به طراحی شبکه جمع آوری فاضلاب باران.....	
۵۵.....	مواد و روش ها.....	۵

۵۶.....	حل هیدرولیکی	۱-۵
۵۶.....	بهینه سازی	۲-۵
۵۷.....	پرداختن به قیود:	۱-۲-۵
۵۸.....	راستی آزمایی فرآیند بهینه سازی :	۳-۵
۵۸.....	توابع گریوانگ	۱-۳-۵
۶۰.....	تابع اکلی	۲-۳-۵
۶۲.....	طراحی بهینه‌ی شبکه‌ی جمع آوری فاضلاب	۶
۶۳.....	تابع برازندگی:	۱-۶
۶۵.....	متغیرهای تصمیم:	۲-۶
۶۵.....	کاربرد PSO	6-3
۶۶.....	محدودیت های طراحی	۴-۶
۶۶.....	شیب حداقل:	۱-۴-۶
۶۷.....	اعمال قیود:	۲-۴-۶
۷۳.....	حل مسئله	۵-۶
۷۳.....	روش PSO-1	6-5-1
۷۳.....	روش PSO-2	6-5-2
۷۳.....	روش PSO-3	6-5-3

۷۳ مقایسه مدل ها:	۴-۵-۶
۷۸ مطالعه‌ی موردی	۶-۶
۷۸ قیود طرح	۱-۶-۶
۷۹ طراحی بهینه	۲-۶-۶
۸۱ خلاصه و نتیجه گیری	۷
۸۵ ایده هایی برای پژوهش های آینده	۱-۷
۸۶ مراجع	

فهرست اشکال

- شکل ۴-۱: جانمایی مسئله طراحی (آخوندیان و افشار، ۱۳۸۹)..... ۳۲
- شکل ۴-۲: منحنی جریمه برای ارزیابی مقادیر ارتفاع فاضلاب در لوله..... 36
- شکل ۴-۳: شبکه مورد مطالعه 42
- شکل ۴-۴: جانمایی اولیه ی شبکه ی جمع آوری فاضلاب با جانمایی اولیه ۴۷
- شکل ۴-۵: شبکه ی بهینه جمع آوری فاضلاب..... 48
- شکل ۴-۶: جانمایی شبکه نمونه 51
- شکل ۴-۷: هزینه بهترین طراحی کلی (GBD) تکرارها برای اندازه های مختلف جداول جستجو و اندازه کولونی ثابت ۱۰۰ 52
- شکل ۴-۸: هزینه بهترین طراحی کلی تکرارها برای اندازه های کولونی مختلف و گسسته سازی ثابت ۱۶ نقطه ای با پالایش سازگار..... 53
- شکل ۵-۱: تابع گریوانگ ۵۹
- شکل ۵-۲: تابع اکلی ۶۰
- شکل ۶-۱: جانمایی مسئله ۶۵
- شکل ۶-۲: مقایسه روش ترکیبی با روش Hu and Eberhart 71
- شکل ۶-۳: مقایسه روش ترکیبی با روش Hu and Eberhart و نمایش احتمال بدتر شدن جواب با روش ترکیبی ۷۲
- شکل ۶-۴: نمودار تابع هزینه در برابر تکرارهای مختلف 76

فهرست جداول

- جدول ۱-۲: n در فرمول مانینگ ۱۳
- جدول ۲-۲: حدود شیب کف لوله های فاضلاب ۱۶
- جدول ۱-۴: نتایج هزینه مسئله (واحدی در نظر گرفته نشده است) 33
- جدول ۲-4: نتایج تابع هزینه با حل مسئله به روش های مختلف 39
- جدول ۳-۴: مقایسه نتایج حل مسأله 40
- جدول ۱-۶: مقایسه روشهای مختلف PSO 74
- جدول ۳-۶: مشخصات شبکه‌ی طراحی شده با الگوریتم PSO 77
- جدول ۴-۶: طرح انجام شده توسط مشاور 79
- جدول ۵-۶: طرح انجام شده با روش PSO 80

چکیده

هزینه‌ی بالایی که برای ساخت شبکه‌های فاضلاب پرداخت می‌شود، به عنوان یکی از عوامل بازدارنده‌ی اصلی، در راه توسعه این شبکه‌ها، بخصوص در کشورهای در حال توسعه می‌باشد. با توجه به نقش کلیدی این شبکه‌ها در ارائه خدمات به ساکنین شهرها و اثرات جدی در حفظ محیط زیست، کاهش هزینه ساخت این شبکه‌ها، می‌تواند اثری جدی در توسعه کشورها داشته باشد. در رساله‌ی حاضر، به بهینه‌سازی شبکه جمع‌آوری مجزا فاضلاب شهری پرداخته شده، برنامه‌ی محاسبات هر دو حل هیدرولیکی و بهینه‌سازی به صورت همزمان در محیط نرم افزار MATLAB نوشته شده است. دو مبحث آشنای معادله‌ی پیوستگی و رابطه‌ی جریان مبنای حل هیدرولیکی در این رساله بوده است. PSO¹ که از روش‌های تکاملی بهینه‌سازی می‌باشد، مبنای حل بهینه‌سازی بوده است. روش مرکب پیشنهادی توسط نگارنده، به عنوان روش مقیدسازی استفاده شده است. از برنامه نوشته شده برای حل مسئله مبنا (بخشی از شبکه شهر کرمان) که توسط دیگر پژوهشگران مطالعه شده بود، استفاده شده است. جوابی در حدود جوابهای دیگر پژوهشگران حاصل شده است. در ادامه در یک مطالعه موردی به طراحی بخشی از شبکه شهر طرقبه پرداخته شد. که با روش PSO نتایج رضایت بخشی در حل مسئله به دست آمد.

کلید واژه‌ها

بهینه‌سازی، روشهای تکاملی، طراحی شبکه‌ی جمع‌آوری فاضلاب شهری، PSO

¹ Particle swarm optimization

با بزرگتر شدن شهرها و افزایش جمعیت آنها از یک سو و گسترش صنایع و کارخانه ها از سوی دیگر، مسئله آلودگی محیط زیست روز به روز اهمیت بیشتری می یابد، فاضلاب ها یکی از عوامل آلودگی محیط زیست می باشند، لذا باید از محیط زیست جمع آوری شوند.

هزینه های بالای مرتبط با شبکه های جمع آوری فاضلاب یکی از محدودیت های اصلی ساخت این شبکه ها مخصوصاً در کشورهای در حال توسعه می باشد. با توجه به نقش کلیدی این شبکه ها در ارائه خدمات به

ساکنین شهرها و اثرات جدی در حفظ محیط زیست، کاهش هزینه‌ی ساخت آنها، می‌تواند اثری جدی در توسعه کشورها داشته باشد.

هدف از طراحی بهینه‌ی شبکه‌ی فاضلاب حداقل کردن هزینه‌ی ساخت، با تضمین عملکرد مناسب شبکه می‌باشد. امروزه این عملکرد مناسب، نه تنها در توانایی فیزیکی و عملکردی بلکه در ملاحظات مربوط به محیط زیست، بوم‌شناسی^۱، انرژی و حفاظت و نگهداری شبکه مدنظر می‌باشد. لذا این مسئله می‌تواند به دو صورت تک هدفه یا چند هدفه دیده شود. سیستم‌های طراحی بهینه‌ی شبکه‌های فاضلاب متعلق به دسته مسایل غیر خطی^۲، قیود مسئله توابعی ضمنی از متغیرهای تصمیم، ناحیه جستجو غیر محدب^۳ و تابع هدف چند نمایی^۴ می‌باشد، در طراحی معمول شبکه‌ی فاضلاب، مجاری باید برای انتقال جریان به صورت سطح آزاد طراحی شوند، بدین گونه جریان تحت فشار نخواهد بود. رابطه‌ی بین قطر لوله و ظرفیت آن براساس رابطه‌ی جریان، عموماً رابطه‌ی مانینگ، تخمین زده می‌شود. با داشتن دبی طراحی و زبری لوله از این معادله برای تعیین قطر لوله می‌توان استفاده کرد.

در طراحی شبکه، هر لوله به عنوان یک عضو مستقل در نظر گرفته می‌شود (Guo et al., 2008) بدون مفهوم بهینه‌سازی، طراحی براساس این ایده که شیب لوله‌ها را به مسطح‌ترین شکل ممکن طراحی کنیم، انجام می‌شود. برای سادگی محاسبات جریان دائمی، یکنواخت، با دبی ثابت فرض می‌شود. پخش سرعت در سطح مقطع جریان ثابت و فاضلاب ماده‌ای غیر قابل تراکم در نظر گرفته می‌شود (منزوی، ۱۳۸۹).

^۱ ecology

^۲ Non-linear

^۳ Non-Convex

^۴ Multi modal

روش های معمول طراحی ما را در یافتن یک طرح قابل قبول یاری می دهند، این نوع طراحی تنها شرایط لازم برای جواب را برآورده می سازد. برقراری رابطه انرژی و معادله پیوستگی و پاره ای محدودیت های طراحی شروط لازم مسئله می باشند. ولی تنها یافتن طرحی که قابل قبول باشد مد نظر نیست. هدف از طراحی بهینه انتخاب بهترین طرح از بین طرح های قابل قبول می باشد.

فرمول نویسی کلی مسئله طراحی بهینه شبکه فاضلاب می تواند مشابه زیر را تعریف شود (Guo et al., 2008):

۱-۱

$$\vec{f}(\vec{x}) = \min[f_1(\vec{x}), f_2(\vec{x}), \dots, f_n(\vec{x})]^T$$

$$\text{Subject to: } g_i(\vec{x}) \geq 0 \quad \text{for } i=1,2,\dots,K$$

$$h_j(\vec{x}) = 0 \quad \text{for } j=1,2,\dots,l$$

که در آن $\vec{x} = [x_1, x_2, \dots, x_m]^T$ بردار متغیر تصمیم و T بعد مسئله و $g(\vec{x})$ قیدهای عدم تساوی و $h(\vec{x})$ قیدهای تساوی، می باشند.

در طی فرآیند طراحی، روش بهینه سازی معمولاً با یک روش مدل سازی هیدرولیکی، همراه می شود.

در مقایسه با روش طراحی سنتی، طرح بهینه ی شبکه چندین فایده عمده را به همراه دارد:

الف: این روش، یک حل کاربردی برای ملاحظات اقتصادی، توأم با طراحی هیدرولیکی بدست می دهد.

ب: هدف نهایی این روش، یافتن ارزان ترین حل، که اعتماد پذیرترین خدمت رسانی را تأمین می کند، است.

ج: این روش مهندسی را قادر می سازد که سناریوهای زیادی را نیز مدنظر قرار دهند.

د: این روش به طور مشهودی کل روند طراحی را، با استفاده از طرح کامپیوتری، ساده می کند و می تواند به طور دقیق با مدل های شبیه سازی پیچیده کار کند.

عنوان طرح بهینه شبکه ی فاضلاب، بسیار مورد مطالعه قرار گرفته است. با توسعه روشهای بهینه سازی، بتدریج این روشها در حل مسئله بکار گرفته شدند، که شامل روش های برنامه ریزی خطی^۱ LP، برنامه ریزی غیر خطی^۲ NLP و برنامه ریزی پویا^۳ DP بودند.

با توجه به پیچیدگی طراحی شبکه فاضلاب، LP، NLP و DP برای این مسئله مناسب به نظر نمی رسند. در مطالعات اخیر که از این روشها استفاده شده است، مسئله ی طراحی اغلب بعنوان یک مسئله تعیین قطر لوله و شیب لوله، در شبکه با جانمایی مشخص، تعریف شده است. به نسبت، تحقیقات اندکی در مورد طرح بهینه جانمایی (تعداد و مکان آدم روها)، بدلیل اینکه این کار پیچیدگی مسئله را بطور عمده ای بالا می برد، انجام شده است.

در طی دهه ی گذشته، قلمرو طرح شبکه فاضلاب، بشدت توسعه یافته است و طیف وسیعتری شامل محیط زیست، بوم شناسی، حفاظت و نگهداری را شامل می شود. با توسعه فن آوری کامپیوتر، این فناوری در حل مسئله بطور جدی تری به کار گرفته شد. مدل های کامپیوتری، حل های دقیق تر و مطلوب تری تولید می کنند. با بهره گرفتن از پیشرفت های صورت گرفته در هوش مصنوعی و تحقیق در عملیات، روش های بهینه سازی نوآورانه ی متعددی، مخصوصاً الگوریتم های فراکاوشی^۴، پدیدار شده اند، و به طور گسترده در مسایل بهینه سازی مهندسی، به کار گرفته شده اند. رویکردهای محاسباتی تکاملی^۵، مخصوصاً الگوریتم های ژنتیک، موفق

^۱ Linear programming

^۲ Non linear programming

^۳ Dynamic programming

^۴ Meta heuristic

^۵ Evolutionary computation

ترین و محبوب ترین روش بهینه سازی برای این مسئله بوده اند. در مقایسه با روش های دیگر بهینه سازی، الگوریتم های فراکاوشی دارای مزایای عمده ای هستند از جمله:

الف: آنها مستقل از اهداف طراحی می باشند، از این جهت لزومی به تغییرات در توابع هدف نمی باشد. این الگوریتم ها در هر نوع سیستمی، بدون نیاز به ساده سازی سیستم، می توانند استفاده شوند.

ب: این الگوریتم ها در حالت جستجوی شبه جامع، کار می کند لذا شانس بیشتری برای یافتن حل بهینه صحیح یا حل نزدیک به بهینه وجود دارد.

ج: این الگوریتم ها می توانند به راحتی در حل مسایل بهینه سازی چند هدفه به کار روند. با وجود تمام شایستگی ها و موفقیت های روش فوق، هنوز الگوریتم های فراکاوشی یک روش کامل نمی باشند.

نقص های عمده ی این الگوریتم ها عبارتند از:

الف: این الگوریتم ها، بعنوان یک الگوریتم تصادفی^۱، با جمعیت هایی که به طور تصادفی^۲ ایجاد می شوند، مقدار دهی اولیه می شود. یک الگوریتم که با داده های تصادفی متفاوت، مقدار اولیه دهی می شود، ممکن است حل های متفاوتی برای یک مسئله خاص ایجاد کند.

ب: این الگوریتم ها بعنوان یک روش موثر، در یافتن حل های نزدیک بهینه، تأیید شده است. اما این الگوریتم ها می توانند بسیار زمان بر و در نتیجه غیر عملی باشند.

ج: چندین متغیر مرتبط با پیکره بندی و اجرای الگوریتم، باید در طی فرآیند بهینه سازی تعریف شود. برای یافتن این متغیرها، باید سعی و خطای زیادی انجام داد.

^۱ stochastic
^۲ Randomly

رویکردهای پیشرفته ای مثل، الگوریتم مورچگان^۱، شبیه سازی آنیلینگ^۲، مکانیزم های طبیعی مختلفی را استفاده می کنند، اما خصیصه های مشابهی با الگوریتم های ژنتیک دارند. بعضی از مطالعات نشان داده اند که اثر بخشی این روش ها، وقتی در شبکه های بزرگ به کار روند، بشدت کاهش می یابد (Guo et al., 2008).

رویکردهای جستجوی تابو^۳، ماشین های سلولی^۴ بعنوان الگوریتم های جستجوی متمرکز شده، دسته بندی می شوند، که اغلب در اثر بخشی بهینه سازی، برتر می باشند. اما تمایل زیادی به گیر افتادن در کمینه محلی دارند. روش های ترکیبی^۵، که بهترین خصوصیات الگوریتم های متفاوت را ترکیب می کنند، بطور فزاینده ای در تحقیقات استفاده شده اند، تمام این روش های ترکیبی، عملکرد بهینه سازی را، همراه با کاهش هزینه محاسبات، ارتقا داده اند.

PSO یکی از روش های محاسباتی تکاملی می باشد. این روش از زندگی اجتماعی گروه پرندگان، الهام گرفته شده است. ایده اصلی، شبیه سازی رفتار گروه پرندگان در کوشش برای رسیدن به مقصود معلوم خود (تابع برازندگی) در حالیکه در هوا (فضای جستجو) پرواز می کنند، می باشد.

هر چند مطالعات زیادی در استفاده از روش های پیشرفته ی بهینه سازی انجام شده است، تحقیقات جدید نیز بیشتر بر روی یافتن روش های نو ظهور بهینه سازی متمرکز شده و تنها تلاش های معدودی در تحقیق بر روی توسعه تئوری ها و مدل سازی هیدرولیکی شبکه های فاضلاب شهری انجام شده است (Guo et al., 2008). هر چند مدل های شبیه سازی پیچیده در دسترس می باشند اما محاسبات

^۱ Ant algorithm

^۲ Annealing

^۳ Taboo search

^۴ Cellular automata

^۵ Hybrid

هیدرولوژیکی و هیدرولیکی بسیار ساده شده، هنوز در بهینه سازی شبکه های فاضلاب پذیرفته می شوند.

در این رساله به موضوع بهینه سازی شبکه ی مجزای جمع آوری فاضلاب شهری با روش PSO¹ که از روشهای بهینه سازی تکاملی می باشد، پرداخته شده است.

رساله در هفت فصل تالیف شده است، در دو فصل دو و سه به ترتیب مبانی نظری هیدرولیکی و بهینه سازی شرح داده شده اند، در فصل چهارم به بررسی سوابق مطالعاتی پرداخته شده است. فصل پنجم شامل مواد و روش ها می باشد. برنامه ی محاسبات هر دو حل هیدرولیکی و بهینه سازی به صورت همزمان در محیط نرم افزار MATLAB نوشته شده است. دو مبحث آشنای معادله ی پیوستگی و رابطه ی جریان مبنای حل هیدرولیکی در این رساله بوده است. برای بررسی رابطه ی جریان از معادله ی مانینگ در حالت نیمه پر استفاده شده است PSO که از روش های تکاملی بهینه سازی می باشد و می توان از آن به عنوان روش جدیدتری نسبت به روش الگوریتم ژنتیک یا روش های مشابه یاد کرد. مبنای حل بهینه سازی بوده است.

در فصل ششم که شرح کارهای انجام شده توسط نگارنده می باشد، یک روش ترکیبی مقید سازی پیشنهاد شده است، بخشی از شبکه ی جمع آوری فاضلاب شهر کرمان که توسط تابش (۱۳۸۹) آخوندیان و افشار (۱۳۸۹) با استفاده از روش های مختلف بهینه سازی طرح شده بود در این رساله مجدداً طراحی شده است. و در نهایت بعنوان مطالعه ی موردی به طراحی بخشی از شبکه شهر طرقله پرداخته شده است.

و در نهایت در فصل هفتم نتیجه گیری آورده شده است. بهترین جواب توسط روش PSO در حدود جوابهای دیگر پژوهشگران (برابر با ۸۵۲۴۵۴) حاصل شد. که البته جواب ما از بهترین جواب حاصله در دیگر مطالعات بیشتر می باشد. با توجه به خصوصیات روش PSO دلیل این امر بزرگی فضای جستجو

¹ Particle swarm optimization

و مشکل تكثر بالای مسئله می باشد. روش PSO در حل مطالعه‌ی موردی نیز جوابهای قابل قبولی به دست آورده است.

اهداف تحقیق به این شرح می باشد:

✓ طراحی اقتصادی شبکه‌ی جمع آوری فاضلاب

✓ معرفی روش بهینه سازی مناسبتر و دارای بازده بیشتر

فصل دوم

۲ مبانی طراحی شبکه ی فاضلاب

شبکه ی جمع آوری فاضلاب ، شامل مجراهایی می باشد که به منظور انتقال فاضلاب به تصفیه خانه ساخته می شوند. این شبکه ها شامل سه دسته کلی خانگی، آب باران یا درهم می باشند (محو، ۱۳۶۹).

در طراحی شبکه ی جمع آوری فاضلاب قبل از هر محاسبه ای نیازمند یافتن حجم فاضلابی که در شبکه جریان خواهد یافت، می باشیم. کمیت فاضلاب تولید شده در جوامع و کشورهای مختلف بسته به عواملی مثل میزان آب مصرفی، آب وهوا روش زندگی و اقتصاد، متفاوت می باشد. میانگین سرانه ی مصرف آب، شامل خانگی، تجاری، صنعتی و خدمات عمومی در ایالات متحده به ترتیب ۲۲۰، ۹۰، ۳۰، ۲۶۰ لیتر در روز می باشد، حداکثر مصرف روزانه بین ۱۲۰٪ تا ۴۰۰٪ مصرف متوسط روزانه با میانگین ۱۸۰٪ می باشد. سرانه ی نرخ جریان فاضلاب

از یک خانه ی مسکونی در ایالات متحده میتواند حدود ۲۶۵ لیتر در روز باشد. حدوداً ۶۰٪ تا ۸۵٪ مصرف سرانه ی آب تبدیل به فاضلاب می شود. مقدار فاضلاب های شهری در اثر عواملی مثل ورود آبهای زیر زمینی یا خروج فاضلاب از لوله از محل درزها، میزان آب مصرفی و اثر رشد جمعیت تغییر می کند.

بجز رشد سالیانه ی جمعیت، میانگین مصرف سرانه ی آب نیز به علت بالا رفتن سطح زندگی مردم، دارای رشد سالانه ایست که میتوان آنرا حدود ۵/۰٪ تا ۲ درصد در نظر گرفت. در طرح شبکه ی فاضلاب شهر ها و برای محاسبه ی مقدار فاضلاب باید توجه داشت که به علل اقتصادی ممکن است برخی خانه ها تمایل به گرفتن انشعاب نداشته باشند، لذا توجه به ضریب بهره برداری از شبکه و انتخاب درست آن در مراحل نخستین بهره برداری بسیار لازم می باشد. بسته به آبکش بودن زمین و سطح آب های زیر زمینی این ضریب می تواند بین ۵۰٪ تا ۹۰ درصد باشد، برای شهرک های تازه ساز ضریب مذکور می تواند بین ۹۰ تا ۱۰۰ درصد باشد (منزوی، ۱۳۸۹). میزان جریان در هر منطقه نسبت به فصل، روز و ساعت متغیر می باشد، تغییر در میزان فاضلاب، در طراحی تمام لوله های اصلی و فرعی تاثیر دارد.

پس از تعیین مقدار فاضلاب برای حالت های گوناگون بهره برداری، برای محاسبه ی شبکه ی جمع آوری فاضلاب باید گام های زیر را برداشت:

گام اول: تعیین نقشه های توپوگرافی برای بررسی وضعیت کلی عوارض طبیعی اطراف شهرها و امکان ورود سیلاب و همچنین انجام محاسبات دقیق شبکه

گام دوم: انتخاب مسیر لوله ها با توجه به مسیر حرکت فاضلاب با استفاده از نقشه های توپوگرافی

گام سوم: نام گذاری مسیرها

گام چهارم: تعیین حوزه ی آبریز لوله ها

گام پنجم: تهیه پروفیل های طولی برای همه خیابان ها کوچه ها و گذرها