

## دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

### دانشکده جنگلداری و فناوری چوب

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد( M.Sc) در رشته جنگلشناسی و اکولوژی جنگل

## عنوان

## دینامیک عناصر غذایی لاشبرگ های راش و ممرز در لایه آلی راشستان آمیخته جنگل شصت کلاته گرگان

نگارش

روجا امينى

#### استاد راهنما

دکتر رامین رحمانی

اساتيد مشاور

دكتر هاشم حبشي - دكتر قوام الدين زاهدي

فروردين ٨٨

آزادشدن مواد غذایی از لاشبرگهای در حال تجزیه بخش مهمی از چرخه عناصر غذایی در اکوسیستمهای جنگلی میباشد. چگونگی آزاد شدن عناصر غذایی موجود در لاشبرگ به لحاظ کمی و کیفی در طی زمان را ديناميک عناصر غذايي ميگويند. هدف اين بررسي، تعيين ديناميک عناصر کربن، نيتروژن، فسفر، يتاسيم، منيزيم و کلسیم لاشبرگ دو گونه راش (Fagus orientalis) و ممرز (Carpinus betulus) در لایه آلی راشستان جنگل شصت کلاته گرگان بوده است. در فصل پاییز، برگهای تازه خزان کرده راش و ممرز در پنج پلات (تکرار) از قطعه بررسی دائمی جمع آوری گردیدند و درون کیسههای لاشبرگی با قطر منفذ دو میلیمتر قرار داده شدند و در مکان مناسبی از محیط جنگل مستقرشدند. نمونهبرداری جهت انجام آزمایشات شیمیایی، در طول یک سال (هشت دوره) صورت گرفت. روند بازگشت عناصر کلسیم، منیزیم و پتاسیم لاشبرگ راش به خاک مشابه یکدیگر بود. همچنین روند بازگشت منیزیم و پتاسیم لاشبرگ راش و ممرز به خاک مشابه یکدیگر بود. دینامیک عناصر نيتروژن و فسفر دو گونه راش و ممرز، شامل مرحله عدم تحرک و تحرک بود. غلظت عناصر کلسيم، منيزيم و یتاسیم لاشبرگ راش و ممرز طی مطالعه دچار نوسان شدند. عناصر نیتروژن، فسفر و کربن آلی با وزن ثانویه لاشبرگ راش در سطح ۹۹ درصد و نسبت کربن به نیتروژن با وزن ثانویه لاشبرگ راش در سطح ۹۵ درصد همبستگی معنیدار نشان دادند. عناصر نیتروژن، کلسیم و همچنین نسبت کربن به نیتروژن و نسبت نیتروژن به فسفر با وزن ثانویه لاشبرگ ممرز در سطح ۹۹ درصد همبستگی معنیدار نشان دادند. غلظت تمام عناصر مورد بررسی در پژوهش حاضر در لاشبرگ ممرز طی دوره یکساله بیش از لاشبرگ راش بود. شاخصهای نسبت کربن به نیتروژن، نسبت کربن به فسفر و نسبت نیتروژن به فسفر نشان دادند که سرعت تجزیه لاشبرگ ممرز بیشتر از لاشبرگ راش میباشد. در مجموع، مقدار کاهش عناصر غذایی در مراحل مختلف تجزیه، یکسان نمیباشد. همه عناصر غذایی دینامیک یکسانی ندارند. لاشبرگ گونه راش و ممرز به لحاظ کیفیت و کمیت و همچنین سرعت تجزیه متفاوت میباشند. دو گونه راش و ممرز اصلاح کننده کیفیت خاک محسوب میشوند و در بهبود حاصلخیزی خاکهای جنگلی کاربرد دارند. با توجه به نتایج، تودههای آمیخته راش و ممرز باید به صورت آمیخته اداره شوند. همچنین در مطالعات جنگلکاری و احیای جنگلهای مخروبه با توجه به اقلیم و ارتفاع توده از سطح دریا و شدت تخریب توده کاربرد آنها ضروری می باشد.

واژگان کلیدی: دینامیک عناصر غذایی، راش، ممرز، تجزیه لاشبرگ

١	فصل اول– مقدمه و هدف
۲	۱–۱– مقدمه
٣	۱–۲– کلیات
٣	۱-۲-۱ بیان مساله و اهمیت اکولوژیک تجزیه لاشبرگ
٣	۱–۲–۱ – بیان مساله
٤	۱-۲-۱-۲ اهمیت اکولوژیک تجزیه لاشبرگ
٦	۱–۲–۲ بیان تعاریف
٨	۱–۲– ۳ – عناصر غذایی مورد نیاز درخت
۱۱	۱–۲–٤ ضرورت انجام تحقيق
۱۳	۱–۲–۵ بیان اهداف تحقیق
١٤	فصل دوم– پیشینه پژوهش
١٥	۲–۱– مقدمه
۱۷	۲-۲ – روش تله لاشريزه
۱۷	۲-۳- روش کیسه لاشبر گی
۱۸	۲-۲- دینامیک عناصر غذایی
۱۹	۲-۵- سرعت تجزیه لاشبرگ و عوامل موثر بر آن
۲.	۲-۲- شاخصهای سرعت تجزیه لاشبر گ
٤١	فصل سوم- مواد و روشها
٤٢	۳-۱- موقعیت جغرافیایی و مشخصات طبیعی محل تحقیق
٤٢	۳-۱-۱- موقعیت جغرافیایی
٤٣	۳–۱–۲ آب و هوا
٤٤	۳–۱–۳– زمین شناسی
٤٥	۳-۱-۴- خاکشناسی
٤٥	۳–۱–۵– پوشش گیاهی
٤٦	۳–۲– روش بررسی
٤٦	۳–۲–۱– انتخاب مکان تحقیق
٤٧	۳-۲-۲ نمونهبرداری لاشبرگ
٤٩	۳-۲-۳ روش های اندازه گیری عناصر موجود
٤٩	۳-۳- روش تجزیه و تحلیل دادهها
٥٠	فصل چھارم- نتایج

01	٤-١- نيتروژن
٥١	۲-۱-۱ نیتروژن لاشبرگ گونه راش
٥١	۲-۱-۱-۱ مقایسه میانگین نیتروژن لاشبرگ راش گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
٥٢	۲-۱-۱-۲ مقایسه میانگین نیتروژن لاشبرگ راش در ماههای مختلف نمونهبرداری
٥٢	۲-۱-۲ نیتروژن لاشبرگ ممرز
٥٣	۲-۱-۲ مقایسه میانگین نیتروژن لاشبرگ ممرز گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
٥٤	۲-۲-۲- مقایسه میانگین نیتروژن لاشبرگ ممرز در ماههای مختلف نمونهبرداری
٥٥	۲–۱–۴ مقایسه میانگین نیتروژن لاشبرگ راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
٥٦	۲-۲ فسفر
٥٦	٤-٢-١ فسفر لاشبرگ راش
٥٦	٤-٢-١-١ مقایسه میانگین فسفر لاشبرگ راش گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
٥٧	٤-٢-١-٢ مقایسه میانگین فسفر لاشبرگ راش در ماههای مختلف نمونهبرداری
٥٧	٤-٢-٢ فسفر لاشبرگ ممرز
٥٨	۲-۲-۲) مقایسه میانگین فسفر لاشبرگ ممرز گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
٥٨	۲-۲-۲-۲ مقایسه میانگین فسفر لاشبرگ ممرز در ماههای مختلف نمونهبرداری
٥٩	۲-۲-۳ مقایسه میانگین فسفر لاشبرگ راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
٦٠	۲–۴ پتاسيم.
٦٠	۲-۳-۲ پتاسیم لاشبرگ راش
٦١	۶–۳–۱–۱– مقایسه میانگین پتاسیم لاشبرگ راش گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
٦١	۲-۳-۲ مقایسه میانگین پتاسیم لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
٦٢	٤-٣-٢ پتاسيم لاشبرگ ممرز
٦٣	۲-۳-۲ مقایسه میانگین پتاسیم لاشبرگ ممرز گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
٦٣	۶-۳-۲-۲ مقایسه میانگین پتاسیم لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
٦٤	۶-۳-۳ مقایسه میانگین پتاسیم لاشبرگ راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
٦٥	٤-٤- منيزيم
٦٥	٤-٤-١ منيزيم لاشبرگ راش
٦٥	٤-٤-١-١- مقایسه میانگین منیزیم لاشبرگ راش گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
٦٥	٤-٤-١-٢- مقایسه میانگین منیزیم لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
77	٤-٤-٢ منيزيم لاشبرگ ممرز
٦٧	٤-٤-٢- مقايسه ميانگين منيزيم لاشبرگ ممرز گروه شاهد با ماههاي نمونهبرداري

٦٧	٤-٤-٢- مقایسه میانگین لاشبرگ منیزیم ممرز در ماههای نمونهبرداری
٦٧	٤-٤-٣- مقایسه میانگین منیزیم لاشبرگ راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
٦٨	٤-٥- كلسيم.
٦٨	٤-٥-١- كلسيم لاشبرگ راش
٦٩	٤-٥-١-١- مقایسه میانگین کلسیم لاشبرگ راش گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
٦٩	٤-٥-١-٢- مقایسه میانگین کلسیم لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
٧٠	٤-٥-٢- كلسيم لاشبر گ ممرز
٧١	٤-٥-٢-١- مقایسه میانگین کلسیم لاشبرگ ممرز گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
۷١	٤-٥-٢-٢- مقایسه میانگین کلسیم لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
٧٢	٤-٥-٣- مقایسه میانگین کلسیم لاشبرگ راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
۷۳	۲-۲ کربن آلی
۷۳	٤-٦-١- كربن ألى لاشبرگ راش
۷۳	٤-٦-١-١- مقایسه میانگین کربن آلی لاشبرگ راش گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
٧٤	٤-٦-١-٢- مقایسه میانگین کربن آلی لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
٧٤	٤-٦-٦ كربن ألى لاشبرگ ممرز
۷٥	٤-٦-٦- مقایسه میانگین کربن آلی لاشبرگ ممرز گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
۷٥	٤-٦-٢-٢ مقایسه میانگین کربن آلی لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
V٦	٤-٦-٣ مقایسه میانگین کربن آلی لاشبرگ راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
VV	٤–٧- نسبت کربن به نیتروژن
VV	٤–٧–١ نسبت کربن به نیتروژن لاشبرگ راش
V۸	۲-۷-۱ مقایسه میانگین کربن به نیتروژن لاشبرگ راش گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
V۸	٤-٧-١-٢- مقایسه میانگین کربن به نیتروژن لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
۷۹	٤–٧–٤ نسبت كربن به نيتروژن لاشبرگ ممرز
٨٠	٤-٧-٤- مقایسه میانگین کربن به نیتروژن لاشبرگ ممرز گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
٨٠	٤-٧-٢- مقایسه میانگین کربن به نیتروژن لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
٨١	۲-۷-۳ مقایسه میانگین کربن به نیتروژن لاشبرگ راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
۸۲	۵–۸ نسبت کربن به فسفر
۸۲	٤-٨-٤ نسبت كربن به فسفر لاشبرگ راش
۸۲	٤-٨-١- مقایسه میانگین کربن به فسفر لاشبرگ راش گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
۸۳	٤-٨-١-٢- مقایسه میانگین کربن به فسفر لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری

۸۳	٤-٨-٢ نسبت كربن به فسفر لاشبرگ ممرز
٨٤	۵–۸–۲–۱– مقایسه میانگین کربن به فسفر لاشبرگ ممرز گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
٨٤	۵-۸-۲-۲- مقایسه میانگین کربن به فسفر لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
٨٥	۵–۸–۳ مقایسه میانگین کربن به فسفر لاشبرگ راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
۸٦	٤–٩– نسبت نيتروژن به فسفر
۸٦	٤-٩-١- نسبت نيتروژن به فسفر لاشبرگ راش
۸V	٤–۹–۱–۱ مقایسه نیتروژن به فسفر لاشبرگ راش گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
٨٧	٤–۹–۱–۲ مقایسه میانگین نیتروژن به فسفر لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
۸V	٤-٩-٢ نسبت نيتروژن به فسفر لاشبرگ ممرز
лл	٤–۹–۲– مقایسه نیتروژن به فسفر لاشبرگ ممرز گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
٨٩	۶-۹-۲-۲ مقایسه میانگین نیتروژن به فسفر لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
٨٩	۶–۷–۳ مقایسه میانگین نیتروژن به فسفر لاشبرگ راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
٩٠	٤-١٠- درصد وزن ثانويه
٩٠	٤-١٠١٠ درصد وزن ثانویه لاشبرگ راش
۹١	۶-۱۰۱۰ مقایسه وزن ثانویه لاشبرگ راش گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
۹١	۶-۱۰-۱-۲- مقایسه میانگین وزن ثانویه لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
٩٢	۶-۱۰-۲ وزن ثانویه لاشبرگ ممرز
٩٣	۲-۱۰-۲ مقایسه وزن ثانویه لاشبرگ ممرز گروه شاهد با ماههای نمونهبرداری
٩٤	۲-۱۰-۲ مقایسه میانگین وزن ثانویه لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
٩٤	۶-۱۰-۳ مقایسه میانگین وزن ثانویه لاشبرگ راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
٩٦	٤-١١- ارتباط وزن ثانویه لاشبرگ با عناصر غذایی
٩٦	۲–۱۱–۱ ارتباط میان وزن ثانویه و عناصر غذایی لاشبرگ گونه راش
٩٦	٤-١١-١- ارتباط وزن ثانويه و نيتروژن لاشبرگ راش
٩٧	٤-١١-١-٢- رابطه وزن ثانويه با فسفر لاشبرگ راش
٩٨	۵–۱۱–۱–۳– رابطه وزن ثانویه و کربن آلی لاشبرگ گونه راش
٩٩	۵–۱۱–۱۶– رابطه وزن ثانویه و نسبت کربن به نیتروژن لاشبرگ راش
۱۰۰	۵-۱۱-۲ رابطه وزن ثانویه و عناصر غذایی لاشبرگ گونه ممرز
۱۰۱	٤-١١-٢- رابطه وزن ثانویه و نیتروژن لاشبرگ گونه ممرز
۱۰۲	و. وی وی وی وی وی در بروی . ۲-۱۱-۲-۲-۱ رابطه وزن ثانویه و کلسیم لاشبرگ گونه ممرز
۱۰۳	و. وو وی وی و یم . ۲–۱۱–۲–۳– رابطه وزن ثانویه و نسبت نیتروژن به فسفر لاشبرگ ممرز

1.2	٤-١١-٢- رابطه وزن ثانویه و نسبت کربن به نیتروژن لاشبرگ ممرز
1.0	فصل پنجم- بحث و نتیجه گیری
١٠٦	٥–١ نيتروژن
١٠٨	٥-٢- فسفر
۱۰۸	٥–٣– پتاسيم
١٠٩	٥-٤- كلسيم.
۱۱۰	0-0- منيزيم
111	۵–٦- نسبت کربن به نیتروژن
۱۱۳	٥-٧- نسبت كربن به فسفر
112	٥-٨- وزن ثانويه
110	۵–۹– ارتباط وزن ثانویه و متغیرها
۱۱٦	۵-۱۰- نتیجه گیری
١١٨	پيشنهادات پژوهشي
۱۱۹	پیشنهادات اجرایی
17.	منابع

٥٣	جدول٤-١- مقایسه میانگین نیتروژن لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
٥٤	جدول٤-٢- مقایسه میانگین نیتروژن لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
00	جدول٤-٣- مقایسه میانگین نیتروژن لاشبرگ راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
٥٧	جدول٤-٤- مقایسه میانگین فسفر لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
٥٩	جدول٤-٥- مقایسه میانگین فسفر لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
٦.	جدول٤-٦- مقایسه میانگین فسفر لاشبرگ راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
٦٢	جدول٤–٧- مقایسه میانگین پتاسیم لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
٦٣	جدول٤–٨- مقایسه میانگین پتاسیم لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
٦٤	جدول٤-٩- مقایسه میانگین پتاسیم لاشبرگ راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
77	جدول٤-١٠- مقایسه میانگین منیزیم لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
٦٧	جدول٤–١١– مقایسه میانگین منیزیم لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
77	جدول٤-١٢- مقایسه میانگین منیزیم راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
٧.	جدول٤-١٣- مقايسه ميانگين كلسيم لاشبرگ راش در ماههاي نمونهبرداري
٧١	جدول٤-١٤- مقایسه میانگین کلسیم لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
٧٢	جدول٤–١٥– مقایسه مقادیر میانگین کلسیم راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
٧٤	جدول٤-١٦- مقایسه میانگین کربن آلی لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
$\vee$ ٦	جدول٤–١٧– مقایسه میانگین کربن آلی لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
VV	جدول٤–١٨– مقایسه میانگین کربن آلی راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
٧٩	جدول٤–١٩ مقایسه میانگین کربن به نیتروژن لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
Λ•	جدول٤-٢٠- مقایسه میانگین کربن به نیتروژن لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
۸١	جدول٤–٢١– مقایسه میانگین نسبت کربن به نیتروژن لاشبرگ راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
٨٣	جدول٤-٢٢- مقایسه میانگین کربن به فسفر لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
٨٥	جدول٤-٢٣- مقایسه میانگین کربن به فسفر لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
7	جدول ٤-٢٤- مقایسه میانگین کربن به فسفر لاشبرگ راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
$\Lambda\Lambda$	جدول٤-٢٥- مقایسه میانگین نیتروژن به فسفر لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
٨٩	جدول٤-٢٦- مقایسه میانگین نیتروژن به فسفر لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
٩.	جدول٤– ٢٧- مقایسه میانگین نیتروژن به فسفر لاشبرگ راش با ممرز در ماههای نمونهبرداری
٩٢	جدول٤–٢٨- مقایسه میانگین وزن ثانویه لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
٩٣	جدول٤-٢٩- مقایسه میانگین وزن ثانویه لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
90	جدول٤-٣٠- مقايسه ميانگين وزن باقي مانده لاشبرگ راش با ممرز

٩٦	جدول٤-٣١- همبستگي عناصر غذايي و وزن ثانويه لاشبرگ راش
۱۰۰	جدول٤– ٣٢– همبستگی عناصر غذایی و وزن ثانویه ممرز

	•
حه	صە

٥٢	شکل ٤-١- میانگین نیتروژن لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
٥٤	شکل ٤-٢- میانگین نیتروژن لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
00	شکل٤-۳- تغییرات نیتروژن لاشبرگ راش و ممرز در ماههای نمونهبرداری
٥٦	شکل ٤-٤- میانگین فسفر لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
٥٨	شکل ٤-٥- میانگین فسفر لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
٥٩	شکل ٤-٦- تغییرات فسفر لاشبرگ راش و ممرز در ماههای نمونهبرداری
٦١	شکل ٤-٧- میانگین پتاسیم لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
٦٢	شکل ٤-٨- میانگین پتاسیم لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
٦٤	شکل٤-۹- تغییرات پتاسیم لاشبرگ راش و ممرز در ماههای نمونهبرداری
٦٥	شکل ٤-١٠- میانگین منیزیم لاشبرگ راش در ماههای نمونه برداری
٦٦	شکل ٤–١١– میانگین منیزیم لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
٦٨	شکل ٤–١٢– تغییرات منیزیم لاشبرگ راش و ممرز در ماههای نمونهبرداری
٦٩	شکل ٤–١٣– میانگین کلسیم لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
٧٠	شکل ٤-١٤- میانگین کلسیم لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
٧٢	شکل٤-١٥- تغییرات کلسیم لاشبرگ راش و ممرز در ماههای نمونهبرداری
۷۳	شکل ٤–١٦– میانگین کربن آلی لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
۷٥	شکل ٤–١٧– میانگین کربن آلی لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
<b>۲</b> ٦	شکل ٤–١٨– تغییرات کربن آلی لاشبرگ راش و ممرز در ماههای نمونه برداری
٧٨	شکل ٤–١٩– میانگین نسبت کربن به نیتروژن لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
۷۹	شکل ٤-٢٠– میانگین نسبت کربن به نیتروژن لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
۸١	شکل٤-۲۱- تغییرات کربن به نیتروژن لاشبرگ راش و ممرز در ماههای نمونهبرداری
۸۲	شکل ٤-٢٢- میانگین نسبت کربن به فسفر لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
٨٤	شکل ٤–٢٣– میانگین نسبت کربن به فسفر لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
٨٥	شکل٤-٢٤- تغییرات نسبت کربن به فسفر لاشبرگ راش و ممرز در ماههای نمونهبرداری
۸٦	شکل ٤–٢٥– میانگین نسبت نیتروژن به فسفر لاشبرگ راش در ماههای نمونهبرداری
λλ	شکل ٤-٢٦- میانگین نسبت نیتروژن به فسفر لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
٩٠	شکل٤–٢٧– تغییرات نیتروژن به فسفر لاشبرگ راش و ممرز در ماههای نمونهبرداری
٩١	شکل ٤–٢٨– میانگین وزن ثانویه راش در ماههای نمونهبرداری
٩٢	شکل ٤-٢٩- میانگین درصد وزن ثانویه لاشبرگ ممرز در ماههای نمونهبرداری
٩٤	شکل٤-۳٠- تغییرات وزن ثانویه لاشبرگ راش و ممرز در ماههای نمونهبرداری

٩٧	شکل٤–٣١– رابطه وزن ثانويه و نيتروژن راش
٩٨	شکل٤-٣٢- رابطه وزن ثانویه و فسفر راش
٩٩	شکل٤–٣٣– رابطه میان وزن ثانویه و کربن آلي لاشبرگ گونه راش
۱	شکل٤-٣٤– رابطه نسبت کربن به نیتروژن و وزن ثانویه لاشبرگ گونه راش
۱۰۱	شکل٤-٣٥– رابطه وزن ثانویه و نیتروژن لاشبرگ ممرز
1.7	شكل٤-٣٦- رابطه وزن ثانويه و كلسيم لاشبرگ ممرز
۱۰۳	شکل ٤–٣٧– رابطه وزن ثانویه و نسبت نیتروژن به فسفر لاشبرگ ممرز
١٠٤	شکل٤–٣٨– رابطه وزن ثانويه و نسبت کربن به نيتروژن لاشبرگ ممرز

# JgUbo

## رس

g

<u> تايات</u>

۱–۱– مقدمه

امروزه مدیریت و برنامه ریزی صحیح در منابع طبیعی بر پایه شناخت استعدادها و ارزیابی توان اکولوژیک اکوسیستمهای طبیعی استوار است. ارزیابی توان اکولوژیک رویشگاههای جنگلی، شاخصی را ارائه می دهد که پتانسیل رویشگاه را در زمینه کارکردهای مختلف جنگل، همانند تولید چوب، حفظ خاک، حفظ تنوع زیستی و تأمین آب تعیین می نماید. با تغییر در ویژگی های اکولوژیک اکوسیستمهای طبیعی همچون خاک، میکروکلیما، ارتفاع از سطح دریا، شیب و جهت جغرافیایی، این شاخص از رویشگاهی به رویشگاه دیگر تغییر می یابد، زیرا ویژگی های اکولوژیک رویشگاه بر پتانسیل رویشگاه اثرگذار می باشند. روش های متداول ارزیابی توان اکولوژیک رویشگاه شامل: استفاده از شاخصهای تنوع زیستی گیاهی و جانوری، منحنی های شاخص رویشگاه شامل: استفاده از شاخصهای تنوع زیستی گیاهی و جانوری، منحنی های شاخص

1- Site Index

2-Leaf Analyze

3- Litter Decomposition

۲-۱- کلیات

- ۱–۲–۱ بیان مساله و اهمیت اکولوژیک تجزیه لاشبرگ
  - ۱–۲–۱–۱ بیان مساله

در اکوسیستمهای جنگلی چرخه عناصر غذایی یک فرایند پایدار است که طی مراحل مختلفی انجام میشود. بخش بیولوژیک این چرخه با جذب عناصر غذایی از خاک، توسط درختان، آغاز میشود و تا بازگشت آنها به خاک به صورت لاشریزه و تجزیه شدن به عناصر قابل جذب خاتمه مییابد [۱۵]. آزادشدن مواد غذایی از لاشبر گهای در حال تجزیه بخش مهمی از چرخه عناصر غذایی در اکوسیستمهای جنگلی میباشد که مقدار عناصر غذایی قابل دسترس برای جذب توسط گیاه و یا خروج از اکوسیستم را کنترل مینماید [۲۵].

به طور کلی برگها ۷۵ تا ۸۰ درصد کل لاشریزه را در چرخه عناصر غذایی اکوسیستمهای جنگلی تشکیل میدهند [۳۹]. در حدود ۷۵ درصد از عناصر غذایی که از طریق لاشریزه به کف جنگل برمی گردد در برگ گیاه ذخیره می شود که پس از خزان برگها و تجزیه آنها این عناصر غذایی به خاک باز می گردند و موجب افزایش ذخیره موادآلی و عناصرغذایی در خاک می شود [۱۲]. در نتیجه تجزیه شدن برگها، مقدار قابل توجهی نیتروژن در خاک ذخیره می شود [۱۷] و لایهای از مواد آلی مرده و هوموس تولید می گردد که آمیخته شدن آنها با خاک معدنی موجب اصلاح خواص فیزیکی و شیمیایی خاک می شود. همچنین بازگشت مواد معدنی و آلی موجود در برگ به خاک باعث تقویت هوموس می شود که با توجه به کیفیت لاشبرگ روی بهبود حاصلخیزی خاک و افزایش جمعیت میکروارگانیسمها تاثیر میگذارد و در نهایت موجب پایداری چرخه عناصر غذایی در اکوسیستم جنگل میگردد.

۱-۲-۱-۲ اهمیت اکولوژیک تجزیه لاشبرگ

تجزیه لاشریزه و فتوسنتز درختان جنگلی دو فرایندی هستند که تولید کربن زیستی (بیولوژیک) را در اکوسیستمهای جنگلی به عهده دارند. از آنجا که تجزیه عمدتا به کندی و در سطح یا درون خاک رخ میدهد، بنابراین جای تعجب نیست که در میان دو فرایند انتقالدهنده کربن، کمتر مورد مطالعه قرار گیرد [۳۱]. در دو دهه اخیر، نیاز به درک بهتری از تجزیه به طور فزایندهای آشکار شده است.

در سطح زیستکره به دو دلیل عمده درک تجزیه اهمیت دارد. اول اینکه، مقدار قابل توجهی دیاکسیدکربن، متان و گازهای نیتروژنی به عنوان محصول تجزیه آزاد می شود. اخیرا این گازهای به اصطلاح گلخانهای به دلیل نقشی که در پتانسیل تغییرات آب و هوای جهانی دارند بسیار مورد توجه قرار گرفتهاند. دوم اینکه، خاک منبع مهمی برای ذخیره کربن است. با توجه به این که کربن در خاک به صورت هوموس ذخیره می شود و با ترکیبات آلی پایدار خاک ارتباط دارد، در اتمسفر منتشر نمی شود. بنابراین درک عوامل موثر در مقدار هوموس تشکیلیافته و پایداری آن، در

در سطح اکوسیستم، تجزیه به چند دلیل اهمیت دارد. چرخه عناصر غذایی آشکارا با تجزیه مرتبط می باشد. قابلیت دسترسی به عناصر غذایی در خاکها به دینامیک تجزیه مواد آلی در آن خاک بستگی دارد. به علاوه، افزایش مواد آلی در خاک، قابلیت تبادل کاتیونی (CEC) را تا حد زیادی افزایش میدهد و اثرات مثبتی روی ظرفیت نگهداری عناصر غذایی در خاک دارد. تجزیه میتواند pH خاک را تحت تاثیر قرار دهد. اگر گیاهان کاتیونهای بازی را از خاکهای معدنی به سطح خاک پمپ کنند تا طی شستشو و تجزیه لاشبرگ آزاد شوند، ممکن است pH خاک افزایش یابد. همچنین احتمال دارد از طریق آزادسازی CO2 و تشکیل اسیدکربنیک، pH خاک کاسته شود [۳۱].

اثر دیگر تجزیه، روی تنوع و پایداری جمعیتهای اکولوژیک میباشد. شبکههای غذایی کامل، بر اساس تجزیه پایهگذاری شدهاند. شبکههای غذایی خردهریزخوار، کربن و انرژی بیشتری را نسبت به شبکههای غذایی علفخوار تولید میکنند. تنها مقدار کمی از تولید نخستین توسط گیاهخواران مصرف میشوند و به سطوح بالاتر غذایی انتقال داده میشوند. در مقابل تمام تولیدات اکوسیستم در نهایت به بخش خردهریزخوار منتقل میشوند.

تجزیه، سایر فرایندهای خاک را نیز تحت تاثیر قرار میدهد. برای مثال، بخشی از لاشبرگ، تشکیلدهنده هوموس و اسیدهای آلی میباشد. بنابراین به عنوان یک منبع پشتیبان برای ذخیره عناصر غذایی مورد نیاز گیاه عمل میکند. هوموس ممکن است به عنوان منبع کربن برای میکروارگانیسمهایی که به طور پیوسته اسید تولید میکنند و در هوازدگی شرکت میکنند به حساب آید. عناصر غذایی در هوموس ذخیره میشوند.

علاوه بر هوازدگی، تجزیه لاشبرگ و تشکیل هوموس در ذخیره و کنترل آزادسازی عناصر غذایی و دینامیک ذخیره سازی ترکیبات کربنی موثر میباشد. تجزیه لاشبرگ و هوموس ممکن است پیش مادهای تولید کند که منجر به تولید دی اکسید کربن شود [۳۱].

مجموعه این فرایندها سبب افزایش حاصلخیزی خاک و افزایش جمعیت میکروارگانیسمها شده و در نهایت موجب پایداری چرخه عناصر غذایی در اکوسیستم جنگل میگردند.