



دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد رشته روان شناسی تربیتی

عنوان:

بررسی رابطه بین سبکهای شناختی ،ظرفیت حافظه فعال و عملکرد تحصیلی در بین دانش آموزان دختر و پسر مقطع متوسطه شهر شاهرود در سال تحصیلی ۸۸-۱۳۸۷

استاد راهنما:

دكتر حسن اسد زاده

استاد مشاور:

دكتر نور على فرخي

استاد داور: دکتر صغری ابراهیمی قوام

> پژوهشگر: زهره طباطبائي

> > 1444

تقدير وتشكر

به این وسیله برخود لازم می دانم از استادان گرانفدر که درانجام این پژوهش مرا یاری رساندند تشکرو قدردانی کنم .

تشکر می کنم از استاد گرانقدرم جناب آقای دکتر اسد زاده که بنده را درانجام این پژوهش یاری کردند

و باتشکر ازاستاد مشاور جناب آقای دکتر فرخی که بی شک راهنمایی های ایشان راهگشای انجام این پژوهش بود .

همچنین از استاد گرامی سرکارخانم دکتر ابراهیمی قوام که داوری این پایان نامه را بعهده گرفتند کمال تشکررا دارم .

ازریاست محترم اداره آموزش پرورش شهرستان شاهرود جناب آقای رستمی به خاطر لطف بی دریغشان سپاسگزارم.

از همکاران گرامیم آقایان فرهادی و خادمیان که همراه بنده دربه انجام رساندن این پایان نامه بودند تشکرو قدردانی می نمایم .

... تقديم به: ")

بدار م ••

مادرم

برادران وخواهرانم

و تامی عزیرانی که قلبثان در جهت موفقیتم می تید

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
	چکیده
	فصل اول:کلیات
١	مقدمه
٣	بیان مسأله
۵	اهميت وضرورت تحقيق
۶	اهداف تحقيق
۶	سوالات تحقيق
٧	فرضیه های تحقیق
٧	تعاریف نظری متغیرها
٨	تعاريف عملياتي متغيرها
	فصل دوم:ادبیات تحقیق
٩	مبانی و مفاهیم نظری در زمینه موضوع تحقیق
٩	مبانی و مفاهیم نظری در زمینه سبکهای شناختی
٩	سبکهای یادگیری
11	انواع سبکهای یادگیری
11	سبکهای فیزیولوژیکی
١٢	سبکهای عاطفی
١٢	سبکهای شناختی

ویژگی های سبکهای شناختی	١٣
ماهیت سبکهای شناختی	14
انواع سبکهای شناختی	18
سبکهای مفهوم سازی	19
سبکهای پاسخ تک جهتی/توجه به جزئیات	١٩
سبکهای مقاوم در برابر تغییر/انعطاف پذیر	١٩
سبکهای متعارف بودن/فردیت	19
پردازش کننده های کلامی در مقابل دیداری	۲٠
سطح مفهومی بالا در مقابل پایین	۲٠
سبک شناختی وابسته به زمینه-مستقل از زمینه	۲٠
سبک شناختی همگرا-واگرا	77
سبک شناختی تکانشی-تاّملی	۲۳
سبک شناختی سطحی نگر-عمقی نگر	۲۳
سبک شناختی نوگریز-نوگرا	74
سبک شناختی همگرا،واگرا،جذب کننده و انطباق یابنده	78
سبک شناختی (کلی نگر-جزئی نگر،کلامی-تصویری)	۲۸
ویژگی های سبک های شناختی کلی نگر-جزئی نگر	۲۸
ویژگی های سبک های شناختی کلامی-تصویری	٣.
حافظه و تاریخچه آن	٣۵
تعریف حافظه	٣٧
مراحل حافظه	٣٨

رمز گردانی	٣٩
مراحل رمز گردانی	۴.
اندوزش	44
مراحل اندوزش	۴۳
بازيابى	۵۰
فر ا موشی	۵۳
الگوها و نظریه های حافظه	۵۵
الگوی سه مرحله ای حافظه	۵۶
نظریه سلسله مراتب ها	۵۷
نظریه شبکه معنایی	۵۹
نظریه طرحواره	۶٠
نظریه شبکه های اتصال گرا	۶۱
حافظه فعال	۶۲
الگوى حافظه فعال	۶۳
مولفه های حافظه فعال	۶۵
حافظه فعال و هیجان	۶۸
حافظه فعال و یادگیری	۶۹
حافظه فعال و فناوری آموزشی	۶۹
عوامل اثر گذار بر حافظه فعال	٧١
عوامل اثرپذیر از حافظه فعال	٧٢
مروری بر تحقیقات انجام گرفته	٧٢

٧٢	تحقیقات انجام شده در خارج از کشور
79	تحقیقات انجام شده در ایران
	فصل سوم:روش تحقیق
٧٨	مقدمه
٧٨	نوع روش تحقیق
٧٨	جامعه آماری
٧٨	نمونه و روش نمونه گیری
٧٩	ابزارهای اندازه گیری
٧٩	شاخص پردازش اطلاعات رایدینگ(۲۰۰۰)
٨٠	آزمون رایانه ای تحلیل سبک شناختی رایدینگ(۲۰۰۰)
۸۳	روایی آزمون تحلیل سبک شناختی
۸۳	پایایی آزمون تحلیل سبک شناختی
۸۵	پیشرفت تحصیلی
٨۶	آزمون حافظه فعال
	فصل چهارم:تجزیه وتحلیل داده ها
٨٧	مقدمه
۸٧	الف)یافته های توصیفی
٩١	ب)یافته های استنباطی

فصل پنجم:بحث ونتیجه گیری

بحث ونتيجه گيرى	1
محدودیت های پژوهش	1 - 0
پیشنهادها	1.8
منابع فارسى	1.4
منابع لاتين	1.9

فهرست جداول

۱۲	جدول شماره ۱ – ۲ : تعاریف اصطلاحات مشابه مرتبط با سبک های یادگیری
۲۳	جدول شماره $Y-Y$ مقایسه ویژگی های افراد مستقل از زمینه و وابسته به زمینه
78	جدول شماره ۳ – ۲ : مقایسه ویژگی های افراد سطحی نگر و عمقی نگر
۲۸	جدول شماره ۴ – ۲ : مقایسه ویژگی های افراد نوگریز و افراد نوگرا
۲۹	جدول شماره ۵ $-$ ۲ :سبک شناختی کلب و فرای
٣٩	جدول شماره ۶ – ۲: سبک های شناختی و نحوه ی کمک به یادگیری
; r	جدول شماره۷ — ۲: ویژگی های اصلی نظریه های شبکه ی معنایی ، طرحواره و اتصال گرایی
γ	جدول شماره ۱ - ۳:پایابی آزمون رایانه ای تحلیلی سبک شناختی
٩٣	جدول شماره ۱- ۴ :توزیع نمونه بر اساس جنسیت
٩٣	جدول شماره ۲-۴: توزیع نمونه بر اساس بعد کلی نگری-جزئی نگری
94	جدول شماره ۳-۴ : توزیع نمونه بر اساس بعد کلامی —تصویری
٩۵	جدول شماره ۴-۴ :توزیع نمونه بر اساس حافظه فعال
٩۵	جدول شماره ۵-۴ : توزیع نمونه بر اساس معدل
98	جدول شماره ۶-۴: توزیع نمونه بر اساس ترکیب سبک های شناختی
97	جدول شماره ۷-۴ :شاخص های توصیفی بر اساس دو بعد سبک شناختی
	جدول شماره ۸-۴ :شاخص های توصیفی سبک های شناختی (کلی نگر - جزئی نگر) و عملکرد
٩٨	تحصيلي
٩٨	جدول شماره ۹-۴:آزمون T مستقل بین سبک های شناختی(کلی نگر-جزئی نگر)و عملکرد تحصیلی
99	جدول شماره ۲۰–۴ : شاخص های توصیفی عملکرد تحصیلی و سبک های کلامی و تصویری

جدول شماره ۱۱-۴ ازمون ۱ مستقل بین سبک های شناختی (کلامی – تصویری) و عملکرد	
نحصيلى	99
جدول شماره ۱۲-۴ :ضریب همبستگی بین ظرفیت حافظه فعال و عملکرد تحصیلی	١
جدول شماره ۱۳-۴ : شاخص های توصیفی سبک های کلی نگر و جزئی نگر و حافظه فعال	1 • 1
جدول شماره ۱۴-۴ : آزمون مستقل بین سبک های کلی نگر و جزئی نگر و حافظه فعال	1.7
جدول شماره۱۵-۴ :شاخص های توصیفی حافظه فعال و سبک های کلامی و تصویری	۱۰۳
جدول شماره ۱۶–۴ نتایج آزمون T مستقل بین سبک های شناختی (کلامی– تصویری) با حافظه	
فعال را نشان می دهد	۱۰۳
جدول شماره ۱۷-۴ شاخص های توصیفی بین ظرفیت حافظه فعال دختران و پسران	1.4
جدول شماره ۱۸-۴:آزمون مستقل بین ظرفیت حافظه فعال دختران و پسران	۱۰۵
جدول شماره ۱۹-۴ :توزیع نمونه بر اساس شاخص سبک های شناختی	۱۰۵
جدول شماره ۲۰-۴: آزمون خی دو بین سبک های شناختی (کلی نگر و جزئی نگر) و جنسیت	۱۰۵
جدول شماره ۲۱-۴:توزیع نمونه بر اساس شاخص سبک های شناختی	1.5
جدول شماره ۲۲-۴ : آزمون خی دو بین سبک های شناختی (کلامی - تصویری) و جنسیت	1.5
جدول شماره۲۳-۴:ضریب همبستگی بین سبک کلی نگر-جزئی نگر وکلامی-تصویری	١٠٧

فهرست اشكال

شکل ۱ - ۲ مراحل حافظه	47
شکل ۲ – ۲ مراحل رمزگردانی در حافظه	44
شکل ۳ – ۲ مراحل اندوزش در حافظه	48
شکل ۴ — ۲ نظام های حافظه ی دراز مدت	41
شکل ۵ — ۲ انواع بازیابی در حافظه	۵۴
شکل ۶ — ۲ الگوی سه مرحله ای حافظه اتکینسون و شیفرین	۵۹
شکل ۷ – ۲ نمونه هایی از شبکه سلسله مراتبی	۶۱
شکل ۸ — ۲ الگوی حافظه ی فعال بدلی	۶۷
شکل ۹ — ۲ الگوی چند مولفه ای حافظه ی فعال	۶۸
شکل ۱۰ – ۲ الگوی بارشناختی	٧۴
شکل۱ - ۵ الگویی برای نقش سبک یادگیری/شناختی	١١٠

چکیده:

هدف از این تحقیق بررسی رابطه بین سبکهای شناختی ،ظرفیت حافظه فعال و عملکرد تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه است.جامعه آماری عبارت است از کلیه دانش آموزان دختر و پسرمقطع متوسطه شهر شاهرودکه در سال تحصیلی ۸۸–۱۳۸۷ مشغول به تحصیل بوده اند.نمونه آماری شامل ۹۰ دانش آموز (۴۷ دانش آموز پسر و ۴۳ دانش آموز دختر) است که بر اساس روش نمونه گیری خوشه ای انتخاب شده اند . روش تحقیق ،توصیفی از نوع همبستگی است و ابزارهای اندازه گیری عبارت اند از:۱) آزمون رایانه ای تحلیل سبک شناختی رایدینگ،۲) آزمون رایانه ای ظرفیت حافظه فعال، ۳) معدل نیم سال اول تحصیلی دانش آموزان در سال تحصیلی ۸۸–۱۳۸۷ تحلیل داده ها با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون ،خی دو و آزمون t مستقل صورت گرفت.نتایج این تحقیق نشان داده که

میانگین عملکرد تحصیلی دانش آموزان با سبک شناختی کلی نگرو جزئی نگر تفاوت معناداری دارد. میانگین عملکرد تحصیلی دانش آموزان با سبک شناختی کلامی با تصویری تفاوت معنا داری ندارد. بین حافظه فعال کلی نگرها و جزئی نگرها بین حافظه فعال کلی نگرها و جزئی نگرها تفاوت معناداری وجود ندارد.

بین حافظه فعال کلامی ها و تصویری ها تفاوت معناداری وجود ندارد. بین ظرفیت حافظه فعال پسرها و دخترها تفاوت معناداری وجود دارد. بین جنسیت و سبک شناختی (کلی نگر-جزئی نگر)رابطه ای وجود ندارد.بین جنسیت و سبک شناختی (کلامی -تصویری)رابطه ای وجود ندارد.

. فصل اول

كليات

مقدمه

مباحث شناختی درفرایند یاددهی – یادگیری با توجه به روان شناسی معاصر ، از جایگاه ویژه ای برخوردار است . در این جایگاه ، اعتقاد بر این است که ارتباط انسان با دنیای اطراف خود یک ارتباط شناختی است . به عبارت دیگر ، ما از دنیای اطراف خود برداشتی را خواهیم داشت که ذهن یا شناخت ما از آن دارد . در نتیجه برای پذیرش هر احساسی ، پیشینه ای باید وجود داشته باشد که آن حس را درک کند .

فرهنگ نامه ی تحقیقات آموزشی ، شناخت را چنین تعریف می کند . " شناخت عبارت است از عمل دانستن ". گروهی دیگر از روان شناسان ، شناخت را به معنای وسیع تر آن ، یعنی تمام فرایندهای ذهنی که شامل ادراک ، تفکر ، توجه ، زبان ، حل مشکل ، استدلال ، خلاقیت و حافظه است تعریف کرده اند . حتی بسیاری ، هوش را نیز که طراحی و طبقه بندی کردن در آن مستتر است ، از شناخت جدا نمی دانند و در مبحث تفاوت های فردی ذهن ، معتقدند افراد در یادگیری یک تکلیف ، با هم متفاوت هستند و این تفاوت ها در نوع و سبک یادگیری آنان نهفته است(نوروزی ، تکلیف ، با هم متفاوت هستند و این تفاوت های شناختی و ارتباط آن با یادگیری بخش عظیمی از روان شناسی امروز را به خود اختصاص داده است .

سبک های شناختی در دامنه وسیعی مورد توجه قرار گرفته اند . این تنوع ، تکثر و چندگانگی در شناسایی و نامگذاری سبک ها از وجود تفاوت های فردی افراد برخاسته است .با این حال،رایدینگ و چیما (۱۹۹۱) با یک بررسی نسبتا وسیع و جامع به این جمع بندی رسیدند که سبک های شناختی را می توان در دو بعد اصلی دسته بندی کرد:

الف) بعد کلی نگر-جزیی نگر

ب) بعد کلامی - تصویری

افراد با آگاهی از نوع سبک شناختی خود می توانند راهبردهایی را بیاموزند تا به کمک آنها از حد اکثر نقاط قوت ومزیت سبک خود بهره گرفته ونقاط ضعف و محدودیت ها را به حداقل برسانند(اسدزاده ، ۱۳۸۶) .

از آنجا که دانش آموزان دارای سبک های مختلف هستند و این سبک های مختلف بر یادگیری و پیشرفت تحصیلی آنها تأثیر می گذارد ، لازم است معلمان از چگونگی و انواع آنها آگاه باشند تا دانش آموزان خود را در استفاده بهینه از سبک های مختلف کمک کنند(سیف ، ۱۳۸۴) .

از طرف دیگر ، شواهد پژوهشی متعدد حاکی از آنند که ، حافظه فعال نقش بسیار عمده و تعیین کننده ای در یادگیری و انجام دیگر تکالیف پیچیده شناختی دارد (دانیمن و کارپنتر ، ۱۹۸۳ ، ۱۹۸۰ ؛ دانیمن و گرین ، ۱۹۸۶ ؛ انگل کارولو و کولینز ، ۱۹۹۱ ؛ جاست و کارپنتر ، ۱۹۹۲ ؛ گترکول و بدلی ، دانیمن و گرین ، گتر کول و پاپاگنو ، ۱۹۹۲ ؛ گترکول و پیکرینگ ، ۲۰۰۰ ، به نقل از اسدزاده ، ۱۳۸۶) .

حافظه ی فعال ، کارگاه نظام حافظه یا مولفه ی رابط حافظه است که در آن اطلاعات تازه به طور موقتی ، نگهداری و با اطلاعات حافظه ی دراز مدت ترکیب می شود . حافظه ی فعال همانند فضای کاری یا صفحه نمایشگر یک رایانه است . محتوای حافظه ی فعال ، اطلاعات فعال شده ، یعنی ، چیزی که ما هم اکنون درباره ی آن فکر می کنیم ، می باشد . به این دلیل ، برخی روان شناسان حافظه ی فعال را مترادف با هوشیاری می دانند (وول فولک ، ۲۰۰۱ صص ۲۴۷ – ۲۴۶ به نقل از نیک طلب ، ۱۳۸۴) .

اصطلاح حافظه ی فعال بر این موضوع تاکید دارد که مهم ترین جنبه ی حافظه ی کوتاه مدت دوام آن نیست ، بلکه این واقعیت است که فعال می باشد . حافظه ی فعال همان جایی است که ذهن روی اطلاعات کار می کند ، آن ها را برای ذخیره سازی یا دور انداختن سازمان داده و به اطلاعات دیگر مرتبط می سازد (اسلاوین ، ۲۰۰۶ ، ترجمه ی سید محمدی ، ۱۳۸۵ ، ص ۲۰۵) .

بيان مسأله

یادگیری غالبا یک فرایند سودمند تعریف می شود که در آن فراگیر به صورت فعال با دست یابی به اطلاعات ، مرتبط کردن آن ها با دانش قبلی خود و کنترل و هدایت فرایند یادگیری خود عمل می کند (وینشتین و آنرود ۱۹۸۸ ؛ به نقل از تینی جرو و پارامو ، ۱۹۹۸).در زمینه یادگیری انسان مطالعات ، پژوهش ها و نظریات بسیاری مطرح شده است و این به دلیل اهمیت آن در زندگی انسان هاست . نوزادی که تازه متولد شده است به جز چند بازتاب ساده توانایی دیگری ندارد اما در پرتو یادگیری ، این موجود ناتوان در عرض چند سال به اشرف مخلوقات تبدیل شده و جهان را در سیطره خود می گیرد(نیک طلب ، ۱۳۸۴) .

تنها ویژگی موجود انسان که او را از سایر مخلوقات متمایز می کند ، توانایی بالقوه ی او برای انواع یادگیری هاست . در طول رشد او یاد می گیرد که چگونه به موقعیت هایی که در برابرش ظاهر می شوند ، با شیوه ای کارآمد پاسخ دهد (کرد نوقابی ، ۱۳۷۸) . اما توانایی بالقوه ی افراد برای یادگیری متفاوت است . انسان ها در یک موقعیت یکسان ، متفاوت یاد می گیرند که شاید مهم ترین دلیل آن سبک های متفاوت یادگیری آنان باشد . این سبک ها تعیین می کنند که در برخورد با یک موقعیت ، فرد چه مدت و چه میزان توجه کند . آموزش مطلوب ، مستلزم استفاده از یک رشته تدابیر و راهبردهای آموزشی متناسب با سبک های شناختی یادگیرنده است . یادگیری موثر به میزان قابل توجهی ، تحت تاثیر تطابق و توفق نوع مواد آموزشی و روش ارائه ی آن با نوع سبک شناختی یادگیرنده قرار دارد . سبک های شناختی به نظر و دیدگاه افراد نسبت به رویداد ها و ایده ها نظارت و کنترل دارند . آن ها بر اینکه چگونه یک فرد پیرامون وقایع زندگی خود می اندیشد ، تصمیم گیری کند و واکنش نشان می دهد ، اثرمی گذارند (ترجمه و تالیف اسدزاده ، ۱۳۸۴) .

گیون وراید (۱۹۹۱) اظهار می دارند که سبک شناختی بخشی از نظام یادگیری شناختی فرد است و از این رو جزئی از فرایند یادگیری است (نبی زاده ، ۱۳۸۳) .

با توجه به گفته های پیشین ، آموزش اثر بخش نیازمند توجه به گام های اساسی برای یادگیری موثر در بستر تفاوت های فردی از جمله تفاوت در سبک های شناختی یادگیرنده است .

آگاهی از سبک شناختی و فراهم آوردن آموزش اثربخش و متناسب با سبک شناختی دانش آموزان منجر به پیشرفت تحصیلی آنان می گردد . به چهار دلیل عمده در این پژوهش از سبک شناختی کلی نگر – جزئی نگر و کلامی – تصویری استفاده شد :

- ۱) جدید بودن
- ۲) مستقل از هوش بودن : رایدینگ و پیرسون (۱۹۹۱ ؛ به نقل از رایدینگ ، ۱۹۹۷)
 - ۳) استفاده از فناوری جدید
 - ۴) مستقل از ابعاد فرهنگی (رایدینگ ، ترجمه و تالیف اسدزاده ، ۱۳۸۴) .

پیشرفت تحصیلی مسئله ی پیچیده ای است و تمام عوامل آموزشی و اجتماعی یادگیرنده را در بر می گیرد (مژدهی ، ۱۳۸۱) . ارائه ی روش های کابردی و موثر یادگیری از جانب روان شناسان در سال های اخیر بیانگر نقش و اهمیت حافظه ی فعال و راهبردهای یادگیری در تسهیل فرایند یادگیری و کسب دانش است . روان شناسان تربیتی اعتقاد دارند که پی بردن به نقش بسیار تعیین کننده حافظه در یادگیری و دیگر تکالیف پیچیده ی شناختی (دانیمن و کارپنتر ، ۱۹۸۰ به نقل از اسدزاده ، ۱۹۸۰) و نیز استفاده درست از راهبردهای یادگیری در کتابهای درسی در طول مطالعه به دانش آموزان کمک خواهد کرد که بهتر یادبگیرند (انصاری جعفری ، ۱۳۷۶) .

با توجه به تأثیرسبک های شناختی و ظرفیت حافظه ی فعال درفرایند آموزش و یادگیری ، حال این پرسش مطرح می شود که آیابین سبک های شناختی (کلی نگر – جزئی نگر ، کلامی – تصویری)،ظرفیت حافظه ی فعال با عملکرد تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معنا داری وجود دارد؟

اهمیت و ضرورت پژوهش

در طراحی و ارائه آموزش غالباً این فرضیه مطرح است که همه یادگیرندگان به شیوه یکسان و مشابهی یاد می گیرند . حاکمیت چنین دیدگاهی بر آموزش و یادگیری ، وجود موضوع مهم تفاوتها در سبک های شناختی را نادیده می گیرد .

سبک شناختی یک فردبه شکل قابل توجهی برشیوه ای که اطلاعات درضمن تفکرویادگیری عادتاً پردازش می شود، اثرمی گذارد.ازآن جاکه طبق گفته رایدینگ (۱۹۹۱) سبک های شناختی ارثی و نسبتا غیر قابل تغییرند ، افراد با توجه به تکالیف شناختی ،یا از سبک خود سود می برند ویا ضرر می بینند .افراد نمی توانند سبک هایشان را تغییر دهند ،ولی می توانند راهبردهایی را ایجاد کنند تادر موقعیت های مختلف یادگیری موثر واقع شوند .یک گام مهم به سوی راهبرد ها این است که افراد از سبک خود ونیز از نقاط قوت وضعف خود آگاه باشند .آنان باید بدانند که دشواری برخی از تکالیف به خاطر عدم همتایی ووفاق بین تکلیف و سبکشان است .این نکته مهمی است تاافراد خود را از احساس عدم کفایت وکار آمدی در موقعیت های مختلف یادگیری آزاد سازند (رایدینگ،ترجمه وتالیف اسدزاده،۱۳۸۴).

اهمیت موضوع تحقیق ،بادر نظر گرفتن نقش وسازو کار حافظه در زندگی وعملکرد ذهنی انسان روشن می شود .این اهمیت ، زمانی وضوح بیشتری پیدا می کند که با مطالعه ادبیات متوجه می شویم که علیرغم فعالیتهای پژوهشی در این زمینه ، هنوز بسیاری از پرسشهای اساسی در مورد گنجینه عظیمی به نام حافظه بدون جواب مانده است (صولت پتلو،۱۳۷۵) .

ازطرفی پژوهش حاضر بر روی گروه دانش آموزان به اجرا در خواهد آمد واز آنجا که این مسئله به حوزه روان شناسی تربیتی مربوط می شود ،شاید بتواند به سوالاتی چند در حیطه سبک های شناختی و متغیرهای مرتبط با آن در حوزه یادگیری وآموزش پاسخ دهد.

هدفهای تحقیق:

هدف اصلی این پژوهش عبارت است از :

بررسی رابطه بین سبک های شناختی (کلی نگر-جزئی نگر ، کلامی –تصویری)، ظرفیت حافظه فعال وعملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر وپسر مقطع متوسطه شهر شاهرود در سال تحصیلی ۱۳۸۸–۱۳۸۷

اهداف فرعى :

- بررسی رابطه بین سبک های شناختی وعملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر وپسر مقطع متوسطه
 - بررسى رابطه بين ظرفيت حافظه فعال وعملكردتحصيلي دانش آموزان دختروپسرمقطع متوسطه
 - مقایسه ظرفیت حافظه فعال در دختران وپسران
 - مقایسه سبک های شناختی در دختران و پسران

سوالات تحقيق

سوال اصلي

آیا بین سبک های شناختی (کلی نگر- جزئی نگر،کلامی- تصویری)،وظرفیت حافظه فعال با عملکرد تحصیلی رابطه وجود دارد؟

سوالات فرعى

آیا بین سبک های شناختی و عملکرد تحصیلی رابطه وجود دارد؟

آيا بين ظرفيت حافظه فعال وعملكرد تحصيلي رابطه وجود دارد ؟

آیا بین سبک های شناختی و ظرفیت حافظه فعال رابطه وجود دارد؟