

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی

دانشکده علوم سیاسی

رساله برای دریافت درجهٔ دکتراي تخصصي (Ph.D)

رشتهٔ علوم سیاسی

عنوان:

بررسی انتقادی و آسیب شناسانهٔ جریان اصلاح طلبی در ایران

(۱۳۷۶-۸۴)

استاد راهنما:

دکتر مجتبی مقصودی

استادان مشاور:

دکتر محمد توحید فام

دکتر رضا جلالی

پژوهشگر:

مهرنوش راهبر

سال تحصیلی:

تابستان ۱۳۹۱

پیشکش

همه‌ی ایرانیانی که گاه تلاطمات، دگرگونی‌ها و حوادث تاریخ سیاسی این مرز و بوم، سرنوشت‌شان را به نکویی رقم نزده است!

سپاسگزاری

در راه آغاز و پایان این رساله، مرهون مهر بسیاری از اساتید، دوستان و نزدیکان هستم؛ کسانی که اگر همراهی، راهنمایی و یاری آنها نبود، مسیری بسیار دشوارتر پیش روی نگارنده قرار می گرفت. به رسم ادب و قدردانی، ضروری است در این مجال، نخست از مهر و همراهی همیشگی خانواده‌ی عزیزم بویژه مادرم - سرکار خانم مریم یوسفی منش- سپاسگزاری کنم که نه تنها پایان موفق دوران ۲۴ ساله‌ی تحصیلات رسمی خویش را مدیون ایشان هستم، بلکه هر آنچه در زندگی دارم از آنهاست. همچنین در طول هشت سال تحصیل در مقاطع فوق لیسانس و دکتری، اگر محبت و حمایت همه جانبه و بی چشم داشت دوست و همراه عزیزم سرکار خانم دکتر زهرا باقرزاده گل مکانی نبود، چه بسا این مهم به انجام نمی رسید؛ سپس نیز ضروری است از راهنمایی‌ها و یاری استاد گرامی جناب آقای دکتر مجتبی مقصودی، به عنوان استاد راهنمای، قدردانی کنم که در دوره‌ی سه سال کار بر روی این پژوهش، همواره با بردازی و دقت و راهنمایی‌های ارزشمندشان، موجب روشن شدن مسیر پژوهش و دیدگاه نگارنده شدند. جناب آقایان دکتر محمد توحیدفام و دکتر رضا جلالی نیز به عنوان اساتید مشاور، چنان با دلسوزی و مشاوره‌های ارزشمند علمی، نگارنده را یاری کردند که مهرشان بسیار بیش از وظایف اساتید مشاور بود؛ صمیمانه از ایشان سپاسگزارم. افرون بر این، از مهر و یاری دوستان خوب و اساتید گرامی همچون جناب آقایان دکتر احمد موثقی، دکتر کاووس سید امامی، دکتر محمود سریع القلم، آیت الله سید محمد موسوی بجنوردی، دکتر علی اکبر امینی، دکتر عبدالرحمن عالم، محمدعلی کدیور، مهدی خاکی فیروز و همسر گرامی شان سرکار خانم لطفی که بی منت و مهربانانه، هر یک به نوعی در مراحل مختلف انجام این پژوهش یاری ام کردند، از صمیم دل سپاسگزارم؛ مهر ایشان، افرون و پاینده باد.

مهرنوش راهبر

تعهدنامه اصالت رساله‌ی دکتری

اینجانب مهرنوش راهبر دانش آموخته‌ی مقطع دکترای تخصصی به شماره دانشجویی ۸۶۰۸۰۳۶۹۷۰۰ در رشته‌ی علوم سیاسی که در تاریخ ۱۳۹۱/۰۶/۱۶ از رساله‌ی خود تحت عنوان بررسی انتقادی و آسیب شناسانه‌ی جریان اصلاح طلبی در ایران (۱۳۷۶-۸۴) با کسب نمره‌ی ۱۹ و درجه‌ی عالی دفاع نموده‌ام، بدین وسیله معهده‌می شوم:

۱- این رساله حاصل تحقیق و پژوهش انجام شده توسط اینجانب بوده و در مواردی که از دستاوردهای علمی و پژوهشی دیگران (اعم از پایان نامه، کتاب، مقاله و ...) استفاده نموده‌ام، مطابق ضوابط و رویه‌های موجود، نام منبع مورد استفاده و سایر مشخصات آن را در فهرست ذکر و درج کرده‌ام.

۲- این رساله قبلاً برای دریافت هیچ مدرک تحصیلی (هم سطح، پایین تر یا بالاتر) در سایر دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی ارائه نشده است.

۳- چنانچه بعد از فراغت از تحصیل، قصد استفاده و هرگونه بهره برداری اعم از چاپ کتاب، ثبت اختراع و ... از این رساله را داشته باشم، از حوزه‌ی معاونت پژوهشی واحد، مجوزهای مربوطه را اخذ نمایم.

۴- چنانچه در هر مقطع زمانی، خلاف موارد فوق ثابت شود، عواقب ناشی از آن را بپذیرم و واحد دانشگاهی مجاز است با اینجانب مطابق ضوابط و مقررات رفتار نموده و در صورت ابطال مدرک تحصیلی ام، هیچگونه ادعایی نخواهم داشت.

نام و نام خانوادگی

مهرنوش راهبر

تاریخ و امضاء

بسمه تعالیٰ

در تاریخ ۱۳۹۱/۰۶/۱۶ دانشجوی دکترای تخصصی مهندوش راهبر از رساله‌ی خود دفاع نموده و با نمره به حروف نوزده تمام و با درجه‌ی عالی مورد تصویب قرار گرفت.

امضاء استاد راهنمای

<p>بسمه تعالی</p> <p>دانشکده علوم سیاسی</p> <p>این چکیده به منظور چاپ در پژوهش نامه دانشکده تهیه شده است</p>						
<p>نام واحد دانشگاهی : تهران مرکزی کد واحد : ۱۰۱</p> <p>کد شناسایی پایان نامه: ۱۰۲۰۸۱۲۸۹۲۰۲۰</p>						
<p>عنوان پایان نامه : بررسی انتقادی و آسیب شناسانه‌ی جریان اصلاح طلبی در ایران (۱۳۷۶-۸۴)</p>						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">تاریخ شروع پایان نامه : نیمسال دوم ۸۹-۸۸</td> <td style="width: 70%;">نام و نام خانوادگی دانشجو: مهرنوش راهبر</td> </tr> <tr> <td>تاریخ اتمام پایان نامه : ۱۳۹۱/۶/۱۶</td> <td>شماره دانشجویی : ۸۶۰۸۰۳۶۹۷۰۰</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">رشته تحصیلی : علوم سیاسی</td> </tr> </table>	تاریخ شروع پایان نامه : نیمسال دوم ۸۹-۸۸	نام و نام خانوادگی دانشجو: مهرنوش راهبر	تاریخ اتمام پایان نامه : ۱۳۹۱/۶/۱۶	شماره دانشجویی : ۸۶۰۸۰۳۶۹۷۰۰	رشته تحصیلی : علوم سیاسی	
تاریخ شروع پایان نامه : نیمسال دوم ۸۹-۸۸	نام و نام خانوادگی دانشجو: مهرنوش راهبر					
تاریخ اتمام پایان نامه : ۱۳۹۱/۶/۱۶	شماره دانشجویی : ۸۶۰۸۰۳۶۹۷۰۰					
رشته تحصیلی : علوم سیاسی						
<p>استاد راهنما : جناب آقای دکتر مجتبی مقصودی</p> <p>استاد مشاور : جناب آقای دکتر محمد توحید فام و جناب آقای دکتر رضا جلالی</p>						
<p>آدرس و شماره تلفن : خیابان رودکی - کوچه بابازاده - پلاک ۱۸ واحد ۱</p> <p>۰۹۱۲-۶۸۹۱۰۸۲</p>						
<p>چکیده پایان نامه(شامل خلاصه، اهداف، روشن‌های اجرا و نتایج به دست آمده):</p> <p>در انتخابات ریاست جمهوری ۱۳۷۶، گروهی از نخبگان، به تبع نیازها و خواسته‌های موجود در جامعه ایران، با طرح مفاهیمی همچون دموکراسی، جامعه مدنی، آزادی و لزوم مشارکت بیشتر مردم در عرصه‌های سیاسی و اجتماعی و با قصد انجام اصلاحات در روش‌ها و روش‌های حاکم بر اداره‌ی کشور (به طور کلی با جهت‌گیری به سمت دموکراتی‌سیاسی نظام سیاسی) در قالب ساختار سیاسی موجود، به نحو غیرمنتظره‌ای اکثریت آراء را کسب کردند. پیروزی این نخبگان که سپس به نام "اصلاح طلبان" شناخته شده و اندیشه‌ی آنها نیز به "اصلاحات" مشهور شد، نقطه‌ی مهمی در تاریخ جمهوری اسلامی بود؛ اما تحقق هر چند نسبی شعارهای مطرح شده با چالش مواجه شد و تحولات دوره‌ی هشت ساله حضور اصلاح طلبان در قدرت سیاسی، ناکامی در اصلاحات و گذار به دموکراسی را نمایان ساخت؛ به نحوی که تحولات مذکور به خشونت فزاینده‌ی سیاسی- اجتماعی، خروج گسترده‌ی اصلاح طلبان از دایره‌ی قدرت و نیز بسته شدن بیش از پیش فضای سیاسی و اجتماعی انجامید. در واقع نخبگانی که به نحوی شکرف قدرت سیاسی را بدست آورده بودند، ظرف هشت سال به تدریج آن را به طور کامل از کف دادند. تأمل در مسأله‌ی مذکور، هدف اصلی این پژوهش را نقد و بررسی عملکرد جریان اصلاح طلب در دوره‌ی هشت سال پرسش اصلی پژوهش این است که؛ مهمنترین چالش‌ها، ناکارآمدی‌ها و آسیب‌های جریان اصلاح طلب در راه دستیابی به اهداف خود، در دوره‌ی هشت ساله‌ی دولت اصلاحات (بین سالهای ۱۳۷۶-۱۳۸۴) چه بوده است؟ بر این اساس، تلاش شده است تا با بهره‌گیری از نظریات گذار به دموکراسی و در چارچوب نظرات نخبه گرایانه اودانی و اشمیت، موضوع مورد پژوهش، تحلیل و تبیین شود. صورتیندی فرضیه‌ی پژوهش بدین گونه است که؛ جریان اصلاح طلب ۱۳۷۶ برای انجام اصلاحات و گذار به دموکراسی دچار ناکارآمدی‌هایی بود؛ ناتوانی در مذاکره و اجماع با مخالفان معتدل اصلاحات در نظام سیاسی و به دنبال آن، تعامل نامناسب با بدنی اجتماعی و جامعه مدنی، به همراه رادیکالیسم و عدم مزیندی میان بعد رسمی و غیر رسمی توسط جریان اصلاح طلب، سبب شد تا توافقی با مخالفان میانه رو و رادیکال اصلاحات صورت نگیرد و گذار به دموکراسی با شکست مواجه شود. این مسائل، مهمنترین چالش‌ها و آسیب‌های جریان اصلاح طلبی در سالهای ۱۳۷۶-۸۴ بوده‌اند. انجام پژوهش با استفاده از روش‌های تحقیق تحلیل محتوای کیفی و تفسیری (تلفیقی) و روش‌های گردآوری اسنادی و نیز مستقیم (مصالحه با شماری از صاحبنظران) صورت گرفته است. بر اساس یافته‌های پژوهش، اصلاح طلبان نتوانستند انسجام و مشی واقع گرایانه و میانه روی را در میان خود حفظ نموده و تعامل مناسبی با بدنی اجتماعی خود و نیز مخالفان اصلاحات برقرار کنند. نخبگان اصلاح طلب، به دنبال ناکامی‌های سیاسی، به تدریج اعتماد جامعه را از دست داده و دچار افول افتاد. مجموعه‌ی حوادث رقم خورده در دوران اصلاحات، به خشونت و بی‌ثباتی سیاسی- اجتماعی نیز انجامید. در نهایت نیز اصلاح طلبان از کلیه‌ی حوزه‌های قدرت سیاسی به نحو بسیار گسترده‌ای خارج شدند و قدرت را به یکی از رادیکال ترین گفتمان‌های مخالف خویش واگذار کردند.</p>						
<p>نظر استاد راهنما برای چاپ در پژوهشنامه دانشکده مناسب است _ مناسب نیست</p> <p>تاریخ و امضاء</p>						

فهرست مطالب

عنوان		صفحه
	مقدمه	۱
	بخش نخست: کلیات، مبانی نظری و پیشینه‌ی تاریخی	
	فصل نخست: کلیات	
۱-۱-۱	بیان مسأله	۵
۱-۲-۱	اهمیت و نوآوری پژوهش	۶
۱-۳-۱	اهداف اجرایی	۷
۱-۴-۱	اهداف کاربردی	۷
۱-۵	قلمرو پژوهش	۸
۱-۶-۱	ادبیات پژوهش	۸
۱-۷-۱	سؤال اصلی	۳۸
۱-۸-۱	سؤالات فرعی	۳۸
۱-۹-۱	فرضیه‌ی اصلی	۳۸
۱-۱۰-۱	فرضیه‌های فرعی	۳۹
۱-۱۱-۱	متغیرهای پژوهش	۴۰
۱-۱۱-۱-۱	متغیر وابسته	۴۰
۱-۱۱-۱-۲	متغیرهای مستقل	۴۰
۱-۱۲-۱	تعریف مفاهیم کلیدی	۴۰
۱-۱۲-۱-۱	اصلاح، اصلاح طلبی	۴۰
۱-۱۲-۱-۲	آسیب شناسی	۵۱
۱-۱۲-۱-۳	نخبه و نخبگان	۵۳

۵۶ ۴-۱۲-۱- اجماع
۵۶ ۵-۱۲-۱- جریان، جریان سیاسی
۵۹ ۶-۱۲-۱- بررسی و رویکرد انتقادی
۶۰ ۷-۱۲-۱- همبستگی ارزشی و ساختاری
۶۲ ۸-۱۳-۱- روش تحقیق
۶۲ ۹-۱۴-۱- روش های گردآوری اطلاعات
۶۴ ۱۰-۱۵-۱- محدودیتهای پژوهش
۶۵ ۱۱-۱۶-۱- سازماندهی پژوهش

فصل دوم: مبانی نظری

۶۹ ۲- مطالعات نظری
۷۲ ۱-۱- نظریه های گذار به دموکراسی
۷۲ ۱-۱-۱- نظریه های ساختاری ادبیات گذار به دموکراسی (دهه های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰)
۷۵ ۱-۱-۲- نظریه های کنشگرایانه گذار به دموکراسی
۷۶ ۱-۲-۱-۱- دوره‌ی نخست؛ نظریات نخبه گرا (دهه‌ی ۱۹۸۰ و اوایل ۱۹۹۰)
۷۷ ۱-۲-۱-۲- الگوی دینامیک راستو
۸۰ ۱-۲-۱-۳- گذارهای نامطمئن؛ گیلرمو اودانل و فیلیپ اشمیتر
۸۶ ۱-۲-۱-۴- صورتیابی نخبگان حاکم و تأثیر آن بر روند گذار به دموکراسی
۹۲ ۱-۲-۱-۵- دوره‌ی دوم؛ نظریات تلفیقی یا جامعه محور (دهه‌ی ۱۹۹۰ و پس از آن)
۹۸ ۱-۲-۱-۶- مفهوم دموکراسی در نظریات کنشگرایانه گذار به دموکراسی
۱۰۰ ۱-۲-۱-۷- الگوها و اشکال گذار به دموکراسی
۱۰۵ ۱-۲-۱-۸- گذار به دموکراسی در پرتو برخی دیگر از نظریات سیاسی
۱۱۱ ۱-۲-۱-۹- چارچوب نظری و تحلیل

۱۱۴ ۲-۴- مدل تحلیلی پژوهش

فصل سوم: پیشینه‌ی اصلاح طلبی در ایران

۱۱۷	۳- اصلاحات در عصر قاجار
۱۱۸	۳-۱- اصلاح طلبی عمل گرایانه در عصر قاجاریه
۱۲۰	۳-۱-۱- عباس میرزا؛ نخستین اصلاح گر عصر قاجار
۱۲۴	۳-۱-۲- میرزا عیسی - میرزا بزرگ - مشهور به قائم مقام اول
۱۲۹	۳-۱-۳- میرزا ابوالقاسم فراهانی (قائم مقام دوم)
۱۳۰	۳-۴- میرزا محمد تقی خان فراهانی (امیرکبیر)
۱۳۳	۳-۵- میرزا حسین خان قزوینی مشیرالدوله (سپهسالار)
۱۳۴	۳-۵-۱- اندیشه‌ها و اقدامات اصلاحی سپهسالار
۱۳۸	۳-۶- میرزا ملکم خان ناظم الدوله
۱۳۹	۳-۶-۱- اندیشه سیاسی میرزا ملکم خان
۱۴۲	۳-۶-۲- اقدامات میرزا ملکم خان
۱۴۲	۳-۲- اصلاحات پس از انقلاب مشروطیت
۱۴۳	۳-۲-۱- دوران پهلوی اول (عصر رضا شاه پهلوی)
۱۴۷	۳-۲-۱-۱- محمدعلی فروغی (ذکاء الملک)
۱۴۹	۳-۲-۱-۲- علی اکبر داور
۱۵۲	۳-۲-۲- دوران پهلوی دوم (عصر محمدرضا شاه پهلوی)
۱۵۲	۳-۲-۲-۱- محمد مصدق و جنبش ملی نفت
۱۵۶	۳-۲-۲-۲- علی امینی
۱۵۸	۳-۲-۲-۳- انقلاب سفید محمد رضا شاه
۱۶۲	۳-۳- جمهوری اسلامی و اصلاح طلبی

بخش دوم: بررسی جریان و تفکر اصلاحات ۱۳۷۶

فصل چهارم: تفکر یا اندیشه‌ی اصلاحات ۱۳۷۶ و محورهای اساسی آن

۱۶۷.....	۱۳۷۶- زمینه‌های شکل‌گیری جریان اصلاح طلبی
۱۸۴	۱۳۷۶-۲- انتخابات هفتمین دوره‌ی ریاست جمهوری و پیروزی سید محمد خاتمی
۱۹۰	۱۳۷۶-۱-۲-۴- برنامه‌ی انتخاباتی سید محمد خاتمی
۱۹۶.....	۱۳۷۶-۳- جریان روشنفکری دینی به مثابه مبنای فکری اصلاح طلبی
۲۰۳	۱۳۷۶-۴- اندیشه‌ی اصلاح و مفهوم اصلاحات
۲۱۰	۱۳۷۶-۱-۴-۴- عناصر کلیدی اندیشه‌ی اصلاحات
۲۱۷.....	۱۳۷۶-۱-۱-۴-۴- توسعه سیاسی
۲۲۵.....	۱۳۷۶-۲-۱-۴-۴- جامعه مدنی
۲۲۹.....	۱۳۷۶-۳-۱-۴-۴- آزادی و کثرت گرایی
۲۳۳.....	۱۳۷۶-۴-۱-۴-۴- قانونمندی
۲۳۷	۱۳۷۶-۵-۱-۴-۴- برابری

فصل پنجم: ظهور و افول اصلاحات ۱۳۷۶

۲۴۲.....	۱۳۷۶-۱- تحولات سیاسی دوره‌ی نخست دولت اصلاح طلب (۱۳۷۶-۱۳۸۰)
۲۵۶.....	۱۳۷۶-۲- تحولات سیاسی دوره‌ی دوم دولت اصلاح طلب (۱۳۸۰-۱۳۸۴)
۲۶۴.....	۱۳۷۶-۳- ناکامی سیاسی و افول اجتماعی جریان اصلاح طلبی

فصل ششم: ناکارآمدی‌های عملی جریان اصلاحات ۱۳۷۶

۲۷۳	۱۳۷۶-۱- تبیین و بررسی الگو و مدل اصلاحات ۱۳۷۶ برای گذار به دموکراسی
۲۷۴.....	۱۳۷۶-۱-۱- مهمترین استراتژی‌های جریان اصلاح طلب
۲۷۵.....	۱۳۷۶-۱-۱-۱- استراتژی فشار از پایین، چانه زنی از بالا؛ به مثابه مشی کلان اصلاح طلبان

۲۷۶	۶-۱-۱-۲- استراتژی آرامش فعال
۲۷۷	۶-۱-۳- استراتژی بازدارندگی فعال
۲۷۸	۶-۱-۴- استراتژی نافرمانی مدنی
۲۷۹	۶-۱-۵- استراتژی خروج از حاکمیت
۲۸۳	۶-۲- نگرش غالب در مدل و الگوی نظری- عملی اصلاحات ۱۳۷۶
۲۸۹	۶-۲- گسیختگی ارزشی و ساختاری میان نخبگان حاکم و وجود منازعه
۲۹۳	۶-۱-۲- آزادسازی نسبی و محدود برای فعالیت های سیاسی، مدنی، فرهنگی و اجتماعی
۲۹۶	۶-۳- ناتوانی اصلاح طلبان در مذاکره و اجماع با نخبگان میانه رو نظام سیاسی
۳۰۳	۶-۱-۳- شکل نگرفتن نهادهای جامعه مدنی و سازمان یابی نیروهای اجتماعی
۳۰۹	۶-۲-۳- رادیکالیزه شدن خواسته های جامعه به دلیل عدم سازماندهی و نبود سازوکارهای مناسب مدنی
۳۱۵	۶-۴- تعامل نامناسب اصلاح طلبان با جامعه و نیروهای اجتماعی- مدنی حامی اصلاحات
۳۲۲	۶-۱-۴- رادیکالیسم و عدم مرزبندی مناسب با نیروهای اجتماعی
۳۴۰	۶-۵- عدم حصول توافق و پیمان با مخالفان گذار به دموکراسی
۳۴۴	۶-۱-۵- افزایش اقتدارگرایی به دنبال ناکامی اصلاحات و گذار به دموکراسی

فصل هفتم: نتیجه گیری

۳۴۹	۷-۱- بحث و نتیجه گیری
۳۶۰	ضمائم
۳۶۳	منابع و مأخذ

فهرست جداول ها

عنوان	صفحه
جدول(۱-۱) مقایسه محافظه کاری، اصلاح طلبی و انقلابی گری	۴۳
جدول(۲-۱) انواع اصلاحات از لحاظ شیوه‌ی اعمال آن	۴۷
جدول(۳-۱) انواع اصلاحات در باب حوزه و موضوع	۴۸
جدول(۴-۱) گروههای عمدۀ اصلاح طلبان و گرایشات آنها	۴۹
جدول(۱-۲) نظریه‌های گذار به دموکراسی از حیث عوامل، زمینه‌ها و شرایط گذار	۷۱
جدول(۲-۲) معیارهای مطالعه‌ی الگوهای گذار به دموکراسی	۱۰۱
جدول(۳-۲) راههای گذار به دموکراسی با محوریت نخبگان (بالا) و جامعه (پایین)	۱۰۳
جدول(۴-۱) پارادایم روشنفکری دوره‌ی بازنگری	۲۰۰

فهرست نمودارها

عنوان	صفحه
نمودار(۱-۲) نظرات نخبه گرایانه‌ی اودانل و اشمنیر در گزار به دموکراسی.....	۸۵
نمودار (۲-۲) مدل بررسی و تحلیل مهمترین چالشها و آسیب‌های جریان اصلاح طلبی	
.....۱۳۷۶	۱۱۴

مقدمه

اصلاحات، کلیدوازه‌ی بسیاری از تحولات در جوامع بشری است. انسان‌ها با دارا بودن تفکر، اختیار، اراده و تصمیم، در طول حیات خویش و در هنگام نیاز، به دست به اصلاح امور زندگی خود زده‌اند. احساس نیاز و به دنبال آن، شناخت مسأله و مشکلات، سرآغاز بسیاری از اندیشه ورزی‌ها و اقدامات برای پیشرفت و بهسازی بوده است؛ بدین سان اساساً زندگی بشر را با سکون، میانه‌ای نیست؛ لذا همواره شکل‌گیری نیازهای گوناگون، اندیشه‌ی اصلاح، تغییر و پیشرفت را زنده نگه داشته است. در طول تاریخ، عرصه‌های مختلف زندگی انسان، دگرگونی‌ها و تغییرات زیادی را به خود دیده است و حل بحرانها و نابسامانی‌ها نیز مرهون همین تغییرات و بازنديشی هاست. آنچه در این میان اهمیت محوری دارد، بازیگرانی هستند که حامل و عامل انجام تغییرات می‌باشند؛ دانش، تدبیر و برنامه‌ی عمل کارآمد از جمله مهمترین موارد برای موفقیت روند اصلاح در هر زمینه‌ای هستند.

در ایران نیز با وجود سابقه‌ی نسبتاً طولانی اندیشه‌ها و اقدامات اصلاح طلبانه و تحول خواهانه، اصلاحات سیاسی در ساختار نظام جمهوری اسلامی، مسأله‌ای بود که دیگر بار به دنبال کاندیداتوری و پیروزی سید محمد خاتمی در انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۳۷۶ مطرح شد و یک جریان سیاسی با گرایش به ایجاد پاره‌ای تغییرات، قدرت سیاسی یافت؛ این جریان، در طول هشت سال حضور در قدرت، بر روند تحولات سیاسی و اجتماعی ایران تأثیر بسیاری نهاد.

احیای آرمان‌های انقلاب اسلامی و حرکت در جهت مردم سالاری، قانون گرایی، آزادی، جامعه‌ی مدنی و تساهل و مدارا، از جمله مهمترین اهداف مطرح شده توسط جریان اصلاح طلب بود و علاوه بر آن، حمایت گسترده‌ی بخش مهمی از جامعه‌ی ایران از اهداف و اندیشه‌ی اصلاحات، بعد اجتماعی مهمی به این تحول بخشید.

این پژوهش به بررسی و تحلیل مهمترین چالش‌ها و آسیب‌های جریان اصلاح طلب از سال ۱۳۷۶ تا ۱۳۸۴ پرداخته و با رویکردی انتقادی و آسیب‌شناسانه، مهمترین ناکارآمدی‌های آن را در راه

رسیدن به اهداف، مورد تأمل و تفکر قرار داده است. در واقع، این رساله، به رغم بررسی اندیشه‌ی اصلاحات ۱۳۷۶ و محورهای کلیدی آن که از مسائل ضروری در روند پژوهش است، به نقد اندیشه‌ای و بررسی چالش‌های اصلاح طلبان در حوزه‌ی اندیشه و تفکر نپرداخته است و جهت گیری آن به سمت نقد عملکرد راهبردی اصلاح طلبان در رسیدن به اهدافشان می‌باشد، نه بررسی ناکارآمدی‌های گفتمان اصلاحات؛ چنانکه این عملکرد، سبب ناکامی اصلاح طلبان در دستیابی نسبی به خواسته‌ها و شعارهایشان و در نهایت، خروج آنان از دایره‌ی قدرت سیاسی شد.

بخش نخست

کلیات، مبانی نظری و

پیشینه‌ی تاریخی

فصل نخست

کلیات

انجام هر پژوهش علمی، نیازمند تدوین و تهیه‌ی ساختار منسجم و منظمی است که به مشاهدات، مطالعات و کنجدکاویهای پژوهشگر و نیز اهداف و روند پژوهش سامان می‌بخشد. در این فصل، که پس از اندیشیدن و مطالعات مقدماتی، سرآغاز نگارش و شکل‌گیری پژوهش است، به طرح مسئله و بیان پرسش‌ها، فرضیات، اهداف و به طور کلی ویژگی‌ها و ساختار پژوهش پرداخته خواهد شد.

۱-۱- بیان مسئله

انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۳۷۶ خورشیدی، بزنگاهی برای طرح سخنان، شعارها و اهدافی متفاوت از تفکر و رویه‌ی حاکم بر عرصه‌ی سیاسی آن روز ایران شد. در واقع، تحولات فکری و تشکیلاتی برخی گروهها، سازمان‌ها و افراد در طی چند سال، منجر به شکل‌گیری جریانی سیاسی و گروهی از نخبگان شد که در انتخابات مذکور، سید محمد خاتمی را به عنوان کاندیدای خود معرفی کردند. پیروزی چشمگیر و غیر قابل پیش‌بینی خاتمی و ریاست جمهوری وی، دوم خرداد ۱۳۷۶ را به نقطه‌ی عطفی در تاریخ سیاسی جمهوری اسلامی ایران تبدیل کرد. نکته‌ی بسیار حائز اهمیت درباره‌ی این مسئله، تحولاتی بود که در عرصه‌ی اجتماعی ایران پدید آمده و در جریان بود. تحولات اجتماعی در ایران در پایان دهه‌ی دوم پس از انقلاب اسلامی که با رشد فراینده‌ی جمعیت جوان، افزایش شمار تحصیلکردگان و سطح تحصیلات و نیز تحولات جهانی به لحاظ فرهنگی، تکنولوژیکی و بویژه ارتباطاتی و رسانه‌ای همراه بود، سبب شکل‌گیری خواستها و انتظارات برآورده نشده‌ای در جامعه شده بود؛ این مسئله به حمایت گسترده‌ی جامعه‌ی ایران از تحول و تغییر و نیز مشارکت قابل توجه آنها در انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۳۷۶، منجر شد. دولت هفتم، با شعار گام نهادن در مسیر توسعه‌ی سیاسی و نیز با تأکید بر روی مفاهیمی چون جامعه‌ی مدنی، قانونمندی، آزادی و حفظ کرامت انسانها شروع به کار کرده، تکاپوهایی انجام داد و تصمیم‌های اتخاذ نمود.

بر این اساس، دیگر بار در تاریخ ایران، اندیشه‌ی اصلاح طلبی توسط گروهی از نخبگان مطرح شد و جنبشی در جامعه و در پی آن جناح و جریانی به نام اصلاحات و اصلاح طلبی شکل گرفت.

چنین تحولاتی، ندایی نو در فضای سیاسی آن دوره بود؛ ندایی که طینین اصلی اش توسعه سیاسی، قانون مداری و اصلاحات بود.

حوادث رقم خورده در دوران هشت ساله‌ی حضور اصلاح طلبان در قدرت سیاسی، بحث درباره‌ی اصلاح طلبی، واکاوی و آسیب شناسی آن را مطرح می‌سازد. در واقع این مسأله، قابل تأمل است که جریان اصلاح طلب دوم خردادی در حیات سیاسی کوتاه مدت خویش، دچار دگرگونی بسیار سریع و قابل توجهی شد. این جریان پس از یک آغاز شگرف و پرشور، به یک دوره‌ی رکود و سرکوب و تشتت رسیده و دچار ناکامی شد. مسأله‌ی کلیدی که در این میان شکل می‌گیرد، تأمل در مشکلات و چالش‌های این جریان (اصلاح طلبان) است؛ براستی چرا نخبگانی که به راحتی در طی سه سال با استفاده از سازوکارهای انتخاباتی و فضای موجود در جامعه‌ی ایران، بخش‌های مهمی از قدرت سیاسی کشور را در دست گرفتند، در نهایت اینچنین دچار ناکامی سیاسی، افول اجتماعی و بحران ناکارآمدی شدند؟

شناخت آسیب‌ها و چالش‌های جریان اصلاح طلب، مسأله‌ای است که می‌تواند از زوایا و نگرش‌های مختلف، مورد پژوهش و تحلیل و بررسی قرار گیرد، تا دلایل عدم کسب نتیجه‌ی مطلوب توسط این جریان، آشکار شود؛ مسأله‌ای (آسیب‌ها، چالش‌ها و ناکارآمدی‌های جریان اصلاح طلب ۱۳۷۶) که موضوع مورد مطالعه‌ی پژوهش حاضر است.

۲-۱- اهمیت و نوآوری پژوهش

شرایط اخیر و کنونی جامعه‌ی ایران و نیز تحولات صورت گرفته در بطن جامعه و ساختار قدرت (بویژه پس از انتخابات دهم ریاست جمهوری ۱۳۸۸)، نقش و تأثیر نخبگان اصلاح طلب در تحولات سیاسی - اجتماعی را قابل اعتمادتر می‌سازد. داشتن رویکردی انتقادی و آسیب شناسانه نسبت به جریانی که همچنان در حال دگردیسی است، در تحولات سیاسی ایران به صور مختلف و در ادوار مختلف، تأثیر گذار بوده است و مهمتر اینکه هنوز به حیات سیاسی، اندیشه‌ای و اجتماعی خود ادامه می‌دهد، از جنبه‌های اهمیت این موضوع است. چنین رویکردی انتقادی، لاجرم در دل خود، راهکارهایی مبنی بر تجربه‌ی عینی، برای آینده دارد.