



دانشکده علوم

گروه زیست شناسی

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد

(گرایش فیزیولوژی گیاهی)

بررسی مقایسه ای آناتومی برگ و فعالیت پاداکسایشی در چند گونه

گلابی (*Pyrus L.*)

تنظیم و نگارش:

نسبیه دهقان

اساتید راهنما:

دکتر سیاوش حسینی سرقین

دکتر رشید جامعی

بهمین ۹۲

حق چاپ و نشر این اثر برای دانشگاه ارومیه محفوظ است

صلى الله عليه وسلم

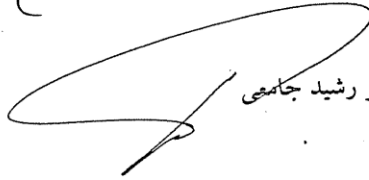
بایان نامه کارشناسی ارشد آقای / خانم: نسیمه دهقان به تاریخ ۹۲/۱۱/۱۳ شماره ۲۵۸۱-۲۰۲۰

رتبه سکاکی و نمره ۱۹۱ (به حروف نوزدهم) مورد پذیرش هیات محترم داوران

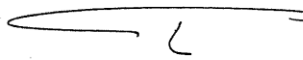
قرار گرفت.



۱- استاد راهنما و رئیس هیئت داوران: دکتر سیاوش حسینی



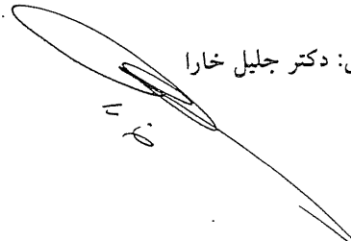
۲- استاد راهنمای دوم: دکتر رشید جامعی



۳- داور خارجی: دکتر لطیفه پورا کبیر



۴- داور داخلی: دکتر جلیل خارا



۵- سرپرست تحصیلات تکمیلی: دکتر جلیل خارا

تقدیم به:

پدر و مادر عزیز و مهربانم:

خدای راسبی ساگرم که از روی کرم، پدر و مادری فدکار نصیصم ساخته تا در سایه دست پر بار وجودشان بیایم و از ریشه آنها شاخ و برگ گیرم و از سایه وجودشان در

راه کسب علم و دانش تلاش نمایم. والدینی که بودنشان تاج افتخاری است بر سرم و نشان دلیلی است بر بودنم، چرا که این دو وجود، پس از پروردگار، مایه هستی

ام بوده اند دستم را گرفتند و راه رفتن را در این وادی زندگی پر از فراز و نشیب آموختند. و به آموزگاری که برایم زندگی، بودن و انسان بودن را معنا کردند، حال این

برگ سبزی است تحفه درویش تقدیم آنان که بهترین اند...

سپاسگزاری؛

سپاس بی کران پروردگاریکتارا که هستی مان، نخبید و به طریق علم و دانش را، نمونه ان شده به بهمنشینی رحوان علم و دانش منمخران نمود و خوشه چینی از علم و معرفت را روزی ان ساخت نمی توانم معنایی بالاتر از تقدیر و شکر بر زبانم جاری سازم و سپاس خود را در وصف استادان خویش آشکار نمایم، که هر چه گویم و سرایم، کم گفته ام.

از استاد دکتر اندرو شایسته؛ جناب آقای دکتر سیاوش حسینی که در کمال سع و صدر، با حسن خلق و فروتنی، از بچگی در این عرصه بر من دریغ ننمودند و زحمت راهنمایی این پایان نامه را بر عهده گرفتند؛ از استاد بزرگوار و محترم، جناب آقای دکتر شهید جامعی، که زحمت راهنمایی این پایان نامه را منتقل شدند که بدون مساعدت ایشان، این تحقیق به نتیجه مطلوب نمی رسید؛ و از اساتید فرزاد و دلسوز؛ جناب آقای دکتر جلیل خارا و سرکار خانم دکتر لطیفه پور اکبر که زحمت داوری این پایان نامه را منتقل شدند؛ کمال شکر و قدردانی را دارم. با تقدیر و شکر شایسته از همه اساتید محترم و همچنین کسانی که مراد به سرانجام رساندن این پایان نامه یاری نمودند؛

جناب آقای دکتر مرادی

جناب آقای دکتر ایرج برنوسی

جناب آقای مهندس مهدی دهقان

جناب آقای دکتر سید محمد نقیبانی

سرکار خانم مریم نامد

سرکار خانم نفیسه دهقان

سرکار خانم آمنه پوررستی

که با نکته های دلاویز و گفته های بلند، صحیفه های سخن را علم پرور نمودند و همواره راهنما و راه گشای بنده در اتمام و تکمال پایان نامه بوده اند. باشد که این خردترین، بخشی از زحمات آنان را پاس گوید

چکیده	۱
۱ فصل اول: کلیات	۲
۱-۱- مطالعات بیوشیمیایی	۳
۱-۱-۱- رادیکال های آزاد	۳
۱-۱-۲- انواع رادیکال های آزاد	۳
۱-۱-۳- سازوکارهای مقابله با رادیکال های آزاد	۳
۱-۱-۳-۱- سازوکار با منشأ درونی	۴
۱-۱-۳-۲- سازوکار با منشأ بیرونی	۴
۱-۱-۴- تنش اکسیداتیو	۴
۱-۱-۵- پاداکساینده های طبیعی و مصنوعی	۵
۱-۱-۶- دگرگوهره های ثانویه	۶
۱-۱-۷- ترکیبات فنولی در گیاهان	۷
۱-۱-۷-۱- اسیدهای فنولیک	۷
۱-۱-۷-۲- فلاونوئیدها	۸
۱-۱-۷-۳- تانن ها	۱۰
۱-۲- کلیات گیاه شناسی	۱۰
۱-۲-۱- تیره ی گل سرخ (Rosaceae)	۱۰
۱-۲-۱-۱- شرح جنس گلابی (<i>Pyrus L.</i>)	۱۱

- ۱۱..... گلابی گرگانی، تلکا (*Pyrus boissieriana buhse*)
- ۱۲..... خُج - گلابی (*Pyrus communis L.*)
- ۱۳..... گلابی خزری (*Pyrus hyrcana fedor*)
- ۱۴..... ۳-۱- ترکیبات شیمیایی موجود در گلابی
- ۱۵..... ۴-۱- خواص درمانی
- ۱۵..... ۵-۱- مطالعات آناتومیکی
- ۱۵..... ۱-۵-۱- آناتومی گیاهان
- ۱۶..... ۲-۵-۱- ریخت شناسی برگ
- ۱۶..... ۱-۲-۵-۱- روپوست یا اپیدرم (*Epidermis*)
- ۱۶..... ۲-۲-۵-۱- مزوفیل یا میانبرگ (*Mesophyll*)
- ۱۷..... ۳-۲-۵-۱- بافت آوندی (*Vascular tissue*)
- ۱۸..... ۳-۵-۱- ساختمان دمبرگ
- ۱۸..... ۶-۱- بافت های بالغ گیاهی
- ۱۸..... ۱-۶-۱- بافت پارانشیم (*Parenchyma tissue*)
- ۱۹..... ۲-۶-۱- بافت کلانشیم (*Collanchyma tissue*)
- ۱۹..... ۷-۱- مطالعات مورفولوژیکی
- ۲۰..... ۸-۱- سابقه ی تحقیق
- ۲۱..... ۹-۱- هدف
- ۲۲..... ۲ فصل دوم: مواد و روش ها

۲۳	۱-۲- مطالعات بیوشیمیایی
۲۳	۱-۱-۲- جمع آوری نمونه ها
۲۳	۲-۱-۲- عصاره گیری
۲۳	۳-۱-۲- تعیین محتوای فنولی کل
۲۴	۴-۱-۲- تعیین محتوای فلاونوئیدی کل
۲۴	۵-۱-۲- سنجش درصد جمع آوری رادیکال DPPH (۲،۲- دی فنیل - ۱- پیکریل هیدرازیل)
۲۵	۶-۱-۲- تعیین درصد جمع آوری رادیکال های پراکسید هیدروژن
۲۵	۷-۱-۲- تعیین درصد جمع آوری رادیکال سوپراکسید
۲۶	۸-۱-۲- تعیین درصد جمع آوری رادیکال های نیتریک اکسید
۲۶	۹-۱-۲- قدرت احیای آهن با استفاده از سنجش FRAP (Ferric redacing antioxidant power)
۲۶	۱۰-۱-۲- سنجش ظرفیت مهار پراکسیداسیون چربی با روش تیوباریتوریک اسید (TBA)
۲۷	۱۱-۱-۲- تعیین سرعت شکستگی زنجیر
۲۷	۲-۲- مطالعات آناتومیکی
۲۷	۱-۲-۲- آماده سازی نمونه های برگ مورد مطالعه
۲۷	۲-۲-۲- رنگ آمیزی معمولی به روش کارمن زاجی - سبز متیل
۲۸	۳-۲- مطالعات مورفولوژیکی
۲۸	۱-۳-۲- ویژگی های مورفولوژیکی
۲۸	۲-۳-۲- اندازه گیری سطح برگ
۲۹	۴-۲- آنالیز آماری

۳۰	فصل سوم: نتایج و بحث.....
۳۱	۱-۳ مطالعات بیوشیمیایی.....
۳۱	۳-۱-۱- محتوای فنول کل.....
۳۴	۳-۱-۲- محتوای فلاونوئید کل.....
۳۷	۳-۱-۳- درصد جمع آوری رادیکال DPPH (۲،۲- دی فنیل-۱- پیکر یل هیدرازیل).....
۴۲	۳-۱-۴- درصد جمع آوری رادیکال پراکسید هیدروژن.....
۴۴	۳-۱-۵- درصد جمع آوری رادیکال سوپراکسید.....
۴۷	۳-۱-۶- درصد جمع آوری رادیکال نیتریک اکسید.....
۵۰	۳-۱-۷- قدرت احیای آهن با استفاده از سنجش FRAP (Ferric reducing antioxidant power).....
۵۲	۳-۱-۸- مهارکنندگی پراکسیداسیون چربی.....
۵۴	۳-۱-۹- سرعت شکستگی زنجیر.....
۵۷	۳-۲- مطالعات آناتومیکی.....
۵۷	۳-۲-۱- مطالعات آناتومیکی برگ.....
۵۷	۳-۲-۱-۱- نتایج مربوط به تیپ برگ، تعداد لایه های پارانشیم نردبانی و تعداد لایه های پارانشیم اسفنجی.....
	۳-۲-۱-۲- نتایج مربوط به ضخامت برگ، رگبرگ میانی و اندازه های سلول های اپیدرمی برگ و طول بزرگترین سلول پارانشیم رگبرگ میانی.....
۵۸	۳-۲-۲- مطالعات آناتومیکی دمبرگ.....
۶۴	۳-۲-۲-۱- نتایج مربوط به ضخامت دمبرگ، تعداد دستجات آوندی و طول بزرگترین سلول اپیدرم دمبرگ.....
۶۵	۳-۲-۲-۲- نتایج مربوط به اندازه دستجات آوندی، طول بزرگترین سلول پارانشیم و شکل دستجات آوندی دمبرگ.....
۶۹	۳-۳- مطالعات مورفولوژیکی.....

۶۹.....	۳-۳-۱- اندازه گیری طول پهنک، عرض پهنک، نسبت طول به عرض پهنک، طول دمبرگ و سطح برگ
۷۱.....	۳-۴- نتیجه گیری کلی
۷۲.....	پیشنهادات
۷۳.....	پیوست
۷۶.....	منابع
۹۰.....	Abstract

- جدول ۱-۳ نتایج مربوط به تیپ برگ، تعداد لایه های پارانشیم نردبانی و تعداد لایه های پارانشیم اسفنجی ۵۷
- جدول ۲-۳ نتایج مربوط به ضخامت برگ، ضخامت رگبرگ میانی، اندازه سلول های اپیدرمی و طول بزرگترین سلول پارانشیم رگبرگ میانی ۵۸
- جدول ۳-۳ نتایج مربوط به ضخامت دمبرگ و تعداد دستجات آوندی و طول بزرگترین سلول اپیدرم دمبرگ ۶۴
- جدول ۴-۳ نتایج مربوط به طول بزرگترین دسته آوندی، طول بزرگترین سلول پارانشیم و شکل دستجات آوندی دمبرگ ۶۵
- جدول ۵-۳ بررسی مطالعات مورفولوژیکی طول پهنک، عرض پهنک، نسبت طول به عرض پهنک، طول دمبرگ، سطح برگ ۶۹

- نمودار ۱-۳- محتوای فنولی (بر حسب میلی گرم گالیک اسید بر گرم وزن تر) در برگ ها و میوه های *P. boissieriana* ۳۱
- نمودار ۲-۳- محتوای فلاونوئید کل در برگ ها و میوه های *P. boissieriana* ، *P. communis* و *P. hyrcana* (۳ تکرار \pm SE) در سطح آماری $P < 0/05$ ۳۵
- نمودار ۳-۳- همبستگی بین محتوای فنولی و فلاونوئیدی کل ۳۶
- نمودار ۴-۳- درصد جمع آوری رادیکال DPPH در برگ ها و میوه های *P. boissieriana* ، *P. communis* و *hyrcana* (۳ تکرار \pm SE) در سطح آماری $P < 0/05$ ۳۸
- نمودار ۵-۳- مهار رادیکال آزاد DPPH براساس IC₅₀ در برگ ها و میوه های *P. boissieriana* ، *P. communis* و *hyrcana* (۳ تکرار \pm SE) در سطح آماری $P < 0/05$ ۳۹
- نمودار ۶-۳- همبستگی بین محتوای فنولی و درصد جمع آوری رادیکال آزاد DPPH ۴۰
- نمودار ۷-۳- همبستگی بین محتوای فنولی و مهار رادیکال آزاد DPPH براساس IC₅₀ ۴۱
- نمودار ۸-۳- درصد جمع آوری رادیکال پراکسید هیدروژن در برگ و میوه ی گونه های *P. boissieriana* ۴۲
- نمودار ۹-۳- همبستگی بین محتوای فنولی و درصد جمع آوری رادیکال پراکسید هیدروژن ۴۳
- نمودار ۱۰-۳- درصد جمع آوری رادیکال سوپراکسید در برگ ها و میوه های *P. boissieriana* ، *P. communis* و *hyrcana* (۳ تکرار \pm SE) در سطح آماری $P < 0/05$ ۴۵
- نمودار ۱۱-۳- همبستگی بین محتوای فنولی و درصد جمع آوری رادیکال سوپراکسید ۴۶
- نمودار ۱۲-۳- درصد جمع آوری رادیکال نیتریک اکسید در برگ و میوه ی گونه های *P. boissieriana* ، *communis* و *hyrcana* (۳ تکرار \pm SE) در سطح آماری $P < 0/05$ ۴۸
- نمودار ۱۳-۳- همبستگی بین محتوای فنولی و درصد جمع آوری رادیکال نیتریک اکسید ۴۹

- نمودار ۳-۱۴- قدرت احیاء با استفاده از سنجش FRAP در میوه و برگ سه گونه ی گلابی *P. boissieriana* و *P. communis* و *P. hyrcana* (۳ تکرار \pm SE) در سطح آمارى $P < 0/05$ ۵۰
- نمودار ۳-۱۵- همبستگی بین محتوای فنولی و قدرت احیا براساس سنجش FRAP ۵۱
- نمودار ۳-۱۶- فعالیت مهار پراکسیداسیون چربی در میوه و برگ گونه های *P. boissieriana*، *P. communis* و *P. hyrcana* (بر حسب میکروگرم MDA بر گرم وزن تر). (۳ تکرار \pm SE) در سطح آمارى $P < 0/05$ ۵۳
- نمودار ۳-۱۷- همبستگی بین محتوای فنولی و میزان مالون دی آلدئید ۵۴
- نمودار ۳-۱۸- سرعت شکستگی زنجیر در برگ ها و میوه های سه گونه ی گلابی *P. boissieriana*، *P. communis* و *P. hyrcana* (۳ تکرار \pm SE) در سطح آمارى $P < 0/05$ ۵۵
- نمودار ۳-۱۹- همبستگی بین محتوای فنولی و شکستگی زنجیر ۵۶

- شکل ۱-۱- ساختار ترکیبات فنولی: هیدروکسی بنزوئیک اسیدها ۸
- شکل ۲-۱- ساختار ترکیبات فنولی: هیدروکسی سینامیک اسیدها ۸
- شکل ۳-۱- ساختار فلاونوئیدها ۹
- شکل ۴-۱- گلابی گرگانی (*Pyrus boissieriana buhse*) ۱۲
- شکل ۵-۱- گلابی (*Pyrus communis L.*) ۱۳
- شکل ۶-۱- گلابی خزری (*Pyrus hyrcana fedor*) ۱۴
- شکل ۳-۱- برش عرضی برگ در ۳ گونه گلابی (×۴۰۰) ۶۰
- شکل ۳-۲- برش عرضی رگبرگ میانی در ۳ گونه گلابی (×۱۰۰) ۶۱
- شکل ۳-۳- طول بزرگترین سلول اپیدرم برگ ۳ گونه گلابی (×۴۰۰) ۶۲
- شکل ۳-۴- طول بزرگترین سلول پارانشیم رگبرگ میانی (×۴۰۰) ۶۳
- شکل ۳-۵- مقطع عرضی دمبرگ در ۳ گونه گلابی (×۳۲) ۶۶
- شکل ۳-۶- طول بزرگترین سلول اپیدرم دمبرگ (×۴۰۰) ۶۷
- شکل ۳-۷- طول بزرگترین سلول پارانشیم دمبرگ (×۴۰۰) ۶۸

چکیده

گلابی منبع بسیار غنی از ویتامین های A، C و پلی فنل هامی باشد. که این ترکیبات پاداکساینده های عمده ای هستند که خطر بیماری ها را کاهش می دهند. در تحقیق حاضر محتوای فنولی و فلاونوئیدی کل و همچنین فعالیت پاداکسایشی عصاره ی متانولی برگ ها و میوه های ۳ گونه گلابی استان گیلان (تلکا، گرگانی *Pyrus boissieriana* buhse، خُج *Pyrus communis* L.، خزری *Pyrus hyrcana* fedor) بررسی شد. در بین گونه های مطالعه شده برگ گونه ی *P. communis* دارای بیشترین (0.180 ± 0.025 میلی گرم گالیک اسید در ۱۰۰ گرم وزن تر) و میوه ی گونه ی *P. communis* دارای کمترین (0.03 ± 0.015 میلی گرم گالیک اسید در ۱۰۰ گرم وزن تر) محتوای فنولی بودند. بیشترین مقدار فلاونوئید در برگ گونه ی *P. boissieriana* (0.03 ± 0.023 میلی گرم کوئرستین بر ۱۰۰ گرم وزن تر) و کمترین مقدار آن در میوه های دو گونه ی *P. boissieriana* و *P. hyrcana* (0.03 ± 0.004 میلی گرم کوئرستین بر ۱۰۰ گرم وزن تر) مشاهده شد. همچنین بالاترین ظرفیت جمع آوری رادیکال DPPH در برگ گونه های *P. boissieriana* (0.20 ± 0.072) و *P. hyrcana* (0.28 ± 0.072 درصد) بود و کمترین ظرفیت جمع آوری متعلق به میوه ی گونه ی *P. communis* (0.09 ± 0.033 درصد) بود. از نظر مهار رادیکال آزاد (DPPH) بر اساس IC₅₀ میوه گونه ی *P. communis* بالاترین مقدار (0.03 ± 0.039 میکرو گرم بر میلی لیتر) و برگ گونه ی *P. boissieriana* کمترین مقدار (0.06 ± 0.014 میکرو گرم بر میلی لیتر) را نشان داد. بیشترین درصد جمع آوری رادیکال پراکسید هیدروژن متعلق به میوه ی گونه ی *P. communis* (0.77 ± 0.08 درصد) و کمترین فعالیت در برگ گونه ی *P. boissieriana* (0.69 ± 0.030 درصد) مشاهده شد. از نظر جمع آوری رادیکال سوپر اکسید در میوه ی گونه ی *P. hyrcana* بیشترین (0.02 ± 0.056 درصد) و برگ گونه ی *P. communis* کمترین (0.01 ± 0.012 درصد) فعالیت را نشان داد. برگ گونه ی *P. hyrcana* بیشترین (0.04 ± 0.016) درصد جمع آوری رادیکال نیتریک اکسید و میوه ی *P. boissieriana* کمترین (0.09 ± 0.072 درصد) فعالیت را دارا بودند از نظر قدرت احیاء بر اساس سنجش FRAP برگ *P. communis* (0.22 ± 0.0719 M FeSO₄ / 100g FW) و میوه ی گونه ی *P. hyrcana* کمترین (0.03 ± 0.0115) مقادیر را داشتند. میوه ی گونه ی *P. hyrcana* دارای بیشترین فعالیت مهار کنندگی پراکسیداسیون چربی (0.03 ± 0.039 میکرو گرم MDA بر ۱۰۰ گرم وزن تر) و برگ گونه ی *P. communis* دارای کمترین (0.05 ± 0.013 میکرو گرم MDA بر ۱۰۰ گرم وزن تر) فعالیت بود. از نظر سرعت شکستگی زنجیر برگ گونه ی *P. boissieriana* بیشترین ($0.01 - \text{Abs}^{-3} / \text{min} / \text{mg FW}$) و میوه ی *P. hyrcana* کمترین ($0.06 - \text{Abs}^{-3} / \text{min} / \text{mg FW}$) مقادیر را داشتند. ضخامت برگ، رگبرگ میانی و دمبرگ در بین ۳ گونه ی آزمایش شده متفاوت بود. در بین گونه های متفاوت صفات مورفولوژیک از قبیل طول پهنک و سطح برگ نیز متفاوت بود.

کلمات کلیدی: فعالیت پاداکسایشی، آناتومی برگ، گلابی

فصل اول

کلیات

۱-۱- مطالعات بیوشیمیایی

۱-۱-۱- رادیکال های آزاد

رادیکال های آزاد ترکیبات بسیار فعالی هستند که دارای الکترون منفرد یا جفت نشده ای می باشند که در حین واکنش اکسیژن با بعضی مولکول ها در بدن (طبق اعمال متابولیک طبیعی) ساخته می شوند. همه سلول های بدن دارای اتم هایی با هسته بار مثبت و الکترون هایی با بار منفی به دور خود هستند. چه طی فعالیت های متابولیکی بدن و چه هنگامی که بدن در معرض عوامل محیطی نامناسب قرار می گیرد، الکترون ها می توانند از مدار خود خارج شوند. در این حالت اتمی که الکترون از دست داده است ناپایدار می شود و سعی می کند تا از اتم های نزدیک به خود الکترون بگیرد تا جایگزین الکترون از دست رفته نماید و در نتیجه واکنش های زنجیره ای به راه می افتد که عواقب سوئی در پی دارد. در واقع رادیکال های آزاد به دلیل داشتن مقادیر زیادی از انرژی بسیار ناپایدارند و جهت کاهش میزان انرژی با مواد شیمیایی خاصی در بدن واکنش داده و در نتیجه در عملکرد طبیعی سلول های بدن تداخل ایجاد می کنند (Porkorny *et al.*, 2001; Roos, 2004).

۱-۱-۲- انواع رادیکال های آزاد

رادیکال های آزاد، مولکول های بسیار ناپایدار و بسیار واکنش پذیر هستند که گونه های فعال اکسیژن (ROS^1)، نظیر «آنیون سوپراکسید، هیدروکسیل و پراکسید هیدروژن» و گونه های فعال نیتروژن (RNS^2) مانند «نیتریک اکسید و پراکسید نیتريت» را در بر می گیرد (Çakir *et al.*, 2006).

۱-۱-۳- سازوکارهای مقابله با رادیکال های آزاد

دو سازوکار برای مقابله با رادیکال های آزاد وجود دارد: سازوکاری با منشأ درونی که شامل مدافعین پاداکساینده آنزیمی و غیر آنزیمی است که در بدن تولید می شوند و دیگری که به وسیله مواد غذایی فراهم می شود و سازوکاری با منشأ بیرونی نام دارد (Kuhn and Borchert, 2002).

1- Reactive Oxygen Species
2- Reactive Nitrogen Species

۱-۳-۱-۱- سازوکار با منشأ درونی

مهمترین پاداکساینده های آنزیمی که در خنثی کردن ROS/RNS شرکت می کنند. شامل سوپراکسید دیسموتاز (SOD)، کاتالاز (CAT)، تیوردوکسین ردوکتاز، پراکسید ردوکسین و گلووتاتیون پراکسیداز (GP) می باشند (Hayes and Melellan, 1999). مجموعاً این آنزیم ها اولین خط دفاعی را بر علیه سوپراکسید و پراکسید هیدروژن فراهم می کنند. آن ها در متوقف کردن آسیب حدواسطه های ROS به ماکرومولکول های زیستی خیلی مهم هستند، اما نمی توانند صد درصد مؤثر باشند. به این دلیل که برخی ترکیبات تولید شده توسط واکنش متقابل ROS ها با ماکرومولکول ها واکنش پذیری بالایی دارند، بنابراین سم زدایی این محصولات ثانویه به منظور جلوگیری از صدمات درون سلولی بیشتر، تخریب ترکیبات سلولی و حتی مرگ سلول لازم می باشد. این دومین خط دفاعی بر علیه ROS ها است که به وسیله آنزیم هایی مثل GP، گلووتاتیون -S- ترانسفراز (GST)، آلدو-کتو ردوکتاز و آلدئید دهیدروژناز انجام می شود (Kuhn and Borchert, 2002).

۱-۳-۱-۲- سازوکار با منشأ بیرونی

ترکیبات زیادی در گیاهان و سبزیجات توانایی واکنش با رادیکال های آزاد بدون تولید رادیکال های بیشتر را دارند. بنابراین واکنش های زنجیره ای را فرو می نشانند. سایر ترکیباتی که ROS ها را به مقدار زیاد پاکسازی می کنند، اکسید می شوند و لازم است که برای استفاده ی بیشتر دوباره تولید شوند. ترکیبات پاداکساینده به طور مستقیم با رادیکال های القا کننده ی تنش اکسیداتیو واکنش می دهند و اثر حفاظتی خود را بر علیه آسیب های سلولی اعمال می کنند (Gawrieh, 2004).

فراوان ترین پاداکساینده های سبزیجات شامل: ویتامین C و E، ترکیبات فنلی و مخصوصاً فلاونوئید ها است. و این پاداکساینده ها رادیکال ها را پاکسازی می کنند و شروع واکنش های زنجیره ای را متوقف می کنند، یا تکثیر واکنش های زنجیره ای را می شکنند (Block et al., 2004)

۱-۱-۴- تنش اکسیداتیو

افزایش تولید رادیکال آزاد و یا کاهش سطح پاداکسایشی ممکن است باعث تخریب اکسیداسیونی سلولی اسیدهای چرب چند پیوند دوگانه موجود در ساختمان غشاء سلولی شود که به عنوان پراکسیداسیون لیپید شناخته شده و اگر چنان چه این تخریب اکسیداسیونی شروع شود به طور زنجیره وار ادامه می یابد که این وضعیت در نهایت ممکن است باعث مرگ سلولی همراه با علائم گسترده بیماری شود. عدم تعادل بین تأثیر دفاعی پاداکسایشی و افزایش تولید رادیکال های آزاد باعث حالتی می شود که به آن تنش

اکسیداتیو می گویند. تنش اکسیداتیو در نتیجه افزایش تولید اکسیژن هایی مثل اکسیژن های فعال به وجود می آید. این وضعیت ممکن است باعث آسیب سلولی شده در برخی بیماری ها مؤثر می باشد (Halliwell, 1999).

۱-۱-۵- پاداکساینده های طبیعی و مصنوعی

بدن انسان به طور مداوم در معرض تنش اکسیداتیو در نتیجه عدم تعادل میان سیستم های حفاظتی ضد اکسیداتیو و تشکیل مواد اکسید کننده قوی شامل رادیکال های آزاد می باشد (Kancheva, 2009).

رادیکال های آزاد جهت پایداری خود به سایر مولکول ها در بدن حمله می کنند که در نهایت منجر به آسیب سلولی و تشکیل رادیکال های آزاد دیگر در نتیجه یک واکنش زنجیره ای می شود. این گونه های واکنش پذیر در بیماری های عروقی خاص و پیری، التهاب، مالاریا، آتریت روماتوئید، آب مروارید، ایدز، بیماری های قلبی و سیستم عصبی (آلزایمر و پارکینسون) نقش دارند (Szőllősi and Varga, 2002; Pourmorad et al., 2006; Odukoya et al., 2005).

در مقابل این عوامل، پاداکساینده ها ترکیب هایی هستند که به مهار بسیاری از واکنش های اکسیداسیون که توسط رادیکال های آزاد ایجاد می شوند، کمک نموده و بدین وسیله آسیب وارده به سلول ها و بافت ها را مهار کرده و یا به تأخیر می اندازند.

از جمله مکانیسم های عملکردی آنها واکنش جمع آوری گونه های رادیکال آزاد اکسیژن و نیتروژن می باشد. پاداکساینده ها می توانند آسیب رادیکال های آزاد حاصل از اکسیداسیون LDL کلسترول که می تواند موجب تصلب شرایین شود و نیز پیشبرد چسبندگی پلاکت ها که منجر به ترومبوزیس شده و به این وسیله موجب افزایش خطر بیماری های قلبی یا سکته می شود را مهار نمایند.

همچنین رادیکال های آزادی را که موجب آسیب به DNA سلول می شوند جمع آوری کرده و با این روش پیشرفت سرطان را مهار می کنند. همچنین می توانند پیشرفت التهاب و اختلال در عملکرد سیستم ایمنی را محدود نمایند (Lakenbrink et al., 2000).

ارزش پتانسیلی پاداکساینده ها، محققان را وادار به جستجوی ترکیبات طبیعی با فعالیت پاد اکسایشی بالا و سمیت کم کرده است. مطالعات اخیر نشان داده اند که تعدادی از محصولات گیاهی شامل: پلی فنل ها، فلاونوئیدها، کومارین ها، ترپن ها و انواع عصاره های گیاهی، فعالیت پاداکسایشی از خود نشان می دهند (Roussis et al., 2005). در جستجو برای پاداکساینده های طبیعی جدید، بعضی گیاهان در سال های اخیر از لحاظ ترکیبات پاداکساینده و جمع کننده رادیکال ها به طور گسترده ای مطالعه شده اند که از جمله ی آنها می توان به آنتوسیانین ها و ترکیبات فنولی اشاره داشت (Espin et al., 2000; Rice-Evans et al., 1997).

همه اندام‌های هوازی دارای دفاع پاداکسایشی شامل آنزیم‌های پاداکساینده و سازوکارهایی جهت جابه‌جایی یا تعمیر مولکول‌های آسیب دیده می‌باشند (Davies, 2000). با این وجود گاهی این سازوکار پاداکسایشی طبیعی ناکافی بوده و بنابراین داشتن رژیم غذایی حاوی ترکیبات پاداکساینده مهم است (Halliwell, 1994). شواهد بسیار زیادی وجود دارد که سمی بودن و اثرات سوء تغذیه‌ای پاداکساینده‌های مصنوعی مثل هیدروکسی آنیزول بوتیل‌شده (BHA)، هیدروکسی تولوئن بوتیل‌شده (BHT) و ترت‌بتا هیدروکسی کینون را تأیید کردند و علاوه بر این خطر آسیب کبدی و ایجاد سرطان در حیوانات آزمایشگاهی از معایب پاداکساینده‌های مصنوعی است (Gao et al., 1999; Williams et al., 1999).

بنابراین نیاز به پاداکساینده‌های قوی با سمیت کمتر و اثر بخشی بیشتر یک ضرورت اجتناب‌ناپذیر است. امروزه بسیاری از متخصصین تغذیه برای تأمین پاداکساینده‌های مورد نیاز بدن، مصرف گیاهان، میوه‌جات و سبزیجات را توصیه می‌نمایند. مصرف پاداکساینده‌های گیاهی عوارض جانبی کمتر و درمان بهتری ایجاد می‌کند (Frankel, 1999).

۱-۱-۶- دگرگوهره‌های ثانویه^۵

دگرگوهره‌های ثانویه ترکیباتی هستند که هیچ نقش مستقیمی در فرآیندهایی مانند فتوسنتز، تنفس، انتقال مواد، تمایز و یا تشکیل کربوهیدرات‌ها، پروتئین‌ها یا لیپیدها ندارند و درحقیقت فرآورده‌های جانبی در جریان تولید دگرگوهره‌های اولیه در داخل سلول‌های گیاهی هستند. این ترکیبات برخلاف دگرگوهره‌های اولیه و آمینواسیدها، نوکلئوتیدها، قندها و اسیدهای چرب انتشار محدود در قلمرو گیاهان دارند. و به عبارت دیگر دگرگوهره‌های ثانویه‌ی خاص، اغلب فقط در یک گونه، یا گیاهان مرتبط با آن گونه یافت می‌شوند. نقش‌های مهم این ترکیبات عبارتند از: ۱- حمایت از گیاهان در برابر گیاهخواران، ۲- جلوگیری از آلوده شدن با پاتوژن‌های میکروبی و ۳- ایجاد جاذبه برای جانورانی که در گستراندن دانه‌ها و گرده‌افشانی نقش دارند. آلکالوئیدها، فنل‌ها، تریپتوئیدها و روغن‌های مومی، از ترکیب‌های مهم دگرگوهره‌های ثانویه‌ی خاص می‌باشند ترکیب‌های ثانویه از نظر رده‌بندی، ترکیب‌های فنلی هستند (Lincon and Eduardo, 2002).

3- Butylated hydroxy anisole
4 - Butylated hydroxy toloene
5- Secondary metabolites