

فصل اول: مقدمه و کلیاتی در مورد شمع ها و روش تحلیل

1-1- مقدمه

سازه ها و ساختمانهایی که بر روی محیط خاک قرار می گیرند، به واسطه وزن و سنگینی خود بارهای قابل توجهی را به این محیط اعمال می نمایند. این نیروها می توانند فشاری یا کششی، همانند وزن سازه و یا جانبی، همانند نیروهای ناشی از باد یا زلزله باشند. اگر چنین نیروهایی مستقیماً به محیط خاک وارد شوند قادرند در خاک خرابی های موضعی پدید آورند و به دنبال چنین خرابی هایی، خودسازه دچار نشست و یا چرخش های خواهد گردید که به تبع آن سازه ناپایدار، ناکارآمد و یا منهدم خواهد شد. برای حل چنین مشکلی از عضو واسطی بهره گرفته می شود. این عضو واسط را پی و خاک زیر پی را شالوده می نامیم. عملکرد پی در واقع درگیر کردن حجم بیشتری از خاک جهت تحمل بار اعمالی از سازه است تا تنش در محیط خاک کاهش یابد. گونه ای از پی های متعارف پی هایی عمیق هستند. پی عمیق عضوی است که نسبت عمق به عرض آن حداقل شش باشد. شمع ها را می توان از این دسته پی ها دانست. مزایای قابل توجه شمع باعث شده که در چند دهه اخیر توجه ویژه و مطالعات ارزشمندی در مورد رفتار و عملکرد این گونه پی ها صورت گیرد. برخی کاربردهای عمده و اساسی شمع ها را می توان به شرح زیر برشمرد:

- (1) جهت انتقال بارهای متمرکز و بسیار سنگین به خاک
- (2) جهت انتقال بار در نقاطی که خاک سطحی دارای ضعف های اساسی باشد.
- (3) در مناطقی که خاک دارای قابلیت فشردگی باشد.
- (4) جهت تقویت پی های گسترده ای که در زیر سطح ایستایی آب های زیرزمینی قرار گرفته اند و تحت تأثیر نیروهای برگشتی¹ قرار دارند.
- (5) برای کاهش دامنه ارتعاش پی ماشین آلات صنعتی
- (6) جهت احداث بنا در خاک های متورم شونده و یا خاک های فروریزنده²
- (7) در اسکله ها و سازه های دریایی و متکی بر بستر دریا

¹ Uplift

² Collapsible

8) به منظور متراکم کردن خاک های سست

9) مقابله با خطر آب شستگی در پل ها

10) کنترل نشست پی های تک یا گسترده

11) پایدارسازی شیب ها

12) مقاومت در برابر بارهای جانبی سنگین

از نقطه نظر انتقال بار شمع ها به سه گروه تقسیم می شوند که عبارتند از شمع های اصطکاکی، شمع های انکایی و شمع های اصطکاکی- انکایی. از نقطه نظر شکل نیز شمع ها با مقاطع دایره، مربع، چندضلعی، I، H و لوله طراحی و اجرا شده اند. فنداسیونهای شمعی معمولاً بمنظور تحمل بارهای فشاری ناشی از سازه ها استفاده می شوند. بعضی از سازه ها مانند، دکلهای انتقال نیرو، لنگرگاهها و یا سکوهای غوطه ور در آب، دودکشهای طویل، اسکله ها و یا موج شکنها وغیره، بر روی فنداسیونهای شمعی ساخته می شوند و فنداسیونها باید ترکیبی از بارهای کششی و جانبی را در اینگونه سازه ها تحمل کنند.

اگرچه روابط محاسباتی برای بررسی رفتار شمع تحت بار کششی و جانبی بطور جداگانه در دست است اما به علت کمبود اطلاعات از ماهیت رفتار شمع های بارگذاری شده تحت بار کشش کج چنین روابطی برای این نوع بارگذاری موجود نیست. هدف از این پایان نامه نیز مشاهده اثر زاویه اعمال بار کششی مورب در شمع قائم با مقطع یکنواخت مربعی و مدفون در خاک های ماسه ای می باشد. به علت این که اطلاعات کافی از رفتار چنین شرایط بارگذاری در دست نیست و از طرفی عمده مطالعات بر روی چنین بارگذاری در شرایط اجرایی شمع درجا صورت پذیرفته، در این پایان نامه نیز شرایط مشابهی جهت مدل سازی عددی مبنای کار قرار گرفته و از اثرات تنش های باقی مانده در جسم خاک ناشی از کوبش شمع صرف نظر شده است. لذا نتایج این پایان نامه حالت اجرای شمع به روش درجا در محیط کارگاهی را شبیه سازی می کند.

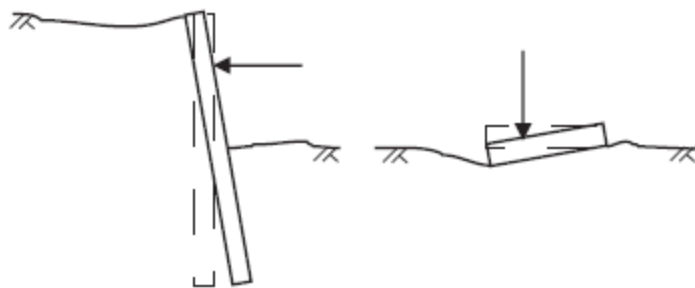
با توجه به اینکه در این پایان نامه از روشهای عددی جهت تحلیل رفتار شمع صورت گرفته در اینجا مقدمه ای بر تحلیلگرهای عددی و مزایای این روش بر تحلیلگرهای سنتی ارائه می شود.

اگرچه بیشتر مهندسان ژئوتکنیک از قبل با تحلیلگرهای عددی آشنا هستند، این روش اغلب دور از دسترس بوده و تعداد زیادی از مهندسان این روش را بجهت پیچیدگی آن و بدلیل آنکه ظرافت در استفاده از آن بکار نرفته است بطور کامل درک نکرده اند.

برای اینکه چنین تحلیلگری بعنوان یک روش سازنده مورد استفاده قرار گیرد، و برای جلوگیری از بلایایی که در آینده امکان دارد رخ دهد، درک کردن نقاط قوت وضعف این نوع تحلیلگر برای مهندس ژئوتکنیک بسیار مهم می باشد. اخیراً روشهای بسیار مختلفی از تحلیل در دسترس مهندس ژئوتکنیک می باشد تا آنها را دسته بندی و با یکدیگر مقایسه نماید. ولی آنچه که در اینجا مورد بحث می باشد آنست که، روشهای عددی تحلیل به مرحله ای رسیده اند که بالاتر از روشهای سنتی گذشته می باشند و می توانند جایگزین آنها در روند طراحیهای ژئوتکنیکی شوند.

2-1- نقش تحلیل در طراحی

واضح است که، نقش تحلیل در روند طراحی بعنوان هدف مورد نظر در طراحی در نظر گرفته می شود. زمانی که هرگونه سازه ژئوتکنیکی طرح می گردد، مهندس باید از پایدار بودن آن مطمئن شود. پایداری³ شکلهای مختلفی دارد. اول، ساختمان و سیستمهای نگهدارنده باید بصورت یکجا پایدار باشند. نباید هیچ گونه خطر گسیختگی ناشی از حرکات چرخشی و بالا و پایین و یا حرکات انتقالی وجود داشته باشد (شکل 1-1 رابییند). دوم، پایداری کلی باید در نظر گرفته شود. برای مثال، زمانی که یک سازه نگهدارنده زمین شیبداری را نگه می دارد، احتمال اینکه این سازه باعث گسیختگی کل شیب شود باید مورد بررسی قرار گیرد.



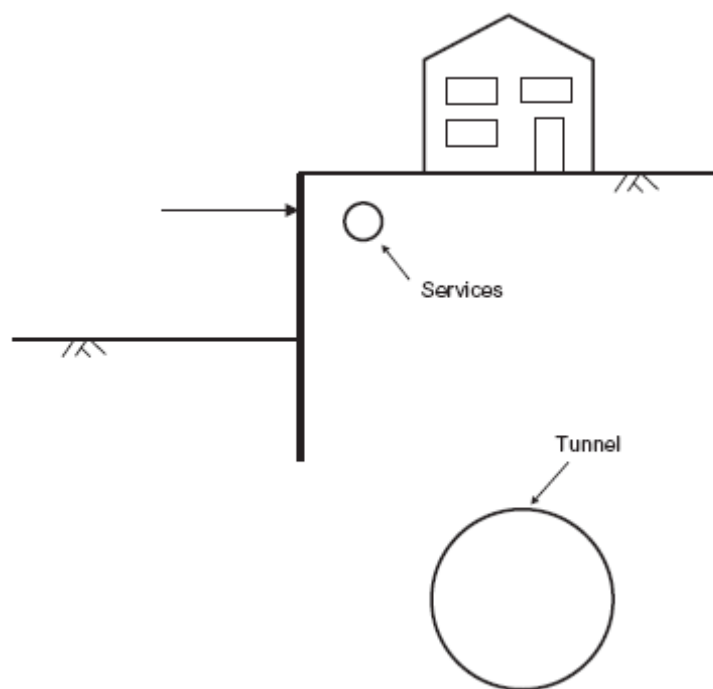
شکل 1-1- پایداری [1]

بارهای خارجی و نیروهای داخلی اجزای هر سازه ای مانند دیوارها، دالها، شمعها، مهارها و یا پوسته هایی که باید تحت شرایط بسیار سختی قرار بگیرند، باید بگونه ای طراحی شوند تا ایمنی لازم را برای این سازه ها ایجاد

³ Stability

کنند. برای مثال زمانی که دیوار حائل مدفون را برای نگهداری محل حفاری طراحی می کنیم، لازم است تا لنگرهای خمشی و نیروهای محوری و برشی المانهای دیوار و هر گونه شمع و یا مهار را تخمین بزنیم.

تغییر مکان سازه و زمین، باید تعیین شود. این موضوع بویژه زمانی که در مجاورت سازه مورد نظر ساختمان و یا تأسیسات حساسی وجود داشته باشد، اهمیت خاصی پیدا می کند. برای مثال، اگر حفاری در ناحیه شهری در نزدیکی ساختمان و یا تأسیسات قرار داشته باشد (شکل 1-2)، یکی از موارد کلیدی طراحی تأثیری است که حفاری روی ساختمانها و تأسیسات مجاور⁴ می گذارد. این اثر می تواند شامل تخمین زدن تغییر مکان و نیروهای ایجاد شده توسط ساختمان گردد.



شکل 1-2- اندرکنش سازه ها [1]

بمنظور ارضاء اهداف طراحی، یک مهندس لازم است تا محاسباتی را انجام دهد- برای مثال بوسیله در نظر گرفتن ضریب ایمنی در محاسبات پایداری، و یا بوسیله انجام محاسبات برای تخمین تغییر مکانها و نیروهای ساختمانی. در چنین محاسباتی از ریاضیات استفاده می شود که اساس تحلیل را تشکیل می دهد. یک تحلیل خوب، که رفتار واقعی را شبیه سازی می کند، برای مهندس این امکان را فراهم می آورد که مسائل را بهتر درک کند.

⁴ Adjacent structures

تحلیل نه تنها بخشی از روند طراحی می باشد، که شامل موارد زیادی از قبیل پارامتر تعیین ماهیت و پارامتر تجربه می شود، بلکه نقش مهمی را ایفا می کند.

1-3- روشهای تحلیل

1-3-1- مقدمه

در اینجا هدف فراهم کردن چهار چوبی می باشد که در مقایسه با دیگر روشهای تحلیل در دسترس مهندس ژئوتکنیک قرار داشته باشد. این مورد از مزیتهای تحلیل عددی در مقایسه با روشهای سنتی می تواند باشد. با این وجود، باتوجه به شکلهای مختلف تحلیل، آنچه که مهم می باشد، توجه به شرایط تئوریک است که باید در نظر گرفته شود که چهار مورد از آنها به قرار زیر می باشد.

1-3-2- تعادل⁵

تعادل خود به دو دسته تقسیم می شود: تعادل کل مجموعه و تعادل داخلی. تعادل کلی توأم با نیروهای تجزیه شده و لنگرها بوده، در حالیکه تعادل داخلی توأم با حوزه تنش ایجاد شده می باشد که بوسیله معادلات دیفرانسیل شناخته شده زیر ارضاء می شود:

$$\begin{aligned} \frac{\partial s_x}{\partial x} + \frac{\partial t_{yx}}{\partial y} + \frac{\partial t_{zx}}{\partial z} + g &= 0 \\ \frac{\partial t_{xy}}{\partial x} + \frac{\partial s_y}{\partial y} + \frac{\partial t_{zy}}{\partial z} &= 0 \\ \frac{\partial t_{xz}}{\partial x} + \frac{\partial t_{yz}}{\partial y} + \frac{\partial s_z}{\partial z} &= 0 \end{aligned} \quad (1-1)$$

توجه کنید که معادلات بالا برای تنشهای کلی $(s_x, s_y, s_z, t_{xy}, t_{xz}, t_{yz})$ و در سیستم مختصات

کارترین می باشد و فرض بر این است که وزن مخصوص (γ) بوده و در جهت منفی محور X عمل می کند، بنابراین تعادل به نیروها و تنشها مربوط می شود.

⁵ Equilibrium

1-3-3- سازگاری⁶

بعبارت دیگر، آنچه که به تغییر مکانها و کرنشها مربوط می شود. سازگاری بیان کننده آن می باشد که، اگر جسمی تحت بارگذاری حرکت کند، حفره ها در جسم مورد نظر آشکار نبوده و رویهم قرار گیری مواد صورت نمی گیرد. این جمله بطور واضحی مفهوم عادی سازگاری را می رساند، اما باید توجه کرد که در هنگام تحلیل چنین شرایطی باید به شکل ریاضی فرموله شود. درحالتی که کرنشها کوچک باشند، سازگاری بوسیله وضع کردن شرایطی بدست می آید که تغییرات جابجایی در کل جسم معادلات کرنش زیر را ارضاء می کنند:

$$\begin{aligned} e_x &= -\frac{\partial u}{\partial x}; e_y = -\frac{\partial v}{\partial y}; e_z = -\frac{\partial w}{\partial z} \\ g_{xy} &= -\frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y}; g_{yz} = -\frac{\partial w}{\partial y} - \frac{\partial v}{\partial z}; g_{xz} = -\frac{\partial w}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial z} \end{aligned} \quad (2-1)$$

تغییر مکان v ، u و w در جهات y ، x و z می باشد. برای حالتی که تغییر مکان سازگار وجود دارد، سازگاری می تواند بشکل ریاضی نشان داده شود، و تمام مؤلفه های کرنش گفته شده در بالا و مشتقات آنها باید وجود داشته و پیوسته باشند.

1-3-4- رفتار مشخصه⁷

این مورد توصیفی از رفتار مواد می باشد. بعبارت ساده این مورد رفتار تنش - کرنش خاک می باشد. رفتار مشخصه معمولاً در برگیرنده رابطه بین تنشها و کرنشها می باشد، و بنابراین رابطه ای را بین تعادل و سازگاری ایجاد می کند. برای اهداف محاسباتی رفتار مشخصه باید بشکل ریاضی بیان شود:

$$\{\Delta s\} = [D]\{\Delta e\} \quad (3-1)$$

این معادلات می تواند هم برای تنشهای کل وهم برای تنشهای مؤثر بیان شود. با این وجود، اگر این معادلات برای تنشهای مؤثر بیان شوند، رفتار سیال در خلل و فرج باید در نظر گرفته شود تا بتوانیم تنشهای کل را بدست آورده و آنها را بامعادلات تعادل ترکیب کنیم. اگر خاک الاستیک خطی باشد، مجموع تنشها و کرنشها می

⁶ Compatibility

⁷ Constitutive behavior

توانند از طریق خاصیت الاستیک بهم مربوط شوند. با این وجود، بدلیل اینکه خاک معمولاً بصورت غیرخطی رفتار می کند، بهتر است که معادلات مشخصه ازدیاد تنش ($\Delta\sigma$) و کرنش ($\Delta\varepsilon$) را بهم مربوط سازند، همانطوریکه در معادله 3 نشان داده شده است، و ماتریس [D] به تاریخچه تنش و کرنش در گذشته و حال بستگی دارد.

1-3-5- شرایط مرزی⁸

حالات خاصی برای موقعیت های مورد بررسی وجود دارد و ماهیت مسائل مقدار مرزی را که باید مورد بررسی قرار گیرند مشخص می کند. برای مثال، آنها می توانند فشار جابجایی، توالی بارگذاری، حفاری، ساخت و ساز و یا تغییرات فشار آب حفره ای را مشخص کنند.

برای مثال، اگر جریان سیال در خلل و فرج در نظر باشد، برای معادلات پیوستگی و شرایط مرزی در نظر گرفتن جریانهای مجاز و یا فشارهای سیال حفره ای لازم می باشد. همینطور، اگر بارگذاری دینامیکی مورد نظر باشد، معادلات تعادل باید با در نظر گرفتن اثرات اینرسی و میرایی توسعه پیدا کنند.

روشهای تحلیل اخیر می تواند بطور مناسبی به دسته های زیر تقسیم شود: قالب بسته، تحلیل ساده و عددی. هریک از این گروه ها بنوبت مورد بررسی قرار خواهد گرفت. توانایی هرروش برای ارضای شرایط اساسی تئوریک و فراهم کردن اطلاعات مورد نیاز برای طراحی بترتیب در جداول 1-1 و 2-1 مختصراً آورده شده است.

1-3-6- راه حل قالب بسته⁹

راه حل قالب بسته روش نهایی تحلیل می باشد. برای هر سازه ژئوتکنیکی خاص، اگر استفاده از این راه حل ممکن باشد، می توان یک مدل ساختمانی واقعی را برای رفتار مواد و ماهیت شرایط مرزی ایجاد کرده، و این مدل را با معادلات تعادل و سازگاری ترکیب می کنیم، و سپس با انجام انتگرال گیری نهایی، یک راه حل تئوریک واقعی بدست آید. این راه حل در واقع دارای مفهوم تئوریک بوده، اما در مسائل واقعی هنوز دارای تقریب می باشد، مانند فرضیات مربوط به شکل مسئله، شرایط مرزی بکاررفته و رفتار ساختمانی که در حالت ایده آل مسئله واقعی را بشکل معادلات ریاضی در می آورد. در واقع، این راه حل ممکن است تبدیل به یک راه حل کاملاً تحلیلی برای تغییر مکانها،

⁸ Boundary conditions

⁹ Closed form solutions

نیروها، تنشها و کرنشها در هر نقطه خواسته شده در صورت مسئله و برای تمام مراحل ساخت شود. درحالی که یک تحلیل صرفاً اطلاعات مربوط به تغییر مکان و پایداری را فراهم می کند.

با این وجود، باتوجه به اینکه خاک یک ماده چند فازی خیلی پیچیده می باشد که در هنگام بارگذاری بصورت غیرخطی رفتار می کند، معمولاً راه حل‌های کاملاً تحلیلی برای مسائل واقعی ژئوتکنیکی وجود ندارند. راه حلها تنها می توانند برای دوگروه از مسائل بدست آیند.

اول، راه حل‌هایی که فرض می کنند خاک بصورت الاستیک خطی و ایزوتروپیک رفتار کرده و شرایط مرزی ساده ای دارد. اگرچه این راه حلها می توانند برای ایجاد یک تخمین اولیه از تغییر مکانها و نیروی ساختمانی مفید باشند، اما استفاده از این راه حلها برای بررسی پایداری کم می باشد. مقایسه ای که با رفتارهای مشاهده شده صورت گرفته است نشان می دهد که چنین راه حل‌هایی در اغلب موارد نادرست می باشند.

دوم، راه حل مسائلی که دارای تقارن هندسی هستند و این مسائل به مسائل یک بعدی تبدیل می شوند. انبساط کروی و حفرات استوانه ای با طول خیلی زیاد در یک محیط پیوسته الاستو-پلاستیک نامحدود مثالهایی از این مورد می باشد. اگرچه این راه حلها سودمند می باشند ولی کاربردهای عملی را محدود می سازند.

جدول 1-1- قابلیت روش های تئوریک اصلی برای هر یک از روش های تحلیل [1]

روش تحلیل		قابلیت شرایط تئوریک				
		تعداد	سازگاری	رفتار مشخصه	شرایط مرزی	
					نیرو	تغییر شکل
راه حل قالب بسته		اری	اری	الاستیک خطی	اری	اری
تعداد حدی		اری	خیر	صلب با معیار گسیختگی	اری	خیر
حوزه تنش		اری	خیر	صلب با معیار گسیختگی	اری	خیر
تحلیل حدی	مرز پایین	اری	خیر	کاملاً پلاستیک با در نظر گرفتن قانون حریان همراه	اری	خیر
	مرز بالا	خیر	اری		خیر	اری
تحلیل عددی		اری	اری	در همه حالات	اری	اری

قابلیت دارد، اری ؛ قابلیت ندارد، خیر

جدول 1-2- قابلیت شرایط طراحی برای هر یک از روش های تحلیل [1]

روش تحلیل	شرایط طراحی		
	پایداری	جابجایی	سازه های مجاور
راه حل قالب بسته	خیر	اری	اری
تعادل حدی	اری	خیر	خیر
حوزه تنش	اری	خیر	خیر
تحلیل حدی	مرز پایین	اری	خیر
	مرز بالا	اری	خیر
تحلیل عددی	اری	غیر قابل تخمین	اری

1-3-7- روشهای ساده¹⁰

در مواجهه با شرایط مورد نیاز برای اکثر روشهای تحلیل مهندس ژئوتکنیک ساده سازیهایی را انجام می دهد. این ساده سازیها باعث می شود که شرایط راه حل به یک شرط که معمولاً شرط سازگاری می باشد کاهش پیدا کند. روشهای تحلیل را می توان به گروههای تعادل حدی¹¹، حوزه تنش¹² و روشهای تحلیل حدی¹³ تقسیم بندی کرد (جدول 1-1 را ببینید).

مثالهایی از تحلیل تعادل حدی عبارتند از آنالیز گوئه کولمب¹⁴ (کولمب 1776)، آنالیز انجام شده توسط کاکوت¹⁵ و کریسل¹⁶ برای نتیجه گرفتن از ضرایب رانش محرک و مقاوم زمین (کاکوت و کریسل 1984) و بخشی از روشهای استفاده شده در پایداری شیب (بروم هد¹⁷ 1992).

ضرایب رانش زمین رانکین (رانکین 1857)، راه حل سکلسکی¹⁸ (1960، 1965) و ضرایب ظرفیت باربری مثالهایی از راه حل حوزه تنش می باشند.

¹⁰ Simple methods

¹¹ Limit equilibrium

¹² Stress field

¹³ Limit analysis

¹⁴ Coulomb

¹⁵ Caquot

¹⁶ kerisel

¹⁷ Bromhead

¹⁸ Sokolovskii

تحلیل حدی شامل راه حل‌های حد بالا (که غیرمطمئن بوده) و حد پایین (که مطمئن است) می باشد. در واقع، اگر بتوان راه حل‌های حد بالا و حد پایین را بگونه ای ایجاد کرد که همان نتایج را دارا باشند، این راه حل‌ها، راه حل واقعی مسئله تحلیل شده می باشند. با این وجود، موارد کمی وجود دارند که می توانند ما را به این هدف برسانند، هرچند که این موارد از مدل‌های ساختمانی خیلی ایده آلی استفاده می کنند.

توجه به این نکته که تمام این روشها نیازمند فرضیاتی مانند مکانیسم گسیختگی می باشند اهمیت دارد. همچنین محدودیتهایی نیز برای فرضیات وجود دارد مانند اینکه خاک یا بصورت زهکش و یا زهکشی نشده رفتار می کند. در گذشته معیار گسیختگی ترسکا برحسب مقاومت زهکشی نشده، S_{II} ، بیان می شد، بعدها معیار گسیختگی موهر - کولمب برحسب چسبندگی، c' ، و زاویه مقاومت برشی، f' ، بیان شد.

با توجه به ارضاء کردن شرایط طراحی، این روشها اطلاعات را تنها بر پایه پایداری فراهم می نمایند. این روشها نه تنها نمی توانند شرایط تئوریک را مرتفع سازند بلکه راه حل‌های تقریبی نیز می باشند. در ادامه مطالب، روشهای تحلیل ساده و قالب بسته بعنوان روشهای سنتی در نظر گرفته می شوند.

1-3-8- روشهای عددی¹⁹

در این روش تحلیل تمام شرایط یک راه حل تئوریک در نظر گرفته شده است، اما ممکن است بصورت تقریبی تحلیل را انجام دهد. این روشها تنها در 10-15 سال گذشته توسعه یافته تاجایی که در روند طراحی مفید واقع می شوند. بنابراین در دسترس مهندسان ژئوتکنیک نبوده اند.

این روشها براساس روشهای تفاوت محدود²⁰ و المان محدود²¹ بوده و بطور وسیعی مورد استفاده قرار می گیرند. این روشها شامل شبیه سازیهای کامپیوتری تاریخچه مسائل مقدار مرزی در شرایط محل، در طولانی مدت و در طول مدت ساخت می باشد. یک تحلیل تنها می تواند اطلاعات مورد نیاز شرایط طراحی را فراهم آورد؛ جدول شماره 1-2 را ببینید.

توانایی این روشها به شرایط محل برمی گردد که خود به توانایی مدل‌های ساختمانی بستگی دارد و رفتار واقعی خاک و توانایی مهندس ژئوتکنیک را ارائه داده و شرایط مرزی را به مراحل مختلف ساخت نسبت می دهند.

¹⁹ Numerical methods

²⁰ Finite difference

²¹ Finite element

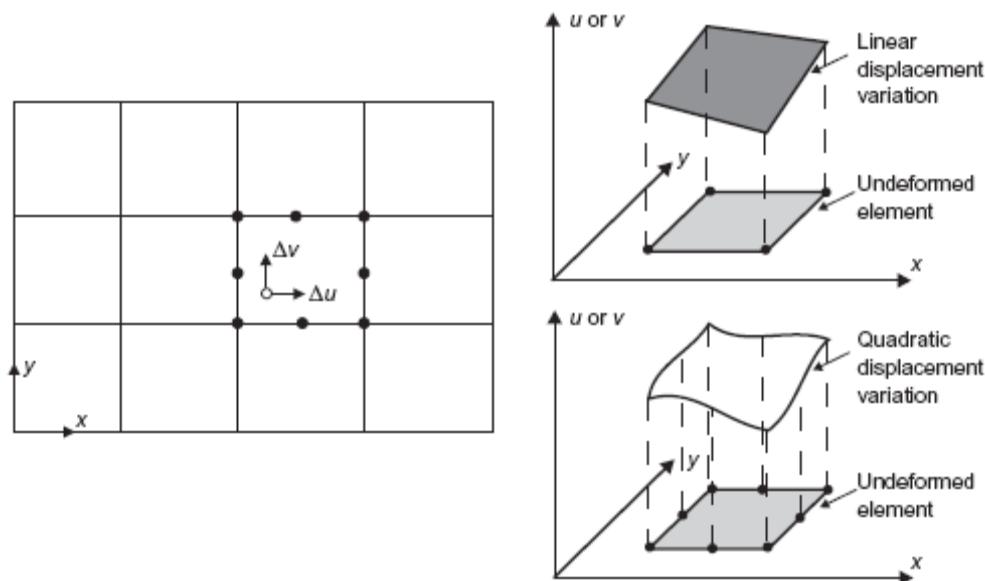
مزایای دیگر این روشها نسبت به روشهای سنتی عبارتند از توانایی شبیه سازی تأثیر زمان بر گسترش فشار آب حفره ای بوسیله در نظر گرفتن تحکیم ثانویه، تورم و رفتار دینامیکی می باشد و شاید مهمتر از همه عدم نیاز به مکانیسم گسیختگی یا چگونگی رفتار مسئله می باشد، چون این موارد بوسیله خود تحلیل پیش بینی می شوند. از بسیاری جهات روشهای عددی بهتر از روشهای سنتی می باشند. با این وجود، آنها نیز تقریبی هستند. برای دو فرض اساسی که در مورد آنها بحث خواهد شد از روش المان محدود بعنوان یک مثال استفاده می شود.

1-3-8-1- تقریب مناسب²²

زمانی که شکل یک مسئله مقدار مرزی را بوسیله مجموعه ای از نواحی کوچک مدل می کنیم، المان محدود نامیده می شود (شکل 1-3 را ببینید). این المان ها گره هایی دارند، که این گره ها بر روی مرزهای المان ویا در داخل المان تعریف می شوند. برای استفاده از این روش، متغیرهای اولیه ای باید انتخاب شوند (مانند تغییر مکان ویا تنش)، وقوانینی که چگونگی تغییر این متغیرها را در سرتاسر یک المان بیان می کنند، باید تعیین شود. این متغیرها برحسب مقادیر گرهی بیان می شوند.

در مهندسی ژئوتکنیک معمولاً تغییر مکان را بعنوان متغیر اولیه در نظر می گیرند و فرض می کنند که تغییر مکان بصورت یک چند جمله ای در سرتاسر المان تغییر می کند. برای مثال، فرض می شود که یک المان کرنش مسطح 4 گرهی تغییرات خطی دارد، در حالیکه یک المان 8 گرهی دارای تغییرات درجه دوم تغییر مکانهای u و v می باشد: شکل 1-3 را ببینید. بنابراین یک تحلیل تنها زمانی درست خواهد بود که فرضیات آن بتوانند بدرستی مسیری را تجسم کنند که خاک در آن مسیر در مسئله مقدار مرزی تغییر شکل می یابد. با این وجود، دقت بکاررفته در مسئله را می توان با استفاده از المانهای کوچکتر بهبود بخشید و بنابراین المانهای بیشتری برای یک حجم ثابت خاک باید بررسی شود. این نتایج بیان می کنند که زمان محاسبات ودقت محاسبات نسبت عکس دارند.

²² Discretisation approximation



شکل 3-1-3- تقریب های مناسب [1]

3-1-8-2- استراتژی راه حل غیر خطی

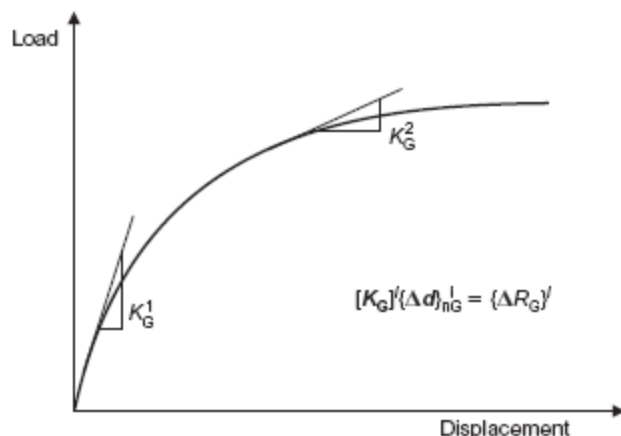
براساس تئوری روشهای عددی (که عبارتند از المانهای محدود، تفاوت‌های محدود و المانهای مرزی²³)، فرض می‌شود که رفتار مواد خطی بوده و تغییر مکانها کوچک می‌باشد. این فرضیات به این موضوع اشاره دارد که رفتار مواد لزوماً الاستیک خطی بوده و دارای سختی ثابت و مقاومت نامحدود می‌باشند. متأسفانه، خاک به این صورت رفتار نکرده، و در نتیجه بعلت اینکه مصالح و یا شکل مسئله بصورت غیرخطی رفتار می‌کند، سختی خاک در طول مدت تحلیل متغیر خواهد بود. این نتایج بوسیله منحنی یک بعدی بار- تغییر مکان نشان داده می‌شود که در شکل 4-1 شرح داده شده است.

یک استراتژی حل نیازمند این است که بتواند تغییرات رفتار مواد را در نظر بگیرد. به این صورت که یک تقریب اولیه ای را برای سختی در نظر گرفته و بارگذاری را بصورت افزایشی و یا گام به گام بکار بگیریم. برای هر گام سختی مناسبی انتخاب کرده و تغییر مکانها، تنشها و کرنشهای اضافی را محاسبه می‌کنیم. همانطور که بار به اندازه کم افزایش می‌یابد، این نتایج نیز تغییر می‌یابند. بعضی از بسته های نرم افزاری پیشرفته تر تلاش می‌کنند تا این روش را بکار ببرند، ولی هیچ راهکار ریاضی برای انجام این روش وجود ندارد. بنابراین، تقریبها، هر چند که مقادیر خیلی کوچکی هم باشد، وجود خواهند داشت.

²³ Boundary elements

بدلیل اینکه استراتژی حل مؤلفه ای کلیدی در هرتحلیل غیرخطی می باشد، می تواند بردرستی نتایج

ومنابع کامپیوتری مورد نیاز برای بدست آوردن آنها تأثیر زیادی گذارد.



شکل 1-4-1- راه حل غیر خطی [1]

براساس بحثی که در بالا انجام شد، تحلیلگر عددی بنظر می آید که بتواند هر چیزی که روشهای سنتی انجام

می دهد وحتى بیشتر از آنرا نیز انجام دهد. این موضوع سؤالاتی را ایجاد می کند که چرا ما هنوز از روشهای سنتی

استفاده می کنیم. در گذشته ممکن بود بعضی محدودیتها توسط دستورالعملهای تجربی بوجود بیاید، اما این

محدودیتها با دستورالعملهای جدیدتر (مانند یوروکد²⁴) خیلی زیاد نیست.

موضوعی که در اینجا مورد بحث قرار می گیرد، جایگزینی روش های تحلیل عددی با روش های سنتی در

روند طراحی ژئوتکنیکی می باشد. به همین منظور در زیر قابلیت هایی را که روش تحلیل عددی باید دارا باشد ارائه

شده است.

(1) هرکاری را که تحلیل سنتی انجام می دهد، انجام دهد.

(2) منطبق با رفتار واقعی خاک باشد.

(3) تحکیم را در نظر بگیرد.

(4) مکانیسم رفتار را ایجاد کند.

(5) منطبق با چینه شناسی خاک مخلوط باشد.

²⁴ Eurocode 7

6) اندرکنش بین سازه ها را در نظر بگیرد.

7) منطبق با شکل سه بعدی باشد.

همچنین مواردی نیز وجود دارند که جایگزینی روش تحلیل عددی با سنتی را مورد تردید قرار می دهند،

که عبارتند از:

8) هیچ استاندارد یا استراتژی غیرخطی وجود ندارد.

9) بعضی از مدل‌های ساختمانی نمی توانند پیش بینیهایی معقولی را ارائه دهند.

10) تحلیل برخی از مسائل ساده مشکل می باشد.

11) نتایج به کاربر وابسته می باشد.

1-4- هدف از این پایان نامه

در مراجع مختلف می توان روش های بسیار متفاوتی برای تحلیل و طراحی شمع تحت بار جانبی و کششی بطور مستقل یافت. این روابط بصورت گسترده ای در موارد عملی بکار گرفته شده اند و صحت و کارایی خود را به اثبات رسانده اند. این در حالی است که مطالعات اندکی بر روی رفتار و عملکرد شمع تحت بار کشش کج صورت گرفته است. لذا در این پایان نامه سعی شده است با بهره گرفتن از مدل های عددی و به کمک نسخه 261-3/00 از نرم افزار Flac3D مطالعاتی بر روی رفتار شمع تحت این گونه بارگذاری صورت گیرد. این نرم افزار که مبتنی بر روش حل تفاضلات محدود، عمل می نماید قادر است بر مبنای حل تقریبی معادلات تعادل بر اساس رویه حل تکرار متوالی شرایط مورد نظر را چه از لحاظ هندسی و چه از لحاظ خواص خاک بازسازی نموده و نتایج را ارائه دهد.

در بخش مطالعات انجام شده رفتار شمع با نسبت لاغری پایین را به طور موردی تحلیل کرده، به اینصورت که در بخشی تأثیر تغییر زاویه اصطکاک خاک را در زوایای مختلف بارگذاری بررسی کرده و در بخش دیگر تأثیر کاهش وزن مخصوص شمع را در زوایای مختلف بارگذاری مورد بررسی قرار می گیرد.

در این پایان نامه تمرکز بر این خواهد بود که تأثیر زاویه اعمال بار کشش کج بر رفتار شمع مورد بررسی قرار گیرد. در این جا پس از ارائه کلیاتی از شمع ها که در این فصل ارائه گردید در فصل بعد خلاصه ای از مطالعات

مرتبط با این گونه بارگذاری در شمع ها بررسی خواهد شد. در فصل سوم مبانی مدل سازی با نرم افزار Flac3D بررسی خواهد شد. در فصل چهارم نیز به کمک گزارشات آزمایشگاهی صحت نتایج خروجی از نرم افزار و عملکرد مناسب مدل مورد بررسی قرار خواهد گرفت. در فصل پنجم هدف، مطالعات صورت گرفته به منظور رفتار سنجی شمع ها تحت بارگذاری کشش کج خواهد بود. در فصل ششم نیز نتیجه گیری ها و پیشنهادات کلی حاصل از این پایان نامه ارائه خواهد شد.

فصل دوم: مروری بر تحقیقات گذشته

۱-۲- شمع تحت بار جانبی

2-1-1- مقدمه

شمعها اغلب تحت بارهای مایل قرار دارند. این بارها برآیند بارهای محوری و جانبی وارد بر شمع هستند. بارهای جانبی ممکن است ناشی از فشار آب، باد و یا خاک باشد. اگر مولفه جانبی نیروی وارد بر شمع نسبت به مولفه محوری کوچک باشد، می‌توان از آنالیز شمع تحت اثر بار جانبی صرف‌نظر کرد. به عنوان مثال لازم نیست که شمع زیر ساختمان در مقابل نیروی جانبی ناشی از باد آنالیز شود. ولی آنالیز شمع اسکله‌ها، پایه پلها، دودکشهای بلند، دیوارهای حایل و از این قبیل ضروری است. در گذشته طراحان فکر می‌کردند که شمع فقط می‌تواند بار محوری را تحمل کند. آنان در یک گروه شمع برای محاسبه بار محوری وارد بر هر شمع از روشهای ترسیمی استفاده می‌کردند و برای اینکه چند ضلعی نیروها بسته شود نیاز به حداقل یک شمع مایل در گروه شمع بود اما امروزه محققان دریافته‌اند که شمعهای قائم علاوه بر بار محوری قابلیت تحمل بار جانبی را نیز دارند و دیگر نیازی به طراحی شمع مایل به مفهوم قبلی نمی‌باشد، با این حال اگر ظرفیت باربری جانبی برای تحمل بار جانبی کافی نباشد امروزه نیز از شمعهای مایل استفاده می‌کنند. در طراحی شمعهای تحت بار جانبی لازم است که ظرفیت سازه‌ای شمع و تغییر شکل‌های خاک در قبال بارهای جانبی مد نظر قرار گیرند. بدین منظور لازم است تا شناخت کافی درباره نحوه گسیختگی شمع تحت بار جانبی داشته باشیم. ظرفیت حدی جانبی شمع قائم از طریق زیر می‌تواند محدود شود:

1- بار وارده از ظرفیت خاک تجاوز کند که ماحصل آن جابجایی افقی بزرگ شمع و در نهایت شکست

فونداسیون را در بر دارد. (معیار ژئوتکنیکی)

2- ممان خمشی در شمع در نتیجه بار جانبی ممکن است موجب بروز تنشهای بزرگی در مصالح شمع شده

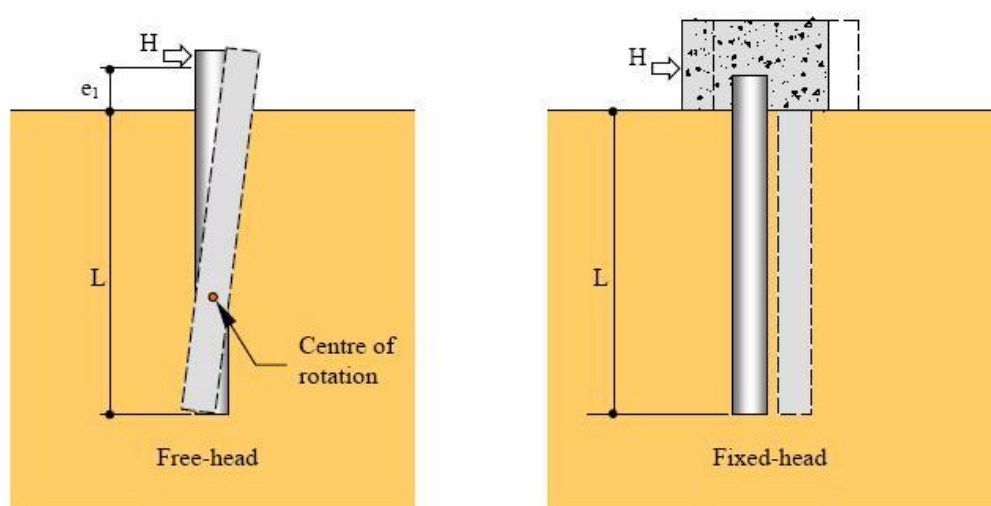
که موجب شکست سازه‌ای در شمع می‌شود. (معیار سازه‌ای)

3- تغییر مکان جانبی بیش از حد سرامع با مقادیر مجاز روسازه سازگاری نداشته باشد. (معیار جابجایی)

بنابراین ظرفیت باربری جانبی شمع بر اثر ظرفیت برشی خاک ، ظرفیت سازه‌ای مقطع و جابجایی جانبی مجاز شمع محدود می‌گردد. در ادامه به بررسی نحوه گسیختگی شمعهای تحت بار جانبی می‌پردازیم.

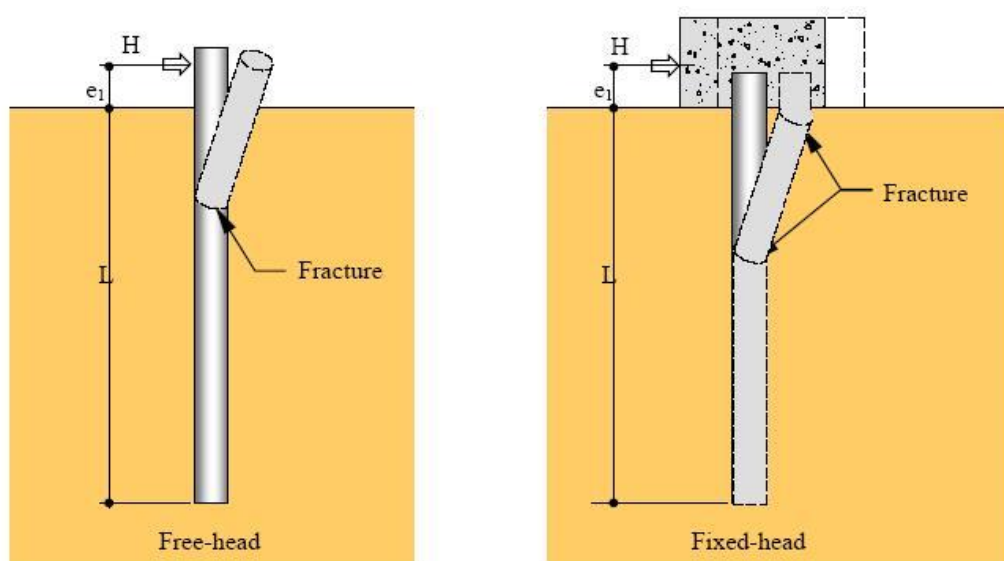
2-1-2- مکانیسم گسیختگی شمعهای تحت بار جانبی

مکانیسم گسیختگی شمعهای کوتاه تحت بار جانبی در مقایسه با شمعهای بلند متفاوت است و به طور کلی به طول شمع، ظرفیت باربری خاک، نوع خاک و شرایط مرزی سر شمع (گیرداری یا آزادی سر شمع) بستگی دارد. وقتی که یک شمع تحت بار جانبی قرار می‌گیرد ، در ابتدا سهم عمده‌ای از بار توسط قسمت‌های فوقانی خاک تحمل می‌شود و مقدار کمی از بار به لایه‌های تحتانی انتقال می‌یابد. با افزایش بار خاک لایه‌های بالایی به حالت خمیری می‌رسد و بار بیشتری به لایه‌های تحتانی منتقل می‌شود. اگر شمع کوتاه و سر شمع آزاد باشد ، در اثر اعمال بار جانبی بزرگ ، حول نقطه‌ای در امتداد طول خود دوران می‌کند و خاک مجاور شمع به حالت مقاوم می‌رسد. شمع در این حالت تحت فشار جانبی مقاوم خاک در بالا و پایین نقطه دوران ولی در دو جهت قرینه است (شکل 1-2). گسیختگی زمانی رخ می‌دهد که فشار جانبی خاک در بالا و پایین مرکز دوران از ظرفیت باربری جانبی آن تجاوز کند. اگر شرایط سر شمع به گونه‌ای باشد که از دوران سر شمع کوتاه جلوگیری کند آنگاه تمام طول شمع به صورت یکنواخت انتقال می‌یابد و تحت فشار جانبی خاک قرار می‌گیرد (شکل 1-2).



شکل 1-2: مکانیسم گسیختگی شمع کوتاه تحت بار جانبی

شمعهای بلند انعطاف پذیرند و نحوه گسیختگی خاک برای یک شمع بلند با نحوه گسیختگی یک شمع کوتاه و صلب متفاوت است. ظرفیت باربری جانبی خاک برای این شمعهها بزرگ است لذا دوران یا انتقال در شمع به وجود نمی‌آید و گسیختگی زمانی رخ می‌دهد که سازه شمع گسیخته شود (شکل 2-2).



شکل 2-2: مکانیسم گسیختگی شمع بلند تحت بار جانبی

3-1-2- توزیع مقاومت جانبی خاک

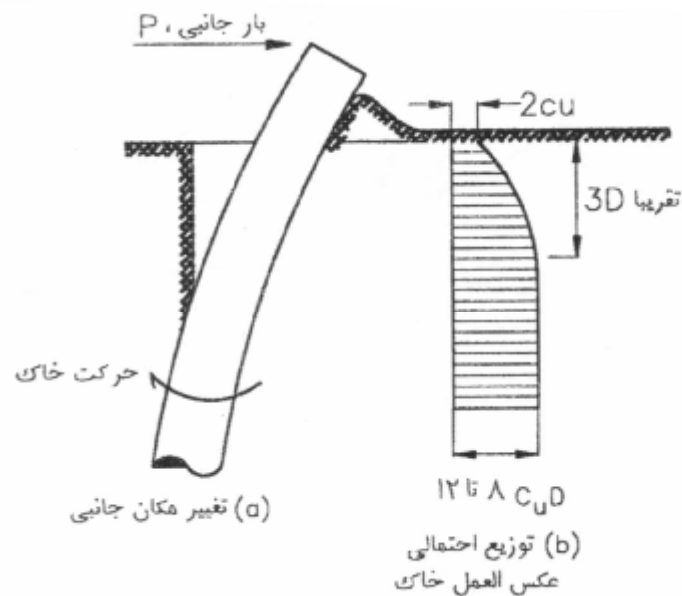
برای محاسبه ظرفیت باربری جانبی شمع لازم است تا مقاومت جانبی نهایی خاک و نحوه توزیع آن در امتداد طول شمع را بدانیم. برای خاک کاملاً چسبنده مقاومت جانبی نهایی (P_u) از سطح زمین تا حدود 3 برابر قطر شمع افزایش می‌یابد و پس از آن ثابت باقی می‌ماند (شکل 3-2). وقتی که P_u ثابت می‌شود، انهدام جانبی در صفحه افقی باعث خمیری شدن خاک حول شمع می‌شود و مقدار P_u از نظریه خمیری بدست می‌آید. مقدار مقاومت جانبی نهایی ضریب از چسبندگی خاک است:

$$P_u = K_c \cdot C_u \quad (1-2)$$

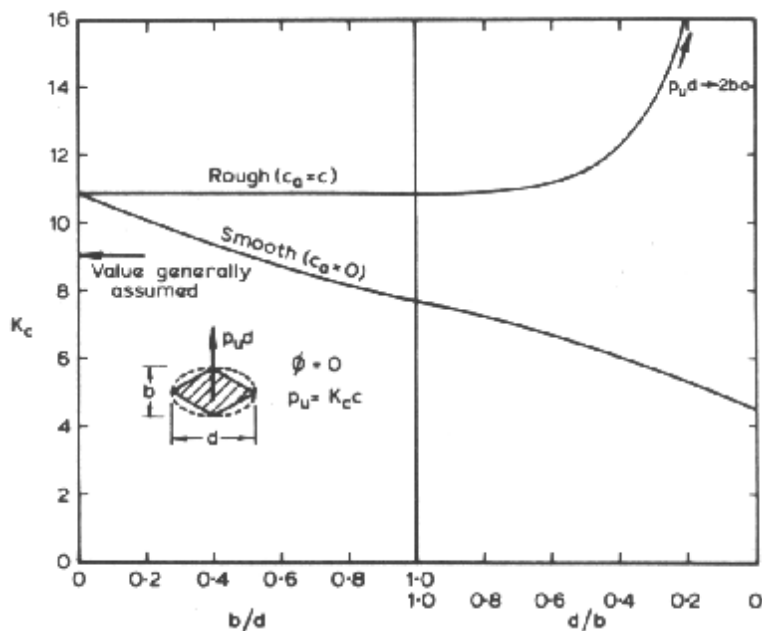
K_c ، ضریب مقاومت جانبی است که به نسبت چسبندگی شمع به چسبندگی خاک (C_a / C_u) و به مقطع

شمع بستگی دارد. مهمترین پارامتر مربوط به مقطع شکل ضریب شکل می‌باشد. در شکل 4-2 تأثیر ضریب شکل

بر K_c برای $C_a/C_u = 0$ و $C_a/C_u = 1$ نشان داده شده است. با دقت کافی می‌توان مقادیر مربوط به صفر و یک را با درونیایی خطی بدست آورد. منحنی‌های شکل 2-4 با استفاده از نظریه خمیری و برای مقطع شمع لوزی شکل بدست آمده است، اما می‌توان آنرا با همین ضریب شکل به طور محافظه‌کارانه برای شکل‌های دیگر بکار برد. با این وجود، در اکثر متون علمی مکانیک خاک مقاومت جانبی در عمق خاک‌های کاملاً چسبنده با هر مقدار C_a/C_u و هر شکل مقطع، $9C_u$ در نظر گرفته می‌شود.



شکل 2-3: توزیع مقاومت جانبی شمع واقع در خاک چسبنده



شکل 2-4: تأثیر ضریب شکل و چسبندگی بر روی ضریب مقاومت نهایی جانبی خاک

برای خاکهای $C-\phi$ روش دیگری مبتنی بر نظریه فشار خاک، جهت تعیین مقاومت جانبی نهایی خاک

توسط برینچ هانسن²⁵ ارائه شده است که در آن مقاومت با عمق شمع تغییر می‌کند.

وی مقاومت نهایی خاک در هر عمق زیر سطح زمین را به صورت زیر بیان کرد:

$$P_{u(z)} = \sigma'_v k_{qz} + ck_{cz} \quad (2-2)$$

$P_{u(z)}$: مقاومت غیر فعال خاک بر واحد عرض شمع

σ'_v : تنش موثر خاک در عمق Z