

دانشگاه پیام نور

دانشکده علوم انسانی

گروه علوم تربیتی

عنوان پایان نامه

مطالعه تطابق برنامه درسی کارشناسی زمین شناسی با بازار کار

پایان نامه:

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد
در رشته علوم تربیتی (برنامه ریزی درسی)

مؤلف

کوروش نجفی فرد

استاد راهنما

جناب آقای دکتر مهران فرج‌اللهی

استاد مشاور

جناب آقای دکتر حسین رحیم پور بناب

دی ۱۳۸۶

((من له يشكر المخلوق له يشكر الخالق))

سپاس و تشکر

سپاس بی پایان خداوند علیم که فرصت و توان آموختن دوباره‌ام داد و در این میان نیز به همین سبب دوستان زیادی یاری‌ام نمودند که هرچند توان جبران محبت هایشان را ندارم اما برخورد واجب می‌دانم هرچند مختصر و در همین صفحات از ایشان تشکر لازم را بنمایم.

جناب آقای دکتر مهران فرج‌اللهی استاد راهنمای این پایان‌نامه که علاوه بر زحمات فراوان که در راهنمایی اینجانب متحمل شدند ، در درس این مقطع نیز از ایشان مطالب بسیاری آموختم .

جناب آقای دکتر رحیم پور استاد مشاور این طرح همواره با رویی گشاده در جهت رفع موانع این طرح در کنارم بودند.

همچنین به رسم ادب از کلیه اساتیدم جناب آقای دکتر ابراهیم زاده ، جناب آقای دکتر زندگی و جناب آقای دکتر سرمدی مدیریت محترم گروه علوم تربیتی به خاطر تمام زحماتشان در هرچه پربارتر شدن کلاسهای درس تشکر ویژه می‌نمایم . همچنین از کلیه کارکنان زحمت‌کش دانشگاه پیام نور علی‌الخصوص کارشناس آموزش جناب آقای خلفی کمال تشکر را دارم .

اجرای بهینه این طرح با کمک دوستانی میسر شد و آنها در طی این طریق علاوه بر مشاوره فکری ، در توزیع و جمع‌آوری پرسش‌نامه‌ها نیز یاری‌ام نمودند. از زحمات جناب آقای دکتر علی فرضی پور صائین ، جناب آقای مهندس مهدی ولی‌نژاد ، جناب آقای مهندس علی لطفی ، جناب آقای مهندس ایرج مداحی و جناب آقای دکتر خلعتبری کمال تشکر را می‌نمایم.

از جناب آقای دکتر قاسمی معاونت زمین‌شناسی سازمان زمین‌شناسی کشور که در توزیع و جمع‌آوری پرسش‌نامه‌های این سازمان هماهنگی لازم را فراهم نمودند ، کمال سپاسگزاری را می‌نمایم.

همچنین از کلیه اعضای هیأت علمی و کارشناسان محترمی که با تکمیل و استرداد پرسش‌نامه‌ها به انجام بهینه این طرح کمک نمودند کمال قدردانی

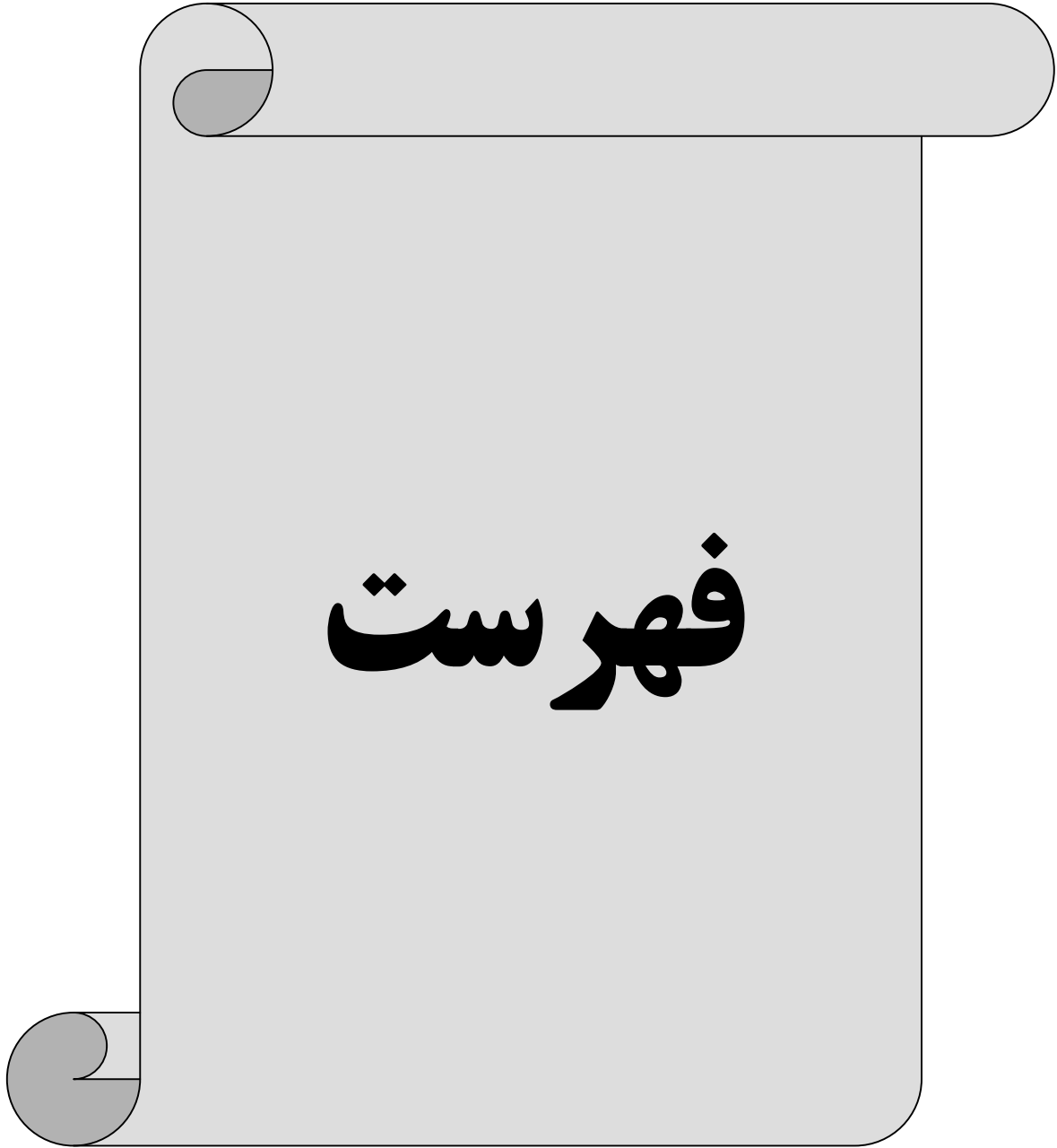
را می‌نمایم .

تقدیم به

پدر و مادره به پاس تمام زحماتشان

همسره به پاس تمام محبت‌هایش

و دفتر عزیزه ریمانه



		فهرست:	
شماره	صفحه	مقدمه	فصل اول
۱		مقدمه	(۱-۱
۱		بیان مسئله	(۲-۱
۴		ضرورت و اهمیت انجام تحقیق	(۳-۱
۴		اهداف , کاربردها و استفاده‌کنندگان از نتایج طرح	(۴-۱
۵		فرضیه‌های تحقیق	(۵-۱
۶		تعاریف اصطلاحات کلیدی	(۶-۱
۷		قلمرو و گستره تحقیق	(۷-۱
		ادبیات موضوعی و پیشینه تحقیق	فصل دوم
۸		رشته زمین‌شناسی	(۱-۲
۸		معرفی رشته زمین‌شناسی	(۱-۱-۲
۹		تعریف علم زمین‌شناسی	(۲-۱-۲
۱۱		رشته زمین‌شناسی در ایران در بعد دانشگاهی	(۳-۱-۲
۱۶		رشته زمین‌شناسی در خارج از ایران	(۴-۱-۲
۲۰		مبانی نظری تحقیق	(۲-۲
۲۱		وظایف دانشگاه‌ها	(۱-۲-۲
۲۱		وظایف دانشگاه‌ها در رابطه با رشته زمین‌شناسی	(۲-۲-۲
۲۳		رویکرد جدید نسبت به نقش آموزش عالی در دنیای معاصر	(۳-۲-۲
۲۴		چالش‌های آموزش عالی در ایران	(۴-۲-۲
۲۵		تعریف برنامه درسی از دیدگاه‌های مختلف	(۵-۲-۲
۲۷		علل و ضرورت تغییر در برنامه درسی در آموزش عالی	(۶-۲-۲
۲۷		اهداف تغییر برنامه درسی در آموزش عالی	(۷-۲-۲
۲۹		مشکلات دانشگاه‌ها در خصوص بازنگری برنامه درسی	(۸-۲-۲
۳۰		آموزش عالی و اشتغال	(۹-۲-۲
۳۰		راهکارهای ایجاد اشتغال	(۱-۹-۲-۲

۳۳	ارتباط صنعت و دانشگاه	(۲-۹-۲-۲
۳۴	توانمندسازی دانشجویان و ضرورت آن	(۱۰-۲-۲
۳۶	بیکاری فارغ التحصیلان	(۱۱-۲-۲
۳۸	چالش‌ها و فرصت‌های تقاضای اجتماعی آموزش عالی در ایران	(۱۲-۲-۲
۴۰	علل بیکاری دانش‌آموختگان	(۱۳-۲-۲
۴۲	پیشینه تحقیق	(۳-۲
۴۲	پیشینه تحقیق منابع داخلی	(۱-۳-۲
۴۲	پیشینه تحقیقات به استثناء رشته زمین‌شناسی	(۱-۱-۳-۲
۴۲	پیشینه تحقیقات کلی در خصوص آموزش عالی و اشتغال	(۲-۲-۳-۲
۴۴	پیشینه تحقیقات در خصوص برنامه درسی به استثناء رشته زمین‌شناسی	(۳-۲-۳-۲
۴۶	پیشینه تحقیقات در خصوص رشته زمین‌شناسی	(۲-۳-۲
۴۶	موارد داخلی	(۱-۲-۳-۲
۴۷	پیشینه تحقیقات در خارج از ایران	(۲-۲-۳-۲

فصل سوم روش تحقیق و مسائل آماری

۵۱	مقدمه	(۱-۳
۵۱	روش انجام پژوهش	(۲-۳
۵۲	جامعه آماری	(۳-۳
۵۳	نمونه و روش نمونه‌گیری	(۴-۳
۵۴	روشهای جمع‌آوری اطلاعات	(۵-۳
۵۵	روایی ابزار اندازه‌گیری	(۶-۳
۵۶	پایایی ابزار اندازه‌گیری	(۷-۳
۵۶	مراحل جمع‌آوری داده‌ها	(۸-۳
۵۷	روشهای تجزیه و تحلیل اطلاعات	(۹-۳
۵۷	محدودیت‌های تحقیق	(۱۰-۳

فصل چهارم تجزیه و تحلیل مسائل آماری

۵۹	مقدمه	(۱-۴
----	-------	-------

۶۰	(بررسی و تجزیه و تحلیل اطلاعات فردی	۲-۴
۶۷	(بررسی و تجزیه و تحلیل سئوالات پرسش نامه	۳-۴
۱۰۵	(بررسی و تجزیه و تحلیل سئوالات تحقیق	۴-۴

فصل پنجم بحث و نتیجه گیری

۱۱۴	(نتیجه گیری	
۱۱۴	(پاسخ به پرسش اول	۱-۵
۱۱۵	(پاسخ به پرسش دوم	۲-۵
۱۱۶	(پاسخ به پرسش ۱-۲	۳-۵
۱۱۷	(پاسخ به پرسش ۲-۲	۴-۵
۱۱۷	(پاسخ به پرسش سوم	۵-۵
۱۱۸	(پاسخ به پرسش چهارم	۶-۵
۱۲۰	(جمع بندی	۷-۵
۱۱۸	(پیشنهاداتی جهت مطالعات آتی در برنامه ریزی درسی رشته زمین شناسی	۸-۵

پیوست و ضمیمه

۱۲۲	منابع فارسی
۱۲۵	منابع لاتین
۱۲۶	پیوست ۱ شرح دروس رشته در دانشگاه های مختلف
۱۳۱	پیوست ۲ نمونه پرسش نامه ها

چکیده لاتین

۱۴۲	چکیده لاتین
-----	-------------

فهرست

جداول و نمودارها

فهرست جداول و نمودارها:

فصل اول مقدمه

۱ -

فصل دوم ادبیات موضوعی و پیشینه تحقیق

۱۴	جدول ۱-۲ سرفصل دروس رشته زمین شناسی مقطع کارشناسی	۲
۱۸	جدول ۲-۲ شرح درس رشته زمین شناسی مربوط به دانشگاه وسترن کنتاکی	۳
۲۷	نمودار ۱-۲ عناصر اصلی فرآیند تغییر برنامه درسی	۴
۲۸	نمودار ۲-۲ فرآیند تدوین و تصویب برنامه درسی	۵
۲۹	جدول ۳-۲ وضعیت سهم بازنگری برنامه های درسی رشته های تحصیلی به تفکیک دانشگاه ها	۶
۳۹	جدول ۴-۲ نسبت شاغلین و بیکاران با سواد به کل شاغلین و بیکاران از سال ۱۳۵۵ تا ۱۳۷۵	۷

فصل سوم روش تحقیق و مسائل آماری

۵۶	جدول ۱-۳ مقادیر ضریب آلفای کرونباخ	۸
----	------------------------------------	---

فصل چهارم تجزیه و تحلیل مسائل آماری

۶۰	جدول شماره ۱-۴ جنسیت کارشناسان شرکت کننده در پژوهش	۹
۶۰	نمودار شماره ۱-۴ جنسیت کارشناسان شرکت کننده در پژوهش	۱۰
۶۱	جدول شماره ۲-۴ جنسیت اعضای هیأت علمی شرکت کننده در پژوهش	۱۱
۶۱	نمودار شماره ۲-۴ جنسیت اعضای هیأت علمی شرکت کننده در پژوهش	۱۲
۶۲	جدول شماره ۳-۴ تحصیلات کارشناسان شرکت کننده در پژوهش	۱۳
۶۲	نمودار شماره ۳-۴ تحصیلات کارشناسان شرکت کننده در پژوهش	۱۴
۶۳	جدول شماره ۴-۴ تحصیلات اعضای هیأت علمی شرکت کننده در پژوهش	۱۵
۶۳	نمودار شماره ۴-۴ تحصیلات اعضای هیأت علمی شرکت کننده در پژوهش	۱۶
۶۴	جدول شماره ۵-۴ سنوات تدریس اعضای هیأت علمی شرکت کننده در پژوهش	۱۷
۶۴	نمودار شماره ۵-۴ سنوات تدریس اعضای هیأت علمی شرکت کننده در پژوهش	۱۸
۶۵	جدول شماره ۶-۴ محل تحصیل اعضای هیأت علمی شرکت کننده در پژوهش	۱۹
۶۵	نمودار شماره ۶-۴ محل تحصیل اعضای هیأت علمی شرکت کننده در پژوهش	۲۰
۶۶	جدول شماره ۷-۴ مرتبه علمی اعضای هیأت علمی شرکت کننده در پژوهش	۲۱

۶۶	نمودار شماره ۴-۷ مرتبه علمی اعضای هیأت علمی شرکت کننده در پژوهش	۲۲
۶۷	جدول شماره ۴-۸ توصیف آماری سن و معدل کارشناسان	۲۳
۶۷	جدول شماره ۴-۹ توصیف آماری سن و سنوات خدمت اعضای هیأت علمی	۲۴
۶۸	جدول شماره ۴-۱۰ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۱	۲۵
۶۸	جدول شماره ۴-۱۱ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۱	۲۶
۶۹	جدول شماره ۴-۱۲ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۲	۲۷
۶۹	جدول شماره ۴-۱۳ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۲	۲۸
۶۹	جدول شماره ۴-۱۴ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۲	۲۹
۷۰	جدول شماره ۴-۱۵ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۳	۳۰
۷۰	جدول شماره ۴-۱۶ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۳	۳۱
۷۰	جدول شماره ۴-۱۷ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۳	۳۲
۷۱	جدول شماره ۴-۱۸ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۴	۳۳
۷۱	جدول شماره ۴-۱۹ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۴	۳۴
۷۱	جدول شماره ۴-۲۰ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۴	۳۵
۷۲	جدول شماره ۴-۲۱ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۵	۳۶
۷۲	جدول شماره ۴-۲۲ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۵	۳۷
۷۲	جدول شماره ۴-۲۳ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۵	۳۸
۷۳	جدول شماره ۴-۲۴ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۶	۳۹
۷۳	جدول شماره ۴-۲۵ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۶	۴۰
۷۳	جدول شماره ۴-۲۶ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۶	۴۱
۷۴	جدول شماره ۴-۲۷ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۷	۴۲
۷۴	جدول شماره ۴-۲۸ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۷	۴۳
۷۴	جدول شماره ۴-۲۹ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۷	۴۴
۷۵	جدول شماره ۴-۳۰ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۸	۴۵
۷۵	جدول شماره ۴-۳۱ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۸	۴۶
۷۵	جدول شماره ۴-۳۲ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۸	۴۷
۷۶	جدول شماره ۴-۳۳ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۹	۴۸

۷۶	جدول شماره ۴-۳۴ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۹	۴۹
۷۶	جدول شماره ۴-۳۵ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۹	۵۰
۷۷	جدول شماره ۴-۳۶ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۱۰	۵۱
۷۷	جدول شماره ۴-۳۷ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۱۰	۵۲
۷۷	جدول شماره ۴-۳۸ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۱۰	۵۳
۷۸	جدول شماره ۴-۳۹ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۱۱	۵۴
۷۸	جدول شماره ۴-۴۰ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۱۱	۵۵
۷۸	جدول شماره ۴-۴۱ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۱۱	۵۶
۷۹	جدول شماره ۴-۴۲ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۱۲	۵۷
۷۹	جدول شماره ۴-۴۳ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۱۲	۵۸
۷۹	جدول شماره ۴-۴۴ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۱۲	۵۹
۸۰	جدول شماره ۴-۴۵ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۱۳	۶۰
۸۰	جدول شماره ۴-۴۶ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۱۳	۶۱
۸۰	جدول شماره ۴-۴۷ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۱۳	۶۲
۸۱	جدول شماره ۴-۴۸ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۱۴	۶۴
۸۱	جدول شماره ۴-۴۹ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۱۴	۶۵
۸۱	جدول شماره ۴-۵۰ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۱۴	۶۶
۸۲	جدول شماره ۴-۵۱ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۱۵	۶۷
۸۲	جدول شماره ۴-۵۲ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۱۵	۶۸
۸۲	جدول شماره ۴-۵۳ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۱۵	۶۹
۸۳	جدول شماره ۴-۵۴ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۱۶	۷۰
۸۳	جدول شماره ۴-۵۵ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۱۶	۷۱
۸۳	جدول شماره ۴-۵۶ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۱۶	۷۲
۸۴	جدول شماره ۴-۵۷ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۱۷	۷۳
۸۴	جدول شماره ۴-۵۸ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۱۷	۷۴
۸۴	جدول شماره ۴-۵۹ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۱۷	۷۵
۸۵	جدول شماره ۴-۶۰ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۱۸	۷۶

۸۵	جدول شماره ۴-۶۱ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۱۸	۷۷
۸۵	جدول شماره ۴-۶۲ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۱۸	۷۸
۸۶	جدول شماره ۴-۶۳ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۱۹	۷۹
۸۶	جدول شماره ۴-۶۴ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۱۹	۸۰
۸۶	جدول شماره ۴-۶۵ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۱۹	۸۱
۸۷	جدول شماره ۴-۶۶ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۲۰	۸۲
۸۷	جدول شماره ۴-۶۷ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۲۰	۸۳
۸۷	جدول شماره ۴-۶۸ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۲۰	۸۴
۸۸	جدول شماره ۴-۶۹ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۲۱	۸۵
۸۸	جدول شماره ۴-۷۰ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۲۱	۸۶
۸۸	جدول شماره ۴-۷۱ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۲۱	۸۷
۸۹	جدول شماره ۴-۷۲ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۲۲	۸۸
۸۹	جدول شماره ۴-۷۳ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۲۲	۸۹
۸۹	جدول شماره ۴-۷۴ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۲۲	۹۰
۹۰	جدول شماره ۴-۷۵ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۲۳	۹۱
۹۰	جدول شماره ۴-۷۶ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۲۳	۹۲
۹۰	جدول شماره ۴-۷۷ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۲۳	۹۳
۹۱	جدول شماره ۴-۷۸ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۲۴	۹۴
۹۱	جدول شماره ۴-۷۹ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۲۴	۹۵
۹۱	جدول شماره ۴-۸۰ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۲۴	۹۶
۹۲	جدول شماره ۴-۸۱ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۲۵	۹۷
۹۲	جدول شماره ۴-۸۲ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۲۵	۹۸
۹۲	جدول شماره ۴-۸۳ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۲۵	۹۹
۹۳	جدول شماره ۴-۸۴ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۲۶	۱۰۰
۹۳	جدول شماره ۴-۸۵ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۲۶	۱۰۱
۹۳	جدول شماره ۴-۸۶ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۲۶	۱۰۲
۹۴	جدول شماره ۴-۸۷ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۲۷	۱۰۳

۹۴	جدول شماره ۴-۸۸ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۲۷	۱۰۴
۹۴	جدول شماره ۴-۸۹ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۲۷	۱۰۵
۹۵	جدول شماره ۴-۹۰ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۲۸	۱۰۶
۹۵	جدول شماره ۴-۹۱ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۲۸	۱۰۷
۹۵	جدول شماره ۴-۹۲ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۲۸	۱۰۸
۹۶	جدول شماره ۴-۹۳ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۲۹	۱۰۹
۹۶	جدول شماره ۴-۹۴ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۲۹	۱۱۰
۹۶	جدول شماره ۴-۹۵ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۲۹	۱۱۱
۹۷	جدول شماره ۴-۹۶ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۳۰	۱۱۲
۹۷	جدول شماره ۴-۹۷ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۳۰	۱۱۳
۹۷	جدول شماره ۴-۹۸ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۳۰	۱۱۴
۹۸	جدول شماره ۴-۹۹ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۳۱	۱۱۵
۹۸	جدول شماره ۴-۱۰۰ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۳۱	۱۱۶
۹۸	جدول شماره ۴-۱۰۱ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۳۱	۱۱۷
۹۹	جدول شماره ۴-۱۰۲ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۳۲	۱۱۸
۹۹	جدول شماره ۴-۱۰۳ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۳۲	۱۱۹
۹۹	جدول شماره ۴-۱۰۴ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۳۲	۱۲۰
۱۰۰	جدول شماره ۴-۱۰۵ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۳۳	۱۲۱
۱۰۰	جدول شماره ۴-۱۰۶ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۳۳	۱۲۲
۱۰۰	جدول شماره ۴-۱۰۷ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۳۳	۱۲۳
۱۰۱	جدول شماره ۴-۱۰۸ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۳۴	۱۲۴
۱۰۱	جدول شماره ۴-۱۰۹ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۳۴	۱۲۵
۱۰۱	جدول شماره ۴-۱۱۰ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۳۴	۱۲۶
۱۰۲	جدول شماره ۴-۱۱۱ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۳۵	۱۲۷
۱۰۲	جدول شماره ۴-۱۱۲ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۳۵	۱۲۸
۱۰۲	جدول شماره ۴-۱۱۳ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۳۵	۱۲۹
۱۰۳	جدول شماره ۴-۱۱۴ فراوانی پاسخ‌های کارشناسان به سؤال ۳۶	۱۳۰

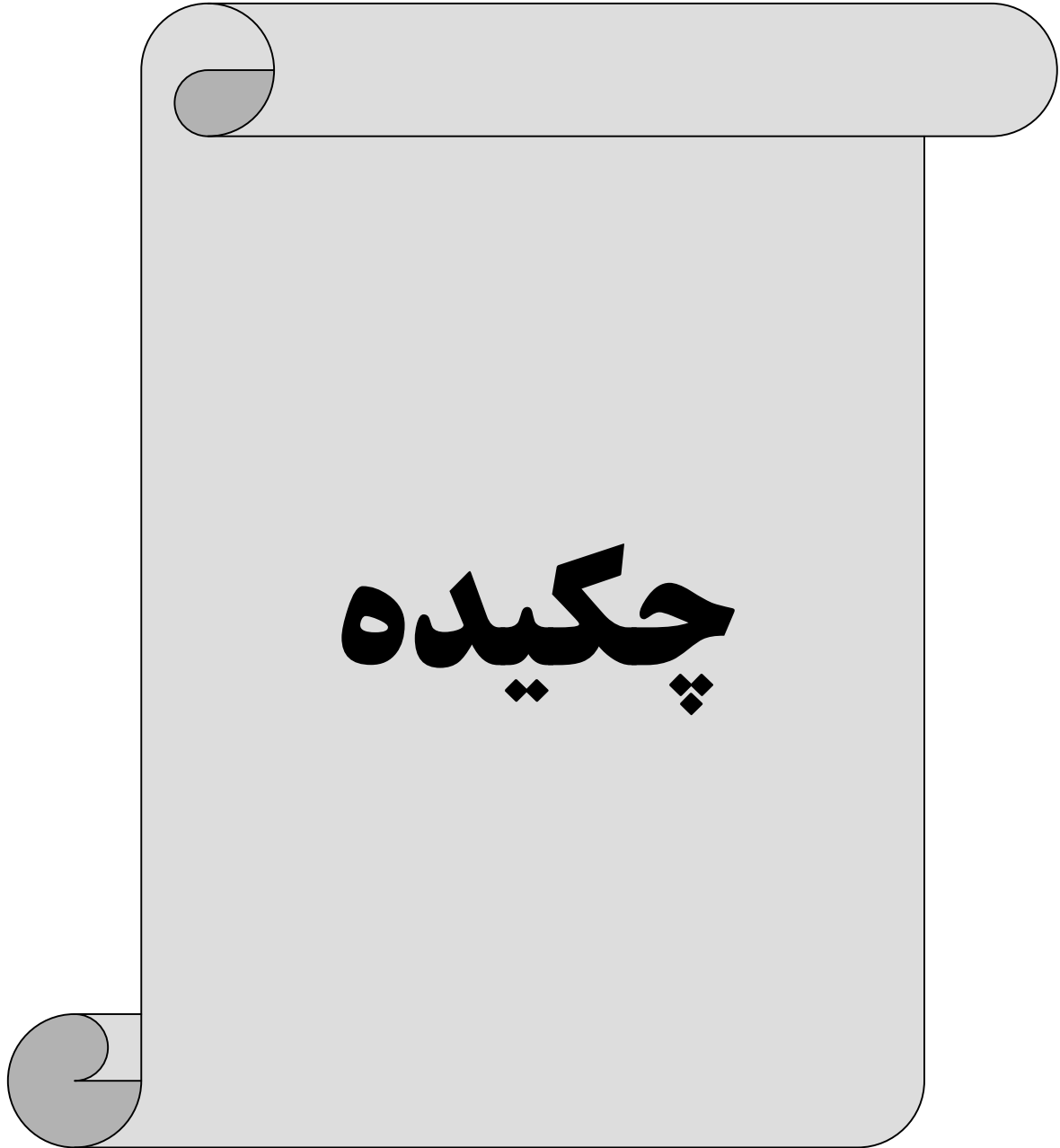
۱۰۳	جدول شماره ۴-۱۱۵ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۳۶	۱۳۱
۱۰۳	جدول شماره ۴-۱۱۶ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۳۶	۱۳۲
۱۰۴	جدول شماره ۴-۱۱۷ فراوانی پاسخ‌های اعضای هیأت علمی به سؤال ۳۸	۱۳۳
۱۰۵	جدول شماره ۴-۱۱۸ بررسی میزان انطباق برنامه درسی با نیاز بازار کار از دید اعضای هیأت علمی	۱۳۴
۱۰۶	جدول شماره ۴-۱۱۹ بررسی میزان انطباق برنامه درسی با نیاز بازار کار از دید کارشناسان	۱۳۵
۱۰۶	جدول شماره ۴-۱۲۰ بررسی رابطه بین پاسخ سؤال یک اعضای هیأت علمی و کارشناسان	۱۳۶
۱۰۷	جدول شماره ۴-۱۲۱ بررسی میزان انطباق برنامه درسی با نیاز های شغلی از دید اعضای هیأت علمی	۱۳۷
۱۰۸	جدول شماره ۴-۱۲۲ بررسی میزان انطباق برنامه درسی با نیاز های شغلی از دید کارشناسان	۱۳۸
۱۰۸	جدول شماره ۴-۱۲۳ بررسی رابطه بین پاسخ سؤال دو اعضای هیأت علمی و کارشناسان	۱۳۹
۱۰۹	جدول شماره ۴-۱۲۴ تغییر در دروس اصلی از نظر اعضای هیأت علمی	۱۴۰
۱۰۹	جدول شماره ۴-۱۲۵ تغییر در دروس اصلی از نظر اعضای هیأت علمی	۱۴۱
۱۰۹	جدول شماره ۴-۱۲۶ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۱۲	۱۴۲
۱۱۱	جدول شماره ۴-۱۲۷ فراوانی پاسخ های کارشناسان	۱۴۳
۱۱۱	جدول شماره ۴-۱۲۸ فراوانی پاسخ های اعضای هیأت علمی	۱۴۴
۱۱۱	جدول شماره ۴-۱۲۹ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۲۱	۱۴۵
۱۱۲	جدول شماره ۴-۱۳۰ فراوانی پاسخ های کارشناسان	۱۴۶
۱۱۲	جدول شماره ۴-۱۳۱ فراوانی پاسخ های اعضای هیأت علمی	۱۴۷
۱۱۲	جدول شماره ۴-۱۳۲ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۲۳	۱۴۸
۱۱۳	جدول شماره ۴-۱۳۳ فراوانی پاسخ های کارشناسان	۱۴۹
۱۱۳	جدول شماره ۴-۱۳۴ فراوانی پاسخ های اعضای هیأت علمی	۱۵۰
۱۱۳	جدول شماره ۴-۱۳۵ مقایسه پاسخ‌های اعضای هیأت علمی و کارشناسان به سؤال ۲۵	۱۵۱

فصل پنجم بحث و نتیجه گیری

--

ضمائم

۱۲۶	شرح درس دانشگاه ویسکانسین اوشکوش	۱۵۲
۱۲۷	شرح درس دانشگاه اسلام اباد پاکستان	۱۵۳
۱۲۸	شرح درس دانشگاه ایندیانا	۱۵۴



چکیده :

جذب فارغ التحصیلان دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی کشور در بازارکار منوط به داشتن توانایی‌ها و ویژگی‌های می‌باشد که بخشی از آنها در طول دوران تحصیل در دانشگاه‌ها ایجاد می‌گردد. عدم تناسب بین فرآیندها و مواد آموزشی رشته‌های تحصیلی موجود در دانشگاه‌ها با مهارت‌ها و توانایی‌های مورد نیاز بازارکار مهمترین عامل موفق نبودن فارغ التحصیلان در کاریابی و اشتغال است و بدین جهت ضرورت بازنگری و تجدید نظر در برنامه درسی به لحاظ پیشرفت سریع علوم و انطباق آن با نیازهای بازارکار احساس می‌شود.

با توجه به اینکه رشته زمین‌شناسی اهمیت خاصی در امور اقتصادی و زیربنایی کشور از جمله استخراج نفت و مواد معدنی دارد و نظر به گستردگی آن در زمینه‌های مختلف و ارتباط تنگاتنگ با رشته‌هایی چون عمران، معماری، ژئوشیمی، ژئوفیزیک و معدن، ضرورت دارد برنامه درسی آن از هر لحاظ بررسی شود تا با مطالعه این برنامه و انطباق هر چه بیشتر آن با نیازهای بازار کار علاوه بر توانمندسازی دانش‌آموختگان این رشته و بهبود وضعیت جذب آنان در بازار کار و با حداکثر بهره‌وری ممکن، بتوان با به‌روزرسانی آن توان رقابت و پاسخگویی به نیازهای دیگر رشته‌های مرتبط فوق‌همچنان حفظ نمود.

این پژوهش جزو تحقیق‌های کاربردی و یک تحقیق کیفی است که بر حسب نحوه گردآوری داده‌ها از آن به عنوان یک تحقیق توصیفی نام برده که به صورت پیمایشی و با روش مقطعی انجام پذیرفته است. ابزار اصلی گردآوری اطلاعات پرسش‌نامه بوده و روایی آن از طریق روایی صوری و محتوایی و پایایی آن با استفاده از فرمول ضریب آلفای کرونباخ و برابر $0/81$ محاسبه گردید.

جامعه آماری پژوهش شامل دو گروه است :

✓ کارشناسان زمین شناس شاغل به حرفه تخصصی در سازمان زمین شناسی کشور و مدیریت اکتشاف شرکت ملی نفت ایران

✓ اعضای هیأت علمی عضو هیئت علمی دانشگاه‌های تهران و شهید بهشتی

برای انتخاب نمونه از بین افراد جامعه فوق برای کارشناسان و اعضای هیئت علمی به صورت ساده تصادفی در دسترس که مایل به همکاری بودند، پرسش‌نامه توزیع و جمع‌آوری گردید. اطلاعات جمع‌آوری شده در این طرح از طریق نرم افزار "اس،پی،اس،اس" مورد بررسی و تجزیه تحلیل قرار گرفته است. در این تحقیق از پارامترهای آمار توصیفی نظیر فراوانی، درصد، فراوانی نسبی، فراوانی تجمعی، میانگین و انحراف از معیار و از پارامترهای آمار استنباطی از آزمون "تی استیودنت" در تجزیه و تحلیل آماری سئوالات پرسش‌نامه و در نهایت پاسخ‌دهی به سئوالات تحقیق استفاده شده و نتایج زیر حاصل گردید :

۱. برنامه درسی کارشناسی زمین‌شناسی از دید کارشناسان و اعضای هیأت علمی با نیازهای بازار

کار تطابق ندارد.

۲. از نظر کارشناسان و اعضای هیأت علمی به صورت مجزا دانش منتج از تحصیل در این مقطع جوابگوی نیازهای شغلی فارغ التحصیلان نمی‌باشد ، هرچند اختلاف میانگین دوگروه معنی‌دار است.

۳. هر دو گروه نمونه بر افزایش دروس کاربردی ، عملی ، صحرایی و آزمایشگاهی و سفرهای علمی در دوران دانشجویی برای ارتقاء توانمندی فارغ التحصیلان تاکید کرده‌اند.

۴. کارورزی ، گنجاندن دروسی نظیر پروژه نهایی ، روش تحقیق و متون تخصصی و کاربرد رایانه در علوم زمین به عنوان بخشی از نیازهای آموزشی مورد نیاز برای توانمند کردن بهینه فارغ التحصیلان تعیین گردید .

کلید واژه‌ها : رشته زمین شناسی ، بازار کار، فارغ التحصیلان، شاغلین ، مقطع کارشناسی ، برنامه

درسی

فصل اول

مقدمه و بیان

مسئله