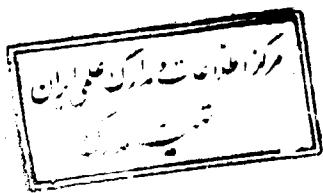


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۲۵۴۲۷

۱۰ / ۲۱ / ۱۳۸۰



پایان نامه کارشناسی ارشد علوم سیاسی

عنوان

جامعه مدنی و اندیشه دینی

استاد راهنما
دکتر سید احمد موثقی

استاد مشاور
حجت الاسلام دکتر داود فیرحی ۰۱۱۹۰

نگارنده
علی ملکی

تابستان ۱۳۷۹

۳۸۴۲۷

تاریخ: ۱۴۰۱ / ۱۷ / ۲۷
شماره: ۱۱۰۱ / ۱۱
پیوست:

باسم‌ال تعالیٰ

صورت جلسه دفاع از پایان نامه تحصیلی



با تأییدات خداوند متعال و با استعانت از اطاف حضرت ولی عصر(عج) جلسه دفاع از پایان نامه
در منطقه کارشناسی ارت
مکالمه/آقای علی ملکی دانشجوی رشته علوم سیاسی گرایش
تحت عنوان **جامعة مدنی و ازیخته دینی**
در تاریخ ۱۳۷۹/۶/۷ با حضور هیأت داوران مؤسسه آموزش عالی با فرالعلوم(ع) برگزار گردید. نظر

هیأت داوران به شرح زیر اعلام می‌گردد:

مردود قبول با امتیاز حاصل دفاع مجدد

نمره ۱۸/۶۶

اعضاء

رتبه علمی
کارشناسی ارشد

- اعضای هیأت داوران
۱) استاد راهنمای **دکتر سید احمد موٹعنی**
۲) استاد مشاور (۱) **دکتر رادد فیضی**
۳) استاد مشاور (۲) **دکتر علیرضا صدرا**
۴) استاد ناظر **دکتر علیرضا صدرا**
۵) نماینده شورای پژوهشی

با آرزوی توفيق الہی

نام و امضای مسؤول گروه برنامه‌ریزی پژوهشی نام و امضای مدیر پژوهشی مؤسسه

توضیح: با توجه به آین نامه پایان نامه ها، مصوب شورای پژوهشی متناسب امتیاز پایان نامه ها به شرح زیر مشخص می‌گردد.

الف) کارشناسی	ب) کارشناسی ارشد
۱ - نمره ۱۸ آنی ۲۰ عالی	۱ - نمره ۱۸ آنی ۲۰ عالی
۲ - نمره ۱۶ الی ۱۷/۹۹ بسیار خوب	۲ - نمره ۱۶ آنی ۱۷/۹۹ بسیار خوب
۳ - نمره ۱۴ الی ۱۵/۹۹ خوب	۳ - نمره ۱۴ آنی ۱۵/۹۹ خوب
۴ - نمره ۱۰ الی ۱۳/۹۹ قابل قبول	۴ - نمره ۱۰ آنی ۱۳/۹۹ قابل قبول
۵ - نمره کمتر از ۱۰ مردود	۵ - نمره کمتر از ۱۲ مردود

* محاسبه میانگین ارزشیابی اعضاء هیأت داوران توسط نماینده شورای پژوهشی انجام می‌گیرد.

سپاسگزاری:

در تدوین این پژوهش از راهنمایی، مشاوره، مساعدت و همکاری افراد زیاد

بهره گرفته‌ام که لازم است از آنان تشکر و قدردانی کنم.

- استاد ارجمند دکتر سید احمد موثقی، که زحمت راهنمایی این پژوهش را

بعهده گرفتند.

- استاد ارجمند حججه‌الاسلام دکتر فیرحی، که مشاوره‌های ارزشمندی ارائه

کردند.

- مسئولان، استادان و کارکنان محترم مؤسسه آموزش عالی باقرالعلوم(ع)،

بویژه بخش کتابخانه، که زحمات زیادی را متحمل شدند.

- آقای ابوالقاسم کریم‌تبار، که با صبر و حوصله، حروف‌نگاری و

صفحه‌آرایی پژوهش را به انجام رساندند.

- از خانواده خودم، به خاطر همکاری و مساعدت‌هایی که انجام دادند.

تقدیم به:

- روان پاک مادر عزیزم که همیشه مدیون او هستم.

- شهدای گمنام جنگ تحمیلی که همه هستی خود

را در راه اعتلای دین و کشور خود فدا کردند.

چکیده

یکی از مباحث مهم در جامعه ما بحث جامعه مدنی است. دیدگاه اندیشه‌های دینی موجود در جامعه، در باره جامعه مدنی چیست؟ در این باره دو اندیشه دینی سنتی و نوگرا مشخص و تعریف شده‌اند که دیدگاه آنها در باره جامعه مدنی با هم متفاوت است. اندیشه دینی سنتی جامعه مدنی را که با زمینه‌های فرهنگی و ارزش‌های تمدنی غربی شکل گرفته است با ارزش‌های دینی قابل جمع نمی‌داند. اما اندیشه دینی نوگرا اموری مانند فرهنگ سازی، تمدن‌سازی و... را امری غیرایدئولوژیک و بشری دانسته و جامعه مدنی را به عنوان دستاورده عقلانی بشر با ارزش‌های دینی قابل جمع می‌داند.

در این پژوهش به دو مؤلفه مهم جامعه مدنی یعنی تکثرگرایی فرهنگی (دينی) و تکثرگرایی اجتماعی (سیاسی) توجه شده است که در تکثرگرایی دینی دیدگاه دو اندیشه دینی سنتی و نوگرا در باره تکثرگرایی بین ادیان الهی و تکثرگرایی بین مذاهب اسلامی و تکثرگرایی درون مذهبی تشریح شده است. طرفداران اندیشه دینی سنتی تکثرگرایی بین ادیان الهی و تکثرگرایی بین مذاهب اسلامی را نمی‌پذیرند و تکثرگرایی درون مذهبی را در محدوده مسائل اعتقادی فرعی و ظئی و همینظر احکام فقهی می‌پذیرند. طرفداران اندیشه دینی نوگرا به دنبال تکثرگرایی در عرصه‌های مختلف هستند.

در تکثرگرایی سیاسی دیدگاه دو اندیشه دینی سنتی و نوگرا در باره شاخصه‌های مختلف آن مانند امکان جابجایی قدرت، وجود احزاب سیاسی و آزادی (آزادی قلم، بیان، مطبوعات و...) مورد بررسی قرار گرفته است که طرفداران اندیشه دینی سنتی، جابجایی قدرت و احزاب سیاسی را نپذیرفته و رأی مردم در نظر آنها نقش کارآمدی برای نظام سیاسی دارد. ولی آزادی را در چارچوب ارزش‌های دینی تأکید می‌کنند. طرفداران اندیشه دینی نوگرا به شاخصه‌های مختلف تکثرگرایی سیاسی تأکید کرده و با تأکید بر رأی مردم بدنبال حکومت دموکراتیک دینی هستند.

از دیدگاه اندیشه سنتی جامعه مدنی با ارزش‌های دینی سازگاری ندارد. اما بر طبق نظر اندیشه دینی نوگرا جامعه مدنی بکی از دستاوردهای عقلانی بشر بوده و با دین هم سازگاری دارد.

در خلال این مباحث برای روشن شدن زوایای بحث و طرح دیدگاه‌های دیگر به دیدگاه برشی اندیشمندان دینی از جمله مرحوم مرتضی مطهری، اشاره شده است که در عین اختلاف نظر با دیدگاه‌های اندیشه سنتی و نوگرا در برشی موارد، افکار و اندیشه‌های آنان با جامعه مدنی مطابقت دارد.

فهرست مطالب

پنج	چکیده
۱	مقدمه: طرح تحقیق
۲	طرح موضوع
۳	اهمیت موضوع و فایده آن
۳	سابقه پژوهش
۴	سؤال اصلی
۴	سوالات فرعی
۴	مفاهیم پژوهش
۵	متغیرها و شاخص‌ها
۷	فرضیه
۷	فرضیه جانشین
۷	روش پژوهش
۸	سازمان دهی پژوهش
۹	پی‌نوشت‌ها:
۱۰	فصل اول: مفاهیم نظری
۱۱	جامعه مدنی
۱۱	۱ - جامعه مدنی به مفهوم دولت در انگلیس ارسطوی در مقابل خانواده
۱۲	جامعه مدنی در انگلیس سیاسی مسیحی

جامعه مدنی در اندیشه اصحاب قرارداد اجتماعی ۱۲
هایز و جامعه مدنی ۱۳
لک و جامعه مدنی ۱۳
روسو و جامعه مدنی ۱۴
۲- جامعه مدنی به مفهوم جامعه متمدن در مقابل جامعه ابتدایی ۱۴
۳- جامعه مدنی به مفهوم شکل اولیه تکوین دولت در اندیشه هگل ۱۵
۴- جامعه مدنی به مفهوم حوزه روابط مادی و اقتصادی و علائق طبقاتی ۱۶
۵- جامعه مدنی به عنوان جزئی از روینا و مرکز تشکیل قدرت ایدئولوژیک ۱۶
مؤلفه‌های جامعه مدنی ۱۸
اندیشه دینی ۲۴
۱- اندیشه دینی سنتی ۲۷
۲- اندیشه دینی نوگرا (اصلاح طلب) ۲۷
پی‌نوشت‌ها: ۲۹

فصل دوم: اندیشه دینی سنتی و جامعه مدنی ۳۱
مقدمه ۳۲
اندیشه دینی سنتی و تکثیرگرایی بین ادیان الهی ۳۳
اندیشه دینی سنتی و تکثیرگرایی بین مذاهب اسلامی ۳۸
اندیشه دینی سنتی و تکثیرگرایی درون مذهبی ۴۱
اندیشه دینی سنتی و تکثیرگرایی سیاسی ۴۶
اندیشه دینی سنتی، جابجایی قدرت وجود احزاب سیاسی در جامعه ۴۷
الف - احزاب سیاسی غیر اسلامی ۵۰
ب - احزاب سیاسی اسلامی ۵۱
اندیشه دینی سنتی و آزادی (آزادی قلم، بیان، مطبوعات و...). ۵۶

فهرست مطالعه

(هشت)

حدود آزادی در اسلام از نظر اندیشه دینی سنتی ۵۸	نتیجه گیری
۶۳	پی نوشت‌ها:
۶۴	

فصل سوم: اندیشه دینی نوگرا و جامعه مدنی

۶۹	الف - اندیشه دینی نوگرا و تکثیرگرایی دینی (بین ادیان الهی) ۷۰
۷۴	تکثیرگرایی دینی از نظر مرحوم مرتضی مطهری
۷۵	ب - اندیشه دینی نوگرا و تکثیرگرایی مذهبی
۷۶	ج - اندیشه دینی نوگرا و تکثیرگرایی درون مذهبی
۸۲	اندیشه دینی سنتی و تکثیرگرایی سیاسی
۸۲	الف - اندیشه دینی نوگرا و امکان جایگایی قدرت و احزاب سیاسی
۸۵	اندیشه دینی نوگرا و احزاب سیاسی
۸۶	ب - اندیشه دینی نوگرا و آزادی (آزادی قلم، بیان، مطبوعات و....)
۸۷	حدود آزادی از نظر اندیشه دینی نوگرا
۸۸	آزادی سیاسی (آزادی مطبوعات، قلم، بیان و... از نظر اندیشه دینی نوگرا
۹۰	نتیجه گیری
۹۱	پی نوشت‌ها:

فصل چهارم: خلاصه و نتیجه گیری

۹۴	منابع و مأخذ
۱۰۳	

مقدمة:

طرح تحقيق

طرح موضوع

یکی از مباحثی که در چند سال اخیر در سطح مطبوعات و رسانه‌های جمعی و همینطور محافل علمی کشور، مطرح شده است بحث جامعه مدنی است که مقالات زیادی در قبول یا رد آن نوشته شده است. این بحث در انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۳۷۶ به شکل رسمی از طرف یکی از نامزدهای انتخابات عنوان شد و از آن پس مورد نقد و بررسی قرار گرفته و یکی از مباحث مهم روز می‌باشد.

جامعه مدنی در مقابل دولت به حوزه‌ای از روابط اجتماعی اطلاق می‌شود که فارغ از قدرت سیاسی است و مجموعه‌ای از نهادها، مؤسسات، انجمن‌ها تشکل‌های خصوصی و مدنی (غیر خصوصی) گروه‌های فشار و... است.^(۱) جامعه مدنی حلقه واسطه بین افراد و دولت است که مستقل از دولت موجودیت دارد.

این پژوهش به دنبال آن است که دیدگاه‌های اندیشمندان دینی و چگونگی مواجهه و برخورد آنها با جامعه مدنی را در قالب اندیشه دینی و با طیف بندی خاصی مورد بررسی قرار دهد.

اندیشه‌های دینی و قرائت‌های مختلف از متون دینی ممکن است به شکل پارادایم‌های^(۲) مختلف ظهور پیدا کند. در جامعه ما، اندیشه‌های مختلفی وجود دارد که هر کدام بر اساس ابزارها، پیش‌فرضها و مبانی معرفت‌شناختی خاصی که دارند به گونه‌ای به متون دینی نگاه می‌کنند. برخی جامعه مدنی را به شکل غربی آن می‌پذیرند، برخی آن را با تصرفاتی قبول می‌کنند و عده‌ای، آن را ترطیبه‌ای از پیش طراحی شده دانسته و بد کلی رد می‌کنند.

اهمیت موضوع و فایده آن

اهمیت موضوع از جهت نظری در این است که رابطه اندیشه دینی و دین با جامعه مدنی روشن می‌شود و راه برای تحقیق درباره نسبت دین و اندیشه دینی با مسائل و موضوعات جدیدی که در اندیشه‌های جدید و غریب بوجود می‌آید هموار می‌شود. این بحث می‌تواند برای محققین در مباحث دینی و سیاسی مفید باشد.

از جهت علمی هم فایده این تحقیق در این است که اگر جامعه مدنی با اندیشه دینی و آموزه‌های دینی سازگاری داشته باشد جامعه ما و جوامع اسلامی دیگر می‌توانند از آن به عنوان یک تجربه مفید در ساختار سیاسی و اجتماعی کشورهای خود مورد توجه قرار دهند.

سابقه پژوهش

موضوع جامعه مدنی و طرح مسائل مربوط به آن منحصر به فضای سیاسی ایران نیست بلکه محققان و پژوهشگران مسائل اروپای شرقی، آمریکای لاتین و سیاست‌های خاورمیانه، از دهه ۱۹۸۰ آن را دنبال کردند.

در پی تحولات سیاسی در برخی کشورهای عربی مانند مصر، کویت، اردن، الجزایر و تونس این کشورها شاهد انتخابات پارلمانی بوده‌اند و گروه‌های سیاسی مخالف برای اولین بار توانستند در فرایند سیاسی بطور آزاد مشارکت کنند.

به دنبال آن، علاقه‌مندی روز افزونی بین محققان مسائل خاورمیانه درباره بحث از جامعه مدنی و رابطه آن با دولت بوجود آمد و آثاری هم در این باره منتشر شد.^(۳)

در ایران، انقلاب اسلامی بستر مساعدی برای شکل‌گیری صورت‌بندی‌های مردمی و نهادهای مدنی فراهم کرد که به خاطر عواملی مانند جنگ هشت ساله با عراق و ضرورت توجه به زیربنای اقتصادی پس از جنگ، بحث از جامعه مدنی در دهه اخیر و بخصوص از سال ۱۳۷۳ دنبال شد، و با انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۳۷۶ به علل مختلف به شکل گستردگی در محافل علمی، دانشگاهی و رسانه‌های عمومی مورد توجه قرار گرفت. درباره جامعه مدنی

تاکنون مقالات و کتاب‌های زیادی تدوین شده است و هماپیش‌های متعددی نیز برگزار گردیده است. ولی همچنان زوایای مختلف آن نامعلوم و سوالات متعددی پیرامون آن بوجود آمده است

سوال اصلی

با توجه به مقدماتی که تاکنون مورد اشاره قرار گرفت و با توجه به هدفی که در این پژوهش مورد توجه است پرسش اصلی این است که از دیدگاه نظریه‌های رایج دینی (در زمان حاضر) آیا دین اسلام پیشنهاد خاصی در باره جامعه مدنی دارد یا نه؟ به عبارت دیگر در این پژوهش پیشنهادات دین اسلام و تشیع پیرامون جامعه مدنی در قالب اندیشه دینی مورد کنکاش قرار می‌گیرد.

سؤالات فرعی

در جستجوی پاسخ برای پرسش اصلی سوالات دیگری مطرح می‌شوند که پاسخ به آنها می‌تواند به روشن شدن بحث مدد رساند: آیا دین با جامعه مدنی مغایرت دارد؟ آیا دین توصیه خاصی در باره جامعه مدنی دارد؟ آیا دین نسبت به جامعه مدنی هیچ توصیه‌ای ندارد؟ جامعه مدنی در اسلام با جامعه مدنی در غرب چه تفاوت‌هایی دارد؟ گزاره‌های دینی که از آنها می‌توان در جامعه مدنی بحث کرد چه چیزهایی هستند؟ درکشور ما چه کسانی در باره جامعه مدنی بحث کردند؟ ادله موافقین و مخالفین جامعه مدنی چیست؟

مفاهیم پژوهش

بر اساس مطالب طرح شده در طرح موضوع مفاهیم اساسی مورد بحث در این پژوهش به شرح زیر می‌باشد:

۱- جامعه مدنی

مراد از جامعه مدنی همان مفهومی است که از زمان هگل در اندیشه سیاسی مطرح شده و

بر طبق آن جامعه مدنی مستقل از دولت بوده و مجموعه‌ای از نهادها، انجمن‌ها، تشکل‌های سنتی، گروه‌های فشار و... را شامل می‌شود. احزاب سیاسی تازمانی که قدرت سیاسی را کسب نکرده‌اند در جامعه مدنی جای دارند. جامعه مدنی در این مفهوم حلقه واسطه بین دولت و افراد بوده و مستقل از دولت موجودیت دارد همان‌گونه که در «فصل اول» خواهد آمد جامعه مدنی در طول زمان معانی و مفاهیم متعددی پیدا کرده است که ما در این پژوهش به آن می‌پردازیم.

۲- اندیشه دینی

مراد از اندیشه دینی نظریه‌های مختلف بین اندیشمندان دینی است که به مرور زمان به شکل پارادایم‌های مختلف ممکن است بوجود بیاید. این اندیشه‌ها در موضوعات مختلف مانند سیاست، اقتصاد و... ممکن است قرائت و فهم خاصی از قرآن و روایات ذر امور غیر منصوص و حتی منصوص داشته باشند. و بر اساس پیش فرضهای معرفت شناختی دیدگاه‌های متفاوت دارند. لذا اندیشمند دینی فقط شامل کسانی که در حوزه‌های علمیه به شکل رسمی معارف دینی را فرامی‌گیرند نمی‌شود.

در این پژوهش دو اندیشه دینی سنتی و نرگرا (با توضیحی که در فصل اول ذکر می‌شود) مورد توجه قرار می‌گیرد و به برخی نظریات دیگر برای روشن شدن زوایای بحث اشاره می‌شود.

متغیرها و شاخص‌ها

جامعه مدنی دارای زمینه‌ها، عناصر و ویژگی‌های مختلفی است که برخی از آنها عبارتند از: تکثرگرایی فرهنگی (اعتقادی)، سیاسی و اقتصادی، سکولاریسم، انسان محوری (اومنیسم)، آزادی فردی، مشارکت و رضایت عمومی، تساهل و تسامح در افکار و عقاید، نسبیت ارزشی و معرفتی، قانونگرایی، عقلگرایی حقوق طبیعی، حقوق بشر و...

در بحث جامعه مدنی لازم است به همه ویژگی‌ها و عناصر جامعه مدنی توجه شود و درباره آنها کار پژوهشی صورت گیرد ولی در این پژوهش تنها به برخی از عناصر جامعه مدنی که از آن تفکیک ناپذیرند، تکیه و توجه می‌شود و آن عذرسر و مؤلفه‌ها به گونه‌ای هستند که

تحقیق خارجی جامعه مدنی بدون آنها غیرممکن است. دو مؤلفه جامعه مدنی که بر اساس آنها اندیشه دینی را بررسی می‌کنیم عبارتند از: تکثرگرایی فرهنگی (دینی) و تکثرگرایی اجتماعی (سیاسی)

۱- تکثرگرایی فرهنگی (دینی)

تکثرگرایی فرهنگی و دینی به معنای حفانیت نسبی همه افکار و عقاید و فرهنگ‌ها و بینش‌های فکری و دینی است نه از آن جهت که وجود دارند بلکه از آن جهت که دارای حقیقتی هستند و حظی از حفانیت دارند.

تکثرگرایی دینی به سه شکل قابل تصور است:

- الف - تکثرگرایی بین ادیان الهی: قبول حفانیت اسلام، یهود و مسیحیت
- ب - تکثرگرایی مذهبی (درون دینی): یعنی تکثرگرایی در درون دین اسلام که دارای مذاهب مختلفی است مانند سنی، شیعه، معتزله، اشعره و....
- ج - تکثرگرایی درون مذهبی: یعنی پذیرش تنوع و تکثر در درون مذهب شیعه، و تکریپ‌ذیری در افکار، آراء و قرائت‌های مختلف.

۲- تکثرگرایی سیاسی

تکثرگرایی سیاسی مشارکت نهادمند و غیر مستقیم مردم در سیاست است. منظور از تکثرگرایی سیاسی وجود احزاب، گروه‌ها و جناح‌های سیاسی در جامعه است که هدف آنها دسترسی به حکومت و تصدی مراکز رسمی قدرت سیاسی به منظور اداره امور عامه بر اساس دیدگاه‌ها و برنامه‌های خود به شکل مسالمت‌آمیز و همه پرسی می‌باشد.

تکثر و تنوع احزاب و گروه‌های سیاسی مستلزم پذیرش امور زیر است :

- ۱- آزادی تشکیل احزاب و گروه‌های سیاسی در جامعه برای کسب قدرت سیاسی
- ۲- امکان جابجایی قدرت سیاسی: ساختار سیاسی جامعه جابجایی مسالمت‌آمیز قدرت بر سیله مشارکت مردمی از طریق انتخابات را پذیرد.