



دُرَجَاتٌ





دانشگاه اصفهان

دانشکده آموزش‌های مجازی

گروه مدیریت

## پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی مدیریت MBA

تعیین تأثیر ادراک مصرف‌کنندگان از کشور مبدأ برند بر ارزش ویژه‌ی برند بر  
مبناًی مدل آکر - مطالعه موردي: صنعت لوازم صوتی- تصویری خانگی در شهر  
مسجدسلیمان

استاد راهنمای:

دکتر آرش شاهین

استاد مشاور:

دکتر علی کاظمی

پژوهشگر:

حمزه کاظمی مهیاری

آبان ماه ۱۳۹۱

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات، ابتكارات و  
نوآوری های ناشی از پژوهش موضوع این پایان نامه  
متعلق به دانشگاه اصفهان است.



دانشگاه اصفهان

دانشکده آموزش‌های مجازی

گروه مدیریت

## پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی مدیریت MBA

### آقای حمزه کاظمی مهیاری

#### تحت عنوان

تعیین تأثیر ادراک مصرف‌کنندگان از کشور مبدأ برند بر ارزش ویژه برند بر  
مبناً مدل آکر - مطالعه موردی: صنعت لوازم صوتی- تصویری خانگی در شهر

مسجدسلیمان

در تاریخ ۱۳۹۱/۰۸/۲۸ توسط هیأت داوران زیر بررسی و با درجه عالی به تصویب نهایی رسید.

۱- استاد راهنمای پایان نامه دکتر آرش شاهین با مرتبه‌ی علمی دانشیار امضا

۲- استاد مشاور پایان نامه دکتر علی کاظمی با مرتبه‌ی علمی استادیار امضا

۳- استاد داور داخل گروه دکتر محمد حسین مشرف جوادی با مرتبه‌ی علمی استادیار امضا

۴- استاد داور خارج از گروه دکتر حسین سماواتیان با مرتبه‌ی علمی استادیار امضا

امضای مدیر گروه

## تقدیر و تشکر

به نام خداوند یکتا و سپاس از تمامی نعمت‌هایی که بر من ارزانی داشته است.

در اینجا بر خود لازم می‌دانم از تمام عزیزانی که در انجام این پژوهش از راهنمایی‌ها و مساعدت‌های با ارزش آنان اعم از استادان محترم دانشگاه اصفهان، مدیران و کارشناسان ارشد و همچنین تمامی عزیزانی که از حمایت‌های معنوی آنان بهره‌مند بوده‌ام، نهایت سپاس و قدردانی خود را ابراز نموده و آرزوی توفیق روز افزون برایشان داشته باشم.

به خصوص از زحمات اساتید گرانقدر، جناب آقای دکتر آرش شاهین به عنوان استاد راهنمای این پژوهش و جناب آقای دکتر علی کاظمی به عنوان استاد مشاور این پژوهش مراتب تقدیر و تشکر خود را به جا می‌آورم.

## تقدیم به:

تقدیم به پدر و مادرم

که از نگاهشان صلابت  
از رفتارشان محبت  
و از صبرشان ایستادگی را آموختم...

## چکیده

پژوهش حاضر با هدف تعیین تأثیر ادراک مصرف کنندگان از کشور مبدأ برند بر ارزش ویژه برند و ابعاد ارزش ویژه برند در صنعت لوازم صوتی و تصویری خانگی در شهر مسجدسلیمان انجام شده است. ابعاد مورد استفاده برای سنجش ارزش ویژه برند در این پژوهش شامل کیفیت ادراک شده، وفاداری به برند، آگاهی از برند و تداعی‌های برند هستند که بر مبنای مدل ارائه شده توسط آکر (۱۹۹۱) مورد استفاده قرار گرفته‌اند.

این پژوهش از لحاظ هدف جزء پژوهش‌های کاربردی و از نظر ماهیت و روش جزء پژوهش‌های توصیفی- پیمایشی از نوع همبستگی و مطالعه میدانی می‌باشد. به منظور سنجش متغیر ادراک مصرف کنندگان از کشور مبدأ برند از پرسشنامه‌ای بر مبنای پژوهش لاسکو و باب (۱۹۹۵) و به منظور سنجش ابعاد ارزش ویژه برند پرسشنامه‌ای که بر مبنای پرسشنامه‌هایی از جمله آکر (۱۹۹۱)، آکر (۱۹۹۶)، یاسین و همکاران (۲۰۱۱)، جلیلوند و همکاران (۲۰۱۱)، سانیال و داتا (۲۰۱۱ب) و چندین پژوهش دیگر که در این زمینه انجام شده، استفاده گردیده است. در گام بعدی به بررسی روایی و پایایی پرسشنامه‌ی طراحی شده پرداخته شد که نتایج نشان دادند پرسشنامه‌ی مورد استفاده هر سه نوع روایی سازه، صوری و محتوى را داراست و از پایایی نیز برخوردار است.

جامعه آماری این پژوهش خریداران لوازم صوتی و تصویری خانگی شهر مسجدسلیمان در بازه‌ی زمانی انجام این پژوهش بوده است. نمونه‌گیری به روش تصادفی طبقه‌ای و متناسب با حجم طبقات انجام شد. بدین منظور ۷۰۰ پرسشنامه توزیع شد و از میان پرسشنامه‌های بازگشت داده شده ۳۵۱ مورد قابل استفاده بوده است که به منظور تجزیه و تحلیل مورد استفاده قرار گرفت. برای توصیف داده‌ها از شاخص‌های آمار توصیفی (میانگین، انحراف معیار، فراوانی و درصد) و برای آزمون فرضیه‌های پژوهش از مدل‌سازی معادلات ساختاری استفاده گردید. نرم افزارهای آماری مورد استفاده در این پژوهش SPSS و AMOS بود.

چهار فرضیه‌ی فرعی و فرضیه‌ی اصلی پژوهش با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری مورد آزمون قرار گرفتند. نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها نشان دادند که کشور مبدأ برند بر ابعاد ارزش ویژه برند از دیدگاه آکر که شامل کیفیت ادراک شده، آگاهی از برند، وفاداری به برند و تداعی‌های برند می‌باشند، هم به صورت مستقیم و به ترتیب با ضرایب ۰/۵۵۳، ۰/۵۳۹، ۰/۷۱۱ و ۰/۳۳۶ و هم به صورت غیر مستقیم و به ترتیب با ضرایب ۰/۵۳۱، ۰/۵۲۷، ۰/۵۲۸ و ۰/۶۷۴ در سطح اطمینان ۹۵٪ تأثیر داشته است، همچنین نتایج نشان دادند که کشور مبدأ برند بر ارزش ویژه برند با ضرایب ۰/۶۷۴ در سطح اطمینان ۹۵٪ در صنعت لوازم صوتی و تصویری خانگی تأثیر داشته است. بنابراین فرضیه‌های فرعی و فرضیه‌ی اصلی تأیید شدند. همچنین نتایج این پژوهش نشان داد که ابعاد کیفیت ادراک شده، وفاداری به برند، آگاهی از برند و تداعی‌های برند در سطح اطمینان ۹۵٪ بر ارزش ویژه برند تأثیر داشته‌اند.

**واژگان کلیدی:** کشور مبدأ برند، ارزش ویژه برند، کیفیت ادراک شده، وفاداری به برند، آگاهی از برند، تداعی‌های برند

## فهرست مطالب

### صفحه

### عنوان

#### فصل اول : کلیات پژوهش

۱	۱-۱- مقدمه
۲	۱-۲- شرح و بیان مسئله پژوهش
۵	۱-۳- اهمیت و ضرورت پژوهش
۷	۱-۴- اهداف پژوهش
۷	۱-۵- فرضیه‌های پژوهش
۷	۱-۶- کاربرد نتایج پژوهش
۸	۱-۷- روش پژوهش
۸	۱-۸- قلمرو پژوهش
۸	۱-۸-۱- قلمرو موضوعی پژوهش
۸	۱-۸-۲- قلمرو مکانی پژوهش
۸	۱-۸-۳- قلمرو زمانی پژوهش
۹	۱-۹- تعاریف واژه‌ها
۹	۱-۹-۱- تعاریف نظری واژه‌ها
۹	۱-۹-۲- تعاریف عملیاتی واژه‌ها
۱۰	۱۰- خلاصه فصل

#### فصل دوم : مبانی نظری و پیشینه‌ی پژوهش

۱۲	۱-۲- مقدمه
۱۳	۱-۲-۲- برنده
۱۳	۱-۲-۲-۱- اهمیت برنده
۱۵	۱-۲-۲-۲- تعریف و مفهوم برنده
۱۶	۱-۲-۲-۳- کارکردها و وظایف برنده
۱۸	۱-۳-۲-۳- ادارک و شکل‌گیری آن
۲۰	۱-۴-۲- کشور مبدأ برنده
۲۰	۱-۴-۲-۱- مفهوم و تعریف تصویر کشور مبدأ برنده

عنوان		صفحه
۲-۴-۲- اهمیت تصویر کشور مبدأ برنده	۲۱	۲۱
۲-۴-۳- ابعاد تعیین کننده تصویر کشور مبدأ برنده	۲۳	۲۳
۲-۵-۲- ارزش ویژه برنده	۲۷	۲۷
۲-۵-۱- مفهوم و تعریف ارزش ویژه برنده	۲۷	۲۷
۲-۵-۲- رویکردهای ارزیابی ارزش ویژه برنده	۳۰	۳۰
۲-۵-۳- ارزش ویژه برنده مبنای بر مشتری	۳۱	۳۱
۲-۵-۴- مدل‌های ارزیابی ارزش ویژه برنده مبنای بر مشتری	۳۳	۳۳
۲-۵-۵-۱- ابعاد ارزش ویژه برنده بر مبنای مدل آگر	۳۷	۳۷
۲-۵-۵-۲- وفاداری به برنده	۳۷	۳۷
۲-۵-۵-۳- کیفیت ادراک شده	۳۹	۳۹
۲-۵-۵-۴- آگاهی از برنده	۴۰	۴۰
۲-۵-۵-۵-۱- تداعی‌های برنده	۴۲	۴۲
۲-۶- تأثیر کشور مبدأ برنده بر ارزش ویژه برنده و ابعاد آن	۴۴	۴۴
۲-۸- پیشینه پژوهش‌های انجام شده پیرامون موضوع پژوهش	۴۸	۴۸
۲-۸-۱- پژوهش‌های انجام شده در داخل کشور	۴۸	۴۸
۲-۸-۲- پژوهش‌های انجام شده در خارج از کشور	۴۹	۴۹
۲-۹- خلاصه فصل	۵۲	۵۲

### فصل سوم : روش‌شناسی پژوهش

۱-۳- مقدمه	۵۴	۵۴
۲-۳- روش پژوهش	۵۴	۵۴
۳-۳- مدل مفهومی پژوهش	۵۴	۵۴
۴-۳- جامعه آماری	۵۴	۵۴
۵-۳- نمونه‌گیری	۵۵	۵۵
۶-۳- حجم نمونه آماری	۵۵	۵۵
۷-۳- نحوه جمع‌آوری داده‌ها	۵۶	۵۶
۸-۳- روایی و پایایی ابزار پژوهش	۵۹	۵۹

عنوان	
صفحه	
۵۹	-۱-۸-۳ روایی.....
۶۴	-۲-۸-۳ پایابی.....
۶۵	-۳-۹-۳ روش و ابزار تجزیه و تحلیل.....
۶۵	-۱-۹-۳ آمار توصیفی.....
۶۵	-۲-۹-۳ آمار استنباطی.....
۶۶	-۱۰-۳ خلاصه فصل.....
<b>فصل چهارم : تجزیه و تحلیل یافته‌ها</b>	
۶۸	-۱-۴ مقدمه.....
۶۹	-۲-۴ توصیف نمونه.....
۷۴	-۳-۴ تجزیه و تحلیل مدل‌های اندازه‌گیری پژوهش.....
۷۴	-۱-۳-۴ مدل اندازه‌گیری کشور مبدأ برند.....
۷۷	-۲-۳-۴ مدل اندازه‌گیری ارزش ویژه برند.....
۸۱	-۴-۴ تجزیه و تحلیل مدل معادله ساختاری پژوهش.....
۸۱	-۱-۴ تجزیه و تحلیل تأثیر کشور مبدأ برند بر ابعاد ارزش ویژه برند با استفاده از معادله ساختاری.....
۸۳	-۲-۳-۴ تجزیه و تحلیل تأثیر کشور مبدأ برند بر ارزش ویژه برند با استفاده از معادله ساختاری.....
۸۵	-۴-۴ استنباط‌های مربوط به آزمون فرضیه‌های پژوهش.....
۸۷	-۴-۶-۴ یافته‌های جانبی پژوهش.....
۸۷	-۱-۶-۴ تعیین سطح کشور مبدأ برند و ابعاد ارزش ویژه برند.....
۸۸	-۲-۶-۴ همبستگی ابعاد ارزش ویژه برند.....
۸۹	-۳-۶-۴ تحلیل میانگین امتیازات کشور مبدأ برند و ابعاد ارزش ویژه برند بر مبنای متغیرهای جمعیت‌شناختی.....
۹۷	-۷-۴ خلاصه فصل.....
<b>فصل پنجم : نتیجه‌گیری و پیشنهادها</b>	
۹۸	-۱-۵ مقدمه.....
۹۸	-۲-۵ خلاصه‌ی پژوهش.....
۹۹	-۳-۵ نتیجه‌گیری.....

صفحه	عنوان
۹۹	۱-۳-۵ - نتیجه‌گیری بر اساس یافته‌های پژوهش
۹۹	۱-۱-۳-۵ - نتیجه‌گیری بر اساس یافته‌های حاصل از مدل تأثیر کشور مبدأ بر ابعاد ارزش ویژه برنده و مدل تأثیر کشور مبدأ بر ارزش ویژه برنده
۱۰۵	۲-۳-۵ - نتیجه‌گیری بر اساس یافته‌های جانبی پژوهش
۱۰۶	۴-۵ - محدودیت‌های پژوهش
۱۰۷	۵-۵ - پیشنهادهای کاربردی
۱۱۱	۶-۵ - پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آینده
۱۱۴	پیوست‌ها
۱۳۸	منابع و مأخذ

## فهرست شکل‌ها

صفحه	عنوان
۳۴	شکل ۱-۲ - ارزش ویژه برند - مدل کلر، ۱۹۹۳
۳۵	شکل ۲-۲ - چگونه ارزش ویژه برند، ارزش ایجاد می‌کند (آکر، ۱۹۹۶، ص ۹)
۴۴	شکل ۳-۲ - منابع ثانویه دانش و آگاهی نسبت به برند (کاتلر و کلر، ۱۱، ۲۰۱۱ : ۲۵۲)
۵۴	شکل ۱-۳ - مدل مفهومی پژوهش
۵۶	شکل ۲-۳ - فرمول تعیین حجم نمونه
۵۶	شکل ۳-۳ - حجم نمونه
۶۰	شکل ۳-۴ - مدل اندازه‌گیری کشور مبدأ برند
۶۲	شکل ۳-۵ - مدل اندازه‌گیری وفاداری به برند
۶۲	شکل ۳-۶ - مدل اندازه‌گیری کیفیت ادراک شده
۶۲	شکل ۷-۳ - مدل اندازه‌گیری تداعی‌های برند
۶۲	شکل ۸-۳ - مدل اندازه‌گیری آگاهی از برند
۷۰	شکل ۱-۴ - توزیع آماری ترکیب نمونه بر مبنای سن پاسخ‌دهندگان
۷۱	شکل ۲-۴ - توزیع آماری ترکیب نمونه بر مبنای مقاطع تحصیلی پاسخ‌دهندگان
۷۱	شکل ۳-۴ - توزیع آماری ترکیب نمونه بر مبنای وضعیت تأهل
۷۲	شکل ۴-۴ - توزیع آماری ترکیب نمونه بر مبنای جنسیت
۷۳	شکل ۴-۵ - توزیع آماری ترکیب نمونه بر مبنای درآمد
۷۴	شکل ۴-۶ - توزیع آماری ترکیب نمونه بر مبنای بهترین برندهای موجود در بازار
۷۴	شکل ۷-۴ - مدل اندازه‌گیری کشور مبدأ برند
۷۷	شکل ۸-۴ - مدل اندازه‌گیری ارزش ویژه برند
۸۲	شکل ۹-۴ - مدل معادله ساختاری تأثیر کشور مبدأ برند بر ابعاد ارزش ویژه برند
۸۴	شکل ۱۰-۴ - مدل معادله ساختاری تأثیر کشور مبدأ برند بر ارزش ویژه برند
۸۷	شکل ۱۱-۴ - فرمول آزمون فرضیه مقایسه میانگین‌ها
۸۸	شکل ۱۲-۴ - فرمول آزمون فرضیه همبستگی
۹۰	شکل ۱۳-۴ - فرمول آزمون فرضیه تحلیل واریانس بر مبنای سن
۹۱	شکل ۱۴-۴ - فرمول فرضیه آزمون $t$ مستقل بر مبنای وضعیت تأهل

صفحه	عنوان
۹۲	شكل ۱۵-۴- فرمول آزمون فرضیه تحلیل واریانس بر مبنای سطح تحصیلات
۹۳	شكل ۱۶-۴- فرمول فرضیه آزمون $t$ مستقل بر مبنای جنسیت
۹۴	شكل ۱۷-۴- فرمول آزمون فرضیه تحلیل واریانس بر مبنای درآمد
۹۶	شكل ۱۸-۴- فرمول آزمون فرضیه تحلیل واریانس بر مبنای برندهای بهتر

## فهرست جدول‌ها

عنوان	صفحه
جدول ۲-۱- وظایف برند (کاتلر و فورتش، ۲۰۱۰، ص ۷۵)	۱۷
جدول ۲-۲- ابعاد تصویر کشور مبدأ (رات و رومئو، ۱۹۹۲)	۲۴
جدول ۲-۳- مزایای ارزش ویژه برند	۲۹
جدول ۲-۴- مدل‌های ارزیابی ارزش ویژه برند	۳۶
جدول ۳-۱- بزرگترین انحراف معیار مربوط به هر متغیر بر اساس نمونه مقدماتی	۵۶
جدول ۳-۲- شماره گویه‌های پرسشنامه	۵۷
جدول ۳-۳- پژوهش‌های مورد استفاده در طراحی پرسشنامه	۵۷
جدول ۳-۴- تعداد و تخصص خبرگان و متخصصین	۵۹
جدول ۳-۵- شاخص‌های برازش مدل اندازه‌گیری کشور مبدأ برند	۶۱
جدول ۳-۶- شاخص‌های برازش مدل اندازه‌گیری وفاداری به برند	۶۳
جدول ۳-۷- شاخص‌های برازش مدل اندازه‌گیری کیفیت ادراک شده	۶۳
جدول ۳-۸- شاخص‌های برازش مدل اندازه‌گیری تداعی برند	۶۳
جدول ۳-۹- شاخص‌های برازش مدل اندازه‌گیری آگاهی برند	۶۴
جدول ۳-۱۰- ضریب آلفای کرونباخ گویه‌های پرسشنامه به تفکیک متغیرهای پژوهش	۶۵
جدول ۳-۱۱- روش‌ها و ابزارهای تجزیه و تحلیل داده‌ها	۶۶
جدول ۴-۱- توزیع فراوانی نمونه بر مبنای گروههای سنی مختلف	۶۹
جدول ۴-۲- توزیع فراوانی نمونه بر مبنای مقاطع تحصیلی	۷۰
جدول ۴-۳- توزیع فراوانی نمونه بر مبنای وضعیت تأهل	۷۱
جدول ۴-۴- توزیع فراوانی نمونه بر مبنای جنسیت	۷۱
جدول ۴-۵- توزیع فراوانی نمونه بر مبنای درآمد	۷۲
جدول ۴-۶- توزیع فراوانی نمونه بر مبنای جنسیت	۷۳
جدول ۴-۷- تجزیه و تحلیل مدل‌های اندازه‌گیری کشور مبدأ برند	۷۶
جدول ۴-۸- شاخص‌های برازش مدل اندازه‌گیری کشور مبدأ برند	۷۷
جدول ۴-۹- تجزیه و تحلیل مدل اندازه‌گیری ارزش ویژه برند	۷۹
جدول ۴-۱۰- شاخص‌های برازش مدل اندازه‌گیری ارزش ویژه برند	۸۰

عنوان	
صفحه	
جدول ۴-۱۱-۴- تأثیر کشور مبدأ برنده بر ابعاد ارزش ویژه برنده.....	۸۱
جدول ۴-۱۲-۴- شاخص‌های برازش مدل معادله ساختاری تأثیر کشور مبدأ برنده بر ابعاد ارزش ویژه برنده.....	۸۲
جدول ۴-۱۳-۴- تأثیر مستقیم و غیرمستقیم کشور مبدأ برنده بر ارزش ویژه برنده و ابعاد ارزش ویژه برنده.....	۸۳
جدول ۴-۱۴-۴- شاخص‌های برازش مدل معادله ساختاری تأثیر کشور مبدأ برنده بر ارزش ویژه برنده.....	۸۴
جدول ۴-۱۵-۴- نتایج آزمون $t$ تک نمونه‌ای برای متغیر کشور مبدأ برنده.....	۸۷
جدول ۴-۱۶-۴- نتایج آزمون $t$ تک نمونه‌ای برای ابعاد ارزش ویژه برنده.....	۸۸
جدول ۴-۱۷-۴- ماتریس همبستگی خطی دو به دو ابعاد ارزش ویژه برنده.....	۸۸
جدول ۴-۱۸-۴- جدول آنوا مقایسه امتیازات کشور مبدأ برنده و ابعاد ارزش ویژه برنده به تفکیک سن پاسخ‌دهندگان.....	۹۰
جدول ۴-۱۹-۴- جدول آزمون $t$ مستقل مقایسه امتیازات کشور مبدأ برنده و ابعاد ارزش ویژه برنده به تفکیک وضعیت تأهل پاسخ‌دهندگان.....	۹۱
جدول ۴-۲۰-۴- جدول آنوا مقایسه امتیازات کشور مبدأ برنده و ابعاد ارزش ویژه برنده بر مبنای سطح تحصیلات	۹۲
جدول ۴-۲۱-۴- جدول آزمون $t$ مستقل مقایسه امتیازات کشور مبدأ برنده و ابعاد ارزش ویژه برنده به تفکیک جنسیت پاسخ‌دهندگان.....	۹۳
جدول ۴-۲۲-۴- جدول آنوا مقایسه امتیازات کشور مبدأ برنده و ابعاد ارزش ویژه برنده به تفکیک درآمد پاسخ‌دهندگان.....	۹۴
جدول ۴-۲۳-۴- جدول آنوا مقایسه امتیازات کشور مبدأ برنده و ابعاد ارزش ویژه برنده بر مبنای برندهای بهتر در میان سایر برندهای موجود.....	۹۶

## پیشگفتار

پژوهش حاضر با هدف تعیین تأثیر ادراک مصرف‌کنندگان از کشور مبدأ برند بر ارزش ویژه برند و ابعاد ارزش ویژه برند در صنعت لوازم صوتی و تصویری خانگی در شهر مسجدسلیمان انجام شده است. لذا جهت دستیابی به این مهم، در فصل اول ضمن شرح و بیان مسئله، اهمیت و ضرورت آن، کاربرد نتایج و تعاریف واژه‌ها؛ طرح کلی پژوهش در قالب اهداف و فرضیه‌های اصلی و فرعی مطرح شده است.

در فصل دوم با مروری جامع بر ادبیات کشور مبدأ برند، برند و ارزش ویژه برند، ارتباط کشور مبدأ برند و ارزش ویژه برند در قالب ساختار پژوهش حاضر مورد بررسی قرار گرفته است و بر همین اساس مدل مفهومی این پژوهش ارائه گردیده است. سپس مطالعات انجام شده در زمینه موضوع پژوهش در داخل و خارج کشور مورد بررسی قرار گرفت. در فصل سوم به روش پژوهش، تعیین حجم نمونه، ابزار گردآوری، تجزیه و تحلیل داده‌ها و نیز سنجش پایایی و روایی پرسشنامه پرداخته شده است.

در فصل چهارم، داده‌های به دست آمده با فنون آماری معرفی شده در فصل سوم مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است و علاوه بر آزمون فرضیه‌های پژوهش با استفاده از روش مدل معادلات ساختاری، در بخش یافته‌های جانبی پژوهش به تعیین سطح کشور مبدأ برند و ابعاد ارزش ویژه برند، تعیین همبستگی ابعاد ارزش ویژه برند و در نهایت تحلیل اثرگذاری متغیرهای جمعیت‌شناختی بر امتیازات کشور مبدأ برند و ابعاد ارزش ویژه برند از طریق تحلیل واریانس و آزمون تی مستقل پرداخته شده است و در نهایت در فصل پنجم به نتیجه‌گیری حاصل از یافته‌های آزمون فرضیه‌ها و یافته‌های جانبی، محدودیت‌های پژوهش، پیشنهادهای کاربردی بر مبنای نتایج پژوهش و پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آتی پرداخته شده است.

## ۱-۱ - مقدمه

در سالهای اخیر بسیاری از صنایع از رکود اقتصادی صدمه دیده‌اند و به دنبال آن هستند تا هزینه‌های عملیاتی خود را کاهش دهند و به طور همزمان درآمد خود را نیز افزایش دهند، به همین منظور مفهوم ارزش ویژه برنده باید مورد توجه زیادی قرار گیرد. ارزش ویژه برنده در حال حاضر در صورتهای مالی سازمانها جایی ندارد در حالی که این مفهوم اثر بسیار مهمی بر درآمد و سودآوری سازمان‌ها دارد. از این رو بازاریابان برای حفظ و تقویت آگاهی از برنده، وفاداری به برنده، بهبود کیفیت ادراک شده توسط مصرف‌کنندگان و ایجاد تداعی مثبت نسبت به برنده تلاش کنند تا از طریق آن بتوانند جامعیت ارزش ویژه برنده را افزایش دهند.

تصویر کشور مبدأ برنده شامل دیدگاه و ارزیابی مشتریان نسبت به کشوری که برنده از آنجا منشأ گرفته می‌باشد. این مفهوم در دهه‌های اخیر اهمیت قابل توجهی یافته است. پژوهش‌ها نشان داده است که کشور مبدأ یک برنده و

## فصل اول

### کلیات پژوهش

همچنین کشوری که محصول در آن تولید شده است بر تصمیم خرید<sup>۱</sup>، قصد خرید<sup>۲</sup>، ترجیح برنده<sup>۳</sup> مصرف کنندگان و به کلی بر رفتار مصرف کنندگان تأثیر قابل توجهی دارد. به عبارت دیگر یک کشور ممکن است شهرت خاص یا تصور قالبی را در ذهن مصرف کننده تداعی کند به عنوان مثال عطر فرانسه، لوازم خانگی ژاپنی و ساعت مچی سویس.

لذا ارزش ویژه برنده به عنوان یک ساختار چند بعدی و تعیین تأثیر کشور مبدأ بر این ابعاد از اهمیت خاصی برخوردار است و شناخت تأثیر کشور مبدأ به عنوان یکی از عوامل مؤثر بر ارزش ویژه برنده می‌تواند برای سازمانها به منظور اجرای برنامه‌های بازاریابی و سیاست‌گذاریها یشان حائز اهمیت باشد. در این فصل به شرح و بیان مسئله، اهمیت و ضرورت آن، طرح کلی پژوهش در قالب اهداف و فرضیه‌ها، کاربرد نتایج، روش و قلمرو پژوهش و تعاریف واژه‌ها پرداخته شده است.

## ۱-۲- شرح و بیان مسئله پژوهش

جهانی شدن تجارت یکی از مهم‌ترین اجزای جهانی شدن است و یکی از اركان جهانی شدن تجارت، جهانی شدن مصرف است که این امر موجب عرضه محصولات یک شرکت در بازارهای کشورهای مختلف می‌گردد. بنابراین در چنین شرایطی مصرف کنندگان در هنگام خرید با محصولاتی از سراسر دنیا مواجه هستند که این تعدد و تنوع در فرآیند انتخاب مصرف کنندگان سردرگمی و دشواری ایجاد می‌کند. مصرف کننده برای ساده‌تر کردن انتخابش با استفاده از سرنخ‌هایی، به قضاوت در خصوص محصول می‌پردازد، وی بیش از همه به کشور مبدأ برنده و یا محصول توجه می‌کند و با تصویر ذهنی ناشی از این نام، اقدام به تصمیم‌گیری در مورد خرید می‌نماید. این مفهوم در ادبیات مربوطه با عنوان "اثر کشور مبدأ" شناخته می‌شود (حقیقی، حسنقلی‌پور و محمدزاده، ۱۳۹۰).

مصرف کنندگان عموماً تفکری کلیشه‌ای<sup>۴</sup> در مورد یک کشور خاص دارند، که ارزیابی کلی از محصولات و به تبع آن ادراک آنها از محصولات آن کشور را تحت تأثیر قرار می‌دهد (Bilkey و Nes<sup>۵</sup>، ۱۹۸۲)، آنها به صورتی آگاهانه باورهای کلیشه‌ای خود را در مورد محصولات کشورهای خاص و ویژگی‌های این محصولات شکل می‌دهند به عنوان مثال "لوازم الکترونیکی ژاپنی قابل اعتماد هستند". مصرف کنندگان برندها را به کشورهایی که برنده از آنجا منشأ می‌گیرد مرتبط می‌کنند و نه با کشورهایی که در حال حاضر محصولات در آن تولید می‌شوند.

<sup>1</sup>- Purchase decession

<sup>2</sup>- Purchase intention

<sup>3</sup>- Brand preferences

<sup>4</sup>- Stereotyping

<sup>5</sup>- Bilkey and Nes

(جین، چانسارکار و کنداب<sup>۱</sup>، ۲۰۰۶). تصویر کشور مبدأ دارای قدرت تحریک باورهای واردکنندگان و مصرف کنندگان در مورد ویژگی‌های محصول و تأثیرگذاری بر ارزیابی آنان از محصولات و برندها است (سریکاتانیو و نوت<sup>۲</sup>، ۲۰۰۲)، چرا که پژوهش‌های پیشین نشان داده‌اند که کشور مبدأ بر روی ادراک مشتری نسبت به یک محصول خاص، و یا یک برنده (اوکاس و لیم<sup>۳</sup>، ۲۰۰۲)، همچنین بر روی تصویر برنده (کوباء<sup>۴</sup>، ۲۰۰۸) تأثیر زیادی دارد. به عنوان مثال کشور مبدأ اغلب با کیفیت محصول ارتباط داده می‌شود و یا از شهرت آن برای پیش‌بینی کیفیت محصولات استفاده می‌شود (لوسک و همکاران<sup>۵</sup>، ۲۰۰۶)؛ همچنین کشور مبدأ به عنوان ادراک کلی مصرف کنندگان در مورد کیفیت محصولات ساخته شده در کشوری خاص است (هان و ترپسترا<sup>۶</sup>، ۱۹۸۸؛ پارامسواران و یاپارک<sup>۷</sup>، ۱۹۸۷).

از سوی دیگر با توجه به جهانی‌شدن و رقابت در چین شرایطی، ساخت برندهای قدرتمند تبدیل به یکی از اولویتهای بازاریابی برای بسیاری از سازمان‌ها شده است، چرا که یک برنده قدرتمند دارایی مهم و نامحسوسی است که می‌تواند به سازمان‌ها مزیت رقابتی ببخشد. برندهای قدرتمند به سازمان‌ها کمک می‌کنند تا هویتی در بازار ایجاد کنند (آکر<sup>۸</sup>، ۱۹۹۶)، آسیب‌پذیری کمتر در برابر اقدامات رقابتی و حاشیه سود بیشتری داشته باشند (بالستر و المان<sup>۹</sup>، ۲۰۰۵).

به طور کلی، کشور مبدأ برنده به عنوان یک نشانه‌ی بیرونی<sup>۱۰</sup> برای محصول دارای برنده در نظر گرفته می‌شود (بیلکی و نس، ۱۹۸۲؛ کوردل<sup>۱۱</sup>، ۱۹۹۲؛ اریکسون، یوهانسون و چاؤ<sup>۱۲</sup>، ۱۹۸۴؛ هان و ترپسترا، ۱۹۸۸؛ هانگ و ویر<sup>۱۳</sup>، ۱۹۹۰؛ تورلی، هانس و جونگسوک<sup>۱۴</sup>، ۱۹۸۹)، همچنین کشور مبدأ برنده یکی از عوامل مهم مؤثر در تصمیم‌گیری مصرف کننده است (خاچاتوریان و مورگانوسکی<sup>۱۵</sup>، ۱۹۹۰؛ نایت<sup>۱۶</sup>، ۱۹۹۹؛ پریون<sup>۱۷</sup>، ۲۰۰۰). بر اساس نظریه پردازش اطلاعات<sup>۱۸</sup>، مصرف کنندگان با استفاده از نشانه‌های محصول<sup>۱</sup>، باورها و ارزیابی خودشان را

<sup>1</sup>- Jin, Chansarkar and Kondap

<sup>2</sup>- Srikatanyoo and Gnoth

<sup>3</sup>- O'Cass and Lim

<sup>4</sup>- Koubaa

<sup>5</sup>- Lusk et al.

<sup>6</sup>- Han and Terpstra

<sup>7</sup>- Parameswaran and Yaprak

<sup>8</sup>- Aaker

<sup>9</sup>- Ballester and Aleman

<sup>10</sup>- Extrinsic cue

<sup>11</sup>- Cordell

<sup>12</sup>- Erickson, Johansson and Chao

<sup>13</sup>- Hong and Wyer

<sup>14</sup>- Thorelli, Hans and Jongsuk

<sup>15</sup>- Khachaturian and Morganosky

<sup>16</sup>- Knight

<sup>17</sup>- Piron

<sup>18</sup>- Information-processing theory