

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه خوارزمی

دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد

رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی

ارزیابی عملکرد علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی با توجه به مقالات

منتشر شده در پایگاه **Web of Science** از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰ بر اساس

معیارهای علم سنجی

استاد راهنما:

دکتر نصرت ریاحی‌نیا

استاد مشاور:

دکتر حمیدرضا جمالی مهموئی

دانشجو:

مریم امامی

تابستان

۱۳۹۱



دانشگاه خوارزمی

دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد

رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی

ارزیابی عملکرد علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی با توجه به مقالات منتشر شده در پایگاه Web of Science از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰ بر اساس معیارهای علم‌سنجی در تاریخ توسط هیأت داوران زیر بررسی و با درجه به تصویب نهایی رسید.

۱- استاد/ استادان راهنمای پایان نامه دکتر با مرتبه علمی امضا

۲- استاد/ استادان مشاور پایان نامه دکتر با مرتبه علمی امضا

۳- استاد/ استادان داور داخل گروه دکتر با مرتبه علمی امضا

امضای مدیر گروه

سپاسگزاری

الهی، ادای شکر تو را بیچ زبان نیست و ادای فضل تو را بیچ کمران!

سپاس بی کران پروردگاری که ما را که هستی مان بخشید و به طریق علم و دانش را نمودن مان شد و به بهشتینی رحروان علم و دانش
منتظر مان نمود.

اکنون در پایان مرحله دیگر از تحصیل به پاس نجات بی حد پروردگار، بر خود لازم می دانم سپاسگزاری تمام عزیزانی باشم که در
انجام این پژوهش یاریم نمودند.

با سپاس و شکر از سرکار خانم "دکتر نصرت ریاحی نیا" که با صبر و حوصله فراوان در سمت استاد راهنما، راهنمایی های بی-
در نشان رو شکر راه من بود.

و با شکر از جناب آقای "دکتر حمید رضا جمالی مهنوی" در سمت استاد مشاور به خاطر راهنموی های ارزنده و حمایت های بی-
در نشان.

همچنین شایسته است از استاد بزرگوار جناب آقای "دکتر یزدان منصوریان" که در دوران تحصیل افتخار شکر دمی ایشان
را داشتم شکر و قدردانی نمایم.

تقدیم بہ

ہمہ عزیزانی کہ بہ من اندیشین آموختند

نہ اندیشہ ما

تقدیم بہ

پدر و مادر بزرگوارم کہ سخطہ سخطہ زندگیم را مدیون فداکاریہائشان، ہستم

تقدیم بہ

ستارگان پرفروغ آسمان یکدلی و صداقت، دوستان و ہمکلاسی ہای خوبم و کلیہ کسانی کہ در این مدت با قول یا عمل خویش مرا

یاری کردند.

فهرست مطالب

فصل اول: کلیات پژوهش.....	۱
۱-۱. مقدمه.....	۲
۲-۱. بیان مسأله.....	۵
۳-۱. اهداف پژوهش.....	۷
۱-۳-۱. هدف اصلی.....	۷
۲-۳-۱. اهداف فرعی.....	۷
۴-۱. پرسش‌های پژوهش.....	۸
۵-۱. فرضیه‌های پژوهش.....	۸
۶-۱. اهمیت و ضرورت پژوهش.....	۹
۷-۱. تعاریف متغیرهای پژوهش.....	۱۰
فصل دوم: مبانی نظری و پیشینه پژوهش.....	۱۱
۱-۲. مقدمه.....	۱۲
۲-۲. تولیدات علمی.....	۱۵
۳-۲. علم‌سنجی.....	۱۸
۴-۲. پایگاه وب آو ساینس.....	۲۳
۵-۲. معیارهای علم‌سنجی.....	۲۵
۱-۵-۲. شاخص هرش.....	۲۵

۲۶	۶-۲. سابقه علمی و پیشینه تحقیق در ایران و خارج از کشور.....
۲۶	۱-۶-۲. پیشینه مطالعات در ایران.....
۳۸	۲-۶-۲. پیشینه مطالعات در خارج از ایران.....
۴۴	۷-۲. خلاصه و نتیجه‌گیری از مطالعات مرتبط.....
۴۷	فصل سوم: روش پژوهش.....
۴۸	۱-۳. روش انجام پژوهش.....
۴۸	۲-۳. جامعه پژوهش.....
۴۸	۳-۳. ابزار و روش‌های گردآوری اطلاعات.....
۵۰	۴-۳. روش تجزیه و تحلیل اطلاعات.....
۵۱	فصل چهارم: یافته‌های پژوهش.....
۵۲	۱-۴. مقدمه.....
۵۲	۲-۴. توصیف اطلاعات جمعیت‌شناسی اعضای جامعه آماری.....
۶۴	۳-۴. پاسخ به سوالات پژوهش.....
۷۶	۴-۴. آزمون فرضیه‌های پژوهش.....
۷۹	فصل پنجم: بحث و نتیجه‌گیری.....
۸۰	۱-۵. مرور نتایج تحقیق.....
۸۷	۲-۵. بحث و نتیجه‌گیری.....
۸۸	۲-۵. محدودیت‌های پژوهش.....
۸۹	۳-۵. پیشنهادهای اجرایی.....

۴-۵. پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آتی ۹۰

منابع فارسی ۹۲

منابع لاتین ۱۰۰

فهرست جدول‌ها

- جدول ۱-۴: توزیع فراوانی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی بر اساس جنسیت..... ۵۲
- جدول ۲-۴: توزیع فراوانی اعضای هیئت علمی هر یک از دانشکده‌های دانشگاه خوارزمی بر اساس جنسیت..... ۵۳
- جدول ۳-۴: توزیع فراوانی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی بر اساس رتبه علمی آنان..... ۵۴
- جدول ۴-۴: توزیع فراوانی اعضای هیئت علمی هر یک از دانشکده‌های دانشگاه خوارزمی بر اساس رتبه علمی..... ۵۵
- جدول ۵-۴: توزیع فراوانی اعضای هیئت علمی دانشکده‌ها و گروه‌های مختلف دانشگاه خوارزمی..... ۵۶
- جدول ۶-۴: توزیع فراوانی تولیدات علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی بر اساس سال تولید..... ۵۸
- جدول ۷-۴: میزان همکاری اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی با سایر دانشگاه‌های داخلی در تولیدات علمی..... ۶۰
- جدول ۸-۴: میزان همکاری اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی با دانشگاه‌های خارج از کشور در تولیدات علمی..... ۶۱
- جدول ۹-۴: میزان همکاری اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی با سایر کشورها..... ۶۳
- جدول ۱۰-۴: توزیع فراوانی تولیدات علمی منتشر شده گروه‌های آموزشی دانشکده‌های دانشگاه خوارزمی در پایگاه WOS..... ۶۵

جدول ۴-۱۱: توزیع فراوانی میزان استنادات دریافتی گروه‌های آموزشی دانشکده‌های دانشگاه

خوارزمی در پایگاه WOS.....۶۸

جدول ۴-۱۲: آزمون معناداری تفاوت بین دو متغیر رتبه علمی و تولیدات علمی اعضای

هیئت علمی دانشگاه خوارزمی.....۷۲

جدول ۴-۱۳: آزمون معناداری تفاوت بین دو متغیر رتبه علمی و استنادات دریافتی اعضای

هیئت علمی دانشگاه خوارزمی.....۷۳

جدول ۴-۱۴: شاخص تعداد کل مقاله، کل استناد، استناد بر مقاله، شاخص هرش، تعداد

متوسط مقاله بر نفر اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی به تفکیک گروه‌های آموزشی.....۷۴

جدول ۴-۱۵: همبستگی بین تولیدات علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی و

جنسیت.....۷۷

جدول ۴-۱۶: همبستگی بین تولیدات علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی و رتبه

علمی.....۷۷

جدول ۴-۱۷: آزمون همبستگی اسپیرمن برای شاخص اچ و تعداد اعضای هیئت علمی

گروه‌های آموزشی دانشگاه خوارزمی.....۷۷

فهرست نمودار

نمودار ۴-۱: روند سیر صعودی تولیدات علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی بر اساس

سال تولید.....۵۹

چکیده

هدف اصلی این پژوهش، ارزیابی عملکرد علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی با توجه به مقالات منتشر شده در پایگاه Web of Science از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰ بر اساس معیاهای علم‌سنجی است. در این پژوهش از روش علم‌سنجی که یکی از روش‌های کمی است، استفاده شده است. داده‌های مورد نیاز این پژوهش از پایگاه Web of Science استخراج شد. ابتدا سیاهه‌ای از اعضای هیئت علمی دانشکده‌ها و مشخصات فردی و دانشگاهی آنان تهیه شد از جمله گونه‌های مختلف نگارش اسم آنان به زبان انگلیسی. سپس به منظور خاص کردن اطلاعات موجود در پایگاه وب آو ساینس مقالات اعضای هیئت علمی دانشگاه با عنوان kharazmi university, kharazmy university در این پایگاه جستجو شد که در مجموع ۱۶۹۹ مقاله یافت شد. جامعه آماری مورد نظر تمامی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی است که شامل ۳۰۳ عضو هیئت علمی است.

نتایج به دست آمده نشان داد که بیشتر اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی دارای مرتبه علمی استادیاری هستند. دانشکده ادبیات و علوم انسانی دارای بیشترین اعضای هیئت علمی است. بیشترین میزان تولیدات علمی و استنادات دریافتی به اعضای هیئت علمی دانشکده شیمی اختصاص دارد. بین تولیدات علمی اعضای هیئت علمی و رتبه علمی آنان و همچنین بین تولیدات علمی اعضای هیئت علمی و استنادات دریافتی‌شان رابطه مثبت متوسطی وجود دارد. همچنین بالاترین میانگین شاخص هرش به دانشکده تربیت بدنی اختصاص دارد. در کل نتایج نشان داد روند رشد تولید مدارک علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی در سال‌های ۲۰۰۳ و ۲۰۰۹ سیر نزولی داشته است اما در سال‌های دیگر میزان افزایش تولیدات علمی دانشگاه خوارزمی، فرآیند نسبتاً "یکنواختی" داشته است.

کلید واژه‌ها: دانشگاه خوارزمی، عملکرد علمی، علم‌سنجی، پایگاه WOS، هیئت علمی

فصل اول

کلیات پژوهش

اطلاعات نقش بسیار مهمی در تصمیم‌گیری‌های بشری در تمام ابعاد زندگی بر عهده دارد. اهمیت اطلاعات در عصر کنونی به قدری است که عصری که در آن زندگی می‌کنیم را "عصر اطلاعات" نام نهاده‌اند. با تکیه بر اطلاعات می‌توان کشورها را از لحاظ قدرت سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و ... رتبه‌بندی کرد. بر همین اساس امروزه برای آن که کشورها بتوانند در رتبه‌های نخست قدرت قرار گیرند به طرز خستگی‌ناپذیری به فرآیند تولید علم روی آورده‌اند و انجام فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی را در اولویت کارهای خود قرار داده‌اند و هزینه‌های هنگفتی صرف آن می‌کنند. در واقع می‌توان گفت علم و فناوری مهم‌ترین عامل توسعه در هر کشور تلقی می‌شود.

در جهان امروز، اطلاعات نقش مهمی در پیشرفت جوامع ایفا می‌کند. نقش و اهمیت اطلاعات در جامعه فراصنعتی امروز، در خودکفایی، تکامل و استقلال فرهنگی، سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و نظامی بر هیچ کس پوشیده نیست و به همین خاطر است که بیشتر کشورها به تولید اطلاعات روی می‌آورند (رستمی، ۱۳۸۷). بر این اساس می‌توان گفت توان پژوهشی و ظرفیت علمی هر کشوری، ملاک مناسبی جهت ارزیابی میزان پیشرفت و بالندگی و به دنبال آن توسعه کشور به شمار می‌آید. لازمه ارتقاء این توان و ظرفیت، بهبود وضعیت تولید اطلاعات علمی است (فهیمیان، ۱۳۸۱). این برخلاف چیزی است که در گذشته رخ می‌داد و آن طبقه‌بندی کشورها بر اساس شاخص‌هایی نظیر ثروت، درآمد، قدرت نظامی و ... بود. در حالی که امروزه شاخص‌های علمی - پژوهشی، جایگاه کشورها را تعیین و آن‌ها را از هم تفکیک می‌کند (توکل، ۱۳۷۰).

پیشرفت و توسعه همه جانبه یک کشور رابطه مستقیمی با میزان تولیدات و توان علمی و پتانسیل‌های آن کشور در حل مشکلات به ویژه در زمینه‌های مختلف از جمله بهزیستی،

بیماری‌های مسری، مدیریت محیطی و رشد صنعتی دارد که توانایی در حل موارد مذکور و در نهایت پیشرفت و توسعه، مستلزم اطلاعات موثق و روزآمد است (علیجانی، ۱۳۸۸).

بنابراین کشورهایی که خواستار این هستند که از چرخه پیشرفت و توسعه همه جانبه عقب نمانند و در جهان، همپای سایر کشورهای توسعه یافته به رقابت برخیزند ناگزیر، باید تحقیق و پژوهش را سرلوحه کار خود قرار دهند.

بهبود وضعیت کمی و کیفی اطلاعات علمی مستلزم وجود نیروهای انسانی کارآمد و فراهم آوردن منابع اطلاعاتی است که مهم‌ترین هدف سیاست‌گذاران علمی تمام کشورها است. انجام پژوهش‌های علمی و تولید اطلاعات یکی از روش‌های تقویت سرمایه‌های علمی کشور است که در سایه تلاش فراگیر و کاربرد روش‌های صحیح علمی و همکاری هر چه بیشتر متخصصین و مسئولین تبلور عینی می‌یابد (بیگلو، ۱۳۷۵).

امروزه واژه "تولید علم" در ادبیات ایران جایگاه ویژه‌ای یافته است. به طوری که نهضت تولید علم و جنبش نرم‌افزاری، اذهان تمام سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان امور علمی و پژوهشی را به خود مشغول کرده است و در جای جای مستندات علمی و برنامه‌های توسعه و سند چشم‌انداز و افق آرمانی کشور، ارتقا و افزایش تولید علم و احراز جایگاه نخست علمی از اولویت‌های توسعه همه جانبه هدف‌گذاری شده است. از طرفی در ارزیابی‌ها نیز اصلی‌ترین معیار برای تعیین جایگاه علمی و رتبه‌بندی دانشگاه‌ها و انتخاب پژوهشگران برتر، میزان مشارکت در تولید علم، فناوری و به طور کلی مشارکت در روند توسعه علم جهانی عنوان شده است (زلفی‌گل و کیانی بختیاری، ۱۳۸۷).

یکی از راه‌های توسعه هر کشوری، میزان حضور پژوهشگران آن در صحنه تولید علم و ارائه نظریه‌ها و یافته‌های علمی است. تولید علم به عنوان راهی برای اشتراک پیشرفت‌های علمی پژوهشگران هر کشور با سایر کشورها محسوب می‌شود که این امر نه تنها بر توسعه

دانش علمی آن‌ها، بلکه بر افزایش تولیدات علمی آن‌ها در عرصه ملی و بین‌المللی می‌افزاید (اسدزاده، ۱۳۸۶).

دانشگاه‌ها به عنوان یکی از مراکز اصلی تولید اطلاعات شناخته شده‌اند که دو نقش مهم را بر عهده دارند: نقش آموزشی و نقش پژوهشی. نقش آموزشی هر چند در نهایت می‌تواند به تولید اطلاعات منجر شود، ولی بیشتر با مصرف اطلاعات سروکار دارد. در مقابل، وظیفه پژوهشی دانشگاه‌ها ناظر بر تولید اطلاعات مورد نیاز و حل مسائل موجود در جامعه است. بنابراین هر دانشگاه باید نوعی توازن بین مصرف و تولید اطلاعات ایجاد کند. با توجه به پیوند بین کیفیت آموزش و کم و کیف پژوهش، تولید اطلاعات علمی یکی از وظایف اصلی اعضای هیئت علمی هر دانشگاه است.

تولید اطلاعات علمی یکی از نتایج فعالیت‌های اعضای هیئت علمی است که به صورت منابع اطلاعاتی اعم از کتاب، مقاله، گزارش، استاندارد و غیره ارائه می‌شود. در این میان، متوسط تولیدات علمی به عنوان یکی از پارامترهای سنجش فعالیت‌های علمی مورد توجه قرار گرفته است و اهمیت آن در این است که می‌توان به کمک آن، وضعیت فعالیت‌های علمی را به زبان کمی بیان کرد و ضمن اندازه‌گیری آن، تصویری از چگونگی فعالیت‌های علمی اعضای هیئت علمی در حوزه‌ای خاص ارائه کرد (گنجی و آزاد، ۱۳۸۹).

با توجه به این که سطح تولید اطلاعات در کشور ایران نسبت به کشورهای غربی بسیار پایین است و بیشتر اطلاعات مورد نیاز خود را از دنیای غرب وارد می‌کند و این ورود اطلاعات بدون برنامه‌ریزی باعث می‌شود تا از تولید اطلاعات باز بمانیم؛ لذا برای جلوگیری از مصرف‌زدگی اطلاعات و رسیدن به استقلال اطلاعاتی و تولید دانش ملی باید توجه خاص و عمیقی به مسائلی که تولیدکنندگان اطلاعات را تحت تأثیر قرار می‌دهند مبذول داشت.

اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها به عنوان یکی از نیروهای مولد اطلاعات در کشور حائز اهمیت فراوان هستند (فهمیان، ۱۳۸۱). سنجش و ارزیابی علم واقعی است که در گذشته و حال در سطح جهان مطرح شده است چرا که همواره فرض بر این بوده است که علم می‌تواند به سلامت و رفاه ساکنان زمین کمک کند. بر این اساس شناسایی مهم‌ترین افراد، دانشگاه‌ها و سایر عوامل مرتبط با تولیدات و فعالیت‌های علمی می‌تواند راهگشا و زمینه‌ساز برقراری ارتباط، همکاری نظام‌مند علمی و تبادل اطلاعات در زمینه‌های مختلف باشد. به دلیل نقش و اهمیتی که ارتباط علمی در دستیابی به یافته‌های جدیدتر بر عهده دارد، سنجش و ارزیابی تولیدات و فعالیت‌های علمی همواره مورد توجه متخصصین علم-سنجی قرار گرفته است (چاکلی نوروژی، ۱۳۸۶).

بنابراین می‌توان گفت که پیشرفت هر چه بیشتر دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی در زمینه‌های تولید علم نیازمند این است که بتوان به تبیین وضع موجود و ترسیم مسیر آتی توسعه و کسب چشم‌انداز روشنی از آینده پرداخت. بدین منظور در اختیار داشتن اطلاعات در زمینه عملکرد علمی و پژوهشی دانشگاه‌ها و شناسایی تولیدکنندگان اطلاعات علمی و بررسی و تحلیل اطلاعات علمی تولید شده امری حیاتی است که کسب این اطلاعات از طریق مطالعات علم‌سنجی امکان‌پذیر است.

۱-۲. بیان مسئله

از آنجایی که دانشگاه‌ها به عنوان یکی از مراکز تولیدکننده اطلاعات نقش مهمی را در توسعه همه جانبه کشور بر عهده دارند، لازم است که فعالیت‌های علمی دانشگاه‌های موجود در ایران هر چند سال یک بار مورد مطالعه قرار گیرد و سپس با کمک اطلاعات به دست آمده به رتبه‌بندی دانشگاه‌ها پرداخت. با این کار نه تنها می‌توان سهم هر دانشگاه را در فرآیند تولید علم تعیین کرد بلکه می‌توان از آن به عنوان یک عامل رقابتی بین دانشگاه‌ها استفاده کرد. بدین

ترتیب هر دانشگاه سعی خواهد کرد که سهم خود را در این چرخه بیشتر کرده و در زمینه تولید علم سهم بیشتری را به خود اختصاص دهد.

در پژوهش حاضر، هدف این است تا بدانیم که به دنبال صرف هزینه‌های هنگفت برای انجام فعالیت‌های پژوهشی در دانشگاه خوارزمی، تا چه حد این فعالیت‌ها و تولیدات علمی از کمیت و کیفیت لازم برخوردار است و میزان بازدهی آن‌ها در چه حدی است. از آن جایی که سالانه سهم گسترده‌ای از بودجه پژوهشی کشور به موسسات و مراکز پژوهشی اختصاص می‌یابد بررسی و تحلیل مستمر فعالیت‌های پژوهشی این موسسات می‌تواند یکی از گام‌های مهم در شناسایی نیازهای اساسی کشور تلقی شود که در جهت‌دهی و تعریف پژوهش‌های آتی نقش محوری دارد.

علم‌سنجی یکی از موضوعاتی است که در چند دهه اخیر مورد توجه بسیار قرار گرفته است و از آن برای سنجش فعالیت‌های علمی استفاده می‌شود. یکی از رایج‌ترین روش‌های ارزیابی فعالیت‌های علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها بهره‌گیری از شیوه‌های مختلف علم‌سنجی است که با بهره‌گیری از پایگاه‌های اطلاعاتی استنادی صورت می‌گیرد. یکی از مهم‌ترین و معتبرترین پایگاه‌های استنادی، Web of Science¹ است که در این پژوهش با استفاده از داده‌های کسب شده از این پایگاه اطلاعاتی، تولیدات علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰ مورد بررسی قرار گرفت. پژوهش حاضر می‌تواند برنامه‌ریزان امور پژوهشی دانشگاه خوارزمی را متوجه وضعیت فعلی تولید اطلاعات علمی توسط اعضای هیئت علمی این دانشگاه نماید تا با شناخت وضع موجود و کاستی‌هایی که در این زمینه وجود دارد با برنامه‌ریزی‌های صحیح در صدد رفع آن‌ها برآیند. از آن جایی که دانشگاه خوارزمی یکی از قدیمی‌ترین مراکز دانشگاهی ایران است و سالانه صدها فارغ‌التحصیل در رشته‌ها و مقاطع مختلف تحصیلی دارد، تاکنون نقش اعضای هیئت علمی این دانشگاه در

¹ پایگاه استنادی علوم

فرآیند تولید علم، به عنوان یک پژوهش مستقل مورد مطالعه و بررسی قرار نگرفته است. در این پژوهش سعی شده است که وضعیت تولید اطلاعات علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی بر اساس رایج‌ترین روش مطالعه و بررسی تولیدات علمی که روش "علم‌سنجی" است در پایگاه اطلاعاتی WoS¹ از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰ مورد بررسی قرار گیرد تا مشخص شود که اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی چه سهمی از تولیدات علمی کشور در این پایگاه اطلاعاتی را دارا هستند و از این میان چه تعداد اعضاء تولیدات بیشتر و بهتری را ارائه کرده‌اند. دانشگاه خوارزمی دارای ۳۰۴ عضو هیئت علمی تمام وقت است؛ بنابراین ضرورت دارد که کمیت و کیفیت آثار آن‌ها در پایگاه استنادی مورد ارزیابی قرار گیرد. از آن جایی که تنها تعداد مقالات نمی‌تواند معیاری از کیفیت باشد از این رو این پژوهش بر آن است تا علاوه بر میزان تولیدات علمی، میزان استنادات دریافتی اعضای هیئت علمی را نیز در پایگاه ISI بر اساس جنسیت و رتبه دانشگاهی و همچنین به تفکیک گروه‌های آموزشی دانشکده‌های دانشگاه خوارزمی مورد مطالعه قرار دهد.

۱-۳. اهداف پژوهش

۱-۳-۱. هدف اصلی

ارزیابی عملکرد علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی با توجه به مقالات منتشر شده در پایگاه (WoS) از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰ بر اساس معیارهای علم‌سنجی

۱-۳-۲. اهداف فرعی

۱. تعیین میزان تولیدات علمی منتشر شده اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی در پایگاه (WoS) به تفکیک گروه‌های دانشکده‌ها

¹.Web of Science

۲. تعیین میزان استنادات دریافتی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی در پایگاه (WoS) به تفکیک گروه‌های دانشکده‌ها

۳. مشخص کردن رابطه بین تولیدات علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی و رتبه علمی آنان

۴. مشخص کردن رابطه بین استنادات دریافتی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی و رتبه علمی آنان

۵. مشخص کردن شاخص‌های تعداد کل مقاله، تعداد کل استناد، تعداد استناد بر مقاله، شاخص هرش (یا شاخص اچ)، تعداد مقاله بر سال فعالیت و محاسبه میانگین شاخص h

۴-۱. پرسش‌های پژوهش

۱. میزان تولیدات علمی منتشر شده اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی در پایگاه (WoS) به تفکیک گروه‌های دانشکده‌ها چقدر است؟

۲. میزان استنادات دریافتی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی در پایگاه (WoS) به تفکیک گروه‌های دانشکده‌ها چقدر است؟

۳. آیا رابطه‌ای بین تولیدات علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی و رتبه علمی آنان وجود دارد؟

۴. آیا رابطه‌ای بین استنادات دریافتی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی و رتبه علمی آنان وجود دارد؟