

به نام خدا

\. \ \ \ .

N/11/۱۹۷۹
۸۷-۱۱-۸



دانشگاه علامه طباطبائی
دانشکده ادبیات فارسی و زبان‌های خارجی

رساله جهت اخذ مدرک دکتری
رشته زبان‌شناسی همگانی

عنوان رساله

نگاهی به عملکرد معنایی پسوند‌های استقاقی زبان فارسی

استاد راهنما:

جناب آقای دکتر علی اشرف صادقی

استادان مشاور:

جناب آقای ذکر محمد دیر مقدم
سرکار خانم دکتر ویدا شفاقی

۱۳۸۷/۹/۵

نگارنده:

عادل رفیعی

سال تحصیلی
۱۳۸۶-۱۳۸۷

\ ۱۱۰

فرم گردآوری اطلاعات پایان نامه

کتابخانه مرکزی دانشگاه علامه طباطبائی

عنوان:			
نگاهی به عملکرد معنایی پسوندهای اشتقاقی زبان فارسی			
نویسنده / محقق:			
عادل رفیعی			
متوجه:			
استاد مشاور: آقای دکتر محمد دیرمقدم خانم دکتر ویدا شفاقی استاد داور: آقای دکتر ارسلان گلفام خانم دکتر شهرلار قیبادوست	استاد راهنمای: آقای دکتر علی اشرف صادقی		
کتابنامه:			
دارد	دارد		
<input checked="" type="checkbox"/> کاربردی	<input type="checkbox"/> توسعه‌ای	<input checked="" type="checkbox"/> بنیادی	نوع پایان نامه:
سال تحصیلی: ۱۳۸۶-۸۷		قطع تحصیلی: دکتری	
دانشکده: ادبیات فارسی و زبان‌های خارجی	نام دانشگاه: علامه طباطبائی	محل تحصیل: تهران	
تعداد صفحات: ۲۹۱			
کلید واژه‌ها به زبان فارسی: اشتقاق، پسوند، واژه‌سازی، اسکلت معنایی، بدن معنایی			
کلید واژه‌ها به زبان انگلیسی: derivation, suffix, word formation, semantic skeleton, semantic body			

الف. موضوع و طرح مسئله (اهمیت موضوع و هدف):

مقایسه تنها چند نمونه از کاربرد یک پسوند خاص و ملاحظه معانی و نقش‌های متنوع منسوب به آن در واژه‌های مختلف خبر از پیچیدگی عملکرد معنایی آن پسوند می‌دهد. علاوه بر معنی پسوند، می‌بایست دست کم برخی از مفاهیم متنوع در واژه‌های مشتق را ناشی از معنی پایه دانست. همچنین بخشی دیگر از معنای موجود در کاربرد یک پسوند را می‌بایست ناشی از پدیده واژگانی شدگی دانست. با این توصیف برای تعیین معنی پسوندهای اشتقاقی، جداسازی معانی و تعابیر ثانویه از معنی خود پسوند ضروری می‌نماید. پس از تعیین معنی یک پسوند لازم است چگونگی همنشینی آن با پایه، چگونگی تشکیل یک واحد ارجاعی و شرایط بالقوه برای ظهور معانی و تعابیر مختلف ثانویه در چارچوب یک نظام مورد بررسی قرار گیرد.

تعیین و توصیف عملکرد معنایی پسوندهای اشتقاقی زبان فارسی می‌تواند امکان دسترسی به تعمیم‌های احتمالی موجود در روابط بین پسوندها، رابطه پسوندآفرایی اشتقاقی با دیگر فرایندهای واژه ساز از قبیل ترکیب، پیشوندآفرایی اشتقاقی و تبدیل را فراهم سازد. همچنین استخراج معانی و توصیف عملکرد پسوندهای اشتقاقی زبان فارسی می‌تواند گامی در جهت رسیدن به کلیت کارکرد پسوندهای اشتقاقی در زبان‌هایی که از این ابزار در واژه سازی پره می‌گیرند باشد. از سوی دیگر استخراج معانی و توصیف عملکرد پسوندهای اشتقاقی زبان فارسی به ما اجازه تهیه ابزارگونهای در واژه سازی را می‌دهد.

ب. مبانی نظری شامل مروار مختصری از منابع چارچوب نظری و پرسش‌ها و فرضیه‌ها:

رساله حاضر به بررسی عملکرد معنایی پسوندهای اشتقاقی زبان فارسی می‌پردازد. در این رساله مدل معنایی اسکلت-بدنه لیر (۲۰۰۴) پس از بررسی دقیق و مشخص شدن نارسایی‌های اصلاح و تکمیل شده و در مطالعه پسوندآفرایی زبان فارسی به کارگرفته شده است.

در این رساله، برای پسوندهای اشتقاقی تنها به دو سطح معنایی با عنوانین اسکلت معنایی و پوسته معنایی قائل می‌شویم، در حالی که واژه‌های زبان از سه سطح اسکلت، بدنه و پوسته معنایی برخوردارند. برای رسیدن به اسکلت معنایی پسوندها، ابتدا مقوله‌ها/زیر مقوله‌های معنایی ممکن با بهره گیری از مدل معنایی اسکلت-بدنه در اختیار قرار می‌گیرد تا متعاقباً با بررسی دقیق واژه‌های مشتق استخراج شده، نوع مقوله/زیر مقوله و لذا اسکلت معنایی هر پسوند تعیین شود. در این رساله علاوه بر تعیین اسکلت معنایی پسوندها، چگونگی همنشینی پسوند با پایه و تشکیل واژه مشتق و نیز چگونگی شکل‌گیری معانی و تعابیر مختلف منسوب به هر پسوند بررسی شده است. در نهایت با بهره گیری از مدل اسکلت-بدنه معنایی به تمایز بین پسوندآفرایی اشتقاقی با ترکیب و تصریف پرداخته شده است.

در رساله حاضر پرسش‌های زیر مطرح می‌شوند:

۱. پسوندهای اشتقاقی از چه نوع معنایی برخوردارند؟

۲. وجود معانی و تعابیر مختلف در کاربرد یک پسوند ناشی از چیست؟

۳. پسوند اشتقاقی و پایه چگونه کنار هم تشکیل یک واحد ارجاعی را می‌دهند؟

فرضیه‌های مطرح شده در این رساله نیز عبارتند از:

۱. پسوندهای اشتقاقی زبان فارسی عمدهاً فقط شامل معنایی می‌شوند که از آن با عنوان اسکلت معنایی نام خواهیم برد و عموماً فاقد آن بخشی از معنی هستند که بدنه معنایی نامیده می‌شود.

۲. بخش عمده‌ای از معانی و تعابیر مختلف ناشی از کاربرد یک پسوند اشتقاقی حاصل تعامل معنی پسوند و ساخت موضوعی آن با معنی پایه و ساخت موضوعی پایه است.

۳. واژه مشتق ماحصل همنشینی اسکلت معنایی پسوند با اسکلت و بدنه معنایی پایه است. تشکیل یک واحد ارجاعی با توجه به هسته بودن پسوند و هنماییگی شکل‌گرفته بین موضوع‌های پسوند و پایه به وجود می‌آید.

پ. روش تحقیق شامل تعریف مفاهیم، روش تحقیق، جامعه مورد تحقیق، نمونه‌گیری و روشهای نمونه‌گیری، ابزار اندازه‌گیری، نحوه اجرای آن، شیوه گردآوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها:

پس از تعیین چارچوب نظری لازم برای پسوندهای اشتقاقی زبان فارسی فهرستی از پسوندهای اشتقاقی مورد مطالعه به دست داده می‌شود. ملاک انتخاب این پسوندها، حضورشان در دست کم دو اثر از سه اثر صادقی (۱۳۷۰-۷۷)، کلباسی (۱۳۷۱) و کشنی (۱۳۷۱) است. پس از

مشخص شدن پسوندهای اشتقاقی مورد مطالعه، با استفاده از فرهنگ بزرگ سخن (اتوری) و فرهنگ معاصر فارسی (صدری افشار) به گردآوری نمونه کاربردهای هر یک از پسوندها مبادرت می‌شود. در ادامه سعی می‌شود اسکلت معنایی هر یک از پسوندها مشخص گردد. این کار از دو مسیر به صورت هم زمان انجام پذیر است: از یک سو با ارائه اسکلت معنایی در سطح جمله و واژه بر اساس معیارهای معنی شناسی دستوری محدوده معنی پسوند مشخص می‌گردد و از سوی دیگر با مقایسه معانی واژه‌های مشتق از یک پسوند آن دسته از مفاهیمی که تمامی موارد در آن مشترک‌اند از مفاهیمی که تنها در برخی نمونه‌ها ظاهر شده‌اند جدا می‌شوند. مفاهیم مشترک در تمام موارد آن‌هایی هستند که مستقیماً در اسکلت معنایی پسوند قرار دارند.

ت. یافته‌های تحقیق:

به طور کل می‌توان گفت با معرفی نظام مؤلفه‌ای جدیدی برای توصیف معنایی مقوله‌های عمدۀ نحوی / معنایی شامل اسم، فعل،

صفت و قید، نتایج زیر به دست آمد:

۱. پسوند اشتقاقی یک صورت زبانی مقيید است.

۲. پسوند اشتقاقی فاقد بدنۀ معنایی است اما از اسکلت معنایی و نیز غالباً پوسته معنایی برخوردار است.

۳. اسکلت معنایی پسوند اشتقاقی متشکل از مؤلفه‌یا مؤلفه‌های توصیف کننده و تمایزساز مقوله‌های عمدۀ نحوی / معنایی است.

۴. پسوند اشتقاقی با جای دادن به پایه‌ای از نوع مشخص در لایه‌ای درون اسکلت معنایی خود، امکانی فراهم می‌سازد تا بهره‌گیری از معنی پایه، بدنۀ معنایی جدید و لذا واژه‌ای جدید ساخته شود.

۵. استفاده از یک واژه موجود در زبان برای واژه‌سازی در انطباق با اصل اقتصاد زبانی است.

۶. در واژه‌سازی به کمک پسوندافزایی اشتقاقی معمولاً مقوله / زیر مقوله پایه عوض می‌شود. با این حال هدف از پسوند افزایی را نمی‌توان تغییر مقوله / زیر مقوله عنوان کرد، بلکه هدف اصلی از پسوند افزایی اشتقاقی واژه‌سازی است و تغییر مقوله / زیر مقوله را می‌بایست نتیجه طبیعی این فرایند دانست.

۷. مرز بین دو فرایند واژه‌ساز اشتقاق و ترکیب ماهیتی خطی دارد.

۸. مرز بین دو فرایند واژه‌ساز اشتقاق و تصریف ماهیتی پیوستاری دارد.

ث. نتیجه‌گیری و پیشنهادات:

پیشنهادهایی برای مطالعات آتی:

۱. در رساله حاضر پسوندهای اشتقاقی زبان فارسی در چارچوب نظریه معنایی اسکلت - بدنۀ مورد بررسی قرار گرفتند. بررسی نوع دیگر و تندافزایی اشتقاقی، یعنی پیشوندافزایی، می‌تواند به روشن تر شدن عملکرد کلیت فرایند اشتقاق بیانجامد.

۲. بررسی پسوندافزایی اشتقاقی در زبان‌های دیگر به کمک نظام مورد استفاده در این رساله می‌تواند تکمیل یا تصحیح این نظام را به همراه داشته باشد. شناخت نوع معنی و نحوه عملکرد پسوندهای اشتقاقی زبان‌های دیگر گامی در راستای شناخت جهانی‌های این فرایند واژه‌ساز محسوب می‌شود.

۳. می‌توان از نظام حاضر در مطالعه فرایند ترکیب و نیز تصریف استفاده کرد.

صحت اطلاعات مندرج در این فرم بر اساس محتوای پایان‌نامه و ضوابط مندرج در فرم را گواهی می‌نماییم.

نام استاد راهنما: آقای دکتر علی اشرف صادقی

سمت علمی: استاد

نام-دانشکده: ادبیات فارسی و زبان‌های خارجی

مکالمه

رئیس کتابخانه:

تقدیم به همسرم

فهرست مطالب

۱	فهرست مطالب
۲	سپاس‌گزاری
۳	چکیده
۴	جدول نشانه‌ها

۱	فصل اول: مقدمه
۲	۱-۱ مقدمه
۳	۲-۱ عنوان رساله
۴	۳-۱ بیان موضوع
۵	۴-۱ پرسش‌های رساله
۶	۵-۱ فرضیه‌ها
۷	۶-۱ هدف رساله
۸	۷-۱ اهمیت رساله
۹	۸-۱ روش رساله
۱۰	۹-۱ سازمان و نظام رساله

۱۰	فصل دوم: ملاحظات نظری
۱۱	۱-۲ مقدمه
۱۱	۲-۲ تکواز و انواع آن
۱۲	۲-۲-۱ تکواز آزاد، تکواز مقید
۱۲	۲-۲-۲ تکواز دستوری و تکواز قاموسی

۱۴	وند ۳-۲-۲
۱۵	واژه و انواع آن ۳-۲
۱۶	صورت کلمه و واژه قاموسی ۱-۳-۲
۱۷	واژه بسیط، مشق، مرکب، مشتق مرکب ۲-۳-۲
۱۷	جایگاه صرف در دستور زایشی و اجزاء آن ۴-۲
۱۹	اشتقاق و تصریف ۱-۴-۲
۲۰	معیارهای جداسازی اشتقاق و تصریف ۱-۴-۲
۲۰	الoram ۱-۱-۴-۲
۲۰	انگیزه نحوی ۱-۱-۴-۲
۲۲	تغییر مقوله نحوی ۳-۱-۱-۴-۲
۲۳	صیغگان ۴-۱-۱-۴-۲
۲۴	تفاوت‌های معنایی ۵-۱-۱-۴-۲
۲۵	زایایی ۶-۱-۱-۴-۲
۲۶	پیش‌بینی پذیری معنایی ۷-۱-۱-۴-۲
۲۷	تفاوت‌های مطرح شده در مطالعات روان‌شناسی زبان و عصب‌شناسی ۸-۱-۱-۴-۲
۲۸	جایگاه تصریف و اشتقاق در دستور ۲-۱-۴-۲
۳۰	اشتقاق و ترکیب ۲-۴-۲
۳۳	مبانی نظری رساله ۵-۲
۳۳	معنی‌شناسی دستوری ۱-۵-۲
۳۹	معنی‌شناسی مفهومی ۲-۵-۲
۴۷	ساخت موضوعی ۳-۵-۲
۵۳	مدل معنایی اسلکت - بدنه در مطالعه اشتقاق ۴-۵-۲

فصل سوم: پیشینه مطالعات	۶۸
۱-۳ مقدمه	۶۹
۲-۳ مطالعات پژوهشگران ایرانی	۶۹
۳-۳ مطالعات پژوهشگران غربی	۹۴
فصل چهارم: عملکرد معنایی پسوندهای استقاقی زبان فارسی	۱۱۱
۱-۴ مقدمه	۱۱۲
۲-۴ محک نظام مؤلفه‌ای لیر (۲۰۰۴) با بررسی عملکرد معنایی پسوند-گر	۱۱۲
۳-۴ نظام مؤلفه‌ای اصلاح شده	۱۲۰
۴-۴ تحلیل عملکرد معنایی پسوند-گر به کمک نظام مؤلفه‌ای اصلاح شده	۱۴۴
۵-۴ اسکلت معنایی و حوزه عملکرد پسوندهای استقاقی زبان فارسی	۱۴۸
۶-۴ تحلیل نمودارها	۲۲۴
۷-۴ مرز بین استقاق پسوندی و تصریف پسوندی	۲۴۰
۸-۴ مرز بین استقاق پسوندی و ترکیب	۲۵۲
فصل پنجم: نتیجه‌گیری	۲۵۸
۱-۵ مقدمه	۲۵۹
۲-۵ خلاصه	۲۵۹
۳-۵ یافته‌های تحقیق	۲۶۰
۴-۵ پیشنهادهایی برای مطالعات بعدی	۲۶۲
کتاب‌نامه فارسی	۲۶۳
کتاب‌نامه انگلیسی	۲۶۷
واژمنامه فارسی به انگلیسی	۲۷۱

۲۷۹	واژه‌نامه انگلیسی به فارسی
۲۸۷	نمایه نام‌ها
۲۹۱	چکیده انگلیسی (abstract)

سپاس‌گزاری

خدای بخشندۀ مهربان را شکرمنی گویم که فرصت و توان انجام این مهم را بر من ارزانی داشت.

در ابتدا بر خود لازم می‌دانم مراتب تشکر و سپاس خود را نسبت به استاد گرانقدرم ابراز بدارم.

استاد بزرگوارم، جناب آقای دکتر علی‌اشرف صادقی، علیرغم مشغله بسیاری که داشتند، زحمت راهنمایی این رساله را بر عهده گرفتند و همواره با حوصله، محبت و دقت تمام راهنماییم بودند. از ایشان بسیار سپاس‌گزارم و مفتخرم که شاگردی در محضر این استاد برجسته را تجربه کردم.

جناب آقای دکتر محمد دیرمقدم، در مقام استاد مشاور، با دقت علمی بی‌نظیری رساله را خواندند و نکات بسیار ارزشمندی را بیان داشتند. طی سال‌ها شاگردی در محضر استاد، بهره‌های بسیاری برده‌ام. تا زنده هستم سپاس‌گزار ایشان خواهم بود.

سرکار خانم دکتر ویدا شفاقی، در مقام استاد مشاور، با دقت خاصی رساله را خواندند و طی جلسات مشاوره متعددی مسائل مهمی را نقادانه و دلسوزانه مطرح فرمودند. از استاد به پاس هر آنچه طی سال‌ها شاگردی در نزدشان آموخته‌ام سپاس‌گزارم.

در اینجا همچنین مایلم از کسانی که در طول نگارش رساله یاریم کردنده تشکر کنم. از آقایان دکتر گیرت بویج، هرالد باین، خانم دکتر بث لوین و بخصوص خانم دکتر راشل لیبر کمال تشکر را دارم که با ارسال بخش مهمی از منابع مورد نیاز و پاسخ دقیق و سریع به سؤالاتم یاریم کردنده.

از همسر مهریانم، خانم ساچلی شفاقی، سپاسگزارم که در تمام طول مسیر در کنارم بودند. بی تردید بدون کمک و دلگرمی ایشان انجام این مهم بسیار دشوار می بود.

چکیده

رساله حاضر به بررسی عملکرد معنایی پسوندهای اشتقاقی زبان فارسی می‌پردازد. در این رساله مدل معنایی اسکلت- بدنه لیر(۲۰۰۴) پس از بررسی دقیق و مشخص شدن نارسایی‌هایش اصلاح و تکمیل شده و در مطالعه پسوندادرایی زبان فارسی به کارگرفته شده است.

در انجام این کار نمونه واژه‌های مشتق از پسوندهای مورد مطالعه از دو فرهنگ انوری و صدری افشار استخراج شده‌اند. ملاک انتخاب این پسوندها حضورشان در دست کم دو اثر از سه اثر صادقی (۱۳۷۰-۷۲)، کلباسی (۱۳۷۱) و کشانی (۱۳۷۱) است.

براساس مدل معنایی اسکلت- بدنه اصلاح شده، برای پسوندهای اشتقاقی تنها به دو سطح معنایی با عناوین اسکلت معنایی و پوسته معنایی قائل می‌شویم در حالی که واژه‌های زبان از سه سطح اسکلت، بدنه و پوسته معنایی برخوردارند. برای رسیدن به اسکلت معنایی پسوند، مقوله‌ها/ زیر مقوله‌های معنایی ممکن با بهره‌گیری از مدل معنایی اسکلت- بدنه در اختیار قرار می‌گیرد تا متعاقباً با بررسی دقیق واژه‌های مشتق استخراج شده، نوع مقوله/ زیر مقوله و لذا اسکلت معنایی هر پسوند تعیین شود. در این رساله علاوه بر تعیین اسکلت معنایی پسوندها، چگونگی همنشینی پسوند با پایه و تشکیل واژه مشتق و نیز چگونگی شکل‌گیری معنای و تعبیر مختلف منسوب به هر پسوند بررسی شده است. در نهایت با بهره‌گیری از مدل اسکلت- بدنه معنایی به تمایز بین پسوندادرایی اشتقاقی با ترکیب و تصریف پرداخته شده است.

رساله حاضر در پنج فصل با عنوانین مقدمه، ملاحظات نظری، پیشینه مطالعات، عملکرد معنایی پسوندهای اشتقاقی زبان فارسی و نتیجه‌گیری تدوین شده است.

جدول نشانه‌ها

مفهوم	نشانه
يا	/
واچ‌نويسى	//
مؤلفه معنایی / اسکلت معنایی	[]
موضوع در اسکلت معنایی (مدل لیر ۲۰۰۴)	([])
بلدنه معنایی	<...>
موضوع هم‌نمایی شده (مدل لیر ۲۰۰۴)	([i])
غیر دستوری	*
ساخت زبانی عجیب	!
مفهوم زبانی یا غیرزبانی در معنی‌شناسی مفهومی جایگاه پایه در درون اسکلت معنایی پسوند	#...#
موضوع در درون اسکلت معنایی	—
تابع ارزش مؤلفه متناظر در پایه	()
	□

فصل اول: مقدمہ

۱-۱ مقدمه

گویشوران بر این امر که کلمات به کار رفته در زبان‌شان از اجزاء کوچک‌تری ساخته شده‌اند - هرچند اغلب به صورتی غیرآگاهانه - واقfnد. به عنوان مثال هر شخص فارسی زبانی می‌داند که کلمه ناسازگاری از اجزاء نا- + ساز+ - گار+ - ی تشکیل شده است. حال برخی افراد به صورتی آشکار قادر به تجزیه این کلمه می‌باشند و بسیاری دیگر ناآگاهانه صاحب چنین دانشی هستند. شاهد این ادعا رد ترکیب‌های متفاوتی از همین اجزاء از سوی گویشوران است، مانند *سازناگاری و *گارناسازی. همچنین آنها می‌دانند که می‌توان مثلاً از نا- در برخی واژه‌های دیگر با همین کاربرد استفاده کرد. برخی از این گونه واژه‌ها عبارتند از: نابلد، نامرد، نالایق و ناراحت.

آنچه گفته شد تنها بخشی از دانشی است که گویشوران زبان فارسی در مورد اجزاء سازنده واژه‌های فارسی، کاربرد و نقش آنها می‌دانند. هدف علم زیان‌شناسی نظری ارائه توصیفی دقیق و علمی از دانش زبانی گویشوران است. دانشی که فرد بدان نیاز دارد تا به عنوان گویشور یک زبان به شمار رود. رساله حاضر تلاشی است در این مسیر و سعی دارد به عملکرد معنایی پسوندهای اشتراقی زبان فارسی پردازد. در زیر به عنوان رساله، بیان موضوع، پرسش‌های رساله، فرضیه‌ها، هدف، اهمیت رساله، روش رساله و در نهایت سازمان و نظام رساله می‌پردازیم.

۱-۲ عنوان رساله

در سنت مطالعات صرف، فرایнд اشتراق بیشتر به لحاظ ساختاری و واجی مورد بررسی قرار گرفته است (لیبر ۲۰۰۴: ۲)^۱. رساله حاضر سعی دارد به بخشی از فرایند اشتراق، به زبانی دقیق‌تر پسوندافزایی اشتراقی^۲، از منظری معنایی بنگرد. این رساله درباره معنی آن دسته از واژه‌های مشتق زبان فارسی است که از پسوندافزایی اشتراقی حاصل شده‌اند.

¹. R. Lieber

². derivational suffixation

۱-۳ بیان موضوع

با مشاهده واژه‌های مشتق خاصل از پسوند افزایی این سؤال در ذهن شکل می‌گیرد که یک پسوند استقاقی خاص از چه معنی یا نقشی برخوردار است؟ مقایسه تنها چند نمونه از کاربرد یک پسوند خاص و ملاحظه معانی و نقش‌های متنوع منسوب به آن در واژه‌های مختلف، خبر از پیچیدگی عملکرد آن پسوند می‌دهد. در واقع پس از جمع‌آوری چندین نمونه از کاربردهای یک پسوند خاص و دسته‌بندی آنها، وجود معانی، تعابیر و نقش‌های متنوع این سؤال را پیش می‌کشد که اگر برای پسوند استقاقی قائل به وجود معنی باشیم، این معنی چیست؟ برای روشن‌تر شدن مطلب به نمونه‌هایی از کاربرد پسوند -گر و دسته‌بندی معنایی آن توجه می‌کنیم:

آمارگر، آرایشگر، تدوینگر	اسم شغل
ایثارگر	اسم طبقه (غیر شغل)
چاپگر، حسگر، تابشگر	اسم ابزار
توانگر	اسم شخص غیر عامل
حیله‌گر، تلاشگر، آزارگر	اسم شخص عامل با مفهوم ویژگی یا مبالغه
تماشاگر	اسم صرفًاً عامل

جدول شماره ۱) دسته‌بندی معنایی واژه‌های مشتق از -گر

وجود تعابیر مختلف در واژه‌های فوق امکان انتساب همه آنها را به پسوند -گر با مشکل روبرو می‌کند. سؤال این است که آیا مفاهیم شغل، طبقه، ابزار، عامل، غیرعامل، ویژگی و مبالغه همگی متعلق به -گر هستند؟ مشاهده طیف وسیعی از معانی در کاربردهای یک پسوند این احتمال را بعید می‌سازد.

نکته مهمی که در میان معانی و تعابیر منسوب به یک پسوند خاص جلب توجه می‌کند، پدیده چندمعنایی^۳ است. طبق تعریف، چندمعنایی شرایطی است که طی آن

³. polysemy

یک واحد زبانی از چند معنی مرتبط برخوردار باشد(هادسن ۲۰۰۰: ۳۱۳)^۴. بدین ترتیب در چندمعنایی با معانی مختلفی سروکار داریم که دارای اشتراکاتی هستند و لذا آنها را معانی مختلف تنها یک واحد زبانی در نظر می‌گیریم. از این جنبه، چندمعنایی در تقابل با **همآوا- همنویسی^۵** قرار می‌گیرد. می‌دانیم که واحدهای همآوا- همنویس تنها الفاظی مشابه هستند که هیچ رابطه معنایی بین آنها وجود ندارد. به عنوان مثال سه واژه شانه به معنی وسیله آرایش مو، شانه به معنی کتف و شانه به معنی جای تخمرغ سه واژه همآوا- همنویس هستند(صفوی ۱۳۷۹: ۱۱۱). به هنگام ثبت در فرهنگ لغت، صورت‌های چندمعنی تحت یک مدخل قرار می‌گیرند اما صورت‌های همآوا- همنویس مدخل‌های متفاوتی را تشکیل می‌دهند. چندمعنایی در سطح تکوازهای دستوری نیز قابل طرح است. به عنوان نمونه پسوند اشتقاقی -ار واژه‌هایی نظیر خربزار و گرفتار را با معانی فاعلی و مفعولی تولید می‌کند. با این حال معانی ذکر شده برای این پسوند را به صورت‌های جداگانه در فرهنگ لغت مدخل نمی‌کنند بلکه هر دو معنی را ذیل همان مدخل -ار می‌آورند.

چندمعنایی موجود در کاربردهای یک پسوند اشتقاقی نیز حاکی از وجود نوعی اشتراک معنایی میان آن کاربردها است. به عبارت دیگر عاملی مشترک در تمام کاربردهای یک پسوند اشتقاقی وجود دارد که آنها را مثل رشته‌ای به یکدیگر وصل می‌کند. به نظر می‌رسد که تعیین دقیق معنی یک پسوند اشتقاقی در گرو تعیین این معنی مشترک و اولیه باشد.

تا به اینجا به آن بخشی از معنی یک پسوند اشتقاقی که مشترک بین معانی و تعبیر مطرح در کاربرد آن بود اشاره شد. حال به بخشی می‌پردازیم که در تمام واژه‌های حاصل از یک پسوند اشتقاقی حاضر نیست. بازمی‌گردیم به کاربردهای مختلف پسوند -گر در نمونه‌های فوق و اینکه بروز مفاهیمی چون ابزار، شغل، عامل، ویژگی و مبالغه چگونه قابل توجیه هستند. می‌دانیم پسوند اشتقاقی به یک پایه^۶ افزوده می‌شود که خود

^۴. G. Hudson

^۵. homonymy

^۶. base

دارای معنی می‌باشد. با این اوصاف، برخی از مفاهیم متتنوع در کاربرد یک پسوند را باید ناشی از معنی پایه دانسته نه پسوند. همچنین بخشی دیگر از معنای موجود در کاربرد یک پسوند می‌تواند ناشی از پدیده **واژگانی شدگی**⁷ باشد و نیز از آنجایی که واژه مشتق، پس از تولید، در ساختار یک جمله جای می‌گیرد، لذا برخی از معنای منسوب به آن می‌تواند حاصل تأثیر بافت زبانی بر واژه مشتق باشد.

با توجه به آنچه ذکر شد برای توصیف صحیح عملکرد پسوندهای اشتقاقی، جداسازی معنای و تعابیر ثانویه از معنی خود پسوند ضروری می‌نماید. پس از تعیین معنی یک پسوند چگونگی همنشینی آن با پایه، چگونگی تشکیل یک واحد ارجاعی و شرایط بالقوه برای ظهرور معنای و تعابیر مختلف ثانویه در چارچوب یک نظام مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۱-۴. پرسش‌های رساله

در رساله حاضر پرسش‌های زیر مطرح می‌شوند:

۱. پسوندهای اشتقاقی زبان فارسی از چه نوع معنایی برخوردارند؟
۲. وجود معنای و تعابیر مختلف در کاربرد یک پسوند ناشی از چیست؟
۳. پسوند اشتقاقی و پایه چگونه کنار هم تشکیل یک واحد ارجاعی را می‌دهند؟

۱-۵. فرضیه‌ها

۱. پسوندهای اشتقاقی زبان فارسی عمدتاً فقط شامل معنایی می‌شوند که از آن با عنوان **اسکلت معنایی**⁸ نام خواهیم برد و عموماً فاقد آن بخشی از معنی هستند که بدنۀ معنایی⁹ نامیده می‌شود.

⁷. lexicalization
⁸. semantic skeleton
⁹. semantic body

۲. بخش عده‌ای از معانی و تعابیر مختلف ناشی از کاربرد یک پسوند استقاقی حاصل تعامل معنی پسوند و ساخت موضوعی آن با معنی پایه و ساخت موضوعی پایه است.

۳. واژه مشتق ماحصل همنشینی اسکلت^{۱۰} معنایی پسوند با اسکلت و بدن معنایی پایه است. تشکیل یک واحد ارجاعی با توجه به هسته بودن پسوند و هم‌نمایگی^{۱۱} شکل گرفته بین موضوعات پسوند و پایه به وجود می‌آید.

۱-۶ هدف رساله

در رساله حاضر دو هدف عمدی مدنظر است:

۱. ارائه نظام و چارچوبی مشخص که بر اساس آن بتوان به صورتی نظاممند به مسائل مربوط به عملکرد معنایی پسوندهای استقاقی زبان به طور عام و زبان فارسی به طور خاص پرداخت. این نظام امکانی را فراهم می‌سازد که بتوان از منظری جدید فرایند استقاق را مورد بررسی قرار داد.

۲. مشاهده، استخراج و بررسی معنایی پسوندهای استقاقی زبان فارسی در قالب نظام فوق الذکر و توصیف عملکرد آنها به منظور یافتن راهی برای پیش‌بینی عملکردهایشان.

۱-۷ اهمیت رساله

۱. مطالعات سنتی در استقاق، علیرغم دارا بودن نکاتی بسیار ارزشمند، معمولاً در قالب یک نظام نمی‌گنجند. این امر باعث می‌شود که تحلیل‌های سنتی غالباً دچار نوعی ذره‌گرایی مفرط شوند و تا حد زیادی به تعمیم‌های موجود در عملکرد

۱۰. می‌شد به جای اسکلت از واژه چارچوبه نیز استفاده کرد. این کار به دو دلیل صورت نگرفت: اول آنکه چون در متن از واژه مشابه چارچوب زیاد استفاده شده است، به کار بردن چارچوبه به عنوان یک اصطلاح در کنار این واژه‌ها ممکن بود باعث دشواری در کم متن شود. دوم و مهم‌تر آنکه لیبر در انتخاب دو اصطلاح اسکلت و بدن به شباهت بین آنها و اسکلت و بدن آدمی نیز توجه داشته است، بدین صورت که اسکلت همواره ثابت است اما بدن می‌تواند کم یا زیاد شود (لیبر ۲۰۰۴: ۱۰).

۱۱. co-indexation