



١٢١٨٤.



دانشگاه شهید بهشتی
دانشکده مهندسی هسته ای

عنوان پایان نامه

بهینه سازی مدیریت سوخت راکتور WWER1000

بوشهر

پایان نامه کارشناسی ارشد مهندسی هسته ای
گرایش مهندسی راکتور

نام دانشجو:

فرخ خوش احوال

کارشناسی ارشد
تئوری

۱۳۸۸/۱۲/۲

اساتید راهنما:

دکتر مصطفی صدیقی

دکتر احمد ذوالفقاری

شهریور ۱۳۸۸

۱۳۱۵۶۰



دانشگاه شهید بهشتی

لایحه
حصاره
پوست

سمه نهالی

تهران ۱۴۰۳/۰۶/۱۱ اوین صور تجلیسه دفاع از پایان نامه دانشجویان دوره کارشناسی ارشد
تلفن: ۰۲۶۲۳۶۱۱۲

بازگشت به مجوز دفاع شماره ۱۴۰۰/۲۱۹۲/۵ مورخ ۱۳۸۸/۶/۵ جلسه هیات داوران ارزیابی
پایان نامه آقای فرخ خوش احوال به شماره شناسنامه: ۲۶۲۳۶ صادره از: تهران متوله: ۱۳۶۱
دانشجوی دوره کارشناسی ارشد پیوسته /اپیوسته و شتمهندسی هسته‌ای (راکتور)
با عنوان:

بهینه سازی مدیریت ساخت راکتور WWER1000 بوشهر

به راهنمایی:

آقای دکتر مصطفی صدیقی
آقای دکتر احمد رضا ذوالقدری

طبق دعوت قبلی در تاریخ ۱۳۸۸/۶/۱۷ تشکیل گردید و بر اساس رای هیات داوری و با عنایت به
ماده ۲۰ آین نامه کارشناسی ارشد مورخ ۷۵/۱۰/۲۵ پایان نامه مذبور با نمره ۱۰ و درجه عالی
مورد تصویب قرار گرفت.

۱- استاد راهنمای: آقای دکتر مصطفی صدیقی
۲- استاد راهنمای: آقای دکتر احمد رضا ذوالقدری
۳- داور داخلی و نماینده تحصیلات تکمیلی: آقای دکتر عبدالحمید مینوچهر
۴- داور خارجی: آقای دکتر نعیم الدین متاجی

قدردانی

از اساتید راهنمای گرانقدرم ، جناب آقای دکتر احمد ذوالفقاری و جناب آقای دکتر مصطفی صدیقی^۱ که با راهنمایی‌های ارزشمند خود، راه درست در مسیر کسب علم و دانش را به من آموختند و در پیشبرد این پژوهه کمک‌های شایان توجهی مبذول داشته‌اند کمال تشکر را دارم.

این پایان نامه را تشریم می‌گنم به روح پاگ پدرم

به هادر عزیزم

و پرادر پنر گوارم

کلیه حقوق مادی مرتبط بر نتایج مطالعات،
ابتكارات و نوآوریهای ناشی از تحقیق موضوع
این پایان نامه متعلق به دانشگاه شهید بهشتی
می باشد.

به نام خدا

نام و نام خانوادگی: فرخ خوش احوال

عنوان پایان نامه: بهینه سازی مدیریت سوت راکتور WWER1000 بوشهر

اساتید راهنمای: دکتر مصطفی صدیقی، دکتر احمد ذوالفقاری

اینجانب فرخ خوش احوال تهیه کننده پایان نامه کارشناسی ارشد حاضر، خود را ملزم به حفظ امانت داری و قدردانی از خدمات سایر محققین و نویسنده‌گان بنا بر قانون Copyright می‌دانم. بدین وسیله اعلام می‌نمایم که مسئولیت کلیه مطالب درج شده با اینجانب می‌باشد و در صورت استفاده از اشکال؛ جداول، و مطالب سایر منابع، بلاfacسله مرجع آن ذکر شده و سایر مطالب از کار تحقیقاتی اینجانب استخراج گشته است و امانتداری را به صورت کامل رعایت نموده ام. در صورتی که خلاف این مطلب ثابت شود، مسئولیت کلیه عواقب قانونی با شخص اینجانب می‌باشد.

فرخ خوش احوال

امضاء و تاریخ:

فهرست مطالب

۱	۱) مدیریت سوخت راکتورهای هسته ای
۲	۱-۱) مقدمه
۳	۲-۱) روشهای متداول و ابتکاری بهینه سازی
۴	۲-۲-۱) الگوریتم ژنتیک
۹	۲-۲-۱) روش سرد کردن تدریجی
۱۰	۲-۲-۱) بهینه سازی بر اساس مهاجرت مورچه ها
۱۵	۴-۲-۱) شبکه عصبی
۲۰	۲) بررسی مشخصات راکتور WWER-1000
۲۰	۱-۲) مقدمه
۲۱	۲-۲) تفاوت راکتور WWER با راکتور PWR
۲۲	۳-۲) مدل های مختلف راکتورهای WWER
۲۶	۴-۲) مشخصات میله های سوخت راکتور WWER 1000 بوشهر
۲۸	۵-۲) قلب راکتور WWER 1000 بوشهر
۲۹	۶-۲) مجتمع سوخت راکتور WWER 1000 بوشهر
۳۰	۷-۲) مشخصات میله های کنترل و جاذب سوختنی در راکتور WWER
۳۵	۳) محاسبات مدیریت سوخت داخل قلب
۳۵	۱-۳) مقدمه
۳۵	۲-۳) اهداف مدیریت سوخت
۳۶	۳-۳) روشهای کلی مدیریت سوخت
۳۷	۴-۳) روشهای مرسوم تعویض سوخت داخل قلب راکتور
۳۷	۴-۳) سوخت گذاری بسته ای (Batch Loading)
۳۸	۴-۳) سوخت گذاری نیمه بسته ای (Partial Batch Loading)
۴۱	۴-۳) سوخت گذاری حلقه ای (Zone Loading)
۴۱	۴-۳) سوخت گذاری پراکنده یا شطرنجی (Scatter Loading)
۴۲	۵-۳) مدل خطی راکتیویته (Linear Reactivity Model)
۴۶	۶-۳) محاسبات سلولی
۵۰	۷-۳) محاسبات قلب
۵۱	۱-۷-۳) قابلیت های کد Citation
۵۳	۳) مدیریت سوخت راکتورهای هسته ای
۵۴	۸-۳) بهینه سازی در مدیریت سوخت
۵۵	۹-۳) الگوریتم های بهینه سازی
۵۶	۱۰-۳) آرایش اولین سوخت گذاری
۵۸	۱۱-۳) محاسبه توان در هر مجتمع سوخت

۶۲	۴) الگوریتم PSO
۶۲	۱-۴) تاریخچه
۶۳	۲) نحوه پیدا کردن جواب بهینه در روش PSO
۶۷	۳-۴) مقایسه روش PSO با روش‌های دیگر بهینه سازی
۶۷	۱-۳-۴) روش ACS
۶۸	۲-۳-۴) روش GA و مقایسه با روش PSO
۷۱	۴-۴) توبیولوژی های بکار رفته در PSO Neighborhood
۷۲	۵) تنوع الگوریتم PSO
۷۴	۶-۴) چگونگی منطبق کردن روش PSO برای مدیریت سوخت راکتورهای هسته ای
۷۶	۷-۴) مرتب کردن بردار مکان ذرات
۷۷	۸-۴)تابع هدف (تابع برازندگی)
۸۱	۵) نتایج محاسبات مدیریت سوخت برای راکتور WWER ۱۰۰۰ بوشهر
۸۱	۱-۵) محاسبه در صد وزنی عناصر سیال
۸۲	۲-۵) دانسیته اتمی عناصر سوخت WWER ۱۰۰۰ type ۴۴۶
۸۴	۳-۵) نتایج شبیه سازی به روش PSO
۹۲	پ) راکتورهای هسته ای
۹۲	پ-۱) مقدمه
۹۲	پ-۲) انواع راکتورهای هسته ای
۹۳	پ-۱-۲) راکتورهای حرارتی
۹۸	پ-۲-۲) راکتورهای سریع زاینده
۱۰۰	پ-۳) توزیع انواع راکتورهای ساخته شده و در حال ساخت
۱۰۱	مراجع:

چکیده

نام و نام خانوادگی: فرج خوش احوال

عنوان پایان نامه: بهینه سازی مدیریت سوت راکتور WWER ۱۰۰ بوشهر

استاد راهنمای: دکتر مصطفی صدیقی، دکتر احمد ذوالفقاری
استاد مشاور:

تاریخ فراغت از تحصیل: ۱۳۸۸/۶/۱۷

درجه تحصیلی: کارشناسی ارشد

گرایش: مهندسی راکتور

رشته تحصیلی: مهندسی هسته ای

دانشگاه: مهندسی هسته ای

دانشگاه: شهید بهشتی

کلمات کلیدی : مدیریت سوت، راکتور هسته ای، PSO، WWER

چکیده: مدیریت سوت در راکتور های هسته ای یکی از زمینه های بسیار اساسی است که در آن، ضمن لحاظ نمودن مسائل ایمنی و در نظر گرفتن ملاحظات اقتصادی، طرحی بهینه برای جابجایی سوت درون راکتور در ابتدای هر دوره سوت گذاری پیش بینی می شود به نحوی که فرایند تولید انرژی از طریق راکتور به بهترین شکل ممکن میسر شود. به مسایلی نظیر بهینه سازی غای سوت، چینش بهینه سوت درون راکتور، چینش میله های کنترل، توزیع جاذب های سوتختنی و غیره به عنوان مسایلی مطرح در حوزه مدیریت سوت داصل قلب نگریسته می شود. هدف از مدیریت سوت داصل قلب، بررسی و انجام محاسبات مصرف سوت و بدست آوردن چینش بهینه مجتمع های سوت در اولین سوت گذاری و سوت گذاریهای بعدی در راکتور است. به طوریکه انرژی مورد نظر با لحاظ نمودن محدودیت های ایمنی و اقتصادی توسط راکتور تامین گردد. در روشهای مختلف محاسباتی مدیریت سوت، تغییرات مشخصات و پارامترهای مهم راکتور در طول دوره کارکرد از ابتدای دوره (BOC) تا انتهای آن (EOC) محاسبه گشته و بر اساس آن ترکیب سوت گذاریهای بعدی بدست می آید. در این پایان نامه برنامه ای به زبان Fortran-۹۰ نوشته شد تا به کمک روش بهینه سازی گروه ذرات (PSO) که یک روش نوین جهت بهینه سازی است، آرایش بهینه چیدمان سوت با در نظر گرفتن تابع هدف که در این پایان نامه هموار کردن توزیع توان انتخاب شد، بدست آید. نتایج حاصل در قیاس با نتایج طراح با توجه به تابع هدف انتخابی تطابق خوبی دارد و از نظر تخت نمودن توزیع توان نتایج بدست آمده از برنامه دارای مزیت می باشد. در فصل اول سعی شد کلیاتی در مورد مدیریت سوت و کارهای انجام شده در این زمینه و چند روش بهینه سازی متدوال و امروزی معرفی گردد. در فصل دوم مشخصات راکتور WWER ۱۰۰ که مورد مطالعه در اینجا بوده است) مورد بررسی قرار گرفته است. در فصل سوم در مورد انواع روشهای مدیریت سوت و محاسبات مربوطه آمده است، در فصل چهارم و پنجم روش بکار رفته برای بهینه سازی و نتایج آن برای راکتور بوشهر آمده است. در بخش نهایی و پیوست این پایان نامه در مورد انواع راکتورهای هسته ای و برخی مزایا و معایب آنها شرح داده شده است.

فصل اول

مدیریت سوخت

راکتورهای هسته‌ای

(۱) مدیریت سوخت راکتورهای هسته ای

۱-۱) مقدمه

یکی از مهمترین مسائل در مورد مدیریت سوخت داخل قلب راکتورهای هسته ای پیدا کردن بهترین آرایش جهت سوخت گذاری در ابتدای هر سیکل است. البته باید به این نکته اشاره کرد که این زمینه تحقیق بیشتر در راکتورهای قدرت موردن توجه قرار می گیرد، علت آن هم باخاطر اهمیت مسائل اقتصادی در مورد راکتورهای قدرت است. هدف از هر برنامه مدیریت سوخت داخل قلب در راکتورهای قدرت ارائه یک روش سوخت گذاری است که در نتیجه آن ضمن رعایت مسائل ایمنی هزینه ها کاهش یافته و توزیع دانسیته قدرت مناسب بدست آید. بدست آوردن الگوی آرایش گذاری مناسب برای قلب راکتور یک مساله بهینه سازی ترکیبی^۱ و گسسته^۲ است، چراکه تعداد محدودیتها و اهداف بسیار زیاد است. اهدافی همچون ضریب پیک شعاعی^۳ ، طول سیکل، ضرایب راکتیویته، مسائل Burn Up و هر کدام از این پارامترها در کارکرد راکتور و در نهایت هزینه ها اثر دارد و بدلیل اینکه بطور طبیعی هر ۱۲ ماه این سوخت گذاری تکرار می شود ((به دو دلیل سوخت راکتور خیلی قبل از اینکه، کل مواد شکافت پذیر و قابل تبدیل به شکافت پذیر مصرف شوند باید از راکتور خارج شود. اول اینکه تولید بعضی از محصولات شکافت و ایزوتوب های سنگین که مانند سموم نوترونی عمل می کنند و تهی شدن ایزوتوب های شکافت پذیر (به عنوان مثال U^{235}) می تواند راکتیویته را آنچنان کاهش دهد که نیازهای عملی راکتور را به مدت طولانی برآورده نکند. دوم هم اینکه، سوخت راکتور ممکن است با پرتو دهی مداوم خراب شود و می بایست با سوخت جدید جایگزین شود))، اهمیت و تقاضا برای بررسی این مساله را بیشتر مشخص می کند .

Combinatorial^۱
Discrete^۲
Power Peaking Factor^۳

بطور کلی هدف از مطالعه مدیریت سوخت داخل قلب عبارتست از تعیین یک استراتژی کلی برای سوخت گذاری و برداشت آن و بهره برداری از سوخت داخل قلب به نحوی که قلب مورد نظر بتواند انرژی مورد نیاز با در نظر گرفتن مسائل ایمنی تامین نماید. در این پروژه سعی شد تا با یک روش جدید جهت بهینه سازی، بهترین آرایش جهت هموار کردن سطح توان در ابتدای سیکل اول (BOC) راکتور بوشهر بدست بیاید. نتایج حاصل در مقایسه با نتایج طراح با توجه به تابع هدف انتخابی تطابق خوبی دارد و از نظر تخت نمودن توزیع توان نتایج بدست آمده از برنامه دارای مزیت می باشد .

۱-۲) روش‌های متداول و ابتکاری^۱ بهینه سازی

از منظر طراحی راکتورهای هسته ای یکی از مسائل مهم، بحث مدیریت سوخت است. مدیریت سوخت اصطلاحی است که به بهره برداری بهینه از سوخت از منظر اقتصادی و فنی مربوط می شود و منظور از آن بدست آوردن چینش بهینه مجتمع سوخت در قلب راکتور است [۲]. از آنجا که بدست آوردن آرایش بهینه مذکور یک مسئله پیچیده و ترکیبی^۲ است (بخاطر تعداد زیاد حالات ممکن و نیز پارامترهایی که باید در حل مسئله در نظر گرفته شود) روش‌های مختلفی ارائه شده است، جدول (۱-۱) روش‌های مختلف مورد استفاده و پارامتری که در آن روش بهینه شده است و به عنوان تابع هدف استفاده شده است را نشان می دهد. همانطور که دیده می شود تنوع روش ها نسبتاً زیاد است ولی در واقع هدف همه آنها صرف نظر از روش بکار رفته کاهش ابعاد مسئله و افزایش سرعت حل مسئله است.

Heuristic^۱
Combinatorial^۲

جدول (۱-۱)؛ برخی از روش‌های بهینه سازی بکار رفته برای مدیریت سوخت قلب راکتورهای هسته ای

روش	ناتای هدف	نویسنده
Direct search algorithm	حداقل کردن هزینه سوخت مورد نیاز	Rieck Chitkara, Weisman
Direct search algorithm	حداکثر کردن راکتیویته قلب	Ho, Sesonske
Direct search algorithm	حداقل کردن ضریب قله توان	Naft, Sesonske
Linear programming + Direct search algorithm	حداکثر کردن میزان مصرف سوخت	Kim, Downar, Sesonske
Linear Programming + Perturbation Theory	حداقل کردن هزینه سوخت	Mingle
Linear Programming+ Direct search algorithm	حداقل کردن هزینه سوخت	Motada, Herezeg, Sesonske
Linear Programming	حداقل کردن هزینه سوخت	Sauar, Suzuki and Kiyose
Linear Programming	حداکثر کردن راکتیویته قلب	Stillman, Chao, Downar
Linear Programming+ Direct search algorithm	حداقل کردن هزینه سوخت مورد نیاز	Motada and Yokomizo
Dynamic Programming	حداقل کردن هزینه سوخت مورد نیاز	Fagan and Sesonske
Dynamic Programming	حداقل کردن ضریب قله توان	Izenson
Dynamic Programming	حداقل کردن ضریب قله توان	Stout and Robin
Dynamic Programming	حداقل کردن ضریب قله توان	Wall and Fenech
Optimal Control Theory (OCT)	حداقل کردن هزینه سوخت مورد نیاز	Goertzel , Golschmidt
Perturbation Theory	حداقل کردن ضریب قله توان	Ho, Rohach
Perturbation Theory+ Monte Carlo Integer Programming	حداقل کردن هزینه سوخت و حداکثر کردن راکتیویته قلب	Turinsky; Hobson
Perturbation Theory	حداکثر کردن راکتیویته قلب	White
Optimal Control Theory (OCT)	حداکثر کردن میزان مصرف سوخت	Ahn and Levine
Optimal Control Theory (OCT)	حداکثر کردن راکتیویته قلب	Colleti, Levine, Lewz, Melice
Optimal Control Theory (OCT)	حداقل کردن ضریب قله توان	Chang and Levine, Terney and Williamson
Optimal Control Theory (OCT)	حداکثر کردن میزان مصرف سوخت	Huang, Levine, ۳Crechanowicz, Suzuki, Kiyose
Heuristic Search	حداکثر کردن میزان مصرف سوخت	Hoshino
Heuristic Search	حداکثر کردن میزان مصرف سوخت	Story, Grown
Simulated Annealing + Perturbation Theory	حداکثر کردن راکتیویته قلب و حداقل کردن قله توان	Kropaczek, Turinsky
Genetic Algorithm	حداقل کردن ضریب قله توان	Loon, Parks
Linear Programming + Hailing Method	حداکثر کردن راکتیویته قلب	Suh and Levine

در سالهای اخیر روش‌هایی نظیر الگوریتم ژنتیک ([۲۱] و [۲۲])، شبکه عصبی (که کار انجام شده در [۱] به این روش و برای طرح قدیم راکتور بوشهر است) و هوش مصنوعی برای حل این مسئله

بکار گرفته شده است. در این پایان نامه از روش بهینه سازی گروه ذرات و یا همان^۱ PSO استفاده شده است که در فصل پنجم این روش توضیح داده شده است. این یک روش جدیدتر نسبت به دو روش قبلی است و مزیت اصلی آن دقت کافی و نیز قابلیت فرار از مینیمم های محلی (توسط تنظیم پارامترهای درون آن) و سرعت بیشتر آن نسبت به دو روش دیگر (الگوریتم ژنتیک و شبکه عصبی) است در این پایان نامه پیدا کردن چینش بهینه اولین سوخت گذاری برای راکتور WWER1000 بوشهر مورد بررسی قرار گرفته است، ولی روش مذکور قابلیت پیاده سازی برای انواع راکتورهای آب سبک طرح غربی (PWR) را نیز دارد. برخی از روشهای متداول، غیر کلاسیک، نسبتاً جدید و مهم بکار رفته، در زیر بطور مختصر توضیح داده می شود، این روشها به تفصیل بیشتر در مراجع ذکر شده آمده است و اینجا قصد معرفی کامل این روشها (به غیر از روش مورد استفاده در این پژوهش) را نداریم، بیشتر هدف معرفی اجمالی و بیان مزايا و معایب اصلی این روشها است .

۱-۲-۱) الگوریتم ژنتیک

الگوریتم های ژنتیک با توجه به نظریه داروین در مورد تکامل، شکل گرفتند. سپس نظریه محاسبات تکاملی، توسط ریچنبرگ در سال ۱۹۶۰ معرفی شد و این نظریه توسط محققان دیگر توسعه یافت تا در سال ۱۹۷۵ منجر به اختراع الگوریتم های ژنتیک توسط هالاند Holland و دانشجویانش شد. ابداع الگوریتم ژنتیک به عنوان الگوریتم بهینه سازی، بر مبنای یک تئوری ریاضی پایه گذاری نشده است بلکه بر اساس شبیه سازی تکامل طبیعی بوده است. الگوریتمهای تکاملی عبارتند از علم روشهای محاسباتی که مشابه با اصول تکامل در طبیعت هستند و در واقع محاسباتی که الهام گرفته از محیط زیست هستند. چهار شاخصه اصلی دریک پروسه تکامل عبارتند از:

* تولید مثل^۱

* وراثت^۲

* تغییر^۳

* انتخاب^۴

در الگوریتم های تکاملی، یک یا چند جمعیت از افراد در معرض یک پروسه تکاملی شبیه سازی شده قرار می گیرند. وقتی برای حل یک مساله از الگوریتم های تکاملی استفاده می شود، هر کدام از این افراد به عنوان یک پاسخ بالقوه برای مساله هستند.

یک قالب اساسی برای الگوریتم محاسبات تکاملی به صورت زیر می باشد:

* تولید تصادفی یک جمعیت اولیه

* شروع حلقه تکرار تا رسیدن به معیار متوقف کننده خاص

* انتخاب تعدادی از افراد به عنوان والدین(بر اساس شایستگی)

* تولید فرزندانی مشابه با والدین اما متفاوت از آنها

* انتخاب افرادی که باید از دور رقابت حذف گردند(بر اساس شایستگی)

* پایان حلقه

* بازگشت به مساله

الگوریتمهای مختلف تکاملی در موارد زیر با هم اختلاف دارند:

* مکانیزمهای متفاوت تولید نسل

* روشهای گزینش والدین

* روشهای گزینش بقاء

^۱. Reproduction

^۲. Inheritance

^۳. Variation

^۴. Selection

اندازه جمعیت

شایستگی افراد معمولاً با توجه به مساله تعیین می گردد. متداول ترین کاربرد الگوریتمهای تکاملی در مسائل بهینه سازی است. یک تابع با چندین پارامتر داده می شود و هدف پیدا کردن پارامترهایی است که تابع هدف^۱ را بهینه می کند. از مهمترین انواع الگوریتم های تکاملی، الگوریتم های ژنتیک هستند. تحقیقات آکادمیک در رابطه با الگوریتم های ژنتیک در طی ۳۰ سال اخیر رشد زیادی داشته اند.

۱-۲-۱) ساختار کلی الگوریتم های ژنتیک

الگوریتمهای ژنتیک روشهای جستجوی غیرتحلیلی، تصادفی و قدرتمندی هستند که از تکامل بیولوژیکی طبیعی تقلید می کنند. آنها روی جمعیتی که حاوی عوامل بالقوه از راه حلهای مساله اند با بکار گیری اصل "بقای شایسته ترها" برای تولید راه حل هر چه دقیقترا برای مساله کوشش می کنند. در هر تولید نسل، یک مجموعه جدید از تقریب های مساله توسط پروسه انتخاب افراد با توجه به سطح شایستگی آنها در مساله و همچنین تولید مثل بوسیله اپراتورهایی که از اصول ژنتیک طبیعت به عاریه گرفته شده است تولید می شود. این پروسه منجر به تکامل اجتماع افرادی که بهترین شایستگی را در محیط اطراف خود نسبت به والدینی که از آنها متولد شده اند می شود.

تمامی الگوریتم های ژنتیک با استفاده از جهش^۲ و باز ترکیب به تولید مثل پرداخته که در آن فرزندان (به هر یک از فرزندان در این روش کروموزوم می گویند) خصوصیاتی را که تغییرات جزئی دارد از والدین به ارث می برنند. تمامی الگوریتم ها اشکال مختلفی از گزینش را استفاده می کنند تا تعیین گردد که چه فردی شایستگی تولید مثل را دارد و چه کسی این اجازه را ندارد. در ابتدای

Objective function^۱
Mutation^۲

محاسبات تعدادی از افراد از جمعیت بطور تصادفی برای آغاز کار انتخاب می شوند. سپس مقدار تابع هدف برای این افراد ارزیابی می گردد. در اینجا اولین تولید نسل انجام می گردد. افراد برای تولید فرزندان با توجه به شایستگی شان انتخاب می شوند. والدین برای تولید فرزند باز ترکیب می شوند. تمامی نوزادان توسط احتمال خاصی جهش پیدا می کنند. سپس شایستگی نوزادان محاسبه می شود. این نوزادان در جمعیت اولیه جایگزین والدین می شوند تا تولید مثل جدیدی شروع کنند. این سیکل تا جایی انجام می شود که به معیارهای بهینه بودن برسیم. از توصیف فوق می توان دید که الگوریتمهای ژنتیک از روش های جستجوی عادی اساساً متفاوت هستند.

به طور خلاصه مراحل قدم به قدم الگوریتم ژنتیک در زیر آمده است :

۱. شروع الگوریتم با یک جمعیت متشکل از n فرد (به طور تصادفی) که هر کدام کروموزومی به طول l دارند.
۲. محاسبه مقدار برازنده‌گی^۱ برای هر فرد
۳. انتخاب دو فرد بر اساس بالاتر بودن مقدار برازنده‌گی (انتخاب والدین)
۴. اعمال crossover و تولد بچه ها از والدین (عملگرهایی که یک یا چند نقطه از دو یا چند جواب را انتخاب و مقادیر آنها را تعویض می کنند. این عملگرهایی، یک جواب را در نظر گرفته و محل هایی از جواب را با جواب های دیگر معاوضه کرده و جواب های جدید را به وجود می آورند. به این نوع عملگرهایی، عملگر برشی گفته می شود)
۵. اعمال mutation با احتمال p برای هر بیت (عملگرهایی که یک یا چند زن از یک کروموزوم را انتخاب و مقادیر آنها را تغییر می دهند.)
۶. قرار دادن بچه های متولد شده داخل یک مجموعه به عنوان نسل جدید

Fitness^۱

۷. تغییر دادن جمعیت اولیه همراه ورود نسل جدید (New Generation)

۸. رفتن به گام دوم

۱-۲-۲) روش سرد کردن تدریجی

یک روش اکتشافی بر اساس احتمالات در مسایل بهینه سازی در فضای جستجوی بسیار بزرگ است که توسط Kirkpatrick Vecchi و Glatt در سال ۱۹۸۳ مطرح شد. ایده اصلی آن از فرآیند Annealing در مهندسی مواد (متالوژی) حاصل شده است، که به معنی گداختن و سرد کردن کنترل شده مواد، برای افزایش اندازه کربنیتالهای تشکیل دهنده و کاهش شکنندگی آنان است. هدف ما شروع از یک وضعیت کاملاً دلخواه اولیه و رسیدن به حالت حداقل انرژی درونی است.

روش سرد کردن تدریجی^۱ یکی از روش‌های بهینه سازی مفید در زمینه مدیریت سوخت است چراکه قابلیت فرار از مینیمم های محلی را دارد و کدهای مدیریت سوخت موجود در بازار اروپا از این روش بهره می گیرند. همانطور که گفته شد از این روش در [۱] استفاده شده است و نتایج خوبی نیز بدست آمده است. در واقع یکی از مشکلات شبکه عصبی گیر افتادن در مینیمم های محلی است که برای بیرون آمدن از این مینیمم ها یکی از روشها، روش سرد کردن تدریجی است. [۱] و [۵]

در یک درجه حرارت مشخص T چنانچه وضعیت با بردار $\{r_i\}$ نشان داده شود، برای این وضعیت یک مقدار انرژی نسبت داده می شود $E\{r_i\}$ و با فاکتور احتمالی بولتزمان وزن می گردد.

$$P(E)=\exp(-E\{r_i\}/K_B T)$$

روش metropolis در مکانیک آماری به عنوان روش سرد کردن تدریجی در حل مسائل بهینه سازی بکار برده می شود. در این روش قدمهای افزایش انرژی بصورت کنترل شده ای پذیرفته می شود تا جواب مناسبتری برای مسئله بدست آید. در این روش در هر قدم یک جایجاوی تصادفی کوچک به اتم اعمال می شود. بر اثر این جایجاوی مقدار انرژی سیستم به اندازه ΔE تغییر پیدا می کند. در این

Simulated Annealing^۱

صورت اگر $\Delta E \leq 0$ آنگاه جابجایی مورد قبول قرار می گیرد و موقعیت (وضعیت) جدید جایگزین وضعیت قبلی می شود . ولی اگر $\Delta E > 0$ باشد تغییر حالت بصورت آماری مورد بررسی قرار می گیرد بدین صورت که احتمال اینکه این تغییر حالت مورد پذیرش قرارگیرد از رابطه زیر بدست می آید .

$$P\Delta(E) = \exp(-\Delta E / K_B T)$$

سپس یک عدد تصادفی بین صفر و یک تولید می شود و اگر احتمال حساب شده از رابطه اخیر بزرگتر از عدد تصادفی بود آنگاه تغییر حالت صورت گرفته و وضعیت جدید جایگزین وضعیت قبلی می شود . در این روش برای کاهش حرارت از رابطه روبرو استفاده می شود .

$$T(\text{new}) = \alpha T(\text{old})$$

به α ضریب سرد کردن^۱ گویند و معمولاً به گونه ای انتخاب می شود تا تحولات سیستم به صورت پیوسته از بالاترین دما به کمترین دما انجام گیرد . [۶] و [۷]

۱-۲-۳) بهینه سازی بر اساس مهاجرت مورچه ها

اولین بار الگوریتم ACO^۲ توسط Dorigo در اوایل ۱۹۹۰ میلادی پیشنهاد شد . این روش از نحوه رفتار مورچه های واقعی برای جستجو و یافتن غذا الهام گرفته شده است . اینکه بدانیم مورچه ها که تقریباً کور هستند و دارای قابلیتهای فردی ساده و کمی هستند چطور در یک کلونی فعالیت و ادامه حیات دارند، جالب توجه است . [۳۰] و [۳۱]

آزمایش Goss

در بین لانه و غذا دو پل با طول غیر یکسان قرار دارد و هر مورچه می تواند فقط در یک جهت حرکت کند (از سمت لانه بسوی غذا یا بر عکس) و پس از رسیدن به غذا به لانه برگردد . مشاهده می شود که بعد از یک فاز گذرا که حدود چند دقیقه طول می کشد اکثر مورچه ها کوتاهترین پل را

Annealing Coefficient^۱
Ant Colony Optimization^۲

انتخاب می کنند. از طرف دیگر با افزایش اختلاف دو مسیر احتمال انتخاب مسیر کوتاهتر توسط مورچه ها افزایش می یابد. این رفتار انتخاب کوتاهترین مسیر بر اساس یک فرم ارتباط غیر مستقیم از طریق تاثیر در محیط به نام *stigmergy* معروف است. در حقیقت وقتی مورچه ها حرکت می کنند یک ماده شیمیایی به نام *Pheromone* بر زمین می ریزند و هنگامیکه به یک نقطه تصمیم مثل محل تلاقی دو پل می رسد، انتخاب تصادفی مسیر بر اساس مقدار فرومون ای که بو می کشند انجام می دهند. (هر چند مورچه ها کور هستند ولی تا حدی جهت را تشخیص می دهند، اگر یک مورچه هر دو مسیر کوتاه و بلند را طی کرده باشد در دفعات بعد در جهت مسیر کوتاهتر حرکت می کند و موجب هدایت سایرین می شود). [۳۰]

در واقع نکته حائز اهمیت این است که مورچه موجود هوشمندی نیست و همچنین هر مورچه به تنها ی قادر نیست تا یک راه حل را پیدا کند بلکه راه حل نیاز به تعامل بین مورچه ها از طریق محیط دارد. شکل (۱-۱) پدیده شرح داده شده را نشان می دهد، بدین ترتیب که در شکل سمت چپ مورچه ها در حال حرکت مستقیم از لانه (E) به سمت منبع غذای موجود در (A) هستند. حال اگر یک مانع در این مسیر قرار گیرد (شکل وسط) مسیر بریده می شود، ولی سریعاً مورچه ها قادر هستند مسیر کوتاهتر را پیدا کنند. در واقع پروسه طی شده بدین صورت است که در شکل سمت چپ که مسیر بین لانه و غذا بدون هیچ مانعی است، مورچه هایی که غذا را پیدا کرده اند در ابتدا بطور تصادفی مسیر برگشت به خانه را طی می کنند. با فرض این که همه مورچه ها با یک سرعت متوسط یکسان حرکت می کنند، در کوتاهترین مسیر مورچه های بیشتری بطور متوسط دیده می شوند. بنابراین در کوتاهترین مسیر مقدار فرومون نسبت به سایر مسیرها سریعتر انباشته می شود. بعد از یک دوره گذرای کوتاه تفاوت مقدار فرومون در این مسیر و سایر مسیرها بیشتر می شود و مورچه های جدیدی که وارد سیستم می شوند ترجیحاً مسیر کوتاهتر که یک مسیر مستقیم است را طی می کنند. با قرار دادن مانع در مسیر ساخته شده مسیر فرومون بسته و قطع می شود و مورچه هایی که