

صلى الله عليه وسلم



دانشگاه آزاد اسلامی

واحد مرودشت

دانشکده ی علوم تربیتی

رشته ی علوم تربیتی - گرایش: برنامه ریزی درسی

عنوان:

مقایسه روش های تدریس دستور-ترجمه و تکلیف- محور در

پیشرفت تحصیلی درس زبان انگلیسی دانش آموزان سال سوم

متوسطه رشته علوم تجربی زرقان ۹۰-۱۳۸۹

استاد راهنما:

دکتر حجت اله فانی

استاد مشاور:

دکتر پروین غیاثی

نگارش:

زهرا قانع

تابستان ۱۳۹۰

تشر و قدر دانی:

پروردگار جهان راسپاس می گویم که به من یاری عنایت فرمود تا بتوانم اندکی از دریای لطف بیکرانش را که در پرتو زحمات و راهنمایی های مفید و باارزش اساتید گرانقدرم تحقق یافته است پاسخگو باشم.

بیش از همه موفقیت خود را مدیون راهنمایی و هدایت اساتید گرانمایه جناب آقای دکتر فانی و سرکار خانم دکتر غیاثی هستم که با موشکافی ها و راهنمایی های ارزنده خود، من را در انجام این تحقیق هدایت کردند.

همچنین از زحمات جناب آقای دکتر اوجی نژاد و سرکار خانم دکتر فلاحی که داوری این تحقیق را به عهده گرفته اند صمیمانه قدردانی می کنم.

در پایان از کلیه عزیزانی که من را در انجام این تحقیق یاری نموده اند و همچنین از پدر و مادر و برادرم که مشوق و یاریگر من شدند صمیمانه تشکر و قدردانی می کنم و امیدوارم که در تمام مراحل زندگی موفق و سعادتمند باشند.

تقدیم به پدر، مادر و برادرم،

که در راه تحصیل علم مشوق و یاری رسان من بودند.

فهرست مطالب

عنوان صفحه

فصل اول: طرح تحقیق

۲	مقدمه.....
۴	بیان مسأله.....
۸	ضرورت و اهمیت تحقیق
۱۲	اهداف پژوهش
۱۲	اهداف کاربردی پژوهش
۱۳	فرضیه ها
۱۴	تعاریف مفهومی و عملکردی

فصل دوم : پیشینه تحقیق

۱۷	مقدمه
----	-------------

الف: مبانی نظری

۱۸	مروری بر تاریخچه تحولات آموزش و یادگیری زبان خارجی یا زبان دوم.....
۳۴	روش دستور - ترجمه
۳۴	اهداف معلمانی که از روش دستور - ترجمه استفاده می کنند
۳۵	نقش معلم و نقش فراگیران در روش دستور - ترجمه
۳۶	بعضی از مشخصه های فرآیند آموزش/یادگیری در روش دستور - ترجمه
۳۶	ماهیت ارتباط معلم - فراگیر و ارتباط فراگیر- فراگیر
۳۶	نگرش نسبت به زبان و فرهنگ در روش دستور - ترجمه

- محدوده ها و مهارت هایی از زبان که در روش دستور - ترجمه مورد تأکید قرار گرفته است ۳۶
 - نقش زبان بومی شاگردان ۳۷
 - چگونگی ارزیابی در روش دستور - ترجمه ۳۷
 - واکنش معلم نسبت به اشتباهات شاگردان ۳۷
 - مزایای استفاده از روش دستور - ترجمه ۳۷
 - آموزش زبان به شیوه تکلیف - محور ۳۸
 - اهداف معلمانی که از روش تکلیف - محور استفاده می کنند ۴۰
 - نقش معلم و نقش فراگیران در روش تکلیف - محور ۴۰
 - بعضی از مشخصه های فرآیند آموزش/یادگیری در روش تکلیف - محور ۴۰
 - ماهیت ارتباط معلم - فراگیر و ارتباط فراگیر - فراگیر ۴۱
 - محدوده ها و مهارت هایی از زبان که در روش تکلیف - محور مورد تأکید قرار گرفته است ۴۲
 - نقش زبان بومی شاگردان ۴۲
 - چگونگی ارزیابی در روش تکلیف - محور ۴۲
 - مزایای استفاده از روش تکلیف - محور ۴۳
 - معایب استفاده از روش تکلیف - محور ۴۳
- ب: پیشینه تحقیق**
- تحقیقات انجام شده در داخل کشور ۴۳
 - تحقیقات انجام شده در خارج از کشور ۴۸
- ج: جمع بندی پیشینه تحقیق ۵۰**

فصل سوم : روش شناسی پژوهش

- ۵۲.....مقدمه
- ۵۲..... روش تحقیق
- ۵۲..... جامعه آماری
- ۵۳..... نمونه مورد مطالعه، حجم نمونه، روش نمونه گیری و ویژگی های دموگرافیک نمونه
- ۵۳..... ابزار جمع آوری داده ها و روایی و پایایی
- ۵۴..... روش اجرای پژوهش
- ۵۵..... روش تجزیه و تحلیل آماری داده ها

فصل چهارم : تجزیه و تحلیل

- ۵۷..... فرضیات تحقیق
- ۵۸..... آزمون فرضیات
- ۵۸..... ۴-۱-۳ آزمون مربوط به فرضیه اول
- ۶۱..... ۴-۲-۳ آزمون مربوط به فرضیه دوم
- ۶۳..... ۴-۳-۳ آزمون مربوط به فرضیه
- ۶۵..... ۴-۴-۳ آزمون مربوط به فرضیه چهارم

فصل پنجم : بحث و نتیجه گیری

- ۷۰.....مقدمه
- ۷۲..... نتایج حاصل با توجه به فرضیه های پژوهش
- ۷۸..... جمع بندی و نتیجه گیری

- محدودیت های پژوهش

○ در اختیار محقق ۸۱

○ خارج از کنترل محقق ۸۱

پیشنهاد های پژوهش

الف: پیشنهاد های کاربردی ۸۱

ب: پیشنهاد های پژوهشی ۸۲

- منابع فارسی

- منابع انگلیسی

- پیوست ها

○ پیوست الف) آزمون پیشرفت تحصیلی

○ پیوست ب) طرح درس

○ پیوست ج) داده های تحلیل شده SPSS

- چکیده انگلیسی

فهرست جداول

جدول ۴-۱: نتایج آزمون نرمال بودن متغیرها ۵۹

جدول ۴-۲: آزمون اثرات بین گروهی ۵۹

جدول ۴-۳: برآورد پارامترها ۶۰

جدول ۴-۴: آماره های توصیفی ۶۰

جدول ۴-۵: نتایج آزمون نرمال بودن متغیرها ۶۱

جدول ۴-۶: آزمون اثرات بین گروهی ۶۲

جدول ۴-۷: برآورد پارامترها ۶۲

- جدول ۴-۸: آماره های توصیفی ۶۳
- جدول ۴-۹: نتایج آزمون نرمال بودن متغیرها ۶۴
- جدول ۴-۱۰: آماره های توصیفی فرضیه سوم ۶۴
- جدول ۴-۱۱: نتایج آزمون t دو نمونه های ۶۵
- جدول ۴-۱۲: نتایج آزمون نرمال بودن متغیرها ۶۶
- جدول ۴-۱۳: آماره های توصیفی فرضیه چهارم ۶۷
- جدول ۴-۱۴: نتایج آزمون t دو نمونه های ۶۷

چکیده:

پژوهش حاضر به منظور بررسی تأثیر روش تدریس تکلیف - محور بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان سال سوم متوسطه رشته علوم تجربی در سال تحصیلی ۹۰-۱۳۸۹ در شهر زرقان صورت گرفته است. از میان دبیرستان های شهر زرقان، یک مدرسه پسرانه و یک مدرسه دخترانه به صورت تصادفی انتخاب شد و در هر مدرسه دو کلاس به صورت تصادفی انتخاب گردید. در هر مدرسه یک کلاس به عنوان گروه کنترل و یک کلاس به عنوان گروه آزمایش به صورت تصادفی انتخاب شدند. سپس از هر چهار گروه پیش آزمون به عمل آمد. گروه های آزمایش به شیوه تکلیف - محور و گروه های کنترل به شیوه سنتی دستور - ترجمه مورد آموزش قرار گرفتند. در پایان از هر چهار گروه پس آزمون به عمل آمد. داده ها با استفاده از تحلیل کوواریانس و آزمون تی مستقل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج به دست آمده نشان داد که میان گروه های آزمایش و کنترل تفاوت معنادار وجود دارد به این صورت که گروه های آزمایش که با روش تکلیف - محور آموزش دیده بودند نمرات بهتری نسبت به گروه های کنترل که با روش سنتی آموزش دیده بودند کسب کردند. ضمناً دختران نسبت به پسران از عملکرد بهتری برخوردار بودند. بنابراین می توان نتیجه گرفت که استفاده از روش تدریس تکلیف - محور در پیشرفت تحصیلی دانش آموزان موثرتر است.

کلید واژه ها: روش تدریس تکلیف محور - روش تدریس سنتی - پیشرفت تحصیلی -

زرقان - دوره متوسطه

فصل اول

طرح تحقیق

زندگی اجتماعی کنونی و اختراعاتی که مغزها از تفکر درباره ی آن و درک حقیقت آن عاجز است، فاصله ی بین شهرها و کشورها را از میان برده و اختلاط و آمیزش افراد و ملل متنوع را به درجه ای رسانیده است که هرگز گمان آن نمی رفت. بعلاوه اکتشافات علمی و فنی و همبستگی های سیاسی، بشر را وادار به مسافرت های دور و دراز و معاشرت با یکدیگر نموده است و برای این که بتوانند با یکدیگر ارتباط برقرار کنند باید مقصود یکدیگر را کاملا درک نمایند. بدیهی است مهمترین وسیله ی درک مقصود مکالمه است و قدرت بیان است که انسان را از حیوان متمایز می سازد (آسای، ۱۳۳۸).

خداوند بزرگ و بلند مرتبه نیز در قرآن کریم می فرماید: "خلق الانسان، علمه البیان" (قرآن کریم، سوره ی الرحمن، آیات ۳ و ۴).

اهمیت دانستن یک زبان خارجی و بین المللی بر کسی پوشیده نیست و زبان انگلیسی یکی از پرکاربردترین زبان های زنده دنیاست. امروزه، تقریبا کمتر کشوری را می شناسیم که حداقل در بخشی از ارتباطات بین المللی خود مجبور به استفاده از زبان انگلیسی نباشد. کشورهای پیشرفته ی دنیا کلیه ی ارتباطات و مراودات تجاری، سیاسی، فنی، اقتصادی، و... با سایر کشورها را با استفاده از زبان انگلیسی انجام می دهند. شاید در سال های ۱۹۴۰ و قبل از آن، زبان انگلیسی و تدریس و یادگیری آن از چنین اهمیتی برخوردار نبود، اما بعد از جنگ های جهانی اول و دوم و در پی گسترش فعالیت های مختلف کشورهای انگلیسی زبان، به ویژه ایالات متحده آمریکا در عرصه جهان، تدریس و یادگیری زبان انگلیسی در اغلب کشورها رایج گردید (فهیم و حقانی، ۱۳۸۴، ص ۲).

مطالعه نظام مند زبان دوم، پدیده ای است که از نیمه دوم قرن بیستم آغاز گشت. بی شک نمی توان ظهور چنین پدیده ای را در آن زمان امری تصادفی تلقی نمود چرا که در چنین دوره ای که به تعبیری "دهکده ی جهانی"^۱ یا شبکه ی گسترده ی جهانی نام گرفت، ارتباطات مردمی در سطحی فراتر از جوامع گفتاری محلی توسعه یافت. در چنین شرایطی، فراگیری زبان دوم نه به منظور تفنن و سرگرمی، بلکه به عنوان ابزاری برای کسب تحصیلات و شغل مورد توجه قرار گرفت و ضرورت یادگیری زبان دوم اهمیت ویژه ای یافت (الیس راد^۲، ۱۹۹۷، ترجمه رحیمی و باقری، ۱۳۸۸، ص ۱).

امروزه یادگیری زبان انگلیسی، به عنوان یک زبان واسط بین بسیاری از مردم جهان در ارتباط تنگاتنگ با نیازهای ارتباطی آن ها، مورد توجه خاص مراکز آموزشی است. اکثر قریب به اتفاق کشورهای غیر انگلیسی زبان، با در نظر گرفتن نیازهای روزافزون خود در برقراری ارتباط با سایر ملت ها و به منظور تبادل اطلاعات علمی، اقتصادی، فرهنگی، سیاسی، جهانگردی و... زبان انگلیسی را به نام یک زبان بین المللی و به عنوان زبان دوم خود برگزیده اند که میزان کسب موفقیت در یادگیری آن در کشورهای گوناگون، متفاوت است (فهیم، ۱۳۸۳، ص ۳).

در کشورهایی نظیر کشور ما که نیاز بیشتری به شناساندن فرهنگ خود به دنیا داریم، بدون توسل به یک زبان خارجی این امر امکان پذیر نیست. بعضی کشورهای دنیا، با وجود داشتن تعداد زیادی زبان محلی، زبان انگلیسی را به عنوان زبان رسمی خود برگزیده اند. به علاوه، در برنامه ی درسی بسیاری از کشورها از جمله ایران که زبان رسمی آن ها انگلیسی نیست، آموختن این زبان اجباری است؛ به طوری که شرط لازم برای ادامه ی تحصیل در مقاطع عالی وابسته به موفقیت در آزمون این درس است. بنابراین، به دلیل اهمیت فراوان یادگیری زبان

^۱ Global Village

^۲ Ellis Rod

انگلیسی به عنوان زبان خارجی ، توجه بیشتر به فرآیند یادگیری این درس ضروری به نظر می رسد (قناعت پیشه ، ۱۳۸۵).

دلایل متفاوتی برای عدم موفقیت دانش آموزان کشور ما در درس زبان انگلیسی وجود دارد. از جمله ی این عوامل می توان به روز نبودن روش های تدریس مورد استفاده در مدارس و همچنین به روز نبودن اطلاعات علمی معلمان و عدم اعتقاد آن ها به روش های نوین تدریس اشاره کرد. بنابراین ایجاد تغییر در روش های تدریس قدیمی و ناکارآمد و استفاده از روش های نوین و موثر تدریس که می توان به روش تکلیف – محور اشاره کرد ضروری می باشد. لذا این پژوهش سعی دارد ضمن معرفی روش تدریس تکلیف – محور^۱ (TBLT)، تاثیر آن را نسبت به روش سنتی رایج در بیشتر مدارس یعنی روش دستور – ترجمه^۲ (GTM) مورد مقایسه قرار دهد و با معرفی روش تدریس موثر در یادگیری زبان به پیشرفت بیشتر دانش آموزان در درس زبان انگلیسی یاری رساند.

- بیان مسأله

امروزه در آموزش و پرورش، روش ها و شیوه های تدریس، نقش مهم و تعیین کننده ای در رسیدن به اهداف و وضعیت مطلوب دارند و اجرای روش های مطلوب، نیاز به معلمان کارآمد دارد. بنابراین نیاز به معلمان اثربخش و مسلط به شیوه های نوین تدریس، از ارکان آموزش و پرورش محسوب می شود. معلمان کارآمد و مسلط می توانند دانش آموزان را به اهداف ویژه آن درس برسانند (ویدوسون^۳، ۱۹۷۸).

^۱ Task - Based Language Teaching

^۲ Grammer Translation Method

^۳ Widdowson

از اواسط دهه ۱۹۹۰ تا کنون، محققان، ضمن نقد و بررسی مجدد همه روش های تدریس، نیازهای اجتماعی یادگیرندگان به زبان انگلیسی را به عنوان تأثیرگذارترین عامل در انتخاب روش تدریس زبان می دانند (فهیم و حقانی، ۱۳۸۴، ص ۱).

در آموزش زبان، برقراری ارتباط، هدف اصلی زبان آموزی است و توانایی برقراری ارتباط، مستلزم چیزی بیشتر از یادگیری ساختار زبانی است. ممکن است زبان آموزان قوانین زبانی را بدانند ولی قادر به استفاده از زبان نباشند (لارسن فریمن^۱، ۲۰۰۳، ص ۱۲۱).

برقراری ارتباط مستلزم آن است که بتوان، زبان را عملاً در موقعیت های مختلف به کاربرد (ویلکینز^۲، ۱۹۷۶).

در اجرای برخی روش های تدریس، زبان را از طریق برقراری ارتباط آموزش می دهند که در این صورت می تواند به بهترین وجه آموخته شود. یکی از این روش ها، روش تکلیف – محور است که توانایی برقراری ارتباط، محور اصلی است. در رویکرد تکلیف – محور، زبان آموزان به جای یادگیری استفاده از زبان انگلیسی، از این زبان برای ایجاد رابطه و یادگیری استفاده می کنند. در این روش، روند کار نسبت به محتوای دستوری از قبل تعیین شده، ارجح است و در حین انجام تکالیف از زبان انگلیسی استفاده می شود. پس آموزش نه برای ارتباط، بلکه از طریق ارتباط انجام می گیرد (لارسن فریمن، ۲۰۰۳، ص ۱۳۷).

براساس نظر جین ویلیس^۳ در روش تکلیف – محور مراحل سنتی تدریس (مرحله آمادگی و ارائه، تمرین، تولید و کاربرد) برعکس می شود. دانش آموزان کار را با انجام تکالیفی که معلم بر عهده شان قرار داده است آغاز می کنند. وقتی تکالیف را کامل نمودند، معلم درس را ارائه داده، قوانین را توضیح می دهد و اشتباهات آنان را تصحیح می نماید، و تمرکز بر انجام تکالیف

^۱ Larsen-Freeman

^۲ Wilkins

^۳ Jane Willis

است. در حالی که در روش سنتی، تکالیف، یکسری تمریناتی است که بعد از اتمام تدریس به دانش آموز داده می شود (لانگ من^۱).

هدف رویکرد تکلیف-محور، فراهم آوردن موقعیتی طبیعی برای زبان آموزان است که بتوانند از زبان استفاده کنند. همان طور که یادگیرندگان در حال اشتغال به انجام و تکمیل تکالیف هستند، از فرصت های فراوانی برای تعامل بهره مند می شوند. از آن جایی که دانش آموزان می بایست برای درک یکدیگر و رساندن منظور خود کار کنند، چنین تصور می شود که ارتباطی از این قبیل، یادگیری زبان را تسهیل کند. با انجام این کار، آن ها می بایست کنترل کنند که به درستی مطلب را درک کرده اند یا خیر و بعضی از مواقع درخواست کنند که مطلب روشن تر گردد (لارسن فریمن^۲، ۲۰۰۳، ص ۱۴۴).

این روش می تواند در سطوح متوسط و بالاتر استفاده گردد، اما سوال بسیاری از معلمان این است آیا اجرای این روش در سطوح پایین نیز کارآیی دارد یا خیر؟ در چرخه ی انجام تکالیف، معلم فقط یک مشاهده گر و کمک کننده است ولی درس را ارائه نمی دهد (لانگ من^۳).

طبق تحقیقات انجام شده اکثر معلمان تمایل دارند از روش های سنتی و معلم-محور در کلاس درس خود استفاده کنند، زیرا این روش ها را آسان تر و بهتر می دانند و زبان انگلیسی هم از این قاعده مستثنی نیست (ویدوسون^۴، ۱۹۷۸).

آشنا شدن معلمان با روش تدریس تکلیف - محور و استفاده از آن در مدارس، می تواند ما را در رسیدن به اهداف نهایی زبان یعنی برقراری ارتباط کمک کند. روشی که دانش آموزان در مقایسه با روش سنتی فعال تر بوده و مسوولیت عمده یادگیری را بر عهده دارند. در کشور ما دانش آموزان پس از گذراندن ۷ سال زبان انگلیسی در مدارس و فارغ التحصیلی قادر به ایجاد

^۱Longman

^۲ Larsen-Freeman

^۳ Longman

^۴Widdowson

ارتباط نبوده و به دلیل عدم به کار گیری دانش زبان انگلیسی بخش زیادی از اطلاعات خود را فراموش می کنند. این امر را می توان به نوع آموزش و تدریس زبان به شیوه سنتی منتسب نمود و می توان گفت که تغییر روش های تدریس که یکی از آنها روش تکلیف - محور می باشد بتواند معلمان و دانش آموزان ما را در حل این مشکل یاری دهد. بر این اساس، این پژوهش بر آن شد تا ضمن معرفی روش های تدریس سنتی (دستور- ترجمه) و تکلیف - محور، نتایج کاربرد آنها را در پیشرفت تحصیلی فراگیران بررسی و مورد مقایسه قرار دهد. به دلیل وجود مشکلات یادگیری زبان انگلیسی در مدارس کشور ما که غالباً و در حال حاضر به شیوه سنتی دستور - ترجمه تدریس می شود و دانش آموزان پس از فراغت از تحصیل دانش زبانی خود را فراموش نموده و قادر به استفاده از آن برای مقاصد ارتباطی نیستند، پژوهشگر این تحقیق تصمیم گرفت تا برای رفع این مشکل، روش دیگری به نام تکلیف- محور را به بوته آزمایش بگذارد و اثر این روش تدریس را در مقایسه با شیوه سنتی دستور- ترجمه در موضوعات درک مطلب و گفتاری در دانش آموزان سال سوم متوسطه مشخص نماید.

- ضرورت و اهمیت تحقیق

علاقه به توسعه توانایی های فکری پدیده ای نیست که در عصر حاضر مورد توجه قرار گرفته باشد؛ چنین علاقه ای در تاریخ تعلیم و تربیت ریشه دارد. متأسفانه مدارس امروز، عمدتاً به دلیل پیشرفت های علوم و فنون و با توجه به بعضی از رویکردهای شناختی، توجه خود را بیشتر به انتقال اطلاعات معطوف کرده اند (شعبانی، ۱۳۸۷، ص ۱).

لازمه ی ماندگاری و دوام و بقاء نسل انسان ها در عرصه ی تحولات پرشتاب امروز، همانا توجه بیشتر به کیفیت نظام آموزشی است. تحولات پرشتاب در مراکز آموزشی بیشتر از سایر

سازمان ها بوده، بدین ترتیب مدارس باید عادت ها و رویه ها را محک مجدد بزنند (خورشیدی، ۱۳۸۷، ص ۱۰).

در فرآیند تحقق اهداف برنامه درسی، مهارت های معلمان به عنوان عنصر کلیدی قلمداد می شود. انتظارات اجتماعی از تعلیم و تربیت، متوجه معلمان و عملکرد آن هاست، و مهمترین توقع به شایستگی معلمان در حرفه ی تدریس یا اجرای فرآیند یاددهی- یادگیری مربوط می شود (تلخابی، ۱۳۸۴).

از این رو مطالعه ی روش ها در امر تربیت معلم حداقل از پنج جنبه بی نهایت ارزشمند می باشد.

۱- روش های تدریس سبب تعمق در مسایل آموزشی می شود و این امر به معلمان کمک خواهد کرد تا زیر بنای فکری اعمالشان را به سطح هوشیارانه برسانند. می دانیم که معلمان درباره ی مراحل تدریس و فراگیری، با عقایدی برگرفته از سال های تحصیل خود، در کلاس های تربیت معلم شرکت می کنند. از اهداف اصلی تربیت معلم کمک به معلمان در تبدیل عقاید نهفته به بارز است. هنگامی که معلمان با روش ها آشنا می شوند و از آن ها خواسته می شود که درباره ی اصول اندیشیده و فنون آموخته شده را در عمل به کار گیرند، دلیل کاری که انجام می دهند را بهتر درک می کنند.

۲- معلمان با آگاهی از موقعیتشان، می توانند روشی متفاوت با شیوه ای که به آن ها تدریس می شد اتخاذ کنند. آنان درمی یابند که چرا به اجرای برخی روش ها علاقمند و از برخی دیگر بیزارند و نیز انتخاب شیوه ی تدریستان نه به صورت شرطی بلکه مبتنی بر آگاهی خواهد بود. آن ها می توانند در مقابل تحمیل روشی خاص از جانب مسوولین مقاومت و یا حداقل مخالفت کنند.

۳- آگاهی در مورد روش ها، بخشی از دانش اساسی تدریس است. با چنین دانشی معلمان به جامعه ی حرفه ای ملحق می شوند که نیازمند فراگیری یک زبان مشترک است تا بتوانند با یکدیگر گفتگو کنند. عضو جامعه ای با زبان مشترک، هویت حرفه ای به معلمان اعطا می کند و این امر سبب ارتباط آنان و جلوگیری از منزوی شدنشان می شود.

۴- جامعه ی حرفه ای هم کلام، می تواند برای بینش معلمان درباره ی چگونگی تسهیل آموزش به یادگیری، چالشی ایجاد کند. تعامل با اندیشه های شغلی دیگران، تدریس معلمان را زنده نگهداشته، از کهنگی و روزمره شدن آن ها جلوگیری می کند.

۵- آگاهی در مورد روش ها، مجموعه تکنیک های معلمان را افزایش می دهد، که این امر صرفاً راهی برای رشد حرفه ای و شغلی آنان است، چرا که بعضی از معلمان ، به فکر اصول جدید نبوده و تنها تکنیک های نوین را آزموده و راهی به سوی موقعیت های فلسفی جدید باز می کنند. به علاوه، معلمان از انواع روش های تدریس بهره مند می شوند که می تواند به آن ها کمک کرده به نحو موثرتری به تفاوت های فردی دانش آموزان خود توجه کنند (لارسن - فریمن، ۲۰۰۳، صص ۵ و ۶).

اگر بپذیریم که تدریس فعالیت هدف مندی است و به صورت متقابل بین معلم و شاگرد انجام می شود و هدف آن یادگیری است؛ پس باید در چنین فعالیت مهمی از اصول و قواعدی بهره جست تا بهتر به هدف رسید. هر چه از مقاطع تحصیلی بالا به پایین می آییم ، اهمیت توجه به اصول تدریس بیشتر نمایان می گردد و هر چه از مقاطع تحصیلی پایین به بالا می رویم، ضرورت تسلط معلم هم بر مطالب درسی (علم) و هم بر روش و اصول تدریس، بیشتر احساس می شود (مک کیچی^۱ و سوینیکی^۱ ، ۲۰۰۶، ترجمه کرامتی و عشرت آبادی، ۱۳۸۸، ص ۷).

^۱ Mckeachie

توجه به عامل انسانی، یادگیری اسامی شاگردان و شناخت علایق آن‌ها، همگامی با تحولات دنیا، مثبت‌اندیشی، استقلال عمل، مشارکت فراگیران در فرآیند تدریس، نتیجه‌گیری مناسب، تسلط بر موضوع درس و کلاس، استفاده از روش‌های متنوع و شاداب در تدریس، از جمله کلیدهای اساسی موفقیت در تدریس هستند (مک کیچی و سویینیکی، ۲۰۰۶، ترجمه کرامتی و عشرت‌آبادی، ۱۳۸۸).

در تدریس زبان انگلیسی، بعد از نقد و بررسی اکثر روش‌های تدریس شناخته شده و طرح نقاط قوت و ضعف آن‌ها، محققان و متخصصان صاحب‌نظر به این نتیجه رسیدند که هیچ روش تدریسی قبل از درک و شناخت کامل نیازهای واقعی یادگیرندگان به زبان انگلیسی نمی‌تواند به عنوان بهترین روش تدریس معرفی شود (فهمیم و حقانی، ۱۳۸۴، ص ۲).

در حال حاضر اکثر معلمان تمایل دارند از روش‌های سنتی و معلم‌محور استفاده کنند چون آن‌ها را بهتر و آسان‌تر می‌دانند. اغلب معلمان با رویکرد آموزش به شیوه‌های فعال آشنایی کامل ندارند. در حالی که در روش‌های فعالیت‌محور از جمله روش تکلیف‌محور، فراگیران در جریان انجام تکالیف و کمک به یکدیگر مهارت‌های خود را ارتقا می‌دهند (بگلر^۲ و هانت^۳، ۲۰۰۲، ص ۱۰۵).

اهمیت پژوهش حاضر شناساندن روش‌های نوین و موثر در تدریس زبان انگلیسی و مقایسه‌ی آن با روش سنتی می‌باشد. روش‌هایی که دانش‌آموزان بسیار فعال هستند و مسوولیت عمده‌ی یادگیری را بر عهده دارند. در نظام آموزشی کشور ما هنوز رویکردهای سنتی، رویکردهای غالب می‌باشند. استفاده از این روش‌ها به یادگیری عمیق منجر نمی‌شود و تنها روشی برای قبول شدن و گذر از یک پایه‌ی تحصیلی به پایه‌ی بالاتر مورد استفاده قرار می‌گیرد. نتیجه‌ی

^۱ Svinicki

^۲ Beglar

^۳ Hunt