



دانشگاه پیام نور

دانشکدهٔ فنی و مهندسی

پایان‌نامه

برای دریافت درجهٔ کارشناسی ارشد
رشتهٔ مهندسی کامپیوتر - گرایش نرم‌افزار
گروه مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات

ارائه روشی مبتنی بر یادگیری تقویتی به منظور رهیابی ربات متحرک

در محیط نیمه ساختار یافته دینامیک درون ساختمان

ندا دائی

استاد راهنمای:
دکتر غلامحسین شیرازی

استاد مشاور:
دکتر رضا عسکری مقدم

شهریور ۱۳۹۰



دانشگاه پیام نور
دانشکده فنی و مهندسی
دانشگاه پیام نور مرکز تهران

پایان‌نامه

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد
رشته مهندسی کامپیوتر – گرایش نرم‌افزار
گروه مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات

ارائه روشی مبتنی بر یادگیری قویتی به منظور رهیابی ربات متحرک

در محیط نیمه ساختار یافته دینامیک درون ساختمان

ندا دائی

استاد راهنمای:
دکتر غلامحسین شیرازی

استاد مشاور:
دکتر رضا عسکری مقدم

شهریور ۱۳۹۰



تَهْرِيجِمَبَهْ

مادِ دلوزم،

پر دو راندیشم،

هُسْرَهُمیشہ هِرام

و

فرزندِ بلندم

تشکر و قدردانی:

با عنایت به لطف خداوند متعال توانستم این پروژه را به انجام برسانم و در این راه کسی که بیشترین تلاش را با لطفی خاص برای من انجام داد جناب آقای دکتر غلامحسین شیرازی، استاد گرامی من بود. بی شک بدون همکاری ایشان این پروژه به سرانجام نمی رسید. از ایشان نهایت سپاس را دارم و امیدوارم در آینده باز هم زمینه ای برای همکاری با ایشان به وجود آید.

در اینجا از جناب آقای دکتر رضا عسکری مقدم به خاطر مساعدت های ایشان بی نهایت قدر دانی می نمایم. از رهنمودها و تشویق های جناب آقای دکتر احمد فراهی نیز در درس سمینار، که زمینه ساز این تحقیق بوده است، صمیمانه قدردانی می کنم. در آخر از مهندس مهدی قنواتی برای معرفی نرم افزار شبیه ساز به کار رفته در این پایان نامه نیز تشکر می نمایم.

خداوند همه کسانی را که به پیشرفت علم در ایران خدمت می کنند توفیق، موفقیت و سربلندی عطا نماید.

چکیده

رهیابی یا ناویری ربات عبارت است از حرکت ربات در محیط و رسیدن به هدف مطلوب بدون آنکه به موانع برخورد کند، رهیابی ربات درون محیط ساختمان از دو جنبه مورد اهمیت است. از طرفی محیط ساختمان نیمه ساختار یافته است، یعنی اندازه و مکان بعضی از موانع شناخته شده نیستند و از طرف دیگر موانع و هدف نیز می توانند متحرک باشند؛ لذا استفاده از سنسورهایی که ربات بتواند شناخت محلی از اطراف ربات به دست بیاورد امری اجتناب ناپذیر است. روش‌های موجود رهیابی از مسئله توقف ربات در مینیمم‌های محلی رنج می برنند. برای حل این مشکل در این پایان نامه روشی جدید برای رهیابی ربات درون ساختمان بر اساس یادگیری تقویتی و منطق فازی پیشنهاد می شود و مساله به دو فرض حالت قطعی و حالت‌های محتمل تقسیم بندی می گردد. در حالت قطعی ربات نیازی به یادگیری ندارد بلکه بر اساس دانسته‌های قطعی کار می کند ولی در حالت مواجه با موانع متحرک و نامشخص از یادگیری تقویتی و منطق فازی استفاده می کند. در نهایت شبیه سازی با نرم افزار رباتیک Webots انجام شده است. نتایج برای یک ساختمان با چهار اتاق متفاوت و راهرو مورد ارزیابی قرار می گیرد و با الگوریتم بهینه سازی دسته ذرات مقایسه می گردد. ارزیابی‌ها نشان می دهند که در روش پیشنهادی، علاوه بر اینکه مسئله مینیمم محلی وجود ندارد، سرعت حرکت ربات در گذر از موانع افزایش می یابد در نتیجه مسیر یابی در زمان کوتاهتری انجام می شود.

واژه‌های کلیدی : رهیابی ربات، محیط نیمه ساختار یافته دینامیک، یادگیری تقویتی، منطق فازی، Q-Learning

فهرست مطالب

| | |
|----|--|
| ۱ | فصل ۱: مقدمه |
| ۲ | ۱-۱ مقدمه |
| ۲ | ۲-۱ تعریف مسئله و سوال های اصلی تحقیق |
| ۳ | ۳-۱ تاریخچه و سابقه موضوع |
| ۵ | ۴-۱ فرضیه های تحقیق |
| ۵ | ۵-۱ اهداف تحقیق |
| ۵ | ۶-۱ نوآوری تحقیق |
| ۶ | ۷-۱ مراحل تحقیق |
| ۶ | ۸-۱ ساختار پایان نامه |
| ۷ | فصل ۲: معرفی روش های رهیابی و اجتناب از مانع |
| ۸ | ۱-۲ مقدمه |
| ۸ | ۲-۲ تعریف اصطلاحات |
| ۹ | ۳-۲ دسته بندی محیط |
| ۱۰ | ۴-۲ روش های رهیابی |
| ۱۲ | ۵-۲ روش های اجتناب از موانع |

| | |
|----|---|
| ۱۴ | ۶-۲ معرفی الگوریتم بهینه سازی دسته ذرات..... |
| ۱۷ | ۷-۲ خلاصه مطالب فصل..... |
| ۱۸ | فصل ۳: یادگیری تقویتی |
| ۱۹ | ۱-۳ بیان طرح..... |
| ۱۹ | ۳-۱-۱-۱ مدل یادگیری تقویتی |
| ۲۱ | ۳-۱-۲-۱ مدل های رفتار بهینه |
| ۲۱ | ۳-۱-۳-۱ دریافت پاداش با تاخیر..... |
| ۲۲ | ۳-۱-۴-۱ فرایند تصمیم گیری مارکف..... |
| ۲۲ | ۳-۱-۵ یادگیری سیاست بهینه..... |
| ۲۶ | ۳-۱-۶ خلاصه مطالب فصل..... |
| ۲۷ | فصل ۴: رهیابی با استفاده از روش یادگیری تقویتی |
| ۲۸ | ۱-۴ مقدمه..... |
| ۲۸ | ۲-۴ سینماتیک ربات مدل شده..... |
| ۳۰ | ۳-۴ حرکت به سمت یک نقطه مشخص(هدف محلی)..... |
| ۳۱ | ۴-۴ الگوریتم حرکت در حالت ساختار یافته..... |
| ۳۲ | ۴-۵ پارامترهای شبیه سازی در حالت ساختارنیافته |
| ۳۲ | ۴-۱-۵-۱ حالتهای ممکن برای ربات و محیط..... |
| ۳۴ | ۴-۵-۲ تابع عمل..... |
| ۳۵ | ۴-۵-۳ تابع پاداش |

| | |
|----|--|
| ۳۶ | ۴-۵-۴ خط مشی..... |
| ۳۶ | ۴-۵-۵ فلوچارت یادگیری..... |
| ۳۹ | ۴-۵-۶ اجرا..... |
| ۴۰ | ۴-۶ شبیه سازی رهیابی بر اساس روش یادگیری تقویتی |
| ۴۱ | ۷-۴ خلاصه مطالب فصل |
| ۴۲ | فصل ۵: روش پیشنهادی |
| ۴۳ | ۱-۵ مقدمه |
| ۴۳ | ۲-۵ رهیابی ربات متحرک بر اساس روش یادگیری تقویتی و منطق فازی |
| ۴۳ | ۱-۲-۵ سمتهای فازی برای ربات متحرک..... |
| ۴۶ | ۲-۲-۵ رهیابی در محیط ناشناخته |
| ۴۹ | ۳-۲-۵ تابع پاداش |
| ۴۹ | ۴-۲-۵ نتایج شبیه سازی روش پیشنهادی |
| ۵۱ | ۳-۶ خلاصه مطالب فصل |
| ۵۲ | فصل ۶: ارزیابی روش پیشنهادی |
| ۵۳ | ۱-۱ مقدمه |
| ۵۳ | ۲-۶ رهیابی ربات متحرک بر اساس الگوریتم بهینه سازی دسته ذرات |
| ۵۴ | ۳-۶ پارامترهای شبیه سازی |
| ۵۷ | ۴-۶ ارزیابی نتایج شبیه سازی |
| ۵۹ | ۵-۶ خلاصه نتایج فصل |

| | |
|----|-------------------------------|
| ۶۰ | فصل ۷: نتیجه گیری و پیشنهادها |
| ۶۱ | ۱-۷ نتیجه گیری |
| ۶۲ | ۲-۷ پیشنهادها |
| ۶۴ | مراجع |
| ۶۷ | واژه‌نامه انگلیسی به فارسی |
| ۶۸ | واژه‌نامه فارسی به انگلیسی |
| ۶۹ | پیوست |

مقاله چاپ و ارائه شده در کنفرانس مباحث نوین در کامپیوتر CICIS2011

مقاله چاپ شده در International Journal Robots Education and Art (IJREA)

فهرست شکل‌ها

- شکل ۱-۲ وضعیت آغازین الگوریتم بهینه سازی دسته ذرات (رکابداروزارع، ۱۳۸۹).^{۱۵}
- شکل ۱-۳ مدل استاندارد یادگیری تقویتی [Kaelbling, 1996].^{۲۰}
- شکل ۱-۴ الف: ربات به همراه^۹ سنسور مادون قرمز پیرامون آن با شماره گذاری ب : محیط ساختمان به همراه شماره اتاق.^{۲۹}
- شکل ۲-۴ متغیرهای ربات در مختصات جهانی.^{۳۰}
- شکل ۳-۴ زوایای جهت گیری ربات و اختلاف زاویه ربات با هدف.^{۳۰}
- شکل ۴-۴ نقاط کلیدی جلوی درب‌ها، شماره اتاق‌ها و مسیر ربات به سمت هدف.^{۳۱}
- شکل ۵-۴ الف- جلو مانع (جلو راست)، ب- جلو مانع (راست جلو)، ج- راست جلو، د- عقب مانع، ه- گوش راست مانع.^{۳۳}
- شکل ۶-۴ عمل دور شدن به چپ ربات (دور زدن حول نقطه‌ای غیر از مرکز هندسی ربات).[Abbasi, 2011].^{۳۴}
- شکل ۷-۴ رهیابی و عبور از مانع ربات در محیط دینامیک ناشناخته.^{۴۰}
- شکل ۸-۴ رهیابی ربات در محیط نیمه ساختار یافته در حضور انواع موانع.^{۴۱}
- شکل ۱-۵تابع عضویت β بر حسب رادیان.^{۴۳}
- شکل ۲-۵تابع عضویت سرعت زاویه ای بر حسب رادیان بر ثانیه.^{۴۴}
- شکل ۳-۵تابع عضویت فاصله ربات تا هدف بر حسب متر.^{۴۳}
- شکل ۴-۵ سمت‌های اطراف ربات به صورت فازی و تابع عضویت هر کدام.^{۴۶}
- شکل ۵-۵ اعمال فازی ربات بر حسب سرعت زاویه ای چرخ‌ها.^{۴۷}
- شکل ۶-۵ رهیابی الف: روش یادگیری تقویتی ب: ترکیب یادگیری تقویتی و منطق فازی.^{۵۰}
- شکل ۱-۶ فاصله ذره مطلوب تا هدف و مانع.^{۵۵}
- شکل ۲-۶ رهیابی بر اساس الگوریتم بهینه سازی دسته ذرات.^{۵۶}

شکل ۳-۶ حرکت ربات آبی با روش یادگیری تقویتی و ربات سبز با الگوریتم بهینه سازی دسته ذرات. ۵۷

شکل ۴-۶ الف ربات آبی با روش یادگیری زودتر به هدف رسیده در ۲۴ ثانیه و ب ربات سبز با الگوریتم بهینه

سازی دسته ذرات دیرتر به هدف رسیده در ۳۲ ثانیه ۵۸

فهرست جداول

| | |
|---------|---|
| ۳۵..... | ۱-۴ حالت‌های مواجهه با مانع و پاداش گذر از هر حالت |
| ۳۹..... | ۲-۴ جدول Q ها پس از اجرای یک سناریو |
| ۴۵..... | ۱-۵ جدول قوانین فازی |
| ۴۸..... | ۲-۵ جدول حالت‌های فازی ربات و اعمال فازی متناسب با آن |
| ۴۹..... | ۳-۵ جدول تابع پاداش |

فهرست علائم اختصاری

| | | |
|------|------------------------------|-----------------------------|
| AFP | Adaptive Field Potential | میدان پتانسیل تطبیقی |
| ANN | Artificial Neural Network | شبکه های عصبی مصنوعی |
| CLF | Circle Right Front | حرکت دایره ای به راست و جلو |
| CRF | Circle Right Front | حرکت دایره ای به چپ و جلو |
| DE | Dynamic Enviroment | محیط دینامیکی |
| FSPF | Fuzzy-Scaled Potential Field | میدان پتانسیل فازی |
| FRL | Front Right Left | تخمین درست‌نمایی حداقل |
| GPS | Global Positioning System | سیستم موقعیت‌یاب جهانی |
| MDP | Markov Decision Process | فرایند تصمیم گیری مارکف |
| MFT | Mean Field Theory | نظریه میدان میانگین |
| OA | Obstacle Avoidance | اجتناب از مانع |
| ODE | Open Dynamic Engine | موتور دینامیکی باز |
| PSO | Particle Swarm Optimaization | بهینه سازی دسته ذرات |
| QL | Q-Learning | یادگیری تقویتی |
| VFF | Virtual Force Field | میدان نیروی مجازی |
| VFH | Vector Field Histogram | هیستوگرام میدان برداری |

فصل ۱: مقدمه

۱-۱ مقدمه

در سال‌های اخیر، محققین در دانشگاه و صنعت بر روی توسعه ماشین‌های هوشمند مانند ربات‌ها تمرکز کرده‌اند که بتوانند در شرایط معین برای زمان طولانی و بدون انسان کار کنند. مانند کار در محیط‌های خطرناک و پر زحمت. ربات‌های متحرک ماشین‌های هوشمندی هستند که می‌توانند چنین وظایفی را انجام دهند. این ربات‌ها می‌توانند کارهای خدماتی و بازرگانی زیادی را انجام دهند. ساختن ربات‌های خودمختار^۱ از اهداف نهایی دانش رباتیک است. چنین ربات‌هایی کارهای فوق العاده ای بدون دخالت انسان می‌توانند انجام دهند. توسعه تکنولوژی‌های لازم برای ربات‌های خودمختار شامل مباحث ساخت محیط و احساس آن، تصمیم گیری، اجرا به وسیله عملگرها و کنترل است، تحقیقات در این زمینه‌ها ادامه دارد. به همین خاطر مشکلات و مسائل بسیار مهمی بروز کرده است که یکی از آن‌ها، رهیابی ربات‌ها، موضوع مورد بحث در این پژوهه است.

۲-۱ تعریف مسئله و بیان سؤال‌های اصلی تحقیق

در این پژوهه رباتی به قصد رسیدن به هدفی معین درون یک طبقه ساختمانی شروع به حرکت می‌کند. در این راستا باید درون محیط نیمه ساختار یافته ساختمان راه خود را بیابد و به موانع نیز برخورد نکند. سه چالش اصلی در محیط‌های ساختار نیافته شامل محل یابی، طرح ریزی مسیر و رهیابی است [Filliat, 2003].

سؤالاتی که در این رهیابی مطرح می‌شوند چنین است:

ربات چه مسیری را به سمت هدف انتخاب کند که هم کوتاهترین مسیر باشد و هم کمترین زمان را صرف کند که به چالش طرح ریزی مسیر معروف است.

در نگاه اول، این طور به نظر می‌آید که رهیابی کار ساده‌ای است چون انسان‌ها با این مسئله، روزانه بدون هیچ سختی مواجه می‌شوند. در حقیقت این عمل به این خاطر ساده است که انسان

¹Autonomous

بدون توجه و آگاهی به پیچیدگی‌های درک و احساس، به عنوان دو عنصر هوشمندی، این کار را انجام می‌دهد. با توجه به این موضوع، مسئله رهیابی برای یک ربات کنترل شده به وسیله کامپیوتر به دلیل نداشتن درک و حس، مسئله‌ای سخت است.

یک نگرش عمومی این است که رهیابی صرفاً اجتناب از تصادف با موانع است. در حقیقت رهیابی مفهومی گسترده‌تر از این است و شامل جنبه‌های مختلف زیر است:

- محاسبه مسیرهای عاری از تصادف بین موانع در حال حرکت
- هماهنگ سازی حرکت بین ربات‌های مختلف در مواردی که چندین ربات فعالیت می‌نمایند.

۳-۱ تاریخچه و سابقه موضوع

آغاز تحقیقات در زمینه رهیابی را می‌توان اواخر دهه ۶۰ دانست، زمانی که توسعه ربات‌های کنترل شده به وسیله کامپیوتر تازه مطرح شده بود. با این وجود بیشتر تلاش‌ها معطوف به دهه ۸۰ است به طوری که در این دوره مفاهیم عملی و تئوری این مسئله به سرعت رشد کردند. این رشد سریع را باید مرهون کار ترکیبی محققان هوش مصنوعی، تئوری علم کامپیوتر، ریاضیات و مهندسی مکانیک دانست. به طور کلی می‌توان دو رهیافت اصلی در حل مسئله رهیابی نام برد. رهیافت اول مبنی بر هندسه محاسباتی است و سابقه مطالعاتی بیشتری دارد. رهیافت دوم مبنی بر روش‌های اکتشافی است به طوری که شامل روش‌های محاسبات نرم (فازی، ژنتیک و شبکه عصبی) نیز می‌شود. اواسط دهه ۹۰ نیز یک رهیافت جدید که تلفیق هندسه محاسباتی و احتمالات بود معرفی شد با این امید که بتوان از پیچیدگی فضای پیکره بندی و جستجو در روش‌های مبتنی بر رهیافت اول کاست. روش‌های زیادی بر مبنای این دو رهیافت ارائه شده است. با این حال همه آن‌ها نمی‌توانند مسئله را در حالت کلی حل کنند [Abdel, 2011]. به عنوان مثال بعضی از روش‌ها فضای کاری ربات را به دو بعد و موانع را به اشکال چند ضلعی محدود می‌کنند. با وجود این تفاوت‌ها، اساس روش‌ها بر مبنای راهکارهای نقشه راه، تجزیه سلولی و میدان پتانسیل بنا نهاده شده‌اند.

در سال ۱۹۷۹، محققان در [Lozano, Wesley, 1979] یک گراف دید برای ثبت مجموعه تمام رئوس موانع و مجموعه تمام اتصالات بین هر جفت رأس بدون همپوشانی موانع در فضای کاری پیشنهاد کردند.

در سال ۱۹۹۰، در [Latombe, 1990] الگوریتمهای مبتنی بر تجزیه فضای خالی گزارش شده است. اکثر این الگوریتمها دو ایراد دارند:

۱- اشکال مجاز بیش از اندازه محدودند به نحوی که در حالت‌های کلی قابل اعمال نمی باشند.

۲- این الگوریتمها ممکن است حتی در صورت وجود جواب از یافتن آن ناکام بمانند.

تجزیه سلولی دقیق [Wang, 2000]، نقشه‌ی مسیر^۱ [Latombe, 1990]، که به دلیل حجم بالای محاسبات، قادر به حل مسائل در محیط‌های پیچیده نیست. روش میدان پتانسیل مصنوعی [Shi, 2009]، به دلیل سادگی اش برای مسیریابی محلی به کرات استفاده شده است. اما به دلیل مشکل توقف در مینیمم‌های محلی، در مسیریابی با شکست روبرو خواهد شد. در سال‌های اخیر از یک سری ایده‌های پیاده‌سازی هوشمند مثل الگوریتم ژنتیک و روش بهینه‌سازی ازدحام ذرات، به دلیل قدرت پوشش بالا^۲ و توانایی‌شان در محاسبات هم‌زمان برای حل مسئله‌ی مسیریابی مورد استفاده قرار گرفته‌اند. قربانی و همکارانش، [Ghorbani, 2009]، از الگوریتم ژنتیک برای حل مسئله‌ی مسیریابی ربات‌های متحرک استفاده می‌کنند. سوگووارا^۳ و همکارانش، [Sugawara, 2004]، برای حل مسئله‌ی مسیریابی در یک محیط پویای مجازی، از الگوریتم کلونی مورچه‌ها استفاده می‌کنند. کو^۴ و همکارانش، [Qu, 2009]، از شبکه‌های عصبی برای مسیریابی و جلوگیری از برخورد با مانع در محیط‌های پویا استفاده می‌کنند.

¹ Road map

² Robust

³ Sugiwara

⁴ Qu

۱-۴ فرضیه های تحقیق

۱. محیط نیمه ساختار یافته است یعنی جای اتاق‌ها و درب‌ها و راهروها مشخص است اما موانع کوچک با بعد شناخته شده (مانند انسان) و ناشناخته نیز وجود دارد که می‌توانند ثابت یا متحرک باشند.
۲. ربات در هر لحظه به وسیله سیستمی مانند GPS، موقعیت خود و هدف را می‌داند.
۳. هدف حرکت ندارد، اما می‌تواند در هر یک از اتاق‌ها قرار بگیرد.

۱-۵ اهداف تحقیق

- ۱-ارائه روشی برای مسیریابی ربات متحرک درون ساختمان به نحوی که کوتاهترین مسیر ممکن را با کمترین زمان بپیماید.
- ۲-همچنین ربات در بین راه باید از موانع عبور کند.
- ۳- مقایسه روش ارائه شده با سایر روش‌ها.
- ۴- شبیه سازی روش ارائه شده با نرم افزار شبیه ساز ربات‌ها Webots.

۱-۶ نوآوری تحقیق

در این طرح روش جدیدی جهت مسیریابی ربات متحرک ارائه می‌شود، بدین صورت که ربات برای حالت قطعی ساختمان، نقاط کلیدی مسیر را که مانعی بر سر راه آن نیست به هم وصل می‌نماید و مسیرهای مختلف ممکن تا هدف را بررسی می‌کند و از بین آنها کوتاهترین مسیر را انتخاب می‌کند و به سمت هدف حرکت می‌کند. ولی برای حالت غیر قطعی که انواع موانع ثابت و متحرک بر سر راه ربات است از تلفیق روش یادگیری تقویتی و منطق فازی استفاده شده است که از نوآوری‌های این پایان نامه است، در نهایت نشان داده می‌شود که ترکیب این دو روش باعث به وجود آمدن روش قدرتمندی شده است که از اکثر روش‌های رهیابی شناخته شده مانند میدان پتانسیل، میدان نیروی

مجازی و الگوریتم بهینه سازی دسته ذرات، از جنبه کوتاهترین مسیر، و کمترین زمان و نرمی یا صافی مسیر در رتبه اول قرار می‌گیرد، همچنین این روش با روش بهینه سازی دسته ذرات نیز مقایسه شده است، نتایج بدست آمده قدرت یادگیری در ربات‌ها را نشان می‌دهد. جنبه شبیه سازی با نرم افزار Webots و دیدن دقیق نتایج طرح از دیگر نوآوری‌ها این طرح می‌باشد.

۷-۱ مراحل تحقیق

۱. بررسی مقالات و روش‌های موجود در رهیابی ربات متحرک درون ساختمان
۲. انجام محاسبات و برنامه نویسی روش ارائه شده
۳. مدل کردن و شبیه سازی روش ارائه شده و بررسی نتایج
۴. بهبود روش با توجه به نتایج به دست آمده از شبیه سازی
۵. مقایسه این روش با سایر روش‌ها از نظر زمانی و مسافت پیموده شده

۸-۱ ساختار پایان نامه

در این فصل مقدمه‌ای جهت آشنایی کلی با موضوع و هدف اصلی این پایان نامه بیان شد. ترتیب ارائه مطالب در ادامه پایان نامه بدین شرح است: فصل دوم جهت آشنایی مقدماتی با مفاهیم رهیابی و اجتناب از مانع و روش‌های آن و همچنین مروری بر کارهای انجام شده می‌باشد. در فصل سوم به طور مختصر با روش یادگیری تقویتی آشنا می‌شویم. در فصل چهارم بعد از مدل کردن ربات متحرک و محیط حرکت ربات، رهیابی ربات با روش یادگیری تقویتی و به کمک نرم افزار Webots شبیه سازی شده است. در فصل پنجم روش پیشنهادی برای بهبود رهیابی ربات مدل شده با ترکیب یادگیری تقویتی و منطق فازی ارائه شده است. در فصل ششم ارزیابی و مقایسه روش پیشنهادی رهیابی ربات متحرک با روش بهینه سازی دسته ذرات از طریق شبیه سازی هر دو روش و مشاهده نتایج انجام شده است. سرانجام، در فصل هفتم مطالب بیان شده در این پایان نامه نتیجه‌گیری شده و پیشنهاداتی برای انجام کارهای آتی نیز ارائه گردیده است.