

دانشگاه علامه طباطبایی
دانشکده تخصصی آزاد و نیمه حضوری

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد در رشته زبان و ادبیات فارسی
عنوان
بیان در دیوان یغمای جندقی

نگارش :
یحیی عسگری

استاد راهنما :
دکتر اسماعیل تاج بخش

استاد مشاور
دکتر یحیی طالبیان

تابستان ۱۳۹۰

فهرست مطالب

عنوان	صفحة
فصل اول: طرح و کلیات	۱
فصل دوم: زندگینامه	۵
فصل سوم: تعریف شعر و علم بیان	۱۱
۱-شعر	۱۲
۲-بیان	۱۳
فصل چهارم: مجاز، تشبیه، استعاره، کنایه، سمبیل، اسطوره و اغراق.	۱۷-۱۵۹
۴-۱-مجاز	۱۸-۲۸
۴-۱-۱-علاقة کل و جزء	۲۲
۴-۱-۲-علاقة حال و محل	۲۳
۴-۱-۳-علاقة لازم و ملزم و ملزومیت	۲۵
۴-۱-۴-علاقة عموم و خصوص	۲۵
۴-۱-۵-علاقة ماکان و مایکون	۲۶
۴-۲-تشبیه	۲۹-۱۱۳
۴-۲-۱-تشبیه به اعتبار ارکان	۳۱
۴-۲-۱-۱-۱-تشبیه مفصل	۳۱
۴-۲-۱-۲-۱-تشبیه مجمل	۴۰
۴-۲-۱-۲-۳-تشبیه مؤکد	۴۶
۴-۲-۱-۲-۴-تشبیه مرسل	۴۹
۴-۲-۱-۲-۵-تشبیه بلیغ	۵۰
۴-۲-۲-۱-تشبیه به صورت اضافه	۵۸
۴-۲-۲-۱-۱-اضافه تشییه	۵۸
۴-۲-۲-۲-۱-اضافه سمبیلیک	۶۵
۴-۲-۲-۳-اضافه تلمیحی	۶۶

۶۹	۳-۲-۴- تشبیه به اعتبار طرفین.....
۷۰	۴-۱-۳-۲-۴- هردو طرف حسی.....
۷۴	۴-۲-۳-۲-۴- مشبه عقلی ، مشبه به حسی
۷۶	۴-۳-۲-۴- مشبه حسی ، مشبه به عقلی
۷۸	۴-۴-۳-۲-۴- هردو طرف عقلی
۸۰	۴-۴-۲-۴- تشبیه به اعتبار مفرد و مقید و مرکب بودن
۸۱	۴-۱-۴-۲-۴- مفرد به مفرد
۸۳	۴-۲-۴-۲-۴- مفرد به مقید
۸۴	۴-۳-۴-۲-۴- مفرد به مرکب
۸۵	۴-۴-۲-۴- مقید به مفرد
۸۷	۴-۵-۴-۲-۴- مقید به مقید
۸۹	۴-۶-۴-۲-۴- مقید به مرکب
۸۹	۴-۷-۴-۲-۴- مرکب به مرکب
۹۱	۴-۵-۲-۴- انواع تشبیه به لحاظ شکل
۹۳	۴-۱-۵-۲-۴- تشبیه ملفوف
۹۵	۴-۲-۵-۲-۴- تشبیه مفروق
۹۷	۴-۳-۵-۲-۴- تشبیه تمثیل
۹۹	۴-۴-۵-۲-۴- تشبیه تسویه
۹۹	۴-۵-۵-۲-۴- تشبیه جمع
۱۰۱	۴-۶-۵-۲-۴- تشبیه معکوس
۱۰۲	۴-۷-۵-۲-۴- تشبیه مضمر
۱۰۵	۴-۸-۵-۲-۴- تشبیه مشروع
۱۰۶	۴-۹-۵-۲-۴- تشبیه تفضیل

۱۰۸.....	۴-۲-۶-زاویه تشییه
۱۰۸.....	۴-۲-۶-۱-تشییه مبتذل
۱۰۹.....	۴-۲-۶-۲-تشییه غریب.....
۱۱۰.....	۴-۲-۷-تشییه خیالی و وهمی
۱۱۰.....	۴-۲-۸-تشییه تلمیح.....
۱۱۴-۱۳۴.....	۴-۳-استعاره.....
۱۱۶.....	۴-۳-۱-استعاره مصرحه مجرده
۱۱۹.....	۴-۳-۲-استعاره مصرحه مرشحه
۱۲۰.....	۴-۳-۳-استعاره مصرحه مطلقه.....
۱۲۳.....	۴-۳-۴-استعاره بالکنایه
۱۲۵.....	۴-۳-۵-تشخیص
۱۲۹.....	۴-۳-۶-اضافه استعاری
۱۳۱.....	۴-۳-۷-استعاره تبعیه
۱۳۳.....	۴-۳-۸-استuarه قیاسیه
۱۳۵-۱۴۹.....	۴-۴-کنایه
۱۳۷.....	۴-۴-۱-انواع کنایه به لحاظ مکنی عنه
۱۳۷.....	۴-۴-۱-۱-کنایه از موصوف
۱۳۸.....	۴-۴-۲-کنایه از صفت
۱۴۱.....	۴-۴-۳-کنایه از فعل
۱۴۵.....	۴-۴-۴-انواع کنایه به لحاظ وضوح و خفاء
۱۴۵.....	۴-۴-۲-کنایه ایماء
۱۵۰.....	۴-۵-اسطوره
۱۵۶.....	۴-۶-سمبل
۱۵۹.....	۴-۷-اغراق
۱۶۰.....	فصل پنجم : درونمایه اشعار یغما
۱۶۴.....	فصل ششم : نتیجه گیری
۱۶۶.....	فهرست منابع و مأخذ

فهرست نمودار ها

۱-۴- نمودار مجاز	۲۷
۲-۴- نمودار تشییه به اعتبار ارکان	۵۷
۳-۴- نمودار تشییه به لحاظ اضافه بودن	۶۸
۴-۴- نمودار تشییه به لحاظ شکل	۱۰۷
۴-۵- نمودار استعاره مصرحه	۱۲۲
۴-۶- نمودار استعاره مکنیه	۱۲۸
۴-۷- نمودار کنایه به لحاظ مکنی عنہ	۱۴۳
۴-۸- نمودار کنایه به لحاظ وضوح و خفاء	۱۴۹
۴-۹- نمودار کلی فن بیان در دیوان یغما	۱۶۵

فصل اول

طرح و کلیات تحقیق

مقدمه

پایان نامه پیش رو به بررسی یکی از جنبه های زیباشناسی سخن، یعنی بیان در دیوان یغمای جندقی می پردازد. تاکنون دیوان یغمای جندقی از این حیث مورد بررسی قرار نگرفته است، لذا این تحقیق پیشینه ای ندارد.

این تحقیق به روش کتابخانه ای و با شیوه ی فیش برداری و از نوع توصیفی - تحلیلی است که در آن به بررسی تک تک ابیات دیوان از لحاظ فن بیان پرداخته شده و اهتمام بر آن بوده حتی الامکان تمام موراد مربوط به بیان از دیوان استخراج و به صورت طبقه بندی شده ارائه گردد. برای بررسی اشعار یغما از حیث بیان، ابتدا باید تعریفی از علم بیان، محدوده این بخش از جنبه زیباشناسی سخن و معیارهای مربوط به آن را مشخص نمود و سپس در قالب یک شکل منسجم ، به بررسی اشعار یغما پرداخت؛ اما آنچه مرا در این مرحله از تحقیق گاهی دچار سردرگمی می نمود، گستردگی منابع و بعضًا وجود تقاوتهایی در بیان مطلب در یک موضوع خاص از سوی استادان متقدم و متاخر این علم بود. به عنوان نمونه : شمیسا می گوید «قدما فرقی ما بین مجاز و کنایه نمی گذاشتند). همایی می نویسد «اصطلاح کنایه در مقابل مجاز از مستحدثات است و قدما لفظ کنایه را اعم از مجاز و کنایه مصطلح می آورده اند» (شمیسا، بیان، ۱۳۸۷، ۲۸۶). و یا «جرجانی عقیده دارد که استعاره در معنی است نه لفظ » (همان: ۱۸۹) و یا «قدما به نوع دیگری از استعاره قائل بودند که هر چند از ابزار تصویرگری است اما اطلاق نام استعاره بر آن صحیح نیست» (همان: ۱۷۴) و یا «تشبیه بلیغ به معنی که ما نوشتیم اصطلاح جدید است اما صاحب مطول در حذف و ذکر ادات فقط دو قسمت موکد و مرسل می گوید ... و بلیغ موردي خواهد داشت» (همایی، معانی و بیان ، ۱۶۰، ۱۳۷۰) و یا «قدما مجاز به مانندی را استعاره مصرحه نامیده استعاره را ناچاراً مکنیه نام داده و همان را نیز به دو نوع تحقیقه و تخیلیه منحصر کرده اند (ثروتیان: ۸۵، ۶۹) و یا «از قدیم بین محققان اختلاف بود که این مورد «تشبیه بلیغ» تشبیه است یا استعاره » (شمیسا، بیان، ۱۳۸۷: ۷۰)

به هر روی با توجه به گستردگی منابع و از آنجا که مقصود ما در این تحقیق ، نگارش کتابی در خصوص فن بیان نبوده و فقط به بررسی جنبه های بیانی دیوان یغما پرداخته ایم، صواب کار را در آن دیدیم که از کتاب بیان شمیسا به عنوان منبع اصلی برای این کار استفاده نماییم و در مواردی برای روشن تر شدن مفهوم، از کتاب های دیگری چون اسرار البلاغه جرجانی،

بیان در شعر فارسی ثروتیان، معانی و بیان همایی، فنون بلاغت و صناعات ادبی همایی، گوهرکده فنون و صنایع ادبی محبعلی قبری، فنون ادبی کامل احمد نژاد، بیان کزازی، معانی و بیان تجلیل و کتاب در معرفت شعر گزیده المعجم فی معابر اشعار العجم شیمسانیز استفاده شده است.

در نهایت این پایان نامه در ۶ فصل تنظیم گردیده و در آن به جمع بندی مطالب به شرح ذیل پرداخته شده است.

۱- مقدمه ۲- زندگی یغما ۳- تعریف بیان و محدوده این علم ۴- بررسی
انواع جنبه های بیانی در دیوان یغما ۵- درونمایه ی اشعار یغمایی جندقی ۶- نتیجه
گیری
بیان مسئلله

در میان شعرای عصر قاجار، یغمای جندقی از جمله شاعرانی است که با رویکرد مهم مردم شناختی حرف زده است و همین امر باعث شده بلاغت شعر او که به عنوان یکی از عمدۀ ترین مباحث در ادبیات فارسی است و نقش والاپی در تعریف ذهن و زبان شاعر دارد، در درجه دوم اولویت کارهای پژوهشی باشد. همین امر ما بر آن داشت بحث بلاغی بیان را در دیوان شعر او بررسی کنیم، که بی تردید نقش برجسته ای در ترسیم چهره جدیدی از او دارد.

همچنینکوشیدیم به سؤالات زیر پاسخ دهیم

۱. آیا یغمای جندقی به زیبا شناسی شعر نیز توجه داشته است؟
۲. کدام شاخصه علم بیان در شعر یغما بسامد بیشتری دارد؟
۳. آیا بررسی شعر یغما از دیدگاه علم بیان، می تواند به روشن شدن چهره شاعر در بین ادبای ایران کمک کند؟

۴. آیا با توجه به بررسی بلاغی شعر یغمای جندقی، می توان دلایل جامعه محوری او را یافت؟ **اهداف تحقیق**

- در این رساله، نقش علم بیان در برقراری ارتباط شاعر با مخاطب روشن خواهد شد.
- در این رساله شاخصه های عمدۀ علم بیان در دیوان اشعار یغما مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

- با استخراج مواد خام مربوط به آرایه های تشییه، استعاره، مجاز و کنایه با توجه به بسامد و نمود آنها، شعر یغما مورد ارزیابی قرار خواهد گرفت و یافته های تحلیلی نویی عرضه خواهد شد.

فرضیه ها:

- یغما در عین حال که شاعر مردمی است به جنبه های لفظی شعر نیز توجه دارد.
- او با استفاده از زبان غیر مستقیم که از جمله مشخصه های ادبیات است، به توصیف جامعه و انتقاد از ناهنجاری های اجتماعی پرداخته است.
- علم بیان در شعر یغما به شکل طبیعی به کار رفته است.

فصل ۶۰م

زندگینامه‌ی یغمای

جندقی

زندگینامه ی یغمای جندقی

«میرزا رحیم یغما، پسر حاجی ابراهیم قلی به سال ۱۱۹۶ هـ ق در یک ولایت بسیار فقیر و کم جمعیت ایران، دهکده خور بیابانک از توابع جندق به دنیا آمد روزگار کودکی وی با رنج و سختی فراوان گذشت. در شش هفت سالگی کار می کرد و در بیرون ده شتر می چراند تا معاش خانواده خود را تأمین کند» (آرین پور ۱۰۹). «هفت ساله بود و در خارج مشغول شتر چرانی، که حکمران دیکتاتور جندق «امیر اسماعیل خان عرب عامری» با خدم و حشم از آنجا عبور می کرد ... یغما با احترام بر او تعظیم نمود و امیر تعجب کرد و پرسید: پسر کجا یی هستی؟ جواب داد:

ما مردمک خوریم از عقل و ادب دوریم (بهزادی اندوهجردی، ۱۳۸۲: ۴۶۵)
در تقریر بیت فوق اختلافاتی در بعضی از کتب وجود دارد. از جمله اینکه در کتاب دیوان اشعار یغمای جندقی به کوشش آل داود و سخنواران نامی معاصر ایران نوشته سید محمد باقر برقعي به صورت زیر آمده است :

ما مردمک خوریم از علم و ادب دوریم.

«امیر عامری خوشش آمد و بعد که به خور وارد شد پدر رحیم یعنی حاج ابراهیم قلی را احضار نمود و از او خواست که رحیم را برای تربیت به او بسپارد ... رحیم در دستگاه خان به سرعت از معلمین زیادی که برایش فراهم شده بود علوم مقدماتی آن زمان را فرا گرفت. نیز گفته اند که در زمان کودکی معلم وی میرزا لطفعلی خان محترم شوهر خواهرش بود. محترم خود شخصی با ذوق و شاعری استاد بود» (آل داود، ۱۳۸۴: ۲۴)

«در قلاشی فرید بوده و در عیاشی وحید. ولی بیشتر عیشش در منزل احباب بود و در منزل خود کمتر می آسود. بلکه با اینکه در اقران خود و شعرای زمان روزگارش بیشتر اقبال نمود و صاحب ملک و مال بسیار شده باز همیشه لباسش چرکین و صورت و وضعش نادلنشین بود و به همان جمع ملک و مال از حظ دنیوی قناعت می نمود و فقیر چند مجلس صورتاً دیدمش و به صحبت نرسید اما می شنودم که بسیار خوش صحبت است. خلاصه در قواعد و رسوم شاعری

و وضع و وزن انواع شعر خیلی باخبر و از لغات قدیمه و غیر مصطلحه فرس بی نهایت مستحضر. چنانکه وسایل و مکاتیب چند که ملتزم‌آ به فارسی باستانی نوشته و هیچ کلمه خارج از آن زبان در آن نیاورده و در دیوانش مسطور است.» (دیوان بیگی شیرازی: ۲۱۲۱). «یغما شاعری توانا و آزاد اندیش و از قدرت و مهارت کافی در نظم و نثر برخوردار بود. خطی خوش داشت» (برقعی، ۱۳۷۳: ۳۹۷۳)

«به مقتضای طبع مزاح و شیرین خود شعر می سرود ... و پیوسته با بزرگان و شهزادگان محشور و مأنسوس بود و در پاکی طینت و نیکی فطرت و مراقب و داد و وفاق کم نظیر و خطش چون بسیار صفاتش دلپذیر بود» (هدایت، ۱۳۵۰: ۱۷۶۷)

«یغما بعد از تحصیل مقدمات در ردیف نوکرهای خاص امیر اسماعیل درآمد و شعر می گفت و مجنون تخلص می کرد ... سرانجام امیر اسماعیل از اردوی دولت شکست خورد و فرار کرد ... یغما هم با بستگانش دچار بدختی شد ... او در این هنگام نام و تخلص خود را به ابوالحسن یغما تبدیل می کند و شیوه درویشی پیش می گیرد» (بهزادی اندوهجردي، ۱۳۸۲: ۴۶۵)

((یغما چندی به تصوف گرایید؛ اما پس از خواندن کتاب ارشاد العوام حاج محمد کریم خان کرمانی به وی ارادت پیدا کرد و در سلاک پیروان شیخیه درآمد) (برقعی، ۱۳۷۳: ۳۹۷۳))

«او یکی از قوی ترین طنزپردازان عهد خود بود و در جهت روشن کردن شعور اجتماعی ایرانیان تلاش بسیار کرد ... از اینکه معتقدات ایمانی مردم ساده دل و بی فرهنگ دوران او وسیله کسب درآمد مشتی جاهل عامی شده است برخود می لرزید و با طنز و تسخر عقده های درون خود را باز می گفت ... در بسیاری از موارد لحن کلامش چنان می نماید که او به فکر کینه کشی و انتقام شخصی است اما چنین نیست او با درایت با عوامل بدختی زای زمانش «شیخ» و «صوفی» مبارزه می کند و آنان را مظهر ریا و فساد و دین فروشی معرفی می کند ... و پرده از سفاکی و خون آشامی مفتیان بر می گیرد ... او در این شیوه از حافظ تقلید می کند و همچون آن استاد بزرگ غزلیاتش مشحون از اینگونه پرده دریهاست» (بهزادی اندوهجردي، ۸۲، ۴۶۶ - ۴۷۰))

«یغما از زبان عربی بیزار بود. و بسیاری از نامه های خود را به پارسی سره نوشته بدین قرار که به جای کلمات رایج عربی لغات فراموش شده فارسی به کار برده است. شاید علت این امر آن باشد که وی تحصیلات عمیق نکرده و با رموز دستور زبان و ادبیات عرب به حد کمال آشنا نبوده است چنانکه خود در یکی از نامه ها به یکی از دوستان گوید «دریغا که عربی ندانم و بی سوادان را فضیلت فروشی بی ادبی است» اما این عدم تبحر در زبان و ادبیات

عرب موجب شده که زبان ملی فارسی را به خوبی فرآگیرد وی معتقد است که ایرانیان می توانند از لغات عربی بی نیاز باشند با اینهمه نمی توان گفت که یغما زبان نثری خود را به کلی از لغات عربی پاک کرده بلکه نامه هایی دارد که به زبان ادبی معمول عهد خود و گاهی آمیخته با لغات غلیظ عربی نوشته و داعیه او بر تصفیه زبان محدود به این است که در بعضی موارد حتی المقدور کمتر از لغات تازی استفاده کرده است ...

اشعار یغما از حیث مضمون به چهار دسته تقسیم می شود:

۱. غزلیات معمولی نسبتاً شیوا و دلپذیر که به سبک قدمای سروده و می رساند که گوینده در هنر شاعری قدرت و استعداد کافی داشته است.

۲. هزلیات که از همه آثارش جالبتر و شهرت وی در حقیقت مرهون آنهاست و عبارتند از:

الف : سرداریه

ب : قصابیه و احمداء

ج : خلاصه الاقتضاح

د : صکوک الدلیل

۳. اشعار مملو از یأس و بدینی که دنباله یا عکس العمل طبیعی همان جوش و خروش روحی است» (آرین پور، ۱۳۷۲: ۱۱۴ - ۱۱۶)

۴. مراثی

«یغما از میان فرمهای متداول شعر فارسی در آن زمان یعنی قصیده، غزل ، رباعی، قطعه، ترجیع بند مستزاد، مثنوی، تنها به قصیده نپرداخته است... . و از میان تمام شکل های شعر پارسی توجه بیشتری به غزل ، مستزاد، مثنوی، قطعه و رباعی کرده است» (آل داود، ۱۳۸۴: ۵۰)

آثار یغما

«۱. آثار منتشر (منشآت)

۲. دیوان اشعار

۳. آثار مرادیه

۴. قاضی نامه

۵. شبیه حاج کاشی

۶. مجموعه لطایف

چهار اثر آخر هنوز به چاپ نرسیده است

خاندان یغما

١. میرزا اسماعیل هنر
٢. میرزا احمد صفاتی
٣. میرزا ابراهیم دستان
٤. میرزا اسماعیل تاراج
٥. محمد حسن کیوان
٦. فتح الله کیوان
٧. میرزا آقا اقبال

٨. اسدالله منتخب السادات» (همان : ٣٧ - ٧٢)

«یغما عاقبت در سن هشتاد سالگی به سال ١٢٧٦ هجری در خور وفات یافت و در بقعه امامزاده داود دفن شد.

مه روزه ای این ابتلاء آمد از دیوان قضا

«طل البلا زال البها تم الرقم جف القلم»

« ١٢٧٦ هـ

(همان: ٣١ - ٣٢)

فصل سوم

تعريف شعر و علم بيان

قبل از پرداختن به بحث زیباشناسی سخن و مقوله بیان، لازم است تعریفی از شعر و چیزی که آن را شعر می نامیم، ارائه شود.

۱-۲-شعر

«بدان که شعر در اصل لغت، دانش است و ادراک معانی به حدس صایب و استدلال راست. و از روی اصطلاح، سخنی است اندیشیده، مرتب معنوی، موزون، متکرّر، متساوی، حروف آخر آن به یکدیگر مانند. و دراین حد گفتند سخن مرتب معنوی تا فرق باشد میان شعر و هذیان و کلام نامرتب بی معنی و گفتند موزون تا فرق باشد میان نظم و نثر مرتب معنوی. و گفتند متکرّر تا فرق باشد میان بیتی دو مصراعی و میان نیم بیت، که اقل شعر بیتی تمام باشد. و گفتند تساوی تا فرق باشد میان بیتی تمام و میان مصاریع مختلف، هر یک بر وزنی دیگر و گفتند حروف آخرین آن به یکدیگر مانند. تا فرق بود میان مقفي و غیر مقفي، که سخن بی قافیت را به شعر نشمرند اگر چه موزون باشد. (شمیسا، در معرفت شعر، ۷۴، ۱۳۳)

"و اما سبب آنکه کلام موزون را شعر خوانند. ابو عبید قاسم بن سلام بغدادی که یکی از ایمه نحو و لغت و تاریخ بوده است می گوید:

یعرب بن قحطان بن عابر بن شالخ بن ارفخشش بن سام بن نوح (س) به اسجاع و قرایین مشعوف بوده است و چون در اساجیع عرب مصراعات موزون می افتاد یعرب به قوت فطنت و ذکاء قریحت، آن را دریافت و میان موزون و ناموزون کلام فرق کرد و ارتجالا این دو بیت بگفت

ما الْخَلْقُ إِلَّا لَابِ وَ أَمٌ
خَدِينَ جَهْلٌ أَوْ خَدِينَ عَلَمٌ

فِي مَرَاحٍ طُورَا وَ طُورَا هَمٌ
ما بَيْنَ خُلُقٍ زَايِغٍ وَ حَلْمٍ

و در محفلی خاص که اکابر اقارب و اعیان خویشان او حاضر بودند انشاء کرد ... و ایشان به سبب آنکه او را بی واسطه تعلیم و تعلم به کلام موزون شعور افتاد آن را شعر خوانند و قایل آن را شاعر نام نهادند.

و بعضی اصحاب تواریخ اولین شعر را به آدم (س) حوالت کردند و ابیاتی را در مرثیه هابیل به وی نسبت داده اند.

و همچنین ابتلاء شعر پارسی را به بهرام گور نسبت می کنند و آنچه عجم آن را اول اشعار پارسی نهاده اند این است.

نَمَّ مَنْ بَهْرَامَ گُورَ وَ كَنِيتَمْ بُوجَلَه
مَنْ مَنْ بَهْرَامَ گُورَ وَ كَنِيتَمْ بُوجَلَه

و بعضی می گویند که اول شعر فارسی ابو حفص سعدی گفته است و شعری که به وی نسبت می-کنند.

آهوي کوهي در دشت چگونه دودا
يار ندارد بي يار چگونه رودا»

(همان : ۱۳۳ - ۱۳۷)

۲-۳- بیان

«قدما در تعریف فن بیان گفته اند: بیان در لغت به معنی کشف و ایضاح و ظهر است و در اصطلاح، عبارتست از معرفت ایراد معنی واحد به طرق مختلفه به سبب زیادتی و نقصان در وضوح دلالت عقلی بر آن . تابه واسطه وقوف بدان در ترکیب کلام جهت افهام مراد از خطای احتراز کنند» (ثروتیان ۲۳)

«بیان اسم است برای هر چیزی که بیان معنا را برای تو نمایان سازد و پرده هایی را که پیش خاطر انسان آویخته شده برگیرد. تا شنونده به حقیقت معنا برسد و به نتیجه آن رو کند؛ اکنون آن بیان با هر شکلی که باشد و آن دلیل از هر جنسی که بیابد. زیرا محور کار و هدف نهایی گوینده و شنونده تنها فهمیدن و فهماندن است. بنابراین با هر چیزی که به فهماندن دست یابی را آشکار سازی این در آن موقعیت «بیان» است.» (هاشمی، ۱۳۸۳، ج ۱، ص ۱۵)

«بیان ایراد معنای واحد به طرق مختلف است مشروط بر این که اختلاف آن طرق مبتنی بر تخیل باشد، یعنی لغات و عبارات به لحاظ تخیل نسبت به هم متفاوت باشد. مثلًا به جای «صورت او زیباست» می توانیم بگوییم: چهره او مثل ماه است یا گل است. اما اگر به جای این عبارت اخیر بگوییم صورت او مثل ورد است بیانی نیستیم زیرا گل همان ورد است و از نظر تخیل بین آنها تفاوت نیست» (شمیسا، بیان، ۱۳۸۷: ۲۷ و ۲۸)

«ابواب علم بیان سنتی عبارت است از باب مجاز، تشبيه، استعاره و کنایه. در مجاز، تشبيه و استعاره قرینه لفظی وجود دارد که لفظ در معنای اصلی به کار نرفته است اما در کنایه قرینه لفظی وجود ندارد.

امروزه علاوه بر ابواب فوق مطالب دیگری هم در حوزه علم بیان قرار گرفته است:

سمبل، اسطوره کهن الگو (آرکی تایپ)، تمثیل وغیره.» (همان : ۳۰)

اداي معنای واحد به طرق مختلف

((ادبیات دنیای ادای یک معنی به انحصار مختلف است. موضوع فقط این نیست که مثلاً در این معنی که او زیباست بگوئیم چون ماه است. بلکه در سطحی وسیع تر می توانیم متوجه بشویم که بسیاری از آثار طراز اول ادبی بیان های مختلف هنری از موضوعاتی معمولی یا از قبل

علوم هستند، مثلًا تمام داستان خسرو شیرین چیزی نیست جز عشق خسرو و شیرین به هم؛
اما این عشق با انحای مختلف هر بار شیرین تر و مخیل تر از بار پیشین در زبان شاعران به تصویر کشیده شده است به قول حافظ :

یک قصه بیش نیست غم عشق و این عجب
کز هر زبان که می شنوم نامکر است
اینک برای تبیین بیشتر مطلب به ذکر مثال هایی در باب ادای معنای واحد به طرق مختلف

در بیان شب شدن
شبا هنگام کاهوی ختن گرد
هزار آهوبره، لب ها پرازشیر
ز ناف مشک خود، خور را رسن کرد
بر این سبزه شند آرامگاه گیر
خسرو و شیرین

مقامات حمیدی	حال شب، ظلام در چشم روز کشید
مقامات حمیدی	مشک تاتار، در عذر نهار دمید
فردوسي	در بيان پيري
همي لشکر از شاه بیند گناه	پر از برف شد کوه هسار سیاه
جامعی»	سپید شد چو درخت شکوفه دار سرم از این درخت همین میوه غم است برم

«پایگاه بیان در آفرینش انسان تابدان جا است که خداوند در قرآن کریم فرموده «خلق انسان علمه البيان» و در حدیث آمده است «ان من البيان لسحرا» و این علم و هم علم معانی همه به فصاحت و بلاغت بر می گردد و در خدمت سخنداوی و گویایی است» (تجلیل ۴۳) به هر روی آنچه به اختصار در خصوص علم بیان ارائه گردید، چکیده ای بود از مطالب ارائه شده در کتب مختلف علم بیان که با بررسی های به عمل آمده در این کتب، به این نتیجه می رسمیم که همانند موضوع علم بیان، که ارائه مطلب واحد به شیوه های گوناگون است، در خصوص تعریف این علم از سوی استادان مختلف نیز صادق است چنانکه همایی در کتاب معانی و بیان، ص ۱۳۵ تجلیل در کتاب معانی و بیان، ص ۴۲، حسن عرفان در کتاب ترجمه و شرح جواهر البلاغه، صص ۶، ۷، ۸ و ثروتیان در کتاب بیان در شعر فارسی صص ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶ و ... کزاری در کتاب زیبا شناسی سخن پارسی (بیان) ص ۳۰ تا ۳۷ و در نهایت شمیسا در کتاب بیان خود هر کدام به نحوی این علم را بیان نموده اند.

در فصل های آینده به تعریف زمینه های شکل گیری بیان از قبیل مجاز ، تشییه، استعاره و ... خواهیم پرداخت و دیوان اشعار یغمای جندقی با توجه به معیار هایی که ارائه می گردد، مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

فصل چهارم

مجاز، تشییه، استعاره

کنایه، اسطوره، سمبل و

اغراق