



دانشگاه خوارزمی
دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی
پایان نامه جهت اخذ مدرک کارشناسی ارشد در روان‌شناسی بالینی

عنوان

اثر آموزش توجه بر اضطراب، توجه معطوف به خود و فراشناخت‌های نوجوانان دارای اضطراب
اجتماعی

استاد راهنما
دکتر شهرام محمدخانی

استاد مشاور
دکتر حمیدرضا حسن‌آبادی

ارایه دهنده
ریحانه شیخان

الله
يَعْلَمُ مَا يَعْمَلُونَ
إِنَّمَا يَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ
بِمَا يَرَوْنَ

چکیده

مدل کارکرد اجرایی خودنظم‌بخش (S-RFE) فرض می‌کند که خیلی از اطلاعاتی را که افراد دچار اختلال روان‌شناختی به منظور ارزیابی و خود تنظیمی به کار می‌برند، ریشه در درون دارد، و برخاسته از حافظه، احساسات، و برداشت از خود می‌باشد. این اطلاعات درونی، که یک مؤلفه از توجه معطوف به خود می‌باشند، هم بر ارزیابی از معنای رویدادها و هم بر ارزیابی از خود تأثیر می‌گذارد. از این‌رو در سال‌های اخیر طراحی درمان‌هایی معطوف به پردازش توجه را هدف قرار داده‌اند که از جمله این درمان‌ها، آموزش توجه (ATT) می‌باشد. مطالعه حاضر با هدف بررسی اثر ATT بر اضطراب، توجه معطوف به خود و فراشناخت‌ها در نوجوانان دارای اضطراب اجتماعی انجام شد. از بین ۱۹۰ شرکت‌کننده ۳۴ شرکت‌کننده با توجه به نمره‌ای که در پرسشنامه اضطراب اجتماعی، افسردگی بک و مصاحبه ساختاریافته بر اساس DSM-IV-TR غربال شده و در نهایت ۱۶ شرکت‌کننده با نمره بالا در مقیاس توجه معطوف به خود، پرسشنامه فراشناخت و مقیاس سندروم شناختی- توجهی پس از ارایه مطلبی در مقابل دو بزرگسال (غربال دوم) انتخاب شده، شرکت‌کننده‌ها به طور تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل گمارده شدند. گروه آزمایش ۸ جلسه ATT دریافت کرد. بعد از جلسه چهارم، جلسه هشتم و ۱ ماه بعد از آموزش هر دو گروه به مقیاس توجه معطوف به خود، پرسشنامه فراشناخت، مقیاس سندروم شناختی- توجهی و پرسشنامه اضطراب اجتماعی پاسخ دادند. گروه آزمایش کاهش معناداری در توجه معطوف به خود، باورهای فراشناختی مثبت و منفی، نظارت شناختی، سندروم شناختی- توجهی و اضطراب اجتماعی را نشان دادند. بنابراین شواهد حاکی از این است که اضطراب می‌تواند از طریق دستکاری توجه بدون به کار- گیری تکنیک‌های شناختی- رفتاری به طور دیرپایی اصلاح شود.

کلیدواژه‌ها: تکنیک آموزش توجه؛ اضطراب اجتماعی؛ توجه معطوف به خود؛ فراشناخت؛ نوجوان

فهرست مطالب

عنوان	
صفحه	
۱	فصل اول: طرح مسئله
۲	بیان مسیله
۶	ضرورت پژوهش
۸	اهداف پژوهش
۸	فرضیه‌های پژوهش
۹	تعاریف مفهومی و تعاریف عملیاتی متغیرها
۱۱	فصل دوم: مبانی نظری پژوهش
۱۲	۱. اختلال اضطراب اجتماعی
۱۲	۱.۱. ویژگی‌های شناختی
۱۴	۱.۲. ویژگی‌های رفتاری
۱۴	۱.۳. انواع اضطراب اجتماعی
۱۶	۱.۴. شیوع
۱۶	۱.۵. سن شروع
۱۸	۱.۶. همبودی
۱۹	۱.۷. ویژگی‌های جمعیت‌شناختی
۲۰	۲. مدل‌های شناختی رفتاری اختلال اضطراب اجتماعی
۲۰	۲.۱. مدل کلارک و ولز (۱۹۹۵)
۲۴	۲.۲. مدل راپی و هیمبرگ (۱۹۹۷)
۲۸	۳. مدل فراشناختی
۳۱	۳.۱. سندروم شناختی - توجیهی
۳۳	۳.۲. باورهای فراشناختی مثبت و منفی
۳۴	۳.۳. نظارت شناختی

۳۴	۳.۴. تکنیک آموزش توجه.....
۳۹	۴. توجه انتخابی چیست؟.....
۴۰	۵. توجه معطوف به خود.....
۴۶	۵.۱. اثرات توجه معطوف به خود در جمعیت غیربالینی
۴۷	۵.۲. شواهدی برای اثرات درمانی تغییر در توجه معطوف به خود.....
۴۸	نتیجه‌گیری
۴۹	فصل سوم: روش پژوهش.....
۵۰	شرکت کنندگان
۵۰	طرح پژوهش
۵۱	ابزارهای اندازه‌گیری متغیرهای پژوهش
۵۱	مقیاس اضطراب اجتماعی برای نوجوانان
۵۱	مصاحبه بالینی ساختاریافته برای اختلالات محور ا
۵۱	پرسشنامه افسردگی کودکان و نوجوان
۵۲	پرسشنامه کانون توجه
۵۲	پرسشنامه فراشناخت.....
۵۳	مقیاس سدرم شناختی توجهی
۵۳	شیوه اجرای پژوهش.....
۵۴	راهنمای جلسات
۵۶	روش آماری
۵۸	فصل چهارم: نتایج.....
۵۹	تصویف آماری متغیرهای پژوهش.....
۷۲	فصل پنجم: بحث و نتیجه‌گیری
۷۳	بحث و تبیین نتایج پژوهش
۷۳	۱. نقش آموزش توجه
۷۵	۲. نقش مکانیسم‌های تغییر.....

۷۹	محدودیت‌ها و پیشنهادهای پژوهش
۸۰	پیشنهادهای بالینی
۸۱	منابع
۸۶	پیوست
۸۷	مقیاس درجه‌بندی توجه معطوف به خود
۸۸	برگه خلاصه فنون آموزش توجه
۸۹	پرسشنامه کانون توجه
۹۰	پرسشنامه اضطراب اجتماعی
۹۱	مقیاس سندرم شناختی - توجهی
۹۲	پرسشنامه فراشناخت
۹۳	چکیده لاتین
۹۴	عنوان لاتین

فهرست شکل‌ها

شکل ۱-۲ مدل شناختی اختلال اضطراب اجتماعی (کلارک و ولز، ۱۹۹۵).....	۲۱
شکل ۲-۲ مدل شناختی اختلال اضطراب اجتماعی (راپی و هیمبرگ، ۱۹۹۷).....	۲۷
شکل ۳-۲ مدل کارکرد اجرایی خود نظم بخش اختلال روان‌شناختی (ولز و متیوز، ۱۹۹۴)	۳۰
نمودار ۴-۱ تغییرات نمرات گروه آزمایش و کنترل در مقیاس توجه معطوف به خود.....	۶۱
نمودار ۴-۲ تغییرات نمرات گروه آزمایش و کنترل در مقیاس فرانگرانی مثبت.....	۶۳
نمودار ۴-۳ تغییرات نمرات گروه آزمایش و کنترل در مقیاس فرانگرانی منفی.....	۶۵
نمودار ۴-۴ تغییرات نمرات گروه آزمایش و کنترل در مقیاس نظار.....	۶۷
نمودار ۴-۵ تغییرات نمرات گروه آزمایش و کنترل در مقیاس سندروم شناختی توجهی.....	۶۹
نمودار ۴-۶ تغییرات نمرات گروه آزمایش و کنترل در پرسشنامه اضطراب اجتماعی.....	۷۱

فهرست جداول

جدول ۱-۴: میانگین و انحراف استاندارد مقیاس توجه معطوف به خود برای دو گروه در اجراهای مختلف.....	۶۰
جدول ۲-۴: میانگین و انحراف استاندارد مقیاس فرانگرانی مثبت برای دو گروه در اجراهای مختلف.....	۶۲
جدول ۳-۴: میانگین و انحراف استاندارد مقیاس فرانگرانی منفی برای دو گروه در اجراهای مختلف.....	۶۴
جدول ۴-۴: میانگین و انحراف استاندارد مقیاس نظارت برای دو گروه در اجراهای مختلف.....	۶۶
جدول ۵-۴: میانگین و انحراف استاندارد مقیاس سندروم شناختی- توجهی برای دو گروه در اجراهای مختلف	۶۸
جدول ۶-۴: میانگین و انحراف استاندارد پرسشنامه اضطراب اجتماعی برای دو گروه در اجراهای مختلف.....	۷

فهرست پیوست‌ها

پیوست ۱: مقیاس درجه بندی توجه معطوف به خود.....	۸۵
پیوست ۲: برگه خلاصه فنون آموزش توجه	۸۶
پیوست ۳: پرسشنامه کانون توجه.....	۸۷

۸۸	پیوست ۴: پرسشنامه اضطراب اجتماعی
۸۹	پیوست ۵: مقیاس سندروم شناختی - توجهی
۹۰	پیوست ۶: پرسشنامه فراشناخت

تهدیم به:

والدینی که بودشان تلخ افتخاری است بر سرم و نامشان دلیلی است بر بودنهم چراکه این "و"
وجود پس از پروردگار مایه، هستی ام بوده اند، دستم را کر فتنه و راه رفتن را در این وادی زندگی پر
از فرازو نشیب آموختند.

فصل ١

طرح مسئلہ

بیان مسئله

اختلال اضطراب اجتماعی^۱، با ترس شدید از موقعیت‌های عملکردی و اجتماعی مشخص می‌گردد که در آن شخص ممکن است توسط دیگران مورد قضاوت یا کنجکاوی قرار گیرد و شخص می‌ترسد طوری رفتار کند که باعث تحریر و شرمندگی شود. این اختلال (که به عنوان فوبی اجتماعی نیز شناخته می‌شود) سومین اختلال روان‌پژوهشی رایج با شیوع طول عمر تقریباً ۱۳ درصد در جمعیت عمومی است (راوو^۲، بیدل^۳، تورنر^۴، آمرمن^۵، کروس比^۶ و سالی^۷، ۲۰۰۷). اختلال اضطراب اجتماعی از رایج‌ترین اختلالات دوران کودکی و نوجوانی است و با آسیب در رشد کودک مرتبط می‌باشد (کاستلو^۸، اگر^۹ و انگولد^{۱۰}، ۲۰۰۵؛ به نقل از کلی، هینریچز^{۱۱}، بندر^{۱۲} و تاسچن-کافی^{۱۳}، ۲۰۱۱). متوسط شیوع آن در اواسط نوجوانی است، اما اختلال در کودکان در سنین ۸ سالگی نیز رخ می‌دهد (بیدل، تورنر و موریس^{۱۴}، ۱۹۹۹؛ به نقل از راوو و همکاران، ۲۰۰۷). با این حال، به علت ماهیت این اختلال، مبتلایان به اضطراب اجتماعی در مقایسه با مبتلایان به سایر اختلالات اضطرابی با فاصله بیشتری بعد از بروز علایم به دنبال کمک می‌روند (واگنر^{۱۵}، سیلاو^{۱۶}، مارنان^{۱۷} و روئن^{۱۸}، ۲۰۰۶). از طرفی کودک و نوجوان مبتلا در ارجاع به درمان وابسته به والدینش می‌باشد، پس عجیب نیست که در مورد اضطراب اجتماعی شناسایی، پژوهش و درمان اندک می‌باشد (کاشدان^{۱۹} و هربرت^{۲۰}، ۲۰۰۱).

برای حل این مشکل روزافرون، رویکردهای درمانی مختلفی ابداع شده است، که از آن میان درمان-های مبتنی بر شواهد برای اختلال اضطراب اجتماعی، اصولاً از رویکرد شناختی - رفتاری می‌آیند (بیلینگ،

¹. Social anxiety disorder

². Rao

³. Beidel

⁴. Turner

⁵. Ammerman

⁶. Crosby

⁷. Sallee

⁸. Costello

⁹. Egger

¹⁰. Angold

¹¹. Heinrichs

¹². Bender

¹³. Tuschen-Caffier

¹⁴. Morris

¹⁵. Wagner

¹⁶. Silove

¹⁷. Marnane

¹⁸. Rouen

¹⁹. Kashdan

²⁰. Herbert

مککاب و آنتوئی، ۲۰۰۶)، به طور کلی، درمان شناختی - رفتاری^{۲۱} (CBT) درمان انتخابی برای اختلالات اضطرابی هم در کودکان و هم در بزرگسالان است. درمان شناختی- رفتاری سودمندی برابر با ۷۰ - ۵۰ درصد در کودکان و بزرگسالان مضطرب را نشان داده است (بارلو^{۲۲}، اوتو^{۲۳}، بهار^{۲۴}، جاسپر^{۲۵} و هافمن^{۲۶}، ۲۰۰۹؛ به نقل از کوآرت^{۲۷} و الندیک^{۲۸}، ۲۰۱۱). با این حال نسبت معناداری از بیماران به دنبال بهترین مداخلات، تداوم علائم را گزارش می‌دهند (مک اوی^{۲۹} و پرینی^{۳۰}، ۲۰۰۹) و برخی از مبتلایان فعالانه به دنبال درمان‌های تقریباً بدیع می‌گردند (برای مثال، ۱۵٪ از مراجعان به کلینیک)، این موارد نیاز به تحقیقات بالینی به منظور توسعه و ارزیابی ابداعات درمانی برخاسته از نظریه‌ها را بر جسته می‌کند (کولز^{۳۱}، تورک^{۳۲}، جیندرا^{۳۳} و هیمبرگ^{۳۴}، ۲۰۰۴؛ به نقل از امیر^{۳۵}، بیرد^{۳۶}، تایلر^{۳۷} و همکاران، ۲۰۰۹). به علاوه، در درمان‌های شناختی - رفتاری، شناخت درمانی و رفتار درمانی، بیشتر به محتوای فکر و رفتارهای اجتنابی توجه شده است، در حالی که بیشتر اختلالات اضطرابی علاوه بر موارد ذکر شده در فرآیند پردازش اطلاعات مانند راهبردهای کنترل فراشناختی و باورهای فراشناختی مثبت و منفی (ولز و پاپاجورجیو، ۲۰۰۰) و سوگیری‌های توجهی نیز اختلال دارند (کوآرت و الندیک، ۲۰۱۱).

تحقیقات سال‌های اخیر نشان داده است که سوگیری توجه، نقش مهمی در سبب شناسی و تداوم اختلالات اضطرابی ایفا می‌کند (الدار^{۳۸}، ریکون^{۳۹} و بار- هیم، ۲۰۰۴؛ ایسنک^{۴۰}، ۱۹۹۷؛ لونیگان^{۴۱}، واسی^{۴۲}، فیلیپس^{۴۳} و هازن^{۴۴}، ۲۰۰۴؛ ویلیامز^{۴۵}، واتس^{۴۶}، مکلود^{۴۷} و متیوز^{۴۸}، ۱۹۹۷؛ به نقل از کوآرت و الندیک،

²¹. Cognitive- behavior therapy

²². Barlow

²³. Otto

²⁴. Behar

²⁵. Jasper

²⁶. Hofman

²⁷. Cowart

²⁸. Ollendick

²⁹. McEvoy

³⁰. Perini

³¹. Coles

³². Turk

³³. Jindra

³⁴. Heimberg

³⁵. Amir

³⁶. Beard

³⁷. Taylor

³⁸. Eldar

³⁹. Ricon

⁴⁰. Eysenck

⁴¹. Lonigan

⁴². Vasey

⁴³. Phillips

⁴⁴. Hazen

⁴⁵. Williams

⁴⁶. Watts

⁴⁷. MacLeod

۲۰۱۱). همچنین شواهد روان‌شناختی و فیزیولوژیکی مربوط به بدن، ارتباط بین اضطراب و سوگیری‌های توجه را نشان داده‌اند. بنابراین یک حوزه مرتبط با درمان‌های جدید، پردازش توجه می‌باشد (بار- هیم^{۴۹}، لامی^{۵۰}، پرگامین^{۵۱}، بیکرمن^{۵۲}، کرننبورگ^{۵۳} و وان ایجنزندوم^{۵۴}، ۲۰۰۷).

پژوهشگرانی که بر نقش پردازش توجه در اختلال اضطراب اجتماعی تاکید دارند، بر این باورند که، در تعاملات اجتماعی، توجه فرد می‌تواند بر درون، جنبه‌هایی از خود نظری برانگیختگی، رفتار، افکار، عواطف یا ظاهر یا بر بیرون، نظری دیگران، حرکت دست یا محیط اطراف متمرکز شود. توجه معطوف به خود^{۵۵} به فرآیندی مربوط می‌شود که در آن توجه به سوی محرک‌های مربوط به خود هدایت می‌گردد (بوگلز^{۵۶} و مانسل^{۵۷}، ۲۰۰۴). فرض بر این است که توجه معطوف به خود بالا، نقش مهمی در تداوم اضطراب اجتماعی ایفا می‌کند. نویسنده‌گان متعددی بیان کرده‌اند که افراد دچار اضطراب اجتماعی در طول تعاملات اجتماعی بیشتر توجهشان را بر خود معطوف می‌کنند، و توجه اندکی را صرف کارشان، افراد دیگر و محیطشان می‌کنند (کلارک^{۵۸} و ولز^{۵۹}، ۱۹۹۵؛ هارتمن^{۶۰}، ۱۹۸۳، ۱۹۹۴؛ هوپ^{۶۱}، گانسلر^{۶۲} و هیمبرگ، ۱۹۸۹؛ راپی^{۶۳} و هیمبرگ، ۱۹۹۷؛ به نقل از بوگلز و مانسل، ۲۰۰۴؛ بوگلز، ریجسموس^{۶۴} و دی جونگ^{۶۵}، ۲۰۰۲). همچنین کلارک و ولز تاکید دارند که تغییر توجه از بیرون به سوی اطلاعات درونی مشخصه محوری در اضطراب اجتماعی است. آن‌ها فرض می‌کنند که افراد با اضطراب اجتماعی بالا، توجه خود را از بیرون دور کرده و به اطلاعات درونی توجه می‌کنند (پینزلز^{۶۶} و مینکا^{۶۷}، ۲۰۰۵). به عبارتی کلارک و ولز (۱۹۹۵) مطرح می‌کنند، وقتی فرد به موقعیت اجتماعی ترسناک وارد می‌شود، تغییری در پردازش توجه به سوی خود رخ می‌دهد که نظارت بر خود و توجه بر جزئیات را به منظور مدیریت نمایش خود در موقعیت ترسناک دربرمی گیرد (اسپور و اسپوتا، ۲۰۰۲).

⁴⁸. Matthews

⁴⁹. Bar-Haim

⁵⁰. Lamy

⁵¹. Pergamin

⁵². Bakermans

⁵³. Kranenburg

⁵⁴. van IJzendoorn

⁵⁵. Self-focused attention

⁵⁶. Bo'gels

⁵⁷. Mansell

⁵⁸. Clark

⁵⁹. Wells

⁶⁰. Hartman

⁶¹. Hope

⁶². Gansler

⁶³. Rapee

⁶⁴. Rijsemsus

⁶⁵. De Jong

⁶⁶. Pineles

⁶⁷. Mineka

مدل کارکرد اجرایی خود نظم بخش^{۶۸} (S-REF) (ولز و متیوز، ۱۹۹۶، ۱۹۹۴)، کنترل توجه را به عنوان یک عامل دخیل مهم در اختلالات عاطفی می‌داند. مدل S-REF یک الگوی بدکارکردی از پردازش شناختی موسوم به سندرم شناختی – توجهی^{۶۹} (CAS)، را مشخص می‌کند که شامل توجه معطوف به خود نامتعطف، افکار در جامانده (نشخوار فکری و نگرانی)، پایش تهدید و رفتارهای مقابله‌ای است که از عدم تایید باورهای منفی جلوگیری می‌کنند. اثر CAS تداوم توجه معطوف به خود است که از این طریق آشفتگی‌های روانی باقی می‌مانند. به طور خاص، مواردی چون نگرانی و پایش تهدید، ظرفیت شناختی و توجهی را کاهش می‌دهند. از این رو افراد از توجه به سایر منابع اطلاعاتی که موجب تسهیل باورهای تعدیل کننده شده و مقابله به روش‌های سازگارانه منع می‌شوند (مک اوی و پرینی، ۲۰۰۹). ولز (۲۰۰۷) مطرح می‌کند که «توجه معطوف به خود افراطی و نامتعطف یک نشانگر بیرونی CAS است.» (ص. ۱۳۵).

بدین ترتیب بر اساس مدل ولز و متیوز (۱۹۹۶) در ارتباط با عادت‌های پردازشی ناسازگارانه می‌توان به نامتعطف بودن و شدت توجه معطوف به خود اشاره کرد. قابل تصور است که عادت‌های پردازشی ناکارآمد ممکن است با استفاده از تمرین‌های کنترل توجه غیرفعال شده و برنامه‌های جدیدی برای پردازش فراهم آیند، این تمرین‌ها تمرکز بر خود را کاهش داده و کنترل منتعطف پردازش را بالا می‌برد (ولز، وايت^{۷۰} و کارت^{۷۱}، ۱۹۹۷). هادسون^{۷۲}، مکمانوس، کلارک و دال (۲۰۰۸) در پژوهش خود نشان دادند که توجه معطوف به خود یکی از پیش‌بینی‌کننده‌های اضطراب اجتماعی در سنین ۱۱ تا ۱۴ سال است، از این رو درمان کودکان و نوجوانان دارای اضطراب اجتماعی می‌بایست به طور خاص توجه معطوف به خود را مورد توجه قرار دهد. بدین ترتیب بر اساس مدل S-REF راهبردهای درمانی می‌بایست برای تعدیل فراشناخت‌های مضر و راهبردهای مقابله‌ایی مرتبط با آن‌ها تلاش کنند. برای این منظور مداخلاتی چون آموزش توجه (ATT، ولز، ۱۹۹۰، ۲۰۰۰) طراحی شده‌اند (مک اوی و پرینی، ۲۰۰۹). ولز (۲۰۰۰) مطرح می‌کند که ATT می‌تواند از طریق کاهش توجه معطوف به خود، متوقف کردن نشخوار فکری و نگرانی و افزایش کنترل کارکردی بر توجه و پردازش و تقویت پردازش فراشناختی – درنظرگرفتن افکار به عنوان احتمال نه واقعیت – تاثیرات مثبتی داشته باشد. به عبارتی ATT نه تنها توجه را از حالات عاطفی و فیزیولوژیکی دور می‌کند، بلکه توجه انتخابی به افکار منفی را نیز کاهش می‌دهد و با رفع سوگیری‌های توجهی، ظرفیت شناختی لازم برای پردازش اطلاعات جدید را فرآهنم می‌آورد (ولز، ۲۰۰۰).

⁶⁸. Self-regulatory executive function model

⁶⁹. Cognitive attentional syndrome

⁷⁰. White

⁷¹. Carter

⁷². Hodson

تکنیک آموزش توجه (ATT) به طور موفق در مورد طیفی از اختلالات اضطرابی در بزرگسالان به کار برده شده است (کوآرت و الندیک، ۲۰۱۱)، از جمله ATT در مورد بزرگسالان دارای اضطراب اجتماعی به کارگرفته شده است (برای مثال، امیر، بیرد، بورنز، یومی^{۷۳}، ۲۰۰۹؛ کلامپ^{۷۴} و امیر، ۲۰۱۰؛ ولز، وايت و کارت، ۱۹۹۷). ولز و همکاران (۱۹۹۷) آموزش توجه را در مورد دو بیمار مبتلا به اختلال وحشت-زدگی و یک بیمار مبتلا به اضطراب اجتماعی با پیگیری ۳ ماه به کار برداشتند. به دنبال درمان در دو فرد مبتلا به اختلال وحشت-زدگی حملات وحشت-زدگی، باورهای منفی و اضطراب کاهش یافت و در فرد مبتلا به اضطراب اجتماعی پس از آموزش توجه میزان اضطراب و باورهای منفی کاهش معناداری را نشان داند. با این حال در این مورد توجه معطوف به خود مورد بررسی قرار نگرفته بود و گروه کنترل وجود نداشت. تنها مطالعه‌ایی که ATT را در کودکان مورد بررسی قرار داده مطالعه کوآرت و الندیک (۲۰۱۱) است. آن‌ها آموزش توجه را در دو کودک مبتلا به اضطراب اجتماعی به کار برداشتند، نتایج حاکی از کاهش اضطراب اجتماعی پس از ۱۰ جلسه ATT بود، اما در این مطالعه نیز کودکان سوگیری توجه نداشتند، گروه کنترل موجود نبود، به علاوه خانواده می‌دانست که کودکشان در حال دریافت نوعی درمان می‌باشد که این موارد تعمیم نتایج را محدود می‌کند.

برخلاف موفقیت ATT در مدیریت اضطراب در بزرگسالان، تاثیر این تکنیک درمانی در رابطه با اضطراب کودکان و نوجوانان مورد بررسی قرار نگرفته است. با توجه به این‌که اضطراب اجتماعی یکی از شایع‌ترین مشکلات نوجوانان محسوب می‌شود که پیامدهای محربی برای نوجوانان درپی دارد، برای مثال مانع رشد اجتماعی و پیشرفت تحصیلی و فردی نوجوانان می‌باشد، پژوهش حاضر با هدف بررسی کارآمدی آموزش توجه در کاهش اضطراب اجتماعی، توجه معطوف به خود و باورهای فراشناختی نوجوانان طراحی شده است.

ضرورت پژوهش

اختلال اضطراب اجتماعی از رایج‌ترین اختلالات دوران کودکی و نوجوانی است (کاستلو^{۷۵}، اگر^{۷۶} و انگولد^{۷۷}، ۲۰۰۵؛ به نقل از کلی، هینریچز^{۷۸}، بندر^{۷۹} و تاسچن-کافی^{۸۰}، ۲۰۱۱). کودکان و نوجوانان مبتلا به اختلالات

1. Bomyea

⁷⁴. Klump

⁷⁵. Costello

⁷⁶. Egger

⁷⁷. Angold

⁷⁸. Heinrichs

⁷⁹. Bender

⁸⁰. Tuschen-Caffier

اضطرابی با اثرات منفی قابل ملاحظه‌ایی بر عملکرد روانی – اجتماعی خود مواجه هستند. برای مثال مطالعات اخیر ارتباط منفی بین اختلالات اضطرابی و کفايت اجتماعی، عزت نفس و پیشرفت تحصیلی کودکان و نوجوانان را گزارش می‌دهند (مک لود، هادسون و رابی، ۲۰۰۶؛ رابی، کندي^{۸۱}، اینگرام^{۸۲}، ادواردز^{۸۳} و سوینی^{۸۴}، ۲۰۰۵؛ به نقل از توبرت^{۸۵} و پینکوآرت^{۸۶}، ۲۰۱۱). به علاوه پژوهش‌ها حاکی از شیوع سوءصرف الکل و دارو در نوجوانان دارای اضطراب اجتماعی می‌باشد (باكن^{۸۷}، لندھیم^{۸۸} و وگلوم^{۸۹}، ۲۰۰۵؛ به نقل از توماسون^{۹۰} و پوسینی^{۹۱}، ۲۰۱۰). اثرات اضطراب تنها معطوف به کارکرد روانی اجتماعی کودکان و نوجوانان نیست. آن همچنین پیامدهای منفی برای جامعه دارد.

اختلالات اضطرابی و شکایات جسمانی و روانی همبود با آن‌ها با افزایش نرخ بیکاری، کاهش تولید و استفاده افراطی از سیستم‌های سلامت در ارتباط می‌باشند (ریک^{۹۲} و میلر^{۹۳}، ۱۹۹۸، پوزل^{۹۴}، اشنایدر^{۹۵} و سیمن^{۹۶}، ۲۰۰۶؛ به نقل از توبرت^{۹۷} و پینکوآرت^{۹۸}، ۲۰۱۱). بنابراین، پیشگیری، تشخیص به موقع و هم چنین درمان این بیماری به عنوان رایج‌ترین اختلال در دنیای امروز می‌تواند به منزله پیشگیری اولیه از بسیاری از آسیب‌های دیگر بوده و به ارتقای سلامت و رفاه اجتماعی کمک کند. رایج‌ترین درمان برای اضطراب اجتماعی CBT است، اما شواهد نشان می‌دهد که ۴۰ تا ۵۰ درصد از مبتلایان به اضطراب اجتماعی که تحت CBT قرار گرفته‌اند، بهبودی اندک یا هیچ بهبودی را نشان نداده‌اند (هافمن و بوگلز، ۲۰۰۶). یک راه حل می‌تواند هدف قرار دادن دیگر مشخصه‌های این اختلال باشد. تکنیک آموزش توجه بر اساس رویکرد فراشناختی با تعدیل پردازش‌های مربوط به خود شاید بتواند در این زمینه موثر باشد.

از طرف دیگر، با توجه به اینکه تا به حال به قدر کافی به این اختلال در بین جامعه نوجوانان ایرانی توجه نشده است و از سوی دیگر به دلیل آنکه ترکیب سنی جمعیت ایران، ترکیب جمعیتی جوان است، توجه به این اختلال و راه‌های تشخیص، کنترل و مداوای آن از اهمیت دوچندانی برخوردار است. به علاوه

⁸¹. Kennedy

⁸². Ingram

⁸³. Edwards

⁸⁴. Sweeney

⁸⁵. Teubert

⁸⁶. Pinquart

⁸⁷. Bakken

⁸⁸. Landheim

⁸⁹. Vaglum

⁹⁰. Thomasson

⁹¹. Psouni

⁹². Rice

⁹³. Miller

⁹⁴. Pössel

⁹⁵. Schneider

⁹⁶. Seemann

⁹⁷. Teubert

⁹⁸. Pinquart

تاکنون پژوهشی در مورد اثر این تکنیک بر اضطراب اجتماعی در جمعیت ایرانی انجام نشده است، انجام این پژوهش ضروری به نظر می‌رسد.

اهداف پژوهش

- تعمیم پذیری نتایج این پژوهش به جمعیت نوجوانان
- کاهش دادن نشانگان اضطراب اجتماعی (شامل توجه معطوف به خود و میزان اضطراب) با استفاده از تکنیک آموزش توجه
- تعدیل فراشناخت‌های مضر با استفاده از تکنیک آموزش توجه

فرضیه‌های پژوهش

۱. آموزش توجه، توجه معطوف به خود را کاهش می‌دهد.
۲. آموزش توجه موجب تغییر باورهای مثبت در مورد نگرانی را می‌شود.
۳. آموزش توجه موجب تغییر باورهای منفی در مورد خطرناک بودن و کنترل ناپذیری افکار و نیاز به کنترل افکار می‌شود.
۴. آموزش توجه موجب کاهش نظارت شناختی می‌شود.
۵. آموزش توجه موجب کاهش سندروم شناختی- توجهی می‌شود.
۶. آموزش توجه، موجب کاهش اضطراب اجتماعی نوجوانان می‌شود.

تعاریف مفهومی و تعاریف عملیاتی متغیرها

اضطراب اجتماعی

تعریف مفهومی: اضطراب اجتماعی یک اختلال اضطرابی مزمن است که با ترس از شرمندگی در زمینه‌ایی اجتماعی یا عملکردی با تلاش برای اجتناب مشخص می‌شود (پاردون^{۹۹}، آنتونی^{۱۰۰}، مونتیرو^{۱۰۱} و سوینسون^{۱۰۲}؛ ویتچن^{۱۰۳} و فهم^{۱۰۴} (۲۰۰۱، ۲۰۰۱))

تعریف عملیاتی: مقیاس اضطراب اجتماعی برای نوجوانان (SAS-A^{۱۰۵}): نمره‌ایی که فرد در مقیاس اضطراب اجتماعی برای نوجوانان می‌گیرد. این مقیاس شامل ۱۸ گویه است و از سه زیر مقیاس تشکیل شده است: ترس از ارزیابی منفی، اجتناب اجتماعی و اندوه در موقعیت‌های جدید، اجتناب اجتماعی و اندوه عمومی.

توجه معطوف به خود

تعریف مفهومی: توجه معطوف به خود به فرآیندی مربوط می‌شود که در آن توجه به سوی محرک‌های مربوط به خود هدایت می‌گردد (بوگلز و مانسل، ۲۰۰۴).

تعریف عملیاتی: نمره‌ایی که فرد در پرسشنامه کانون توجه (FAQ^{۱۰۶}) توجه می‌گیرد. این پرسشنامه دارای دو زیر مقیاس پنج گویه‌ای است: ۱- مقیاس کانون توجه مرکز بر خود و ۲- مقیاس کانون توجه بیرونی.

فراشناخت

تعریف مفهومی: فراشناخت‌ها به عنوان «ساختارها، دانش، رویدادها و فرآیندهای روان‌شناختی که در کنترل، تعديل و تفسیر افکار در مورد خودشان دخیل هستند» تعریف می‌شوند (ص. ۳۸۶، ولز و کارت رایت – هاتون، ۲۰۰۴؛ به نقل از مک اوی و پرینی، ۲۰۰۹).

^{۹۹}. Purdon

^{۱۰۰}. Antony

^{۱۰۱}. Monteiro

^{۱۰۲}. Swinson

^{۱۰۳}. Wittchen

^{۱۰۴}. Fehm

^{۱۰۵}. Social Anxiety Scale for Adolescents

^{۱۰۶}. Focus of Attention Questionnaire

تعريف عملیاتی: نمره ایی که فرد در پرسشنامه فراشناخت (MCQ¹⁰⁷) می‌گیرد. این پرسشنامه ۴ حوزه از باورهای فراشناختی مثبت و منفی را اندازه می‌گیرد. این ۴ خرده مقیاس عبارتند از: فرانگرانی مثبت، نظارت شناختی، فرانگرانی منفی و باورهای منفی در ارتباط با مسئولیت، تنبیه و خرافات.

سندرم شناختی - توجهی

تعريف مفهومی: سبک ناسازگارانه‌ای که در همه اختلال‌ها مشاهده می‌شود، سندرم شناختی - توجهی نامیده می‌شود و شامل نگرانی، نشخوار فکری، پایش تهدید، راهبردهای ناسازگارانه کنترل افکار و سایر رفتارهایی (مانند اجتناب) می‌شود که مانع یادگیری انطباقی هستند (ولز، ۲۰۰۹؛ ترجمه محمدخانی، ۱۳۹۰).

تعريف عملیاتی: نمره‌ایی که فرد در مقیاس سندرم شناختی - توجهی (CAS-1) می‌گیرد. این مقیاس ۱۶ گویه‌ایی بوده و وسیله‌ای برای ارزیابی تغییرات ایجاد شده در نگرانی، پایش تهدید و رفتارهای مقابله‌ای ناسازگارانه است.

¹⁰⁷. Meta-Cognition Questionnaire

فصل ۲

مبانی نظری پژوهش