



دانشگاه علامه طباطبائی
دانشکده ادبیات فارسی و زبانهای خارجی

گروه زبان‌شناسی همگانی، آموزش زبان فارسی به غیرفارسی‌زبانان،
و فرهنگ و زبانهای باستانی

عنوان رساله:

فرایند تکرار در زبان فارسی
از دیدگاه نظریه بهینگی

پژوهشگر:

تهمینه حیدرپور بیدگلی

استاد راهنما:

دکتر ویدا شقاقي

استادان مشاور:

دکتر محمد دبیرمقدم

دکتر گلنаз مدرسی قوامی

رساله جهت اخذ مدرک دکتری در رشته زبان‌شناسی همگانی

تابستان ۱۳۹۰

تقدیم به مادرم

که هر آنچه هستم از اوست

و

به یاد پدرم

که جایش تا ابد در جان زندگی سبز است

سپاس

آنچه در پیش روی شماست حاصل زحمات چندین ماهه‌ای است که شاید بدون یاری اساتید گرانقدرم در گروه زبان‌شناسی دانشگاه علامه طباطبائی هرگز ثمر نمی‌رسید. از استاد مهربانم، سرکار خانم دکتر ویدا شفاقی، که راهنمایی این رساله را متقبل شدند و لحظه به لحظه در نگارش این اثر با من همراه بودند بسیار سپاسگزارم. همچنین قدردان لطف استاد ارجمندم جناب آقای دکتر محمد دبیرمقدم، مدیر محترم گروه زبان‌شناسی دانشگاه علامه طباطبائی، هستم که با پذیرش مشاوره این رساله بر من منت نهادند و با دقت نظر خاص خود نکات بسیار ارزشمندی را به اینجانب گوشتند. به ویژه خود را مديون زحمات سرکار خانم دکتر مدرسی قوامی می‌دانم که اگر کمک‌ها و راهنماییهای ایشان نبود تحلیل داده‌های زبان فارسی در چارچوب نظریه بهینگی بسیار دشوار می‌نمود. همچنین از سرکار خانم دکتر شهین نعمتزاده و سرکار خانم دکتر شهلا رقیب‌دوست مشکرم که داوری این رساله را بر عهده گرفتند و با توصیه‌های سودمندشان در جهت هرچه بهتر شدن این اثر مرا یاری دادند. در خاتمه از خانواده عزیزم عاشقانه سپاسگزارم که به من انگیزه و فرصت دادند تا بتوانم در آرامش این پژوهش را به پایان برسانم.

تهمینه حیدرپور

تابستان ۱۳۹۰

فرم گردآوری اطلاعات پایان نامه‌ها

کتابخانه مرکزی دانشگاه علامه طباطبائی

عنوان: فرایند تکرار در زبان فارسی از دیدگاه نظریه بهینگی

نویسنده / محقق: تهمینه حیدرپور بیدگلی

استاد راهنما: دکتر ویدا شفاقی
استاد مشاور: دکتر محمد دبیر مقدم - دکتر گلناز مدرسی قوامی

استادان داور: دکتر شهرین نعمت‌زاده - دکتر شهلا رقیب دوست

کتابنامه: دارد
واژه نامه: دارد

نوع پایان نامه: بنیادی توسعه‌ای کاربردی

مقطع تحصیلی: دکترا
سال تحصیلی: ۱۳۸۹-۹۰

محل تحصیل: تهران
دانشگاه: علامه طباطبائی
دانشکده: ادبیات فارسی و زبانهای خارجی

تعداد صفحات: ۳۱۶ صفحه
گروه آموزشی: زبان‌شناسی همگانی

کلید واژه‌ها به زبان فارسی: فرایند تکرار - نظریه بهینگی - زبان فارسی - تناظر - محدودیت - نشان‌داری - وفاداری

کلید واژه‌ها به زبان انگلیسی:

Reduplication- Optimality Theory- Persian- Correspondence - Constraint- Markedness-
Faithfulness

چکیده

الف: موضوع و طرح مسئله (اهمیت موضوع و هدف):

در این پژوهش، سعی بر آن داشته‌ایم که در حوزه صرف، یکی از فرایندهای ساخت واژه در زبان فارسی، فرایند تکرار، را در چارچوب رویکردی جدید در دستور زایشی، یعنی نظریه بهینگی، بررسی کنیم. در فرایند تکرار، عنصری به پایه اضافه می‌شود که پایه در تعیین شکل آن نقش اساسی دارد. در این شیوه ساخت واژه تمام یا بخشی از پایه در سمت چپ یا راست، و یا گاهی در وسط پایه تکرار می‌شود. بنابراین، در زبان‌های گوناگون فرایند تکرار کامل و یا تکرار ناقص پیشوندی، پسوندی، و میانی وجود دارد که در آن وند افروزه شده (جزء مکرر) شکل ثابتی ندارد و متأثر از شکل پایه است. از مطالعه زبان‌های مختلف دنیا، زبان‌شناسان دریافته‌اند که فرایند تکرار علاوه بر انواع گوناگون، معانی و مفاهیم مختلفی نیز دربردارد. این فرایند، که در برخی زبان‌ها از جمله زبان فارسی فرایندی زایا برای ساخت واژه است، موجب طرح سوالات بسیاری در حوزه صرف - واج‌شناسی شده و زمینه مطالعات گسترده‌ای را در زبان‌های مختلف، به ویژه در چارچوب گونه معیار نظریه بهینگی، یعنی نظریه تناظر، فراهم آورده است. این نظریه رویکردی جدید به ساخت واجی، صرفی و نحوی زبان‌هاست که به جای اتکا بر اصول تخطی‌نایابی و قواعد واجی، صرفی و نحوی، مبتنی بر محدودیت‌های همگانی بر برونداد زبان است. این محدودیت‌ها همگی در زبان‌ها تخطی‌پذیرند، لیکن سلسه‌مراتب آنها در زبان‌های مختلف بر اساس اهمیت آنها تفاوت بین زبان‌ها را رقم می‌زنند. با توجه به نقاط ضعف تحلیل‌های پیشین که از فرایند تکرار در چارچوب نظریه زایشی - گشتاری و دیگر رویکردها در دستور زایشی ارائه شده بود و نیز توجه خاص نظریه بهینگی به ابعاد واجی، نوایی و صرفی این فرایند به طور همزمان، و همچنین تنوع فرایند تکرار در زبان فارسی، این مطالعه می‌تواند ارتباط بین ساخت واژه و ساخت واجی و نوایی زبان فارسی و تعاملی را که بین این بخش‌ها وجود دارد بهتر آشکار کند. مطالعه فرایند تکرار در زبان فارسی در چارچوب نظریه بهینگی از یک سو می‌تواند پیوندی بین زبان فارسی و نظریه‌های جدید زبان‌شناسی برقرار کند، و از سوی دیگر، از آنجا که نظریه بهینگی مبتنی بر محدودیت‌های همگانی است، این پژوهش برای ما مشخص می‌کند که فرایند تکرار در زبان فارسی، و در سطحی بالاتر ساخت واجی و صرفی زبان فارسی تا چه اندازه از این محدودیت‌های همگانی پیروی می‌کند.

ب: مبانی نظری شامل مرور مختصه از منابع، چارچوب نظری و پرسشها و فرضیه‌ها:

فرایند تکرار از دیرباز مورد توجه زبان‌شناسان بوده است. به ویژه از اوایل قرن بیستم این فرایند توجه زبان‌شناسان ساخت‌گرا را به خود جلب کرد. با پیدایش دستور زایشی، رویکرد متفاوتی به ساخت واژه شکل گرفت. اما از همان ابتدا در چارچوب نظریه زایشی - گشتاری، که رویکردی کاملاً خطی به ساخت واژه داشت، تحلیل و توصیف فرایند تکرار با اشکالات متعددی روپرور بود. از این‌رو، در صورت‌های متأخرتر دستور زایشی تلاش‌های فراوانی برای رفع اشکالات و شباهتی که در این توصیف‌ها وجود داشت صورت گرفت. برخی سعی کردند که در چارچوب انگاره‌ای غیرخطی فرایند تکرار را بررسی کنند. از آن‌جمله می‌توان رویکردهای صرف قالبی و صرف نوایی، و نظریه بهینگی را نام برد. نظریه بهینگی نخستین بار در سال ۱۹۹۱ توسط الن پرینس و پال اسمولنسکی و در چارچوب نظریه زایشی مطرح شد. در این نظریه رابطه بین درونداد و برونداد به کمک دو سازوکار صوری ریاضی گونه به نام‌های "مولد" و "ازیتاب" برقرار می‌شود. "مولد" گزینه‌های رقیب را برای برونداد تولید می‌کند. سپس "ازیتاب"، که همه محدودیت‌های (واجی، صرفی، و نحوی) در آن گرد آمده‌اند، با توجه به سلسه‌مراتب محدودیت‌های آن زبان از میان گزینه‌های تولیدشده توسط "مولد" گزینه‌های (های) بهینه را انتخاب می‌کند. بنابراین، برونداد که نتیجه تعامل و رقابت بین محدودیت‌های است بهترین گزینه ممکن است. در حوزه صرف توجه این نظریه بیشتر به فرایند تکرار معطوف بوده است. در ارتباط با فرایند تکرار، برای اولین بار مکاری و پرینس (۱۹۹۵) نظریه تناظر را مطرح کردند. در آثار بسیار دیگری از جمله راسل (۱۹۹۷)، کاگر (۱۹۹۹)، مک‌ماهون (۲۰۰۰)، مکاری و پرینس (۱۹۹۹) و مکاری (۲۰۰۴) و کاتاما و استونهام (۲۰۰۶) نیز این رویکرد با عنوان انگاره معیار نظریه بهینگی مطرح شده است. ادعای این نظریه آن است که الگوهای تکرار در زبان‌های گوناگون از تعامل سه نوع محدودیت پدید می‌آیند: الف) محدودیت‌های خوش‌ساختی،

ب) محدودیت‌های وفاداری (درون داد-برونداد)، و ج) محدودیت‌های همانندی (جزء مکرر- پایه). مکارتی و پرینس (۱۹۹۴a و ۲۰۰۴ و ۱۹۹۵) در بررسی فرایند تکرار در زبان‌های گوناگون به این نتیجه رسیدند که محدودیت‌های وفاداری برونداد-درون داد و همانندی جزء مکرر- پایه در واقع از یک جنس‌اند. از این رو، در این نظریه محدودیت‌های تناظر (از جمله سه محدودیت اصلی بیشینگی، وابستگی، و همانندی) نه به شکل منفرد، بلکه به صورت خانواده محدودیت‌ها مطرح هستند. با مرتبه‌بندی متفاوت محدودیت‌های تناظر و محدودیت‌های نشان‌داری، نظریه تناظر سعی می‌کند تفاوت‌ها و شباهت‌های رده‌شناسی گستردگی که در الگوهای تکرار در زبان‌های جهان وجود دارد و همچنین الگوهای خاص در زبان‌ها را به طور مجزا توضیح دهد. اما سؤال اصلی که در این پژوهش مطرح است آن است که آیا نظریه بهینگی، به طور خاص نظریه تناظر بهینگی، می‌تواند ساخت انواع فرایند تکرار را در زبان فارسی توجیه کند. در این ارتباط سعی داشته‌ایم به سه سؤال پاسخ دهیم: ۱) نظریه بهینگی چگونه انواع فرایند تکرار در زبان فارسی را توجیه می‌کند؟ ۲) مرتبه‌بندی کدام محدودیت‌های همگانی مطرح در نظریه بهینگی و رقابت آنها با یکدیگر در تولید واژه‌های مکرر در زبان فارسی نقش دارد؟ ۳) آیا محدودیت‌های (های) خاصی در چارچوب نظریه بهینگی وجود دارد که در زبان فارسی از اولویت بالاتری برخوردار باشد؟ فرضیه‌هایی که در پاسخ به این سه سؤال مطرحند از قرار زیرند: ۱) نظریه بهینگی با مرتبه‌بندی محدودیت‌های همگانی بر حسب اولویت آنها در زبان فارسی در چارچوب سازوکارهای نظری خود، یعنی تولید گزینه‌های رقیب در بخش "مولد" و انتخاب گزینه‌های (های) بهینه در بخش "ارزیاب" صورت‌های مکرر قابل قبول در زبان فارسی را تعیین می‌کند. ب) همان محدودیت‌های همگانی از نوع وفاداری (درون داد-برون داد و پایه-جزء مکرر) و نشان‌داری، که در تولید واژه‌های مکرر در دیگر زبان‌ها نقش دارند، در تولید واژه‌های مکرر فارسی نیز با هم در رقابت‌اند که مرتبه‌بندی آنها بر اساس اولویتشان در این زبان به ترتیب به تولید واژه‌های مکرر کامل و واژه‌های مکرر ناقص منجر خواهد شد. ج) با توجه به نظام واجی و نوایی زبان فارسی محدودیت‌های (های) خاصی (از نوع وفاداری یا نشان‌داری) وجود دارد که در تولید فرایند تکرار در زبان فارسی اولویت بالاتری دارد. یکی از اهداف این پژوهش یافتن این محدودیت‌ها بوده است.

پ: روش تحقیق شامل تعریف مفاهیم، روش تحقیق، جامعه مورد تحقیق، نمونه‌گیری و روشهای نمونه‌گیری، ابزار اندازه‌گیری، نحوه اجرای آن، شیوه گردآوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها:

داده‌های زبان فارسی برای بررسی فرایند تکرار در این پژوهش از دو طریق جمع‌آوری شده‌اند: ۱) روش کتابخانه‌ای: که مشتمل بر واژه‌هایی می‌باشد که از آثار مختلف گرد آمده‌اند: کتابهای دستور سنتی، مشیری (۱۳۷۹)، کلباسی (۱۳۷۱)، و به ویژه دسته‌بندی شقاوی (۱۳۷۹ و ۱۳۸۶)، که همگی نمونه‌های ارزشمندی در اختیار این نگارنده قرار داده‌اند. علاوه بر این آثار، از کتاب «فرهنگ فارسی عامیانه» (ابوالحسن نجفی، ۱۳۷۸) و «کتاب کوچه» (احمد شاملو، ۱۳۷۷) نیز برای گردآوری واژه‌های مکرر در این پژوهش بهره گرفته شده است. ۲) نمونه‌برداری از گفتگوی روزمره فارسی زبانان تهرانی که طی پنج ماه گرد آمده است. پس از گردآوری واژه‌ها، تمامی آنها در فرهنگ بزرگ سخن (انوری، ۱۳۸۱)، فرهنگ معین (۱۳۷۱) و برخی نیز در فرهنگ دهخدا (۱۳۴۶) بازبینی شده‌اند تا مقوله و معنای آنها بهتر در ک شود و بتوان آنها را به شکل صحیح‌تری دسته‌بندی کرد. از میان حدود نهصد واژه گردآوری شده، تعدادی به دلایل گوناگون کنار گذاشته شدند. سپس، واژه‌های مکرر فارسی به انواع گوناگون دسته‌بندی شدند. در زبان فارسی می‌توان فرایند تکرار را به دو نوع تکرار کامل و تکرار ناقص تقسیم کرد، که هر یک به نوبه خود اقسام گوناگونی دارند. تکرار کامل به سه دسته تقسیم می‌شود: تکرار کامل ناافزوده، تکرار کامل افزوده، و تکرار کامل پژواکی. این سه نوع تکرار کامل هر یک شکل‌های مختلفی دارند. تکرار ناقص نیز به دو نوع پیشوندی و پسوندی قابل تقسیم‌بندی است. از مجموع واژه‌های مکرر گردآوری شده برای این پژوهش، ۷۰۴ واژه از نوع تکرار کامل را دربرمی‌گیرد: ۲۷۸ واژه تکرار کامل ناافزوده، ۲۰۶ واژه تکرار کامل افزوده، و ۲۲۰ واژه تکرار کامل پژواکی. ۹۴ واژه نیز دارای یکی از انواع ساختهای تکرار ناقص می‌باشند. پس از دسته‌بندی واژه‌های مکرر فارسی به انواع گوناگون، تحلیلی آوایی از ساختار کلمات پایه‌ای که در هر یک از انواع تکرار شرکت داشته‌اند، و نیز بسامد ساختهای هجایی مختلف که در کلمات پایه و همچنین جزء مکرر این واژه‌ها در تکرار کامل و ناقص دیده شده‌اند ارائه شده است. در نهایت، از هر گروه از واژه‌های مکرر، تعداد محدودی در چارچوب نظریه تناظر بهینگی بررسی و تحلیل شده‌اند.

ت: یافته‌های تحقیق:

نتایج حاصل از این پژوهش فرضیه‌های اولیه‌ای را که در پاسخ به سه سؤال اصلی این پژوهش مطرح شده بود در اساس تأیید می‌کند. یافته‌های این پژوهش به اختصار به شرح زیرند: (۱) تعامل محدودیت‌های تناظر (بیشینگی، وابستگی، و همانندی) درونداد-برونداد و پایه-جزء مکرر با محدودیت‌های نشانداری بافت آزاد یا مقید به بافت، از جمله محدودیت‌های مربوط به ساخت هجا و نیز محدودیت‌های مربوط به مشخصه واج‌ها می‌تواند ساخت واژه‌های مکرر ناقص و کامل را توجیه کند. (۲) به طور کلی، مرتبه‌بندی محدودیت‌ها در گونه رسمی و محاوره‌ای زبان فارسی در مورد فرایند تکرار یکسان است. با این تفاوت که در گونه محاوره‌ای زبان فارسی اغلب فرایندی واجی چون حذف یا همگونی رخ می‌دهد، بنابراین برونداد بخش واجی (یعنی صورت آوابی تغییریافته) درونداد فرایند تکرار می‌شود. (۳) در این مطالعه مشخص گردید که محدودیتی که هم در گونه رسمی و هم در گونه محاوره‌ای زبان فارسی، در تکرار کامل و ناقص، تخطی ناپذیر است و همواره در سلسله مراتب محدودیت‌های زبان فارسی در بالاترین مرتبه قرار می‌گیرد، محدودیت «آغازه» است. در واقع زبان فارسی اجازه تشکیل هجای بدون آغازه را نمی‌دهد. (۴) با توجه به تنوع فرایند تکرار در زبان فارسی و معنای متفاوتی که از هر یک از انواع تکرار متبار می‌شود، لازم است برای هر نوع تکرار کامل یا ناقص مرتبه‌بندی خاصی از محدودیت‌های تناظر و نشانداری ارائه شود. به عنوان مثال، در تکرار کامل نافروذه محدودیت‌های تناظر همواره در مرتبه‌ای بالاتر از محدودیت‌های بیشینگی قرار می‌گیرند تا مانع از حذف یا درج عنصری در جزء مکرر نسبت به پایه شوند. مرتبه‌بندی خاص محدودیت‌های بیشینگی برای هر یک از انواع تکرار در فصل‌های چهارم و پنجم این رساله آمده است.

ث: نتیجه‌گیری و پیشنهادات:

نکته قابل توجه در مورد فرایند تکرار در زبان فارسی آن است که این فرایند در زبان فارسی از تنوع و زیایی بیشتری نسبت دیگر زبان‌هایی که در این پژوهش از آنها نام برده است برخوردار است. در برخی از زبانها شاید تنها یک یا دو نوع از انواع تکرار برای ساخت واژه و یا در تصریف مورد استفاده فارغ گیرند. به همین جهت توجه به معنایی که هر یک از انواع تکرار در برداراند ضروری است. در برخی از انواع تکرار به دلیل معنای خاص آنها شاهد نوعی ثابت‌افزایی (واجی یا صرفی) در ساخت و ند مکرر هستیم و همین مسئله مرتبه‌بندی متفاوتی را در محدودیت‌های بیشینگی می‌طلبد. در مجموع، می‌توان به این نتیجه رسید که در زبان فارسی، به جز از پنج واژه مکرر در تکرار ناقص پسوندی: نوع اوّل، که همگی ساختاری واژگانی شده دارند، در بقیه موارد نظریه بیشینگی قادر بوده است با نشان دادن تعامل محدودیت‌های تناظر و نشانداری، ساخت واژه‌های مکرر کامل و ناقص در زبان فارسی را توجیه کند. به باور این نگارنده برای توجیه ساخت این پنج واژه مکرر لازم است پژوهشی ریشه‌شناختی، معنایی و کاربردی صورت گیرد تا چراً بیشینگی این ساختهای واژگانی شده بهتر مشخص شود.

صحت اطلاعات مندرج در این فرم براساس محتواه پایان نامه و ضوابط مندرج در فرم را گواهی می‌نمایم.

نام استاد راهنمای: دکتر ویدا شفاقی

سمت علمی: دانشیار

نام دانشکده: ادبیات فارسی و زبان‌های خارجی

محل امضاء

رئیس کتابخانه
محل امضاء

فهرست مطالب

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۱	۱ مقدمه
۶	۱-۱ بیان مسئله
۶	۱-۱-۱ فرایند تکرار چیست؟
۱۰	۱-۲ سوال‌ها و فرضیه‌های پژوهش
۱۱	۱-۳ اهداف و ضرورت پژوهش
۱۲	۱-۴ روش گردآوری داده‌ها
۱۲	۱-۵ ساختار پژوهش
۱۴	۲ بررسی آثار پیشین
۱۵	۲-۱ مطالعات انجام شده در زبان‌های گوناگون
۱۵	۲-۱-۱ فرایند تکرار در دستور زایشی- گشتاری
۲۱	۲-۱-۲ فرایند تکرار در رویکردهای غیرخطی
۲۱	۲-۱-۲-۱ صرف قالبی
۲۷	۲-۱-۲-۲ صرف نوایی
۳۶	۲-۱-۲-۳ نظریه بهینگی
۶۵	۲-۱-۲-۴ نظریه دوگان‌سازی صرفی
۶۷	۲-۲ مطالعات انجام شده در زبان فارسی
۶۷	۲-۲-۱ فرایند تکرار در دستورهای سنتی
۷۶	۲-۲-۲ فرایند تکرار در رویکردهای قاعده‌مند
۸۶	۲-۲-۳ فرایند تکرار در رویکردهای غیرخطی
۸۶	۲-۲-۳-۱ صرف قالبی
۸۹	۲-۲-۳-۲ نظریه بهینگی
۹۶	۲-۲-۳-۳-۱ دیگر مطالعات انجام شده در چارچوب نظریه بهینگی
۱۰۵	۲-۲-۳-۳ نظریه دوگان‌سازی صرفی

۱۰۹	۳ چارچوب نظری
۱۱۰	۱-۳ پیدایش نظریه بهینگی
۱۱۳	۱-۱-۳ چرا محدودیت‌های تخطی‌پذیر؟
۱۱۶	۲-۳ ساختار نظریه بهینگی
۱۲۰	۳-۳ فرایند تکرار در نظریه بهینگی
۱۲۸	۴ تجزیه و تحلیل داده‌ها
۱۲۹	۱-۴ مقدمه
۱۳۹	۲-۴ انواع فرایند تکرار
۱۳۹	۱-۲-۴ تکرار کامل
۱۳۹	۱-۱-۲-۴ تکرار کامل نافزوده
۱۴۲	۲-۱-۲-۴ تکرار کامل افزوده
۱۴۳	۱-۲-۱-۲-۴ تکرار کامل افزوده میانی
۱۴۴	۲-۲-۱-۲-۴ تکرار کامل افزوده پایانی
۱۴۵	۳-۱-۲-۴ تکرار کامل پژواکی
۱۴۵	۱-۳-۱-۲-۴ تغییر همخوان آغازی پایه
۱۴۸	۲-۳-۱-۲-۴ تغییر واکه(ها)ی پایه
۱۴۹	۲-۲-۴ تکرار ناقص
۱۴۹	۱-۲-۲-۴ تکرار ناقص پیشوندی
۱۵۱	۲-۲-۲-۴ تکرار ناقص پسوندی
۱۵۳	۴-۴ تحلیل آوایی فرایند تکرار
۱۵۳	۱-۳-۴ تکرار کامل
۱۵۹	۲-۳-۴ تکرار ناقص
۱۶۴	۴ تحلیل واژه‌های مکرر زبان فارسی در چارچوب نظریه معیار بهینگی
۱۶۴	۱-۴-۴ تکرار کامل
۱۶۴	۱-۱-۴-۴ تکرار کامل نافزوده
۱۶۵	۱-۱-۱-۴-۴ کلمات پایه تک‌هجایی
۱۶۹	۲-۱-۱-۴-۴ کلمات پایه دوهجایی
۱۷۳	۳-۱-۱-۴-۴ کلمات پایه سه‌هجایی
۱۷۷	۲-۱-۴-۴ تکرار کامل افزوده

۱۷۷	۱-۲-۱-۴-۴	تکرار کامل افزوده میانی
۱۸۹	۲-۲-۱-۴-۴	تکرار کامل افزوده پایانی
۱۹۶	۳-۱-۴-۴	تکرار کامل پژواکی
۱۹۷	۱-۳-۱-۴-۴	تغییر همخوان آغازی
۱۹۷		الف. پیشوندی
۲۰۲		ب. پسوندی
۲۰۸	۲-۳-۱-۴-۴	تغییر واکه(ها)ی پایه
۲۱۷	۴-۴-۴	تکرار ناقص
۲۱۷	۱-۲-۴-۴	تکرار ناقص پیشوندی
۲۲۸	۲-۲-۴-۴	تکرار ناقص پسوندی
۵ خلاصه و نتیجه‌گیری		
۲۳۷	۱-۵	خلاصه
۲۳۸	۲-۵	نتیجه‌گیری
۲۴۰	۳-۵	پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آینده
۲۵۳		
۲۵۴		کتابنامه
۲۵۴		منابع فارسی
۲۵۷		منابع انگلیسی
۲۶۲		واژه‌نامه انگلیسی- فارسی
۲۶۷		واژه‌نامه فارسی- انگلیسی
پیوست‌ها		
۲۷۳		(۱) فهرست واژه‌های مکرر زبان فارسی
۲۷۴		(۲) فهرست کلمات پایه در انواع تکرار در زبان فارسی بر مبنای ساخت هجایی آنها
۲۸۹		(۳) نمودارهای بسامد ساخت‌های هجایی پایه و جزء مکرر در انواع فرایند تکرار در زبان فارسی
۳۰۰		(۴) تابلوهای مرتبه‌بندی محدودیت‌های بهینگی در تحلیل تعدادی از واژه‌های مکرر در زبان فارسی
۳۰۶		

فهرست نمودارها

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۴	۱-۱. انواع تکواز
۲۴	۱-۲. مراحل ساخت واژه مکرر <i>tak takki</i> در زبان آگتا در صرف قالبی
۲۵	۲-۱. مراحل ساخت واژه <i>la fo f</i> در زبان ساهو در صرف قالبی
۲۷	۲-۲. مراحل ساخت واژه <i>alo lo fa</i> در زبان ساموای در صرف قالبی
۲۹	۴-۱. سلسله مراتب نوایی در صرف نوایی
۳۱	۴-۲. مراحل ساخت واژه <i>ok ug ulu gulu</i> در زبان کیناند در صرف نوایی
۳۱	۵-۱. مراحل ساخت واژه <i>ak at i ka ti</i> در زبان کیناند در صرف نوایی
۳۳	۶-۱. قالب نوایی وند مکرر سه واژه <i>pus-púsa</i> و <i>kal-kaldíj</i> و <i>klas-kláse</i>
۴۲	۸-۱. انگاره مبنای نظریه معیار بهینگی
۴۲	۹-۱. انگاره کامل نظریه معیار بهینگی
۶۵	۱۰-۱. الگوی ساخت تکرار در نظریه دوگانسازی صرفی
۶۶	۱۱-۱. ساخت صورت جمع اسم (تکرار کامل) در زبان وارلپیری بر اساس نظریه دوگانسازی صرفی
۸۶	۱۲-۱. ساخت واژه مزمزه در زبان فارسی در چارچوب صرف قالبی
۸۸	۱۳-۱. ساخت واژه ریزه‌میزه در زبان فارسی در چارچوب صرف قالبی
۸۸	۱۴-۱. نمایش عدم موفقیت صرف قالبی در توجیه ساخت واژه صاف و سندله در زبان فارسی
۹۱	۱۵-۱. ساختار نوایی واژه کتاب‌متاب در زبان فارسی
۹۲	۱۶-۱. انگاره کامل نظریه تناظر
۱۰۶	۱۷-۱. تناظر بین واج‌شناسی، نحو، و معناشناصی در مدخل واژگانی <i>cat</i> در نظریه دوگانسازی صرفی
۱۰۷	۱۸-۱. نمایش ساخت واژه‌های مکرر پژواکی در زبان فارسی در نظریه دوگانسازی صرفی
۱۰۷	۱۹-۱. نمایش ساخت صفت‌های مکرر تأکیدی در زبان فارسی در نظریه دوگانسازی صرفی
۱۰۸	۲۰-۱. نمایش ساخت عبارات مکرر با معنای «بی‌تفاوتی» در زبان فارسی در دوگانسازی صرفی
۱۱۸	۲-۱. انگاره نظریه بهینگی
۱۲۳	۲-۲. انگاره مبنای نظریه معیار بهینگی
۲۵۱	۲-۳. نمودار هاسی: مرتبه‌بندی محدودیت‌های تناظر و نشان‌داری در هر یک از انواع تکرار در زبان فارسی

فهرست تابلوهای بهینگی

صفحه

عنوان

۱-۲. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و بی‌پایانه در زبان نوکا ۴۶	۴۶
۲-۲. مرتبه‌بندی محدودیت‌های همانندی و *-افراشته در زبان آکان ۴۷	۴۷
۳-۲. مرتبه‌بندی محدودیت‌های اتصال و پیوستگی در زبان آگتا ۴۹	۴۹
۴-۲. مرتبه‌بندی محدودیت‌های اتصال و بیشینگی در زبان بیدین ۵۰	۵۰
۵-۲. مرتبه‌بندی محدودیت‌های آغازه و انطباق (چپ) در زبان تیموگون موروت ۵۲	۵۲
۶-۲. مرتبه‌بندی محدودیت‌های وفاداری درون‌داد- جزء مکرر و همانندی پایه- جزء مکرر در زبان کلامات ۵۳	۵۳
۷-۲. مراحل ساخت واژه <i>aqħi</i> در زبان نوچانولث در نظریه بهینگی لایه‌ای ۶۴	۶۴
۸-۲. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی (درون‌داد- برون‌داد، پایه-جزء مکرر)، وابستگی پایه - جزء مکرر، و انطباق در ساخت واژه‌کتاب متاب در زبان فارسی ۹۳	۹۳
۹-۲. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی (درون‌داد- برون‌داد، پایه-جزء مکرر)، وابستگی پایه - جزء مکرر، و انطباق در ساخت واژه‌آبرومابر در زبان فارسی ۹۳	۹۳
۱۰-۲. تعامل محدودیت‌های ضدهمانندی و همانندی برون‌داد- برون‌داد در ساخت صورت‌های پژواکی در زبان فارسی m/p ۹۵	۹۵
۱۱-۲. کپی پسین به عنوان محدودیت ترا- اشتراقی ضدوفاداری ۹۶	۹۶
۱۲-۲. انواع ساخت هجای فارسی در چارچوب بهینگی ۹۷	۹۷
۱۳-۲. تکیه در کلمه «بزرگراه‌ها» در چارچوب بهینگی ۱۰۳	۱۰۳
۱۴-۲. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بهینگی در تعیین تکیه فعل «خریدم» در زبان فارسی ۱۰۴	۱۰۴
۱۱۹. نمونه‌ای فرضی از تابلوهای مطرح در نظریه بهینگی ۱۱۹	۱۱۹
۱۲۰. مرتبه‌بندی محدودیت‌ها در زبان یاولمانی- <i>*C^{un syll} >> DEP-IO</i> ۱۲۰	۱۲۰
۱۲۱. مرتبه‌بندی محدودیت‌ها در زبان پامی - <i>hiteali → hite-hiteali</i> ۱۲۱	۱۲۱
۱۲۲. مرتبه‌بندی محدودیت‌ها در زبان پامی - <i>luhi → luhu-luhu</i> ۱۲۲	۱۲۲
۱۴-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه سوسو در زبان فارسی ۱۶۵	۱۶۵
۲-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه پیچ‌پیچ در زبان فارسی ۱۶۶	۱۶۶
۳-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه آخ‌آخ در زبان فارسی ۱۶۷	۱۶۷

۴-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه راست/راست در زبان فارسی..... ۱۶۷

۴-۵. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه راست/راست در زبان فارسی..... ۱۶۸

۴-۶. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه راس/راس در زبان فارسی..... ۱۶۹

۴-۷. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه تلوتلو در زبان فارسی ۱۷۰

۴-۸. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه تلوتلو در زبان فارسی ۱۷۰

۴-۹. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه خروارخوار در زبان فارسی.... ۱۷۱

۴-۱۰. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه پنج تا پنج تا در زبان فارسی ... ۱۷۲

۴-۱۱. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه پنچ تا پنچ تا در زبان فارسی ۱۷۲

۴-۱۲. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه بلندبلند در زبان فارسی ۱۷۳

۴-۱۳. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه ورقه ورقه در زبان فارسی ۱۷۴

۴-۱۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های وابستگی و نشان‌داری در ساخت واژه ورق ورق در زبان فارسی ۱۷۵

۴-۱۵. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه دندانه دندانه در زبان فارسی.. ۱۷۵

۴-۱۶. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه پورچین پورچین در زبان فارسی ۱۷۶

۴-۱۷. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه تودرتو در زبان فارسی ۱۷۸

۴-۱۸. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه سرتاسر در زبان فارسی ۱۷۹

۴-۱۹. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه سرسر در زبان فارسی ۱۸۰

۴-۲۰. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه های (و) های در زبان فارسی.. ۱۸۱

۴-۲۱. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه رنگارنگ در زبان فارسی ۱۸۲

۴-۲۲. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه رنگ ورنگ در زبان فارسی ۱۸۳

۴-۲۳. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه رنگ به رنگ در زبان فارسی... ۱۸۳

۴-۲۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه فرت و فرت در زبان فارسی.... ۱۸۴

۴-۲۵. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی، وابستگی، و نشان‌داری در ساخت واژه نسل اندرنسنل در زبان فارسی ۱۸۴

۴-۲۶. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه خانه به خانه در زبان فارسی.... ۱۸۵

۴-۲۷. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی، وابستگی و نشان‌داری در ساخت واژه تکرار اندر تکرار در زبان فارسی ۱۸۶

۴-۲۸. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه مرتبه بر مرتبه در زبان فارسی ۱۸۷

۲۹-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه کلمه به کلمه در زبان فارسی	۱۸۸
۳۰-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی، وابستگی، و نشان‌داری در ساخت واژه روروک در زبان فارسی	۱۹۰
۳۱-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه سرسری در زبان فارسی	۱۹۱
۳۲-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه فرفره در زبان فارسی	۱۹۱
۳۳-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه لق/لقو در زبان فارسی	۱۹۲
۳۴-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه لرزبرزان در زبان فارسی	۱۹۳
۳۵-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه نرمزنمک در زبان فارسی	۱۹۴
۳۶-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه راست‌راستکی در زبان فارسی	۱۹۴
۳۷-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه راس/راسکی در زبان فارسی.	۱۹۴
۳۸-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه آخرآخربی در زبان فارسی	۱۹۵
۳۹-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های همانندی و نشان‌داری در ساخت واژه شرّ(و)ور در زبان فارسی	۱۹۹
۴۰-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های همانندی و نشان‌داری در ساخت واژه آتل‌وباطل در زبان فارسی	۱۹۹
۴۱-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های همانندی و نشان‌داری در ساخت واژه تحسی‌نحسی در زبان فارسی	۲۰۱
۴۲-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه چیز‌میز در زبان فارسی	۲۰۴
۴۳-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه ظریف‌مریف در زبان فارسی	۲۰۵
۴۴-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه ظریف‌مریف/ظریف‌پریف در زبان فارسی	۲۰۵
۴۵-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه شل‌وپل در زبان فارسی	۲۰۶
۴۶-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه گیج‌وویج در زبان فارسی	۲۰۶
۴۷-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه یالی‌تللی در زبان فارسی	۲۰۷
۴۸-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های همانندی و نشان‌داری در ساخت واژه جا(و)جو در زبان فارسی	۲۰۹
۴۹-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های همانندی و نشان‌داری در ساخت واژه صاف‌وصوف در زبان فارسی.	۲۱۰
۵۰-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های همانندی و نشان‌داری در ساخت واژه لاف‌ولیف در زبان فارسی	۲۱۰
۵۱-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های همانندی و نشان‌داری در ساخت واژه شارت‌وشورت در زبان فارسی	۲۱۱

۵۲-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های همانندی و نشان‌داری در ساخت واژه راست‌وریست در زبان فارسی	۲۱۱
۵۳-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های همانندی و نشان‌داری در ساخت واژه راس‌وریس در زبان فارسی.	۲۱۲
۵۴-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های همانندی و نشان‌داری در ساخت واژه راس‌وریس در زبان فارسی	۲۱۲
۵۵-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های همانندی و نشان‌داری در ساخت واژه هله‌هوله در زبان فارسی	۲۱۴
۵۶-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های همانندی و نشان‌داری در ساخت واژه گداگدو در زبان فارسی	۲۱۴
۵۷-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های همانندی و نشان‌داری در ساخت واژه ملچ‌مولوچ در زبان فارسی ...	۲۱۵
۵۸-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های همانندی و نشان‌داری در ساخت واژه دلامدولوم در زبان فارسی... <td>۲۱۶</td>	۲۱۶
۵۹-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه مزمزه در زبان فارسی	۲۱۹
۶۰-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه راس‌راسی در زبان فارسی	۲۲۰
۶۱-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه الکالکی در زبان فارسی	۲۲۰
۶۲-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی و نشان‌داری در ساخت واژه ڈدر در زبان فارسی	۲۲۱
۶۳-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی، وابستگی، و نشان‌داری در ساخت واژه پک‌وپوز در زبان فارسی	۲۲۳
۶۴-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی، وابستگی، و نشان‌داری در ساخت واژه پتوپهن در زبان فارسی	۲۲۴
۶۵-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی، وابستگی، و نشان‌داری در ساخت واژه پک‌وپهلو در زبان فارسی	۲۲۴
۶۶-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی، وابستگی، و نشان‌داری در ساخت واژه آت(و)آسغال در زبان فارسی	۲۲۵
۶۷-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی، وابستگی، و نشان‌داری در ساخت واژه شلم‌شوربا در زبان فارسی	۲۲۷
۶۸-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی، وابستگی، و نشان‌داری در ساخت واژه پرت‌وپلا در زبان فارسی	۲۳۰
۶۹-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی، وابستگی، و نشان‌داری در ساخت واژه چشم‌وچار در زبان فارسی	۲۳۰
۷۰-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی، وابستگی، و نشان‌داری در ساخت واژه چرب‌وچیل در زبان فارسی	۲۳۱
۷۱-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی، وابستگی، و نشان‌داری در ساخت واژه قرض‌وقوله در زبان فارسی	۲۳۱

۷۲-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی، وابستگی، و نشان‌داری در ساخت واژه‌گداگودول در زبان فارسی ۲۳۲
۷۳-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی، وابستگی، و نشان‌داری در ساخت واژه جیکوبوک در زبان فارسی ۲۳۴
۷۴-۴. مرتبه‌بندی محدودیت‌های بیشینگی، وابستگی، و نشان‌داری در ساخت واژه چسان‌فیسان در زبان فارسی ۲۳۵

فهرست جدول‌ها

<u>عنوان</u>	<u>صفحه</u>
۱-۳. انگاره صافی‌ها در زبان یاولمانی - /?ilk-hin/ → [?i.liк.hin] ۱۱۴	۱۱۴
۲-۳. انگاره صافی‌ها در زبان یاولمانی - برونداد نادرست؟! → /xat-k'a/ ۱۱۵	۱۱۵
۴-۱. بسامد انواع ساخت هجا در تکرار کامل زبان فارسی ۱۵۶	۱۵۶
۴-۲. مقایسه مجموع حضور کلمات پایه با ساخت‌های هجایی مختلف در انواع تکرار کامل ۱۵۸	۱۵۸
۴-۳. بسامد انواع ساخت هجا در تکرار ناقص زبان فارسی ۱۶۰	۱۶۰
۴-۴. بسامد انواع واژه‌های مکرر در تکرار کامل ۱۶۲	۱۶۲
۴-۵. بسامد انواع واژه‌های مکرر در تکرار ناقص ۱۶۳	۱۶۳

جدول علائم اختصاری فارسی

صفحه	ص	جلد	ج.
صفحات	صص	رجوع کنید	ر. ک.
محدودیت	.م	سال	س.
		شماره	ش.

جدول علائم اختصاری انگلیسی

B	base	M	markedness
C	constraint	O	output
C	consonant	P.	page
ed.	edition	Pp.	pages
ed.	editor	POS.	position
eds.	editors	RED/R	reduplicant
EVAL/Eval	evaluator	SEG	segment
GEN/Gen	generator	vol.	volume
Faith	faithfulness	V	vowel
I	input		

معنای نشانه‌های مطرح در نظریه بھینگی

*	محدودیت منع کننده (مکان: قبل از محدودیت)	$C_1 \gg C_2$	تسلط محدودیت C_1 بر محدودیت C_2 (در مرتبه‌بندی)
*	جریمهٔ نقض محدودیت (مکان: روبروی گزینه)	C_1, C_2	هم مرتبگی محدودیت‌های C_1 و C_2 (در مرتبه‌بندی)
*!	تخطی مهلک (مکان: روبروی گزینه)	$C_1 C_2$	تسلط محدودیت C_1 بر محدودیت C_2 (در تابلو)
☞	گزینهٔ بھینه (مکان: قبل از گزینه)	$C_1 : : C_2$	هم مرتبگی محدودیت‌های C_1 و C_2 (در تابلو)
[]	بازنمایی آوای	μ	مورا
/ /	بازنمایی زیرساختی	σ	هجا

محدودیت‌های مطرح در نظریه بهینگی			
ALIGN	انطباق	MAX	بیشینگی
ALIGN-R	انطباق- راست	MAX I-O	بیشینگی درون داد- برون داد
ANCHOR	اتصال	MAX B-R	بیشینگی پایه- جزء مکرر
[-Back]	واکه غیرپسین	NO CODA	بی‌پایانه
*[-Back]	منع کننده واکه غیرپسین	ONSET	آغازه
B-R Identity	همانندی پایه- جزء مکرر	*Phar	منع کننده جایگاه تولید حلقی
*CC	منع کننده خوشة همخوانی	*RED-RED	منع کننده کپی چندباره پایه
*C <i>unsyll</i>	منع کننده همخوان هجابتندی نشده	RED = σ μμ	جزء مکرر = هجای دومورایی
CONTIGUITY	پیوستگی	RED=σσ	جزء مکرر = گام دوهجایی
*Cor	منع کننده جایگاه تولید تیغه‌ای	Right-headedness	راست‌هستگی
DEP	وابستگی	*σ	منع کننده تعداد زیاد هجا در واژه
DEP I-O	وابستگی درون داد- برون داد	*V#	منع کننده واکه پایانی
DEP B-R	وابستگی پایه- جزء مکرر		
*Dor	منع کننده جایگاه تولید قدامی		
*Gl	منع کننده جایگاه تولید قدامی		
[-High]	واکه غیرافراشته		
*[-High]	منع کننده واکه غیرافراشته		
*i+u	منع کننده توالی /u/ و /i/ در زبان پامی		
Iambic Foot	گام دوهجایی		
IDENT	همانندی		
IDENT I-O	همانندی درون داد- برون داد		
IDENT B-R	همانندی پایه- جزء مکرر		
I-R Faithfulness	وفادری درون داد- جزء مکرر		
*Lab	منع کننده جایگاه تولید لبی		
Last Stress	تکیه پایانی		
LINEARITY	چینش خطی		
LOW SON. ONSET	آغازه با رسایی پایین		

راهنمای زبان‌های نامبرده شده در این پژوهش

برگرفته از کتاب زبان‌های دنیا (۱۹۹۵) و دایرهالمعارف برخط ویکی‌پیدیا

۱. زبان آکان (Akan)

از خانواده زبان‌های نیجر-کنگو و زبان اصلی کشور آفریقایی غنا است. بیش از نیمی از ناحیه جنوب (۵۲٪ از کل جمعیت) این کشور به زبان آکان صحبت می‌کنند. این زبان دارای سه گویش معیار است: آسانته (Fante) و آکواپام (Akuapem) که با هم تويی گفته می‌شوند و فانته (Asante).

۲. زبان آگتا (Agta)

زبان مردم آگتا (آیتا Ayta یا آئتا Aeta)، که در مناطق کوهستانی لوزون (Luzon) به صورت پراکنده زندگی می‌کنند. جوامع کوچک این قوم اغلب یکی از زبان‌های خانواده استرالیایی-اندونزیایی را پذیرفته‌اند، که گاه در طول زمان از هم فاصله گرفته و به زبان‌های متفاوتی تبدیل شده‌اند.

۳. زبان ایلوکانو (Ilokano)

از زبان‌های فیلیپین (متعلق به خانواده زبان‌های استرالیایی، شاخه اندونزیایی) است که در لوزون شمالی حدود ۶ میلیون گویش‌ور دارد.

۴. زبان پامی (Paamese)

زبان جزیره پاما (در ونوآتوی شمالی Northern Vanuatu) است. این زبان هیچ نام بومی نداشته است، از این رو زبان‌شناسان نام پامی را برای آن انتخاب کردند. تری کراولی (Terry Crowley)، متخصص زبان‌های اقیانوسیه و استاد دانشگاه وایکاتو (Waikato) در نیوزلند، دستور زبان و فرهنگ لغتی برای زبان پامی تدوین کرده است.

۵. زبان تاگالوگ (Tagalog)

از زبان‌های فیلیپین (متعلق به خانواده زبان‌های استرالیایی، شاخه اندونزیایی) است که در لوزون جنوبی صحبت می‌شود و زبان مادری ۱۵ میلیون فیلیپینی است. این زبان به عنوان زبان ملی فیلیپین شناخته شده است و نام رسمی جدید آن فیلیپینو (Philipino) می‌باشد.

۶. زبان تويی (Twi)

مهتمرین زبان کشور آفریقایی غنا است، که به زیرمجموعه زبانهای کوا (Kwa) از خانواده زبان‌های نیجر-کنگو متعلق است. این زبان از گویش‌های معیار زبان آکان است که شامل دو گویش آسانته و آکواپام می‌باشد.

۷. زبان تیموگون موروت (Timugon Murut)

از خانواده زبان‌های موروتی (Murotic) است. این خانواده زبانی متشکل از ۱۵ زبان استرالیایی- اندونزیایی و ۲۱ گویش است که با هم ارتباط تنگاتنگی دارند و در مناطق شمالی برنئو (Borneo) صحبت می‌شوند.

۸. زبان جاوانی (Javanese)

از خانواده زبان‌های استرالیایی (شاخه اندونزیایی) است که در نواحی مرکزی و شرق جاوا، پرجمعیت‌ترین جزیره در کشور اندونزی، ۷۵ میلیون گویشور دارد.

۹. زبان چوکچی (Chukchee)

در شمال شرقی‌ترین ناحیه سیبری (نزدیک به آلاسکا) رواج دارد. با وجود آنکه تنها ۱۲۰۰۰ گویشور دارد، مهم‌ترین زبان این ناحیه به شمار می‌رود.

۱۰. زبان دیاری (Diyari)

از زبان‌های بومی استرالیاست. قبیله دیاری در جنوب استرالیا به این زبان سخن می‌گویند.

۱۱. زبان زلتال (Tzeltal)

از خانواده زبان‌های مایایی (Mayan) است که در ایالت چیاپاس (Chiapas) مکزیک حدود ۳۰۰۰۰۰ گویشور دارد.

۱۲. زبان ساموای (Samoan)

از خانواده زبان‌های مالایی- پولینزی (Malayo-Polynesian) (شاخه پولینزی) است. در مجموع ۱۷۵۰۰ گویشور در جزیره ساموا در جنوب دریای آرام دارد.

۱۳. زبان ساهو (Saho)

از خانواده زبان‌های آسیایی- آفریقایی (شاخه کوشیتی (Cushitic)) است که در غرب اتیوبی رواج دارد.

۱۴. زبان سمائی (Semai)

از خانواده زبان‌های استرالیایی- آسیایی (شاخه مانکمر (Mon-Khmer)) است که در غرب مالزی نزدیک به ۴۴۰۰۰ گویشور دارد. سمائی تنها زبان این ناحیه است که در خطر نابودی نیست.

۱۵. زبان شیل (Shilh)

(همچنین شیلها (Shilha) از خانواده بزرگ زبان‌های ببری است که در غرب کشور آفریقایی مراکش (اطلس علیا) بیش از ۳ میلیون گویشور دارد. مردمان شیل در کشورهای آمریکا، کانادا، فرانسه، بلژیک، و سوئیس نیز پراکنده‌اند. لذا مؤسسه زبان‌شناسی فرانسه (INALCO) تعداد گویشوران این زبان را تا ۸ میلیون تخمین زده است. این زبان دارای ادبیاتی بسیار غنی است (که از عربی تأثیر گرفته است).