

دانشگاه تربیت معلم سبزوار
دانشکده علوم پایه
گروه ریاضی

پایان نامه ارائه شده به تحصیلات تکمیلی
جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد ریاضی محض

منظم بودن قاب های جبری

استاد راهنما:

آقای دکتر علی اکبر استاجی

استاد مشاور:

آقای دکتر غلامرضا مقدسی

نگارش:

سولماز بهرامی

مهر ماه ۱۳۸۹

تقدیم به

تمام معلمان و اساتیدی که در معرفت و کمال انسان‌ها کوشیده‌اند،

به پدر و مادرم که بیش از هر چیز معلم و مشوقم بودند و
به خواهرم سارا که با همدلی و همراهیش یاری‌گرم بود.

تشکر و قدردانی

منت خدای را عزّوجلّ، که توانی به من عطا فرمود تا در پیمودن این راه کوچکترین یأس و خللی در گام‌هایی که برداشتم، ایجاد نشود.

خداوند را سپاسگزارم که در خانواده‌ای فرهنگی متولد شدم و پدر و مادرم به عنوان یک مربی و معلم از همان ابتدای تحصیل قدم به قدم با من و در کنارم، با تشویق و ارشاد و راهنمایی‌های مؤثر باعث توفیقم گردیدند. افتخار می‌کنم که در کشوری متولد شدم که پایه‌گذار بیشتر علوم و نظریه‌ها و قوانین کشف شده‌ی امروزند و از همه مهم‌تر اینکه سالیان متمادی بر کل جهان حکومت فرهنگی نمودند.

پس از آن به مصداق آیه من لم یشکر المخلوق لم یشکر الخالق، در جایی که امام علی می‌فرمایند هرکس کلمه‌ای به من بیاموزد مرا بنده خویش ساخته است، زبانم قاصر از توصیف زحماتی است که استاد ارجمندم جناب آقای دکتر علی‌اکبر استاجی، که به حق به قول منطقیان مفهوم معلمی است که در وجود ایشان مصداق پیدا می‌کند، او که علی‌الخصوص به من اندیشه‌ها را نیاموخت بلکه چگونه اندیشیدن را آموخت. هم‌چنین از استاد بزرگوارم جناب آقای دکتر غلامرضا مقدسی، که چه در مقطع کارشناسی و چه در مقطع کارشناسی ارشد یاری‌گرم بودند، تقدیر و تشکر می‌نمایم. هم‌چنین از اساتید بزرگوار جناب آقای دکتر محمد مهدی ابراهیمی و سرکار خانم دکتر مرگن محمودی که قبول زحمت فرموده، قدم به دیار سربداران نهاده و داوری این پایان‌نامه را به عهده گرفتند، صمیمانه سپاس‌گزاری می‌نمایم.

سولماز بهرامی

مهر ماه ۱۳۸۹

پیشگفتار

در نیمه اول قرن نوزدهم، جورج بول^۱ تلاش بسیاری برای فرمول‌بندی یک مفهوم جدید انجام داد که جبر بول نام گرفت. در پایان قرن نوزده، زمانی که مشغول انجام بررسی‌های بیشتر روی جبر بول بود، چارلز پیرو^۲ و ارنست شرودر^۳ این مفهوم را برای معرفی شبکه‌ها مفید یافتند. اما گسترش اصلی در زمینه‌ی نظریه شبکه‌ها، نتیجه‌ی کارهای گارت بیرخوف^۴ بود. یک شبکه کامل که قانون توزیع پذیری زیر، برای هر $a \in L$ و $S \subseteq L$ ، برقرار باشد را قاب می‌نامیم.

$$a \wedge \bigvee S = \bigvee \{a \wedge s ; s \in S\}$$

این پایان‌نامه مشتمل بر سه فصل است. در فصل اول، ابتدا مفاهیم مورد نیاز از نظریه شبکه‌ها را بیان می‌کنیم و سپس قاب‌ها را معرفی کرده و انواع و ویژگی‌های آن‌ها، مانند قاب‌های فشرده، قاب‌های جبری، قاب‌های منظم و قاب‌های نرمال را معرفی می‌کنیم که براساس منابع [۱۴]، [۱۵]، [۱۷] و [۱۹] نوشته جورج مارتینز و اریک زینک است. هم‌چنین گروه‌های شبکه‌ای را به اختصار تعریف می‌کنیم، که براساس مرجع [۸]، نوشته مایکل دارنل^۵ است. در این بخش، ابتدا گروه‌های شبکه‌ای یا به اختصار l -گروه‌ها را معرفی می‌کنیم و ویژگی‌ها و قضایای مورد نیاز را مورد مطالعه قرار می‌دهیم. سپس نشان می‌دهیم که شبکه تمام زیرمشبکه‌های محدب از یک l -گروه یک قاب تشکیل می‌دهند.

فصل دوم، که مهم‌ترین قسمت این پایان‌نامه است، مشتمل بر دو بخش است. در این فصل،

George Boole^۱

Charles S. Ypeiro^۲

Ernst Schroder^۳

Garrett Birkhoff^۴

Michael Darnel^۵

اساس کار مرجع [۱۹] است. در بخش اول، نتایج اصلی و ویژگی‌های قاب‌های جبری منظم را بیان می‌کنیم و در طی چند قضیه نشان می‌دهیم که یک قاب جبری چه وقت منظم می‌شود. هم‌چنین در بخش دوم ثابت می‌کنیم که رابطه‌ی نسبتاً زیر بودن چه زمانی درونیابی می‌شود. فصل آخر را به مطالعه قاب‌های به طور کامل توزیع پذیر اختصاص می‌دهیم و در پایان قضایایی در مورد قاب‌های منسجم نرمال بیان می‌کنیم.

فهرست مندرجات

۱	تعریف‌ها و قضیه‌های مقدماتی	۱
۱	۱-۱ شبکه‌ها	۱
۱۲	۲-۱ قاب‌ها	۱۲
۳۹	۳-۱ l -زیرگروه‌های محدب	۳۹
۴۵	۲ قاب‌های منظم جبری	۴۵
۴۵	۱-۲ نتایج اصلی قاب‌های منظم جبری	۴۵
۷۳	۲-۲ زمانی که \preceq درونیابی می‌شود	۷۳
۷۷	۳ قاب‌های به‌طور کامل توزیع پذیر	۷۷

۷۷	۱-۳	مشبکه‌های متناهی مقدار
۸۸	۲-۳	قاب‌های منسجم نرمال
۱۰۲		A	واژه نامه انگلیسی به فارسی
۱۰۹		B	واژه نامه فارسی به انگلیسی
۱۱۵		C	منابع و مأخذ

علايم و نشانه‌ها

L	مشبکه
U	اجتماع
\cap	اشتراک
\vee	سوپریمم
\wedge	اینفیموم
\in	تعلق
\notin	عدم تعلق
\subseteq	زیرمجموعه
\subsetneq	زیرمجموعه سره
$[0, 1]$	بازه واحد
$C(L)$	مجموعه‌ی عضوهای فشرده L
$P(L)$	مجموعه‌ی عضوهای قطبی L
$Ab(j)$	مجموعه‌ی عضوهای j - جاذب
$Reg(L)$	مجموعه عضوهای منظم
SL	مجموعه عضوهای متمم پذیر
$Z(L)$	مجموعه عضوهای از بعد صفر
dL	مجموعه d -عضوها

فصل ۱

تعریف‌ها و قضیه‌های مقدماتی

در این فصل ابتدا مفاهیم مورد نیاز از نظریه شبکه‌ها را بیان می‌کنیم و سپس به بیان مفاهیم کلی و تعاریف، نکات و قضایایی در مورد قاب‌ها می‌پردازیم که این مفاهیم در فصل‌های بعدی مورد استفاده قرار می‌گیرند.

۱-۱ شبکه‌ها

در این بخش به اختصار به مطالعه تعاریف اولیه و بیان نتایجی از مجموعه‌های جزئی مرتب، شبکه‌ها و شبکه‌های توزیع‌پذیر می‌پردازیم.

تعریف ۱-۱: یک ترتیب جزئی روی مجموعه P ، یک رابطه دوتایی (\leq) روی P است، یعنی یک زیر مجموعه از $P \times P$ است که خواص زیر را دارد:

(۱) خاصیت انعکاسی: اگر $a \in P$ آن‌گاه $a \leq a$.

(۲) خاصیت پاد متقارنی: اگر $a, b \in P$ و $a \leq b$ و $b \leq a$ آن‌گاه $a = b$.

(۳) خاصیت تعدی: اگر $a \leq b$ ، $b \leq c$ و $a, b, c \in P$ آنگاه $a \leq c$.

زوج (P, \leq) را یک مجموعه‌ی گاهی جزئی مرتب می‌گوییم و چنانچه ابهامی پیش نیاید به اختصار می‌گوییم P یک مجموعه جزئی مرتب است.

فرض کنیم P یک مجموعه جزئی مرتب باشد. دو عضو $c, d \in P$ را مقایسه پذیر گوییم، هرگاه $c \leq d$ یا $d \leq c$. یک مجموعه جزئی مرتب که هر دو عضو آن مقایسه پذیر باشند را زنجیر گوییم.

تعریف ۱-۲.۱: فرض کنیم P یک مجموعه جزئی مرتب و $X \subseteq P$. عضو $a \in P$ را اینفیموم یا بزرگترین کران پایین X گوییم اگر

(۱) $a \leq x$ ، $x \in X$ برای هر $x \in X$ باشد، یعنی؛

(۲) برای هر کران پایین b از X داشته باشیم، $b \leq a$.

اینفیموم X در صورت وجود یکتا است و با $\bigwedge X$ نشان داده می‌شود. در جاهایی که اینفیموم عضوها در دو مجموعه جزئی مرتب محاسبه می‌شود، برای رفع ابهام از نماد $\bigwedge^P X$ استفاده می‌نماییم.

به طور مشابه، عضو $a \in P$ را سوپریمم یا کوچکترین کران بالا برای X گوییم، هرگاه

(۱) $a \geq x$ ، $x \in X$ برای هر $x \in X$ باشد، یعنی؛

(۲) برای هر کران بالای b از X داشته باشیم، $b \geq a$.

سوپریمم X در صورت وجود یکتا است و با $\bigvee X$ نشان داده می‌شود. در جاهایی که سوپریمم عضوها در دو مجموعه جزئی مرتب محاسبه می‌شود، برای رفع ابهام از نماد $\bigvee^P X$ استفاده می‌نماییم.

فرض کنیم P یک مجموعه‌ی جزئی مرتب باشد، به انتفای مقدم هر عضو P کران بالای \emptyset است. از این رو اگر P دارای کوچکترین عضو باشد، آن گاه $\bigvee \emptyset$ برابر با آن می‌باشد. لذا نتیجه می‌گیریم که $\bigvee \emptyset$ وجود دارد اگر و تنها اگر P دارای کوچکترین عضو باشد. $\bigvee \emptyset$ را در صورت وجود صفر می‌نامیم و با 0 نشان می‌دهیم. به طور مشابه، $\bigwedge \emptyset$ وجود دارد اگر و تنها اگر P دارای بزرگترین عضو باشد.

عضو \emptyset را در صورت وجود همانی (یکه) می‌نامیم و با ۱ نشان می‌دهیم.

در این نوشتار فرض می‌کنیم که مجموعه جزئی مرتب P ، دارای بزرگترین و کوچکترین عضو باشد، به عبارت دیگر $1 \in P$ ، 0 ، هم‌چنین برای هر $x \in P$ ، مجموعه عضوهایی از P را که کوچکتر یا مساوی (بزرگتر یا مساوی) x باشند را با $x \downarrow$ ($x \uparrow$) نشان می‌دهیم.

تعریف ۳.۱-۱: مجموعه‌ی جزئی مرتب L را که برای هر $a, b \in L$ $a \vee b$ و $a \wedge b$ در L وجود داشته باشند را یک شبکه می‌نامیم و آن را با (L, \leq, \vee, \wedge) نشان می‌دهیم.

لم ۴.۱-۱: فرض می‌کنیم L یک شبکه باشد. گزاره‌های زیر را در نظر می‌گیریم.

$$(۱) \text{ به ازای هر } x, y, z \in L \text{، } x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z).$$

$$(۲) \text{ به ازای هر } x, y, z \in L \text{، } x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z).$$

$$(۳) \text{ به ازای هر } x, y, z \in L \text{، } (x \vee y) \wedge z \leq x \vee (y \wedge z).$$

در این صورت (۱)، (۲) و (۳) در هر شبکه‌ای معادل می‌باشند.

برهان ۲ \Rightarrow ۱) فرض می‌کنیم $a, b, c \in L$. در این صورت با استفاده از (۱)، اگر قرار دهیم

$$x = a \vee b, y = a, z = c \text{، آن‌گاه}$$

$$\begin{aligned} (a \vee b) \wedge (a \vee c) &= ((a \vee b) \wedge a) \vee ((a \vee b) \wedge c) \\ &= a \vee ((a \wedge c) \vee (b \wedge c)) \\ &= (a \vee (a \wedge c)) \vee (b \wedge c) \\ &= a \vee (b \wedge c) \end{aligned}$$

بنابراین (۲) برقرار است.

۱ \Rightarrow ۲) مشابه حالت قبل برقرار است.

۳ \Rightarrow ۲) با توجه به این که $z \leq x \vee z$

$$\begin{aligned}(x \vee y) \wedge z &\leq (x \vee y) \wedge (x \vee z) \\ &= x \vee (y \wedge z)\end{aligned}$$

۲ \Rightarrow ۳) اگر قرار دهیم $x = a$ ، $y = b$ و $z = a \vee c$ ، آن‌گاه

$$\begin{aligned}(a \vee b) \wedge (a \vee c) &\leq a \vee (b \wedge (a \vee c)) \\ &= a \vee ((a \vee c) \wedge b)\end{aligned}$$

حال قرار می‌دهیم $x = a$ ، $y = c$ و $z = b$. در این صورت، $(a \vee c) \wedge b \leq a \vee (c \wedge b)$. با ترکیب

این دو رابطه نتیجه می‌گیریم

$$\begin{aligned}a \vee ((a \vee c) \wedge b) &\leq a \vee (a \vee (c \wedge b)) \\ &= a \vee (b \wedge c)\end{aligned}$$

از طرفی $b \wedge c \leq b$ و $b \wedge c \leq c$ بنابراین

$$a \vee (b \wedge c) \leq a \vee c \quad \text{و} \quad a \vee (b \wedge c) \leq a \vee b$$

در نتیجه

$$a \vee (b \wedge c) \leq (a \vee b) \wedge (a \vee c)$$

پس تساوی مورد نظر برقرار است.

■

اگر در شبکه‌ای یکی و لذا هر سه گزاره‌ی بالا برقرار باشند، آن‌گاه آن را شبکه‌ی توزیع‌پذیر می‌نامیم.

تعریف ۱-۵.۱: شبکه L را متمم‌پذیر گوئیم، اگر هر $x \in L$ دارای متمم باشد، یعنی $y \in L$ به

قسمی وجود داشته باشد که $x \wedge y = 0$ و $x \vee y = 1$.

یک شبکه توزیع‌پذیر و متمم‌دار را جبر بول می‌گوییم. توجه می‌کنیم که هر عضو x از یک جبر بول دارای متمم یکتا است و آن را با x' نشان می‌دهیم.

مثال ۱-۶.۱: برای مجموعه‌ی X ، مجموعه‌ی توانی $\mathcal{P}(X)$ به همراه رابطه شمول، جبر بول است که در آن \vee و \wedge ، به صورت اشتراک و اجتماع و 0 و 1 آن مجموعه تهی و X می‌باشند.

تعریف ۱-۷.۱: زیرمجموعه‌ی S از شبکه L را یک زیرمشبکه از L گوئیم، اگر تحت اینفیموم و سوپریمم متناهی بسته باشد. به عبارت دیگر، برای هر $x, y \in S$ ، $x \vee y \in S$ و $x \wedge y \in S$ ، $0 \in S$ و $1 \in S$. در این جا مفاهیم اولیه یک توپولوژی را یادآوری می‌کنیم که در مثال‌ها و فصل‌های بعدی مورد استفاده قرار می‌گیرند.

فرض کنیم X مجموعه ناتهی و τ گردایه‌ای از زیرمجموعه‌های X باشد. τ را توپولوژی روی X گوئیم، هرگاه شرایط زیر برقرار باشند:

$$(1) \quad \emptyset \in \tau \text{ و } X \in \tau.$$

$$(2) \quad \text{اگر } A \subseteq \tau, \text{ آن گاه } \cup A \in \tau.$$

$$(3) \quad \text{اگر } A, B \in \tau, \text{ آن گاه } A \cap B \in \tau.$$

اگر τ یک توپولوژی روی X باشد، زوج مرتب (X, τ) را یک فضای توپولوژیکی می‌نامیم. X را فضا، عناصر X را نقاط فضا و اعضای τ را مجموعه‌های باز فضا گوئیم. چنانچه ابهامی پیش نیاید به اختصار X را فضای توپولوژیکی می‌خوانیم.

فرض کنیم X فضای توپولوژیکی و F زیرمجموعه X باشد. F را زیرمجموعه بسته X نامیم، هرگاه $X \setminus F$ در X باز باشد. واضح است که \emptyset و X در فضای توپولوژیکی X بسته می‌باشند.

اگر A زیرمجموعه X باشد، بستار A در X را با $cl_X A$ نمایش می‌دهیم و آن را اشتراک تمام فوق مجموعه‌های بسته A تعریف می‌کنیم و به اختصار با \bar{A} نشان می‌دهیم. درون A در X را با $int_X A$

نمایش می‌دهیم و برابر با اجتماع تمام زیرمجموعه‌های A است که در X باز می‌باشند و به اختصار با A° نشان می‌دهیم. فضای توپولوژیکی X را در نظر می‌گیریم. در سراسر این نوشتار، مجموعه تمام زیرمجموعه‌های باز X را با $O(X)$ نشان می‌دهیم.

مثال ۸.۱-۱: برای هر فضای توپولوژیکی X ، مجموعه $O(X)$ زیرمشبکه‌ای از $\mathcal{P}(X)$ است.

تعریف ۹.۱-۱: فرض کنیم P و Q مجموعه‌هایی مرتب جزئی باشند. تابع $f: P \rightarrow Q$ را حافظ ترتیب گوئیم، هرگاه برای هر $a, b \in P$ اگر $a \leq b$ آنگاه $f(a) \leq f(b)$.

تعریف ۱۰.۱-۱: مشبکه L و عضو $p \in L$ را در نظر می‌گیریم. در این صورت

(۱) p را ماکسیمال گوئیم، اگر $1 \neq p$ و عضوی مانند x موجود نباشد به قسمی که $p < x < 1$.

(۲) p را اول گوئیم، هرگاه $1 \neq p$ و $x \wedge y \leq p$ نتیجه دهد که $x \leq p$ یا $y \leq p$. مجموعه‌ی تمام عضوهای اول در مشبکه L را با $Spec(L)$ نشان می‌دهیم.

گزاره ۱۱.۱-۱: برای مشبکه L ، هر عضو ماکسیمال اول است.

برهان (۱) فرض می‌کنیم $p \in L$ عضوی ماکسیمال باشد. واضح است که $1 \neq p$. حال فرض کنیم $x, y \in L$ به قسمی باشند که $x \wedge y \leq p$. واضح است که $p \leq x \vee p$. پس بنابر تعریف عضو ماکسیمال، $p = x \vee p$ یا $x \vee p = 1$. اگر $p = x \vee p$ ، آنگاه $x \leq p$ و حکم برقرار است.

حال فرض کنیم که $x \vee p = 1$. بنابراین

$$\begin{aligned} p &= (x \wedge y) \vee p && \text{چون } x \wedge y \leq p \\ &= (x \vee p) \wedge (y \vee p) && \text{چون } L \text{ مشبکه‌ای توزیع‌پذیر است،} \\ &= y \vee p && \text{چون } x \vee p = 1 \end{aligned}$$

پس $y \leq p$ و حکم مورد نظر برقرار است.



تعریف ۱-۱۲.۱: شبکه L را کامل گوئیم اگر برای هر $X \subseteq L$ ، $\bigvee X$ و $\bigwedge X$ در L وجود داشته باشند.

قضیه ۱-۱۳.۱: فرض کنیم L یک شبکه باشد. در این صورت گزاره‌های زیر معادلند:

(۱) برای هر $X \subseteq L$ ، $\bigvee X \in L$ وجود دارد.

(۲) برای هر $X \subseteq L$ ، $\bigwedge X \in L$ وجود دارد.

برهان $۲ \Rightarrow ۱$) برای $X \subseteq L$ ، فرض کنیم $\bigwedge X$ وجود داشته باشد. هم‌چنین فرض کنیم K

مجموعه‌ای از تمام کران‌های بالای X باشد. با توجه فرض، $\bigwedge K$ وجود دارد. قرار می‌دهیم

$a = \bigwedge K$. اگر $x \in X$ ، آن‌گاه برای هر $k \in K$ ، $x \leq k$. بنابراین $x \leq a$ و $a \in K$. پس a

کوچکترین عضو K است، یعنی: $a = \bigvee X$.

$۱ \Rightarrow ۲$) به طور مشابه ثابت می‌شود.

■

تعریف ۱-۱۴.۱: اگر L یک شبکه باشد، برای هر $a, b \in L$ ، $a \rightarrow b$ را به صورت زیر تعریف می‌کنیم:

$$a \rightarrow b = \bigvee \{x \in L \mid a \wedge x \leq b\}$$

و $\{x \in L \mid a \wedge x = 0\} = a \rightarrow 0$ را با a^\perp نشان می‌دهیم. در واقع a^\perp بزرگترین عضو مجموعه‌ی $\{x \in L \mid a \wedge x = 0\}$ است.

تعریف ۱-۱۵.۱: شبکه L را در نظر می‌گیریم. عضو $a \in L$ را شبه‌متمم‌دار گوئیم، هرگاه

مجموعه $\{x \in L : a \wedge x = 0\}$ دارای بزرگترین عضو باشد. شبکه L را شبه‌متمم‌دار گوئیم، اگر

هر عضوی از L ، شبه‌متمم داشته باشد.

مثال ۱-۱۶.۱ : فرض کنیم X فضای توپولوژی باشد و $G \in O(X)$ ، در این صورت :

$$\begin{aligned} G^\perp &= \bigvee \{Y \in O(X) ; Y \wedge G = \circ\} \\ &= \bigcup \{Y \in O(X) ; (Y \cap G)^\circ = \phi\} \\ &= \bigcup \{Y \in O(X) ; Y \subseteq G^c\} \\ &= (G^c)^\circ \end{aligned}$$

قضیه ۱-۱۷.۱ : فرض می‌کنیم L یک شبکه توزیع‌پذیر باشد. برای هر $a, b \in L$ گزاره‌های زیر

برقرار می‌باشند:

(۱) اگر a و $a^{\perp\perp}$ در L وجود داشته باشند، آن‌گاه $a \leq a^{\perp\perp}$.

(۲) اگر a^\perp و b^\perp در L وجود داشته باشند و $a \leq b$ ، آن‌گاه $b^\perp \leq a^\perp$.

(۳) اگر a^\perp ، $a^{\perp\perp\perp}$ و $a^{\perp\perp\perp\perp}$ در L وجود داشته باشند، آن‌گاه $a^\perp = a^{\perp\perp\perp\perp}$.

(۴) اگر a^\perp ، b^\perp و $(a \vee b)^\perp$ در L وجود داشته باشند، آن‌گاه $(a \vee b)^\perp = a^\perp \wedge b^\perp$.

(۵) اگر a^\perp ، b^\perp و $(a \wedge b)^\perp$ در L وجود داشته باشند، آن‌گاه $a^\perp \vee b^\perp \leq (a \wedge b)^\perp$.

(۶) اگر برای هر $i \in I$ ، c_i^\perp در L وجود داشته باشد، آن‌گاه $(\bigvee_{i \in I} c_i)^\perp = \bigwedge_{i \in I} c_i^\perp$.

برهان (۱) می‌دانیم $a^{\perp\perp}$ برابر با بزرگترین عضو از مجموعه $\mathcal{A} = \{x \in L : x \wedge a^\perp = \circ\}$ می‌باشد.

حال با توجه به این که $a \wedge a^\perp = \circ$ ، پس $a \in \mathcal{A}$. از این رو $a \leq a^{\perp\perp}$.

(۲) با توجه به تعریف a^\perp کافی است نشان دهیم که $b^\perp \wedge a = \circ$. زیرا در این صورت $b^\perp \leq a^\perp$.

چون $a \leq b$ پس $a \wedge b = a$. بنابراین

$$\begin{aligned} b^\perp \wedge a &= b^\perp \wedge (a \wedge b) \\ &= (b^\perp \wedge b) \wedge a \\ &= \circ \wedge a \\ &= \circ \end{aligned}$$

(۳) با توجه به (۱)، $a \leq a^{\perp\perp}$ و اگر (۲) را روی آن اثر دهیم، آن‌گاه $a^{\perp\perp\perp} \leq a^\perp$. هم‌چنین با

استفاده مستقیم از (۱)، $a^\perp \leq a^{\perp\perp\perp}$. بنابراین $a^\perp = a^{\perp\perp\perp}$.

(۴) می‌دانیم که $a \leq a \vee b$ و $b \leq a \vee b$. در این صورت با توجه به قسمت (۲)

$$(a \vee b)^\perp \leq b^\perp \quad \text{و} \quad (a \vee b)^\perp \leq a^\perp$$

و در نتیجه $(a \vee b)^\perp \leq a^\perp \wedge b^\perp$.

برعکس: می‌دانیم $a^\perp \wedge b^\perp \leq a^\perp$ و $a^\perp \wedge b^\perp \leq b^\perp$. پس با استفاده از قسمت‌های (۱) و (۲)،

$a \leq (a^\perp \wedge b^\perp)^\perp$ و $b \leq (a^\perp \wedge b^\perp)^\perp$. در نتیجه $a \vee b \leq (a^\perp \wedge b^\perp)^\perp$. پس $(a^\perp \wedge b^\perp)^{\perp\perp} \leq (a \vee b)^\perp$.

بنابراین با استفاده از (۱)،

$$\begin{aligned} a^\perp \wedge b^\perp &\leq (a^\perp \wedge b^\perp)^{\perp\perp} \\ &\leq (a \vee b)^\perp \end{aligned}$$

در نتیجه حالت عکس نیز برقرار می‌باشد.

(۵) می‌دانیم $a \wedge b \leq a$ و $a \wedge b \leq b$. حال با استفاده از قسمت (۲)،

$$b^\perp \leq (a \wedge b)^\perp \quad \text{و} \quad a^\perp \leq (a \wedge b)^\perp$$

بنابراین $a^\perp \vee b^\perp \leq (a \wedge b)^\perp$.

(۶) می‌دانیم برای هر $i \in I$ ، $c_i \leq \bigvee_{i \in I} c_i$. پس بنا به (۲)، برای هر $i \in I$ ، $(\bigvee_{i \in I} c_i)^\perp \leq c_i^\perp$

و در نتیجه $(\bigvee_{i \in I} c_i)^\perp \leq \bigwedge_{i \in I} c_i^\perp$. از طرف دیگر، برای هر $i \in I$ ، $\bigwedge_{i \in I} c_i^\perp \leq c_i^\perp$ ، در نتیجه برای هر

$i \in I$ ، $(\bigwedge_{i \in I} c_i^\perp)^\perp \leq c_i \leq c_i^{\perp\perp} \leq (\bigwedge_{i \in I} c_i^\perp)^\perp$. پس $\bigvee_{i \in I} c_i \leq (\bigwedge_{i \in I} c_i^\perp)^\perp$. در نتیجه $(\bigwedge_{i \in I} c_i^\perp)^{\perp\perp} \leq (\bigvee_{i \in I} c_i)^\perp$.

■

تعریف ۱-۱۸.۱: فرض کنیم L یک مشبکه باشد. عضو $p \in L$ را قطبی گوئیم، هرگاه $y \in L$ به

قسمی وجود داشته باشد که $p = y^\perp$. مجموعه تمام عضوهای قطبی L را با $P(L)$ نشان می‌دهیم.

لم ۱-۱۹.۱: برای مشبکه L گزاره‌های زیر برقرار می‌باشند:

$$(۱) \quad a \in P(L) \text{ اگر و تنها اگر } a = a^{\perp\perp}$$

(۲) اگر $a, b \in P(L)$ ، آن‌گاه $a \wedge b \in P(L)$.

(۳) برای $a, b \in P(L)$ ، $a \vee b = (a^\perp \wedge b^\perp)^\perp$.

(۴) اگر $\{a_i\}_{i \in I} \subseteq P(L)$ ، آن‌گاه $\bigvee_{i \in I} a_i = (\bigwedge_{i \in I} a_i^\perp)^\perp$.

برهان (۱) اگر $a \in P(L)$ آن‌گاه $b \in L$ به قسمی وجود دارد که $a = b^\perp$. بنابراین

$$a^{\perp\perp} = b^{\perp\perp\perp} = b^\perp = a$$

برعکس: اگر قرار دهیم $b = a^\perp$ ، آن‌گاه $a = b^\perp$ و در نتیجه $a \in P(L)$.

(۲) اگر $a, b \in P(L)$ ، آن‌گاه $a = a^{\perp\perp}$ و $b = b^{\perp\perp}$. می‌دانیم که $a \wedge b \leq a$. بنابراین

$$\begin{aligned} a^\perp \leq (a \wedge b)^\perp &\Rightarrow (a \wedge b)^{\perp\perp} \leq a^{\perp\perp} \\ &\Rightarrow (a \wedge b)^{\perp\perp} \leq a \end{aligned}$$

به طور مشابه، $(a \wedge b)^{\perp\perp} \leq b$. بنابراین $(a \wedge b)^{\perp\perp} \leq a \wedge b$ و در نتیجه $(a \wedge b)^{\perp\perp} = a \wedge b$.

پس با استفاده از (۱)، $a \wedge b \in P(L)$.

(۳) می‌دانیم $a^\perp \wedge b^\perp \leq a^\perp$ و در نتیجه $a \leq (a^\perp \wedge b^\perp)^\perp$. به طور مشابه، $b \leq (a^\perp \wedge b^\perp)^\perp$.

$$\text{لذا } a \vee b \leq (a^\perp \wedge b^\perp)^\perp$$

اگر $x \in P(L)$ به قسمی باشد که $a \leq x$ و $b \leq x$ ، آن‌گاه $x^\perp \leq a^\perp$ و $x^\perp \leq b^\perp$. از این رو

$$x^\perp \leq (a^\perp \wedge b^\perp)^\perp \text{ و در نتیجه } (a^\perp \wedge b^\perp)^\perp \leq x \text{ پس برای } a, b \in P(L) \text{، } a \vee b = (a^\perp \wedge b^\perp)^\perp$$

(۴) می‌دانیم $\bigwedge_{i \in I} a_i^\perp \leq a_i^\perp$ و در نتیجه برای هر $i \in I$ ، $a_i \leq (\bigwedge_{i \in I} a_i^\perp)^\perp$. لذا $\bigvee_{i \in I} a_i \leq (\bigwedge_{i \in I} a_i^\perp)^\perp$.

حال اگر $x \in P(L)$ به قسمی باشد که برای هر $i \in I$ ، $a_i \leq x$ ، آن‌گاه $x^\perp \leq a_i^\perp$.

از این رو، $x^\perp \leq \bigwedge_{i \in I} a_i^\perp$ و در نتیجه $(\bigwedge_{i \in I} a_i^\perp)^\perp \leq x$. پس برای $\{a_i\}_{i \in I} \subseteq P(L)$ ،

$$\bigvee_{i \in I} a_i = (\bigwedge_{i \in I} a_i^\perp)^\perp$$

■

قضیه ۱-۲۰.۱: فرض کنیم L شبکه‌ای شبه‌متمم‌دار باشد. اگر برای گردایه دلخواه S از $P(L)$ ، $\bigwedge S \in P(L)$ ، آن‌گاه $P(L)$ تشکیل یک جبر بول کامل می‌دهد.

برهان: ابتدا یادآوری می‌کنیم که یک جبر بول را کامل گوئیم، اگر به عنوان شبکه کامل باشد. برای اثبات باید نشان دهیم $P(L)$ یک شبکه کامل توزیع‌پذیر و متمم‌دار است.

با توجه به قسمت (۲) و (۳) از گزاره ۱-۱۹.۱، $P(L)$ یک شبکه است و چون $P(L)$ دارای ویژگی اینفیموم است، با توجه به قضیه ۱-۱۳.۱، دارای ویژگی سوپریمم نیز می‌باشد، بنابراین $P(L)$ شبکه‌ای کامل است. هم‌چنین $P(L)$ شبکه‌ای متمم‌دار است زیرا برای هر $a \in P(L)$ ،

$$a \vee a^\perp = (a^\perp \wedge a^{\perp\perp})^\perp = 0^\perp = 1 \quad \text{و} \quad a \wedge a^\perp = 0$$

حال نشان می‌دهیم که $P(L)$ شبکه‌ای توزیع‌پذیر است. فرض کنیم $x, y, z \in P(L)$. با توجه به

$$\text{این که } y \leq x \vee y \text{ و } x \leq x \vee y$$

$$x \wedge z \leq x \vee (y \wedge z) \quad \text{و} \quad y \wedge z \leq x \vee (y \wedge z)$$

$$\text{بنابراین } y \wedge z \wedge (x \vee (y \wedge z))^\perp = 0 \quad \text{و} \quad x \wedge z \wedge (x \vee (y \wedge z))^\perp = 0$$

$$z \wedge (x \vee (y \wedge z))^\perp \leq x^\perp \quad \text{و} \quad z \wedge (x \vee (y \wedge z))^\perp \leq y^\perp$$

بنابراین $z \wedge (x \vee (y \wedge z))^\perp \leq x^\perp \wedge y^\perp$ و هم‌چنین با استفاده از گزاره ۱-۱۹.۱، نتیجه می‌گیریم

$$\begin{aligned} z \wedge (x \vee (y \wedge z))^\perp \wedge (x^\perp \wedge y^\perp)^\perp &= 0 \Rightarrow z \wedge (x \vee (y \wedge z))^\perp \wedge (x \vee y) = 0 \\ &\Rightarrow (z \wedge (x \vee y)) \wedge (x \vee (y \wedge z))^\perp = 0 \\ &\Rightarrow z \wedge (x \vee y) \leq (x \vee (y \wedge z))^\perp \\ &\Rightarrow z \wedge (x \vee y) \leq x \vee (y \wedge z) \end{aligned}$$

در نتیجه با توجه به لم ۱-۴.۱، $P(L)$ شبکه‌ای توزیع‌پذیر است.

■

۱-۲ قاب‌ها

در این بخش مفهوم قاب و قاب‌های جبری را معرفی می‌کنیم که براساس مراجع [۱۵]، [۱۶] و [۲۷] می‌باشد.

تعریف ۱-۲-۱: عضو $c \in L$ فشرده است اگر $c \leq \bigvee_{i \in I} x_i$ ، آن‌گاه زیرمجموعه متناهی F از I به قسمی وجود داشته باشد که $c \leq \bigvee_{i \in F} x_i$. مجموعه تمام عضوهای فشرده L را با $C(L)$ نمایش می‌دهیم. اگر 1 عضوی فشرده باشد، آن‌گاه L را شبکه‌ای فشرده می‌گوییم.

مثال ۱-۲-۲: $P(X)$ ، که X مجموعه متناهی است، یک شبکه فشرده است که در اینجا 1 همان مجموعه X است.

تعریف ۱-۲-۳: اگر برای هر $a, b \in C(L)$ داشته باشیم $a \wedge b \in C(L)$ ، گوییم L دارای ویژگی اشتراک متناهی (FIP) است.

گزاره ۱-۲-۴: $C(L)$ تحت سوپریمم متناهی بسته است.

برهان: فرض کنیم x_1, \dots, x_n عضوهای فشرده باشند و $S \subseteq L$ به قسمی وجود داشته باشد که $\bigvee_{i=1}^n x_i \leq \bigvee S$. در این صورت برای هر i ، $x_i \leq \bigvee S$ و در نتیجه $B_i \subseteq S$ به قسمی وجود دارد که $|B_i| < \infty$ و هم چنین $x_i \leq \bigvee B_i$. اگر قرار دهیم $B = \bigcup_{i=1}^n B_i \subseteq S$ ، آن‌گاه $\bigvee_{i=1}^n x_i \leq \bigvee B$. زیرا

$$\begin{aligned} \bigvee_{i=1}^n x_i &\leq \bigvee_{i=1}^n (\bigvee B_i) \\ &\leq \bigvee (\bigvee_{i=1}^n B_i) \\ &= \bigvee B \end{aligned}$$

می‌دانیم اجتماع متناهی از مجموعه‌های متناهی، متناهی است. از این رو B متناهی بوده و در نتیجه $\bigvee_{i=1}^n x_i$ فشرده است.

■