

وزارت علوم، تحقیقات و فناوری



دانشکده: سینما و تئاتر

پایان نامه تحصیلی جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد

رشته سینما

عنوان

گفتار روی تصویر و بررسی کارکردهای آن در فیلم داستانی

(مطالعه موردی فیلم‌های ونگ کاروای)

استاد راهنما

دکتر سید محسن هاشمی

عنوان بخش عملی

فیلمنامه شب آخر

استاد راهنمای بخش عملی

دکتر سید محسن هاشمی

نگارش و تمقیق

مهدی بهپور

بهمن ۱۳۸۹

چکیده

این رساله با این پرسشها آغاز می‌گردد: آیا گفتار روی تصویر، یک تکنیک سینمایی است؟ در صورت پاسخ مثبت، چه کارکردهایی دارد؟ آیا این تکنیک به تحول بیان سینمایی کمک می‌کند؟ برای رسیدن به پاسخ این پرسشها، در فصل اول پس از ارائه تعریفی دقیق، جامع و مانع از این اصطلاح و ارائه تاریخچه‌ای مختصر از جایگاه گفتار روی تصویر در تاریخ سینما، با بررسی نظرات نظریه پردازان سینما و ذکر شواهد و مثال‌های مختلف، نتیجه گرفته می‌شود که گفتار روی تصویر، یک تکنیک سینمایی است. سپس سعی می‌شود یک دسته‌بندی کاربردی و مناسب از مهم‌ترین کارکردهای این تکنیک در فیلمهای داستانی ارائه گردد. برای روشن‌تر شدن این بحث، چندین فیلم به عنوان نمونه مطرح می‌گردند و در روایت آنها نقش گفتار روی تصویر مورد مطالعه قرار می‌گیرد.

فصل دوم این رساله به مطالعه موردی فیلمهای ونگ کاروای و یافتن کارکردهای گفتار روی تصویر در بیان سینمایی آنها اختصاص یافته است. پس از معرفی ونگ کاروای و بررسی برخی درون‌مایه‌های کارهایش، یک به یک، فیلمهای وی را با تمرکز بر نحوه استفاده از گفتار روی تصویر مورد مطالعه تفصیلی قرار می‌دهیم. در انتها با مشاهده نمونه‌های مطرح شده از فیلمهای ونگ کاروای، اینگونه نتیجه می‌گیریم که صرف‌نظر از برخی استفاده‌های نابجا، در مجموع، گفتار روی تصویر در بیان سینمایی او نقش مهمی دارد و بسیاری از کارکردهای مطرح شده این تکنیک که در نیمه نخست این رساله به آنها اشاره شد، در آثار وی مشهود است.

کلید واژه‌ها: گفتار روی تصویر، روایت، راوی، ونگ کاروای

فهرست مطالب

مقدمه	۴
فصل اول: گفتار روی تصویر	۶
بخش اول: گفتار روی تصویر چیست؟	۷
بخش دوم: تاریخچه	۱۱
بخش سوم: کشمکش‌های منتقدان در مورد گفتار روی تصویر	۱۵
بخش چهارم: کارکردهای گفتار روی تصویر در فیلم داستانی	۳۶
فصل دوم: ونگ کاروای	۶۰
بخش اول: زندگی و آثار	۶۱
بخش دوم: کارکردهای گفتار روی تصویر در فیلم‌های ونگ کاروای	۷۳
نتیجه‌گیری	۱۱۶
فهرست منابع	۱۲۰
فیلمشناسی	۱۳۰
پیوست:		
پروژه عملی: فیلمنامه شب آخر	۱۳۸

مقدمه

از ابتدای تاریخ سینمای ناطق - یا حتی قبل از آن - گفتار روی تصویر،* نقش گسترده‌ای در فیلم‌های داستانی داشته است. همه ما فیلم‌های بسیاری را در خاطر داریم که از گفتار روی تصویر استفاده کرده‌اند و برخی از آنها در زمره فیلم‌های محبوبان قرار گرفته‌اند؛ فیلم‌های فیلمسازان بزرگی همچون استنلی کوبریک، بیلی وایلد، اورسن ولز، ژان لوک گدار و وودی آلن از این جمله‌اند. حتی خیلی پیش از این، در دوران کودکی با گفتار روی تصویر سر و کار داشته‌ایم؛ هنگامی که کم کم از قصه‌های مادر بزرگ خسته شدیم و به تماشای انیمیشن‌های والت دیسنی - چرا راه دور برویم؟ همین کارتون‌های تلویزیون‌های ۱۴ اینچ سیاه و سفید مثل "هاج، زنبور عسل" - نشستیم، همواره صدایی گرم بر روی این نقاشی‌های متحرک برای ما قصه گفته است. با این حال آیا تا به حال فکر کرده‌ایم که گفتار روی تصویر چیست؟ چه کارکردهایی دارد؟ چه تأثیری بر فرآیند ادراک فیلم می‌گذارد؟

با ورود صدا به سینما در سال ۱۹۲۷ میلادی، برخی از نظریه‌پردازان سینما در برابر آن موضع منفی گرفتند. رودلف آرنه‌ایم^۱، هوگو مانستربرگ^۲ و بلا بالاش^۳ از مشهورترین مخالفان سینمای ناطق بودند. عده‌ای دیگر نیز از جمله آیزنشتین^۴ و پودوفکین^۵ با پیشنهاد شرایطی خاص برای استفاده از صدا، حضور آن را با اکراه پذیرفتند. در این میان، گفتار روی تصویر مورد بیشترین مخالفت‌ها قرار گرفت. مخالفان گفتار روی تصویر، آن را ابزاری غیر سینمایی یا حتی ضد سینمایی نامیدند. با گذشت سالها، به تدریج سینمای ناطق مورد پذیرش قرار گرفت و سینمای صامت به تاریخ پیوست. اما مخالفت‌ها با گفتار روی تصویر تا حد زیادی به قوت خود باقی ماند. امروزه در بسیاری از کتاب‌های آموزش فیلمنامه‌نویسی،

¹ Rudolf Arnheim

² Hugo Munsterberg

³ Bela Balazs

⁴ Eisenstein

⁵ Pudovkin

از جمله کتاب *داستان*، نوشته روبرت مک‌کی⁶، به دانشجویان فیلمنامه‌نویسی اکیداً توصیه می‌شود که از گفتار روی تصویر استفاده نکنند. آیا این مسئله که بسیاری از فیلمسازان مطرح، با وجود این مخالفت‌ها از گفتار روی تصویر استفاده کرده‌اند متناقض به نظر نمی‌رسد؟

من در جستجوییم در کتاب‌ها و مقالات سینمایی به زبان فارسی برای یافتن پاسخ پرسش بالا و پرسش‌هایی از این دست، کمتر مطلبی مشاهده نموده‌ام. تنها در چند مقاله به صورت پراکنده و دو پایان‌نامه، مطالبی در مورد گفتار روی تصویر در فیلمهای مستند، یافت می‌شود. آقای محمدرضا ناصر فرهمند در رساله پایانی کارشناسی ارشد سینمای خود، تحت عنوان *گفتار متن* به بررسی تاریخی نقش گفتار در فیلم مستند می‌پردازد. استاد حمید دهقانپور نیز در بخش کوتاهی از پایان‌نامه خود با نام *گفتار و روایت در فیلم*، به بررسی اجمالی کارکردهای صدای راوی در سینما می‌پردازد. نویسندگان خارجی نیز فقط در لابه‌لای نقد و تحلیل فیلم‌ها و مباحث دیگر به گفتار روی تصویر اشاره کرده‌اند. در بین نویسندگان انگلیسی زبان، تنها سارا کوزلف⁷ در کتابش تحت عنوان *قصه‌گویان نامرئی: گفتار روی تصویر در سینمای داستانی آمریکا*، به طور مفصل در مورد گفتار روی تصویر مباحثی را مطرح کرده است. با این حال به نظر می‌رسد این موضوع، زوایای پنهانی نیز دارد و نیازمند توجه بیشتری است. من پس از ارائه رساله مختصری مرتبط با این موضوع در مقطع کارشناسی سینما⁸، با بررسی و مطالعه فیلم‌ها و کتاب‌های مختلف، در این نوشتار می‌کوشم نگاهی دوباره به گفتار روی تصویر بیندازم. علاوه بر این از آنجا که در منابع موجود، هیچ‌گونه دسته‌بندی منظمی از کارکردهای گفتار روی تصویر مشاهده نکرده‌ام، در این پژوهش، تلاش می‌کنم دسته‌بندی منظم و مختصری در این رابطه ارائه دهم. شاید این پژوهش بتواند بخشی از خلاء نظری موجود در این حوزه را پر کند و راهگشای پژوهش‌های بعدی باشد.

⁶ Robert Mckee

⁷ Sarah Kozloff

⁸ گفتار روی تصویر در فیلمنامه داستانی و بررسی کارکردهای آن در فیلم *Trainspotting*، مهدی بهپور، کارشناسی سینما، دانشکده سینما تئاتر، ۱۳۸۶

این رساله شامل دو فصل است. در بخش نخست از فصل اول، پس از مطرح کردن تعاریف گوناگون از گفتار روی تصویر، سعی می‌شود تعریفی دقیق از این اصطلاح ارائه شود. این تعریف، مبنای مباحث بخشهای بعد خواهد بود. در بخش دوم، تاریخچه‌ای کوتاه از سیر گفتار روی تصویر از ابتدای پیدایش سینما تا به امروز را می‌خوانیم. در بخش سوم با طرح این فرضیه که گفتار روی تصویر، یک تکنیک سینمایی است، نظرات مخالفین و موافقین گفتار روی تصویر مطرح می‌گردد. در انتهای این بخش، نتیجه خواهیم گرفت که گفتار روی تصویر، تکنیکی مانند دیگر تکنیک‌های سینما است که ممکن است از آن به درستی استفاده بشود یا نشود. در بخش چهارم این مسئله بررسی می‌شود که گفتار روی تصویر به عنوان یک تکنیک سینمایی، چه امکاناتی برای ایجاد تحول در بیان سینمایی فراهم می‌آورد. در این بخش، مهمترین کارکردهای این تکنیک در روایت فیلم با ارائه مثال‌هایی بررسی خواهند شد.

در فصل دوم با ونگ کاروای^۹، فیلمساز معاصر هنگ‌کنگی بیشتر آشنا خواهیم شد. از آنجا که وی در بیشتر فیلم‌هایش از گفتار روی تصویر استفاده کرده و این تکنیک یکی از مهم‌ترین ارکان روایی آثارش محسوب می‌شود، بررسی تحلیلی فیلم‌های او می‌تواند به روشن‌تر شدن مباحث مطرح شده در فصل اول کمک کند و کارکرد آنها را در عمل تبیین نماید. در بخش اول از فصل دوم، پس از معرفی کوتاه ونگ کاروای و آثارش، برخی درون‌مایه‌های فیلم‌هایش به صورت اجمالی مطرح خواهند شد. هدف اصلی در بخش دوم، یافتن پاسخ این پرسش‌هاست: آیا ونگ کاروای از گفتار روی تصویر به درستی استفاده کرده است؟ و آیا گفتار روی تصویر به بیان سینمایی فیلم‌های ونگ کاروای کمک می‌کند؟ در این بخش، با معرفی و تحلیل فیلم‌های او به ترتیب سال ساخت، سعی می‌شود با نگاهی دقیق، کارکردهای گفتار روی تصویر در هر یک از آنها مورد بررسی قرار بگیرند.

⁹ Wong Kar-Wai

* در متون ترجمه شده به فارسی عبارت voice over narration معادل های بسیاری پیدا کرده است. صدای راوی، صدا روی تصویر، صدای خارجی، صدای خارج از تصویر، گفتار، گفتار خارج از تصویر، گفتار روی تصویر و حتی نریشن از آن جمله اند. صدای خارج از تصویر معادل گمراه کننده ایست چرا که ترجمه عبارت off-screen یا همان صدای خارج از قاب است. عبارت صدا روی تصویر نیز ممکن است گمراه کننده باشد چرا که صدا (sound) معنایی عام است و بهتر است از گفتار که صدایی متعلق به انسان است استفاده کرد. به نظر من عبارت **گفتار روی تصویر** ترجمه ای جامع و مانع از voice over narration می باشد.

فصل اول

گفتار روی تصویر

بخش اول:

گفتار روی تصویر چیست؟

تعاریف متعدد و متفاوتی از گفتار روی تصویر وجود دارد. یورگن باستر^۱، گفتار روی تصویر را چنین تعریف می‌کند: "صدای ضبط شده یا صدایی که از تلفن شنیده می‌شود و یا صدای کاراکتر که در حال روایت کردن، بر روی تصویر شنیده می‌شود" (www.screenwriting.info). در دیگر پایگاه‌های اینترنتی تعاریف دیگری دیده می‌شود. "کاراکتر روی پرده نیست اما صدای او را - به عنوان راوی، روی پیغام گیر تلفن،... - می‌شنویم. آن را گفتار روی تصویر می‌نامیم چرا که صدای بازیگر در زمانی غیر از زمان فیلمبرداری ضبط شده و سپس روی تصویر قرار می‌گیرد. حتی اگر صدای ضبط شده هنگام فیلمبرداری پخش شود باز هم به آن گفتار روی تصویر گفته می‌شود". (www.scriptwritingsecrets.com) یا این تعریف: "صدایی - معمولاً متعلق به کاراکتر اصلی - که ماجراهایی را که شاهدیم برای ما تعریف می‌کند". (www.cla.purdue.edu) دائرة المعارف اینترنتی ویکی‌پدیا تعریف دیگری ارائه می‌کند: "فیلمساز، صدای یک انسان را بر روی تصاویری که روی پرده پخش می‌شود، قرار می‌دهد. گفتار روی تصویر در فیلم‌های داستانی اغلب متعلق به کاراکتری است که در گذشته اش تأمل می‌کند یا متعلق به شخصی خارج از داستان است که معمولاً نسبت به کاراکترهای فیلم، آگاهی بیشتری از ماجراها دارد". (www.wikipedia.org) تعریف ویلیام گاین^۲ نیز چنین است: "گفتار روی تصویر نوعی صدای ناهمزمان است، مخاطب نمی‌داند صدا از کجا می‌آید یا متعلق به چه کسی می‌باشد". (Guynn, 2010: 257) و این هم یک تعریف دیگر: "گفتار روی تصویر چه در فیلم مستند و چه در فیلم داستانی، صدایی است ضبط شده که به فیلم اضافه می‌شود. به طور کلی چنین گفتاری، اطلاعاتی را منتقل می‌کند که توسط خود موضوع فیلم به فوریت قابل دستیابی نیست." (فرهمند، ۱۳۸۳: ۱)

¹ Jorgen Buster

² William Guynn

هیچکدام از تعاریف ذکر شده، دقیق نیستند. سارا کوزلف اعتقاد دارد ساده ترین راه برای تعریف کردن "گفتار روی تصویر" نگاهی دقیق است به سه کلمه تشکیل دهنده عبارت "ویس اور نریشن"^۳. هر یک از سه کلمه بخشی از بار معنایی را به دوش می کشند. ویس، واسطه را تعیین می کند. باید ویس باشد که شنیده شود؛ در تمایز با موسیقی یا پارازیت^۴. همچنین این واژه، گفتار روی تصویر را از ابزارهای دیگر نظیر میان نویس تفکیک می کند. واژه اور به ارتباط میان منبع صدا و تصاویر درون قاب مربوط می شود. به این معنی که راوی نمی تواند خارج^۵ از تصویر - به معنی واقع شده درون صحنه اما خارج از دید دوربین - عمل روایت را انجام دهد. بنابراین راوی می بایست در زمانی دیگر و در مکانی - نه الزاماً - متفاوت از آن صحنه باشد. زمان گفتار روی تصویر اغلب بعد از زمان تصویر همراهش است، هم به خاطر تعریف کردن داستان و هم برای ارائه اطلاعات زمینه ای آن. (Kozloff, 1988:2&3) در موارد بسیار کمی راوی، همزمان با تصاویر، اتفاقات آینده را توصیف می کند. واژه نریشن به محتوای گفتار مربوط می شود. "کسی داستانی نقل می کند؛ او در واقع، آنچه را به شکل بصری نشان داده می شود معرفی می کند، تکمیل می کند و درباره آن نظر می دهد". (لوت، ۱۳۸۶: ۴۵) بنابراین ویژگی گفتار روی تصویر، تنها عدم حضور گوینده در صحنه نیست. نمونه های دیگر عبارتند از استراق سمع، تک گویی درونی، صداهای ذهنی یا وهمی، مکالمات تلفنی، با صدای بلند نامه و تلگراف خواندن و در بعضی موارد حتی گفتگو^۶ روی تصویر. برخی از این موارد، به عنوان مثال خواندن نامه بر روی تصویر، ممکن است با گفتن بخشی از پیرنگ فیلم، به صورت روایت باشند. (Kozloff, 1988:5&6) بنابراین مانند بسیاری از موضوعات دیگر، مرزبندی همواره مشخصی میان انواع صداهای روی تصویر وجود ندارد. در نهایت سارا کوزلف، گفتار روی تصویر را چنین تعریف می کند: "گفتاری شفاهی که توسط گوینده ای نامرئی

³ Voice over narration

⁴ noise

⁵ off

⁶ dialogue

بیان می شود که این گوینده در زمان و مکانی به جز زمان و مکان تصاویر روی پرده واقع شده است و بخشهایی از یک روایت را آشکار می کند." (Kozloff,1988:5) این تعریف دقیق،مختصر و مفید، مبنای کار این نوشته است.

بخش دوم:

تاریخچه

می توان گفت که سینما با گفتار روی تصویر سوم شخص آغاز شد. نمایش فانوس خیال قرن نوزدهم توسط گویندگان ارائه می شد. در اواخر قرن نوزدهم، فیلم ها تنها شامل یک برداشت طولانی بودند و برنامه های نمایش از پشت سر هم قرار دادن آنها تشکیل شده بود. نمایش دهندگان از گویندگان جهت ارائه توضیح و تفسیر تصاویر فیلم ها برای مخاطبان بهره می جستند. استفاده از صدای انسان به عنوان راوی تصاویر متحرک، یکی از اولین شیوه های استفاده صدا در سینماست. روایت زنده برای توضیح محتوای تصاویر در اولین دهه پیدایش سینما رایج بود و به عنوان یک شیوه تخصصی در دوران صامت ادامه پیدا کرد. "در ژاپن، نقش راوی از طریق بنشی^۱ به جایگاهی هنری ارتقا پیدا کرد. بنشی نه تنها رویدادهای روی پرده را توصیف می کرد بلکه همچنین به جای کاراکترها حرف می زد و بازی می کرد. چنین نقشی را در کبک^۲ کانادا، بونیمیر^۳، در آلمان، کینوئرزولر^۴ و در اسپانیا، اکسپلیکادور^۵ ایفا می کردند." (Guynn,2010:257)

با آغاز قرن جدید فیلم ها طولانی تر و پیچیده تر شدند و حضور گویندگان نسبت به قبل نه تنها کمتر نشد بلکه بیشتر هم شد. آنها جزء لاینفک تورهای نمایش سیار نوظهوری همچون تورهای محبوب هیل^۶ که در سال ۱۹۰۵ آغاز به کار کرد، بودند. گویندگان در دهه ۱۹۱۰ در اوج محبوبیت بودند اما خیلی زود، میان نویس ها جایگزین آنها شدند. با ورود صدا به سینما در اواخر دهه ۱۹۲۰، پخش رادیویی بلادرنگ به الگویی برای روایت شفاهی تبدیل شد. نخستین استفاده مهم از گفتار روی تصویر در فیلمهای خبری روز بود. استودیوی یونیورسال در ژانویه ۱۹۳۰، گراهام مک نامی^۷ را که یک گوینده

¹ Benshi

² Quebec

³ Bonimenteur

⁴ Kinoerzohler

⁵ Explicador

⁶ Hale

⁷ Graham McNamee

برجسته برنامه های رادیویی و ورزشی بود، به خدمت گرفت: "و حالا شما شاهد برنامه مشهورترین گوینده رادیو در برنامه خبری یونیورسال هستید" (Kozloff, 2008).

نخستین استفاده مهم از گفتار روی تصویر در فیلم *قدرت و افتخار* (۱۹۳۳) بود. در این فیلم، یکی از کاراکترهای فیلم به نام هنری^۸ در راه بازگشت از مراسم تدفین بهترین دوستش تام گارنر^۹، شروع به تعریف داستان زندگی او برای همسرش در قالب بازگشت به گذشته می کند. او به طور کامل ماجراها را توضیح می دهد حتی به جای کاراکترهای مختلف صحبت می کند. در آن زمان، منتقدان این شیوه را بسیار خلاقانه دانستند. بعدها پائولین کیل^{۱۰} گفت که فیلم *قدرت و افتخار* یکی از الگوهای همشهری کین بوده است. همشهری کین هجویه ای بر برنامه خبری معروف *مارش روزگار*^{۱۱} بود. ولی در حقیقت این فیلم از گفتار روی تصویر بهره چندانی نجست. استودیوها در اواخر دهه سی، با پیروی از نمایشنامه نویسان رادیویی خلاق همچون آرچیبالد مک لیش^{۱۲}، نورمن کوروین^{۱۳} و اورسن ولز^{۱۴}، شروع به استفاده از گفتار روی تصویر به عنوان بخش مهم روایی فیلم هایشان کردند. اقتباس هایی چون *بلندی های بادگیر* (۱۹۳۹، ویلیام وایلر)، *ربه کا* (۱۹۴۰، آلفرد هیچکاک)، *چه سرسبز بود دره من* (۱۹۴۱، جان فورد)، *امبرسون های باشکوه* (۱۹۴۲، اورسن ولز) و *جین ایر* (روبرت استیونز، ۱۹۴۴) از این تکنیک در جهت بازسازی ساختار روایی رمانها سود جستند. در دهه چهل فیلمهای فمینیستی و نوآر از گفتار روی تصویر برای نشان دادن ذهنیت قهرمانانشان استفاده می کردند. در همان دهه فیلمهای جنگی از آن برای شرح و تفسیر قدرت مردانه بهره جستند. پس از جنگ، گفتار به طرز ویژه ای مورد توجه آثار نیمه مستند کم

⁸ Henry

⁹ Tom Garner

¹⁰ Pauline Kael

¹¹ March of Times

¹² Archibald McLish

¹³ Norman Corwin

¹⁴ Orson Welles

هزینه ای مانند شهر برهنه (۱۹۴۸، ژول دسین^{۱۵}) قرار گرفت. از سویی دیگر فیلمهای حماسی فاخر و پرهزینه همچون *ال سید* (آنتونی مان، ۱۹۶۱) نیز برای جلب تماشاگر و دور ساختن آنها از تلویزیون دست به دامن گفتار روی تصویر شدند. (Kozloff, 1988: 26-31)

کارگردانان اروپایی مطرحی نظیر فریتز لانگ آلمانی، لوییس بونوئل اسپانیایی و ژان کوکتو و ماکس افولس فرانسوی نیز به طور استادانه ای از این تکنیک در آثارشان استفاده کردند. اما جنبش های موج نو، آگاهانه تر و مشتاق تر با تأکید بر تکنیک های برشتی، ظرفیت های نهفته آن را کشف کردند. "در اغلب فیلمها، صداها، گفتگوها، موسیقی و گفتار روی تصویر زائد نبودند و اطلاعات را به صورت مستقل از اطلاعات تصویری یا حتی در تقابل با آنها منتقل می کردند." (Kovacs, 2007: 298)

توجه فیلمسازان بزرگی همچون روبر برسون (*خاطرات کشیش دهکده*، یک محکوم به مرگ می گریزد)، فرانسوا تروفو (*ژول و ژیم*، *دو دختر انگلیسی*)، ژان لوک گدار (*دو سه چیزی که راجع به او می دانم*، *پیرو خله*) و اینگمار برگمان (*فریادها و نجواها*) به گفتار روی تصویر باعث شد که منتقدان به دیده احترام به این تکنیک نگاه کنند.

از جمله کارگردانان دیگری که از این تکنیک استفاده کردند می توان به استنلی کوبریک (*لولیتا*، *دکتر استرنج لائو*، *پرتقال کوکی*، *بری لیندون*)، بیلی وایلدر (*آپارتمان*، *ایرما خوشگله*)، آرتور پن (*بزرگمرد کوچک*)، ترنس مالیک (*روزهای بهشت*، *خط باریک قرمز*)، مارتین اسکورسیزی (*راننده تاکسی*، *کازینو*، *رقفای خوب*) و وودی آلن در اکثر کارهای سینمایش اشاره کرد. در دهه های اخیر فیلمسازان مستقل، از گفتار روی تصویر برای انتقال لحن شخصی خود استفاده کردند. در این بین می توان از فیلمهایی همچون *امیلی، قاپزنی، ترین اسپاتینگ* و *سرعت شخصی* نام برد.

¹⁵ Jules Dassin

بخش سوم:

کشمکش‌های منتقدان در مورد گفتار روی تصویر

در فیلم *اقتباس* (۲۰۰۲، اسپایک جونز^۱)، کاراکتر اصلی فیلم، چارلی کافمن^۲ در جلسه سخنرانی استاد فیلمنامه‌نویسی، روبرت مک‌کی شرکت می‌کند. مک‌کی در آن جلسه می‌گوید: "دوستان من! خدا به دادتان برسد اگر در فیلمنامه‌تان از گفتار روی تصویر استفاده کنید. خدا به دادتان برسد! این جور فیلمنامه‌ها شل و ول و شلخته‌ان. هر احمقی می‌تونه برای بیان افکار یک کاراکتر از گفتار روی تصویر استفاده کنه!"^۳

تاکنون تنها افراد انگشت شماری تعابیری در خور این تکنیک به کار برده‌اند در حالیکه بسیاری آن را مورد نکوهش قرار داده‌اند. صرف نظر از این که فیلمسازان بسیاری از آن استفاده کرده‌اند و صرف نظر از اینکه چطور آن را به کار برده‌اند، سلسله‌ای از پیش‌داوریهایی به هم پیوسته ما را از جدی گرفتن آن بازداشته است. مخالفان معتقدند که تکنیک گفتار روی تصویر، سینمایی نیست اما همانطور که اشاره شد برخی فیلمسازان بی‌توجه به این مخالفتها از آن در آثارشان بهره‌جسته‌اند. بنابراین ما در ابتدا این فرض را مطرح می‌کنیم که گفتار روی تصویر یک تکنیک سینمایی است. در ادامه برای اثبات این فرض، نظرات نقادانه مربوط به این موضوع در قالب پنج مبحث بررسی خواهند شد.

تصویر در برابر صدا

^۱ Spike Jonze

^۲ Charlie Kaufman

^۳ تمامی نقل قول از فیلمها در این رساله، از نسخه‌ی وی‌دی فیلمها پیاده و ترجمه شده است.

سالها اکثر نظریه پردازان سینما یک صدا گفته‌اند: "تصویر". همان طور که می دانیم با تلفیق صدا با فیلم صامت در اواخر دهه ۲۰، تماشاگران بیش از پیش جذب سالنهای سینما شدند ولی بسیاری از فیلمسازان و اغلب منتقدان به سختی در برابر آن مقاومت کردند. پس از چند سال، مشکلات تکنیکی ضبط صدا به سرعت برطرف شدند و کارگردانانی مانند مامولیان^۴ و هیچکاک^۵ شروع به استفاده خلاقانه از صدا کردند. با فراگیر شدن گفتگو در سینما، موضوعات، سبک ها و شخصیت پردازی های جدیدی به وجود آمدند در حالی که بیزاری نظری از فیلم ناطق همچنان ادامه داشت. اینجا و آنجا پذیرش اکراه آمیز صدای ناهمزمان یا جلوه های صوتی مشاهده می شد. "گیلبرت سلدس"^۶ در ایالات متحد سینمای ناطق را حرکتی قهقرایی به سوی تئاتر دانست. در فرانسه، ژرمن دولاک^۷، حتی پیش از ظهور صدا، سینما را هنری الزاماً صامت قلمداد کرد. مارسل لریه^۸ و لئون پواریه^۹ نیز در برابر صدا جبهه گیری کردند، اما افرادی چون ابل گانس^{۱۰}، ژاک فدر^{۱۱} و مارسل پانیول^{۱۲} محتاطانه آن را پذیرفتند. پانیول این طور استدلال کرد: "سینمای ناطق عبارت است از هنر ضبط و حفظ و پخش تئاتر". به نظر اپستاین^{۱۳}، فتورنی صدا می توانست به طور بالقوه مکمل فتورنی تصویر باشد. اما آرتو^{۱۴} در مقاله "پیری زودهننگام سینما" (۱۹۳۳) هشدار داده که صدا ممکن است سینما را وادار به استفاده از قواعد کهنه و از رواج افتاده کند. رنه کلر^{۱۵} نیز اعلام کرد: "سینما باید به هر قیمتی تصویری باقی بماند". (استم، ۱۳۸۳: ۶۰)

⁴ Mamoulian

⁵ Hitchcock

⁶ Gilbert Seldes

⁷ Germaine Dulac

⁸ Marcel L'Herbier

⁹ Léon Poirier

¹⁰ Abel Gance

¹¹ Jacques Feyder

¹² Marcel Pagnol

¹³ Epstein

¹⁴ Artaud

¹⁵ Rene Clair