

فصل اول:

کلیات پژوهش

مقدمه:

باورهای غیرمنطقی عبارتند از باورهایی نگرشی که بر حس تعهد و انگیزه نیرومند تاکید زیادی دارد و منجر به اختلالات عاطفی و رفتاری می‌گردند (شیع آبادی و ناصری، ۱۳۸۰). همچنین الیس و گریگر^۱ (۱۹۷۷) ادعا می‌کنند که باورهای غیرمنطقی میانجی حالات و ویژگی‌های تاثیری منفي است و بر عکس، فرض بر آن است که باورهای منطقی میانجی بیان و تجربه‌های عاطفی باثبات‌تری است.

دوبورد و رمنز^۲ (۲۰۰۴) معتقدند که جزء اصلی اختلالات عاطفی، حس انزوا و تنهایی است. انسان نیاز به حمایت و حس امنیت از سوی دیگران دارد. با توجه به این‌که اوایل نوجوانی که دوره گذر از کودکی به بلوغ را شامل می‌شود، دوره‌ای تکاملی است که در طول آن احساسات منفي مثل تنهایی، افسردگی، اضطراب، خجالت و خشم شدید وجود دارد با توجه به این که دختران به روابط اجتماعی با هم‌نوع‌شان اهمیت بیشتری می‌دهند می‌توان انتظار داشت باورهای غیرمنطقی که منجر به عواطف ناسالم می‌شود اثر منفي‌تری بر مهارت‌های اجتماعی آنان می‌گذارد (Hammamcy و Duy^۳، ۲۰۰۷).

از آنجایی که مهارت‌های اجتماعی یکی از ضروریات هر فرد برای داشتن زندگی سالم است (خانزاده، ۱۳۸۹)، باید توجه داشت که داشتن مهارت‌های اجتماعی نیز تحت تاثیر عوامل ارثی، تجربی و ساختاری شناختی فرد می‌باشد. این پژوهش به دنبال پاسخ به این مساله است که آیا با آموزش مهارت‌های اجتماعی می‌توان کارکردهای شناختی فرد را تغییر داد.

در این فصل درباره متغیرهای پژوهش، سوال پژوهش و اهمیت و ضرورت انجام این پژوهش توضیحاتی داده می‌شود.

^۱-Ellis, & Grieger
^۲- Debord & Romans
^۳- Hamamcy, Duy

بیان مسئلله پژوهش:

باورهای غیرمنطقی عبارتند از باورهایی نگرشی که بر حس تعهد و انگیزه نیرومند تاکید دارند و منجر به اختلالات عاطفی و رفتاری می‌گردند (شفیع آبادی و ناصری، ۱۳۸۴). رکن اساسی رفتار موجود انسانی "تفکر" است. انسان با تفکر جهان اطرافش را می‌شناسد و بر مفهوم خود، آگاهی می‌آید. به عبارتی تفسیرهای انسان از امور مختلف و پدیده‌های گوناگون است که در وی شناختی نسبت به جهان ایجاد می‌کند و این تفسیر خود از تفکر بر می‌انگیزد. به گفته الیس^۱ (۱۹۹۳) تفکر، احساس و عمل کاملاً با یکدیگر در تعامل هستندو هر یک از این عوامل پیوسته در حال تاثیرپذیری از ۲ عامل دیگر و تاثیرگذاری بر آنها می‌باشد. در صورتی که تفکرات انسان تفکراتی غیرمعمول و غیرمنعطف باشد، تفسیرهای وی نیز از امور گوناگون غیرمنطقی خواهد بود و در عین حال اعمال و احساسات وی نیز متاثر از تفکرات انسان بر پایه‌های منطقی استوار گردیده که در اینصورت اعمال و احساسات وی نیز منطقی خواهد بود (بک، ۱۹۹۱). انسان موجودی است عقلانی و در عین حال غیرعقلانی. تفکر غیرمنطقی انسان از یادگیری غیرمنطقی اولیه‌اش ریشه می‌گیرد زیرا از لحاظ بیولوژیکی آمادگی پذیرش آن را دارد و این طرز تفکر به طور خاص از پدر و مادر، مریبان و جامعه به او منتقل می‌شود. اضطراب و اختلالات عاطفی انسان نیز ناشی از این طرز تفکر یا باورهای غیرمنطقی است بنابراین تا هنگامی که این تفکرات غیرمنطقی وجود دارد، هیجانات شدید و رفتارهای غیرمنطقی نیز وجود خواهد داشت و رهایی از اضطراب و اختلالات، مستلزم آگاهی انسان از خصوصیات فکری یا باورهای غیر منطقی و منطقی است (شفیع آبادی، ۱۳۸۰).

امروزه شواهد کافی وجود دارد که نشان دهد انسان موجودی منفعل در برابر رویدادها نیست بلکه ضمن دریافت اطلاعات به تجزیه و تحلیل می‌پردازد. طرفداران دیدگاه شناختی عقیده دارند که هیجانات و رفتارهای آدمی تحت تاثیر ادراک او از واقعیت قرار دارد. این موقعیت نیست که به تنها یک تعیین کننده احساس افراد باشد، بلکه پاسخ هیجانی به نحوه تفسیر موقعیت و تفکر در مورد آن بستگی دارد (بک، ۱۹۹۵).

طبق نظر الیس علت اصلی ناراحتی احساسی، ناشی از طرز تفسیری است که از جهان داریم نقطه نظرهای غیرمنطقی، منجر به افکار منفي و اتوماتیک علیه خود می‌شوند و در

^۱-Ellis
^۱-Beck

نتیجه روی رفتار اثر نامطلوبی گذاشته و توانایی ما را در کنار آمدن با مساله دشوار می سازد (بنسون و استوارت^۱، ترجمه قراچه داغی، ۱۳۷۶).

الیس معتقد است که این اشتباه است که ما فکر کنیم مسائل ناراحتکننده در زندگی موجب واکنش هیجانی چون اضطراب و افسردگی است بلکه این نظام باورهاست که چنین حالاتی ایجاد می کند (الیس، ۱۹۹۱، ۱۹۷۳).

همه انسان‌ها درست به همان صورتی که ذاتاً گرایش دارند به شکل منحصری منطقی و روشن فکر باشند، دارای گرایش بسیار نیرومندی برای کژ رفتاری هستند (الیس، ۱۹۷۳). از یک طرف تمایل ذاتی دارند که خودشان را بسازند، رشد بدهند و به آن حدی که ایده آل بشری است برسانند. آن‌ها از استعداد عظیمی برای منطقی بودن و ایجاد خوشی برخوردارند. از طرف دیگر تمایل ذاتی برای ایجاد و توسعه شناخت‌های غیرمنطقی، عواطف ناسالم و بد کارکردن دارند. بنابراین پتانسیل زیادی برای آسیب رساندن به خود و دیگران و تکرار اشتباهات مشابه هستند (نلسون- جونز^۲، ۲۰۰۱).

عصر حاضر دوران روابط پیچیده انسانی است که در آن تمام پدیده‌های مربوط به کنش‌ها و واکنش‌ها در مسیر فشارزای خاص خود در جریان است این روابط پر پیچ و خم و در هم آمیخته اگر در روند علمی خود قرار نگیرند مشکلات بسیاری بوجود می‌آورند که تنها این مشکلات اثرات مخربی بر خود شخص دارد بلکه اثرات مهلکی بر سازمان‌ها، خانواده‌ها، مدارس و موسسات خواهد داشت (جونز و استوارت^۳، ترجمه دادگستر، ۱۳۸۴).

بیشتر انسان‌ها از احساس تلخبار تنها و جدایی و طردشدن و بیگانگی با دیگران شکایت دارند. افراد تنها، با توجه به ادراک منفی از موقعیت آنان، راهبردهای اجتماعی آرام و محافظه کارانه‌ای را در پیش می‌گیرند؛ زیرا از خطر مترود شدن اجتناب می‌ورزند. این تمایل برای خویشتن‌داری و سالم‌ماندن در روابط بین‌فردی، برداشتی منفی بر دیگران به جای می‌گذارد. به عکس، افراد موفق در روابط اجتماعی بیشتر مایلند که یک موقعیت جدید اجتماعی را بعنوان چالش جالب توجه و فرصتی برای بدست آوردن دوستان جدید محسوب کنند. نتیجه این راهبرد آن است که گشاده‌رو و غیررسمی باشند و در نتیجه به دیگران هم واکنش مثبت نشان خواهند داد (محمد خانی، ۱۳۸۶).

اکثر ما روابط پرتشویش و ناراحتکننده‌ای با دیگران داریم در حالی‌که می‌دانیم این روابط می‌تواند بهتر از این‌ها باشد. چیزی در درون ماست که واقعاً می‌خواهد با مردم و

^۱- Benson , H stewart

^۲-Nelson- jonez

^۳-Johnez , Estovart

مشکلاتی که ما را آزرسده می‌کند، آشتی کند. برای ایجاد روابط مثبت باید نخست به خودمان پردازیم. عقاید، باورها و تجارب ما مستقیماً با افکاری که در ذهنمان داریم بستگی دارد. در نتیجه برای آنکه روابطمن را بهبود بخشیم ابتدا از ویژگی‌ها، عقاید، تفکرات و باورهای خود، آگاهی و شناخت پیدا کنیم (سیاسی، ۱۳۷۹).

می‌توان مهارت‌های اجتماعی را مهارت در تشخیص احساسات خویش ، مهارت کنترل خویش ، مهارت در ارتباطات کلامی ، مهارت در همدلی و مهارت در ایجاد ارتباط با افراد یک گروه دانست (سکر^۱ ، ۲۰۰۹).

همچنین مهارت اجتماعی به رفتارهای آموخته شده و مقبول جامعه اطلاق می‌شود که شخص می‌تواند با دیگران بهنحوی ارتباط برقرار کند که به بروز پاسخ‌های منفي نینجامد . شخصی که دارای مهارت‌های اجتماعی است ، می‌تواند به انتخاب و ارائه رفتارهای مناسب در زمان و وضعیت دست بزند .

آموزش مهارت‌های اجتماعی به معنای کمک به فرد در ترك برخی رفتارها و انتخاب رفتارهای پسندیده تر می‌باشد (کارتلچ و میلبرن^۲، ۱۹۸۵، ترجمه نظری نژاد، ۱۳۸۵).

در رابطه با مهارت‌های اجتماعی، کنترل شناختی داشتن افراد بر مهارت‌های اجتماعی، قابل توجه است، بنابراین کسی که از لحاظ اجتماعی کمبود مهارت دارد، ممکن است عناصر اصلی مهارت اجتماعی را فرا گرفته باشد اما در فرایندهای فکری لازم برای استفاده از این عناصر در تعاملات خود بی‌بهره باشد. یکی از جنبه‌های مهم کنترل، زمانبندی رفتارهای اجتماعی است. یعنی باید از رفتارهای ماهرانه در موقع مناسب استفاده کرد (بیگی و فیروز بخت، ۱۳۸۶).

برنامه آموزشی مهارت‌های اجتماعی مستلزم تلفیقی از عوامل کنترل شناختی-رفتاری و عاطفی است.

ویکتوس و هاروویتز^۳ (۱۹۸۷) به این نتیجه رسیده‌اند که کمبود مهارت‌های اجتماعی افراد تنها به این علت نیست که به طور کلی مهارت اجتماعی را خوب یاد نگرفته‌اند بلکه بدان دلیل است که از مهارت‌های اجتماعی خود نمی‌توانند به خوبی استفاده کنند. با توجه به این‌که اشتغال ذهنی افراد تنها اینست که بر دیگران تاثیر مطلوبی بگذارند ولی به توانایی خود در این مورد تردید دارند؛ از این رو همیشه در رابطه با دیگران نقش منفعانه دارند. آنها به روابط بین فردی اعتماد ندارند و احساس آسیب‌پذیری می‌کنند. بنابراین نسبت به دیگران رویکردی

^۱ - Secer

^۲ - Cartlege & Milber

^۳ - Harovitz & Victos

محاطانه و گوشگیرانه اتخاذ می‌کنند. این افراد با انزواجگری و درگیر نشدن در روابط اجتماعی و ناشناخته ماندن، خودشان را مصون نگه می‌دارند. افراد کمرو و خجالتی در آغاز کردن تعاملات اجتماعی و ناشناخته ماندن خودشان را مصون نگه می‌دارند. افراد کمرو و غیر پاسخده از نظر اجتماعی تودار هستند، لذا اجازه می‌دهند تا دیگران این کار را بکنند. چون این افراد کمرو و خجالتی در آغاز کردن تعاملات اجتماعی محاط هستند، لذا اجازه می‌دهند تا دیگران این کار را بکنند. چون این افراد کمرو و غیر پاسخده از نظر اجتماعی تودار هستند بسیار طبیعی است که نتوانند تاثیر خوبی بر دیگران بگذارند.

عوامل تعیین کننده مهارت‌های اجتماعی را می‌توان به صور زیر بررسی کرد. از جمله: عوامل عاطفی، شناختی و رفتاری. مهارت‌های اجتماعی را می‌توان به صورت‌های تدریس آموزشی و مستقیم، الگوسازی، ایفا ن نقش، تکنیک‌های رفتاری و تکنیک‌های شناختی آموزش داد همچنین عوامل عمومی که در اجتماعی کردن در بیرون از منزل نقش دارد شامل همسالان، تلویزیون و مدرسه می‌باشد.

ریچی و چریل^۱ (۱۹۹۴)، بیان کرند که تمرکز بر آموزش مهارت‌های اجتماعی به بزرگسالان کمک می‌کند تا میزان و کیفیت حمایت اجتماعی را در زندگی روزمره‌شان افزایش دهند و زمانی که فرد در خانواده چهار استرس است را نیز در بر می‌گیرد. آموزش رفتاری، شناختی در مهارت اجتماعی و آثار آن، تمرکز بر انواع تئوری‌ها و نتایج اجتماعی و توصیف روش‌های زیر بنایی آموزشی مهارت‌های اجتماعی در درمان گروهی با جمعیت‌های مختلف مراجعین سودمند است.

ضرورت و اهمیت پژوهش

مهارت‌های اجتماعی مجموعه رفتار‌های فراگرفته قابل قبولی هستند که فرد را قادر می‌سازد با دیگران رابطه موثر داشته و از عکس‌العمل‌های نامعقول اجتماعی خودداری کند. متاسفانه همه کودکان موفق به فرآگیری این مهارت‌ها نمی‌شوند به همین دلیل، اغلب این کودکان با واکنش‌های منفی از سوی بزرگسالان و کودکان دیگر روبرو می‌شوند (گرشام و الیوت^۲، ۱۹۸۴).

اوایل نوجوانی که پنج سال اول گذر از کودکی به بلوغ را شامل می‌شود، دوره تکاملی است که در طول آن، تجربه احساسات منفی مثل اضطراب، خجالت، افسردگی، تنهاگی و

^۱-Richy & Cheryl

^۲-Gresham & Elliot

خشم شدید وجود دارد. دوره اوایل نوجوانی آسیب‌هایی را از لحاظ باورهای غیرمنطقی و مهارت‌های اجتماعی پدید می‌آورد (حمامسی و دوی، ۲۰۰۷).

افراد زیادی حداقل یک یا چند بار در طول عمرشان احساس تنهایی می‌کنند (کوترانو^۱، ۱۹۸۲؛ روکاچ و بروک^۲، ۱۹۹۷) چندین بار برای توضیح تجربه تنهایی، در آثار منتشره تلاش شده است. برخی از آنها برای توضیح پدیده تنهایی بر نقص مهارت‌های اجتماعی تمرکز کردند. نتایج این تحقیقات، گویای آن بود که تجربه تنهایی، همبستگی منفی با مهارت‌های اجتماعی داشت (انگلبرگ و سیوبرگ^۳، ۲۰۰۴؛ ایندر بیترن- پیسروک^۴، کلارکو سولون^۵، ۱۹۹۲). با وجود این گروه دیگری از تحقیقات برای توضیح تنهایی، به جنبه‌های شناختی توجه کردند. از جنبه نظریه‌ی رفتاری- شناختی، افکار یا باورهای غیر واقع‌بینانه و سوءکارکردي که فرد تنها دارد، علت اصلی تجربه تنهایی پنداشته می‌شود (برنز^۶، ۱۹۸۵). همچنین می‌توان گفت که بخش‌هایی از مشکلات آموزشی دانش‌آموزان احتمالاً به باورهایشان مربوط می‌شود. دانش‌آموزانی که تقریباً تحریک نشده‌اند به هدفی برسند، از خانواده‌هایی ناسالم و تجربه‌های ناموفق مدرسه منجر به ارتقا بیگانگی و انزوا از همتایان طبیعی و شیوه زندگی طبیعی می‌شود (حمیدی، حسینی، ۲۰۱۰).

الیس معتقد است یکی از ریشه‌های باورهای غیرمنطقی، عامل یادگیری اجتماعی است. اگر چه آدمی با استعدادهای مشخصی برای غیرمنطقی بودن به دنیا می‌آید این تمایل مکررا به وسیله محیط تشدید می‌شود به ویژه اوایل زندگی که آسیب‌پذیرترین زمان نسبت به تاثیرات محیطی است.

در طول برنامه مهارت‌های اجتماعی، ادراک هر فرد از مهارت‌های اجتماعی خود، جنبه‌ای از خود ادراکی فرد است و در طی درمان مانند دیگر جنبه‌های تحریف یافته خود ادراکی فرد، تغییر می‌باید. درمان موثر معمولاً منجر به بهبود ادراک بیماران از برنامه مهارت‌های اجتماعی خود می‌شود (وان دام، کرایی مت، ۲۰۰۰).

آموزش مهارت‌های اجتماعی در جهت ارتقا توانایی‌های روانی- اجتماعی نقش دارند و در نهایت سلامت روانی، اجتماعی و جسمانی را تامین می‌کند. آموزش مهارت‌های اجتماعی منجر به انگیزه رفتار سالم می‌شوند و بر احساس فرد از خود و دیگران و ادراک دیگران از

^۱-Cutrano

^۲- Rokach & Brock

^۳-Engelberg & Sjobery

^۴- Inderbitzen & Piseruk

^۵- Clark & Solon

^۶- Burns

وی موثر هستند. شاید بتوان گفت که آموزش مهارت‌های اجتماعی منجر به کاهش باورهای غیرمنطقی دانشآموز شود.

سوال پژوهش

آیا آموزش مهارت‌های اجتماعی بر کاهش باورهای غیرمنطقی دانشآموزان دختر تاثیر دارد؟

فرضیه اصلی پژوهش:

- آموزش مهارت‌های اجتماعی برکاهش باورهای غیرمنطقی دانشآموزان دختر موثر است.

فرضیه‌های فرعی پژوهش:

- آموزش مهارت‌های اجتماعی بر تمایلات کمال گرایی دانشآموزان دختر موثر است.

- آموزش مهارت‌های اجتماعی بر اتکا به دیگران (یا وابستگی) دانشآموزان دختر موثر است.

- آموزش مهارت‌های اجتماعی بر کنترل هیجانات دانشآموزان دختر موثر است.

اهداف پژوهش

هدف کلی پژوهش:

تعیین اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی بر باورهای غیرمنطقی دانشآموزان دختر.

اهداف اختصاصی پژوهش:

۱- تعیین تاثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی بر تمایلات کمال‌گرایی .

۲- تعیین تاثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی بر تمایلات اتکا به دیگران.

۳- تعیین تاثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی برکنترل هیجانات.

متغیرهای اصلی درپژوهش

تعریف مفهومی مهارت‌های اجتماعی:

مهارت‌های اجتماعی را می‌توان مهارت در تشخیص احساسات خویش، مهارت کنترل- خویش، مهارت در ارتباطات کلامی، مهارت در همدلی و مهارت در ایجاد ارتباط با افراد یک گروه دانست (سکر، ۲۰۰۹).

تعريف عملياتي مهارت‌های اجتماعی:

در اين پژوهش سعي شده برای آموزش مهارت‌های اجتماعی از يك برنامه آموزش مهارت‌های اجتماعی همراه با الگوسازی و ايفاي نقش استفاده شود. اين مدل آموزشي طي ۸ جلسه يك ساعت و نيم انجام شدكه فرمت آن در پيوست آمده است.

تعريف مفهومي باورهای غيرمنطقی:

باورهای غيرمنطقی عبارتند از باورهایي نگرشی که بر حس تعهد و انگیزه نيرومند تاکيد زیادي دارند و منجر به اختلالات عاطفي و رفتاري مي‌گردد(شفيع آبادي و ناصري، ۱۳۸۱).

شفيع آبادي(۱۳۸۰)، باورهای غيرمنطقی را تفكرات غيرمنطقی می‌داند که در واقع تفكرات غير منطقی همان اندیشه های باطل، وهمي و ضايعي هستند که منجر به بروز اختلال در رفتار می‌شوند.

تعريف عملياتي باورهای غيرمنطقی:

نمراهی که فرد از مقیاس "باورهای غيرمنطقی جونز" کسب می‌کند. این پرسشنامه بر اساس نظریه الیس تهیه شده و انواع تفكرات غيرمنطقی را مورد بررسی قرار می‌دهد. این پرسشنامه ۱۰۰ سوال بسته دارد و از ده قسمت تشکیل شده است که هر قسمت يك نوع تفكير غيرمنطقی را می‌سنجد.

فصل دوم:

مروري بر ادبیات
تحقیق

مقدمه

انسان موجودی اجتماعی است و بر همین مبنای کی از جنبه‌های روانی انسان، جنبه اجتماعی است که از طریق ادراکات، زبان و اندیشه موجبات ارتباطات افراد با همدیگر فراهم می‌آید(شروعتمدار، ۱۳۷۳).

برقراری روابط اجتماعی با دیگران به عنوان یک امر ارزشی در تمامی فرهنگ و سنت‌ها به اشکال مختلف متداول و مرسوم بوده است. قدرت برقراری و ایجاد ارتباط دوستانه با دیگران علاوه بر ویژگی‌های شخصیتی و فردی به کسب مهارت‌های اجتماعی بالا نیاز دارد؛ که زمینه تعامل با دیگران را فراهم نماید و به تبع به تقویت و حفظ بهداشت روانی، زندگی فردی و اجتماعی بینجامد و در نهایت افراد را برای مشارکت و همیاری در امور مختلف آمده نماید.

به طور کلی مهارت‌های اجتماعی به رفتارهای آموخته شده و مقبول جامعه اطلاق می‌شود. رفتارهایی که شخص می‌تواند با دیگران به نحوی ارتباط برقرار کند که به بروز پاسخ‌های منفی نینجامد. شخصی که دارای مهارت‌های اجتماعی است، می‌تواند به انتخاب و ارائه رفتارهای مناسب در زمان وضعیت معین دست بزند. آموزش مهارت‌های اجتماعی به معنای کمک به فرد در ترک برخی رفتارها و انتخاب رفتارهای پسندیده‌تر می‌باشد) کارتلچ و میلبرن، ۱۹۸۵؛ ترجمه نظری نژاد، ۱۳۸۵).

فرد جامعه‌پذیر کسی است که بتواند با ایفای نقش‌های اجتماعی خود، روابط اجتماعی سالمی با افراد جامعه برقرار کند(محمد خانی، ۱۳۸۶).

برنامه آموزش مهارت‌های اجتماعی مستلزم تلفیقی از عوامل شناختی و رفتاری و عاطفی است. امید است با آموزش مهارت‌های اجتماعی، بتوان در کارکردهای شناختی و باورهای غیرمنطقی دانش‌آموزان تغییراتی ایجاد کرد و کمک نمود که هر چه بهتر در مسیر جامعه‌پذیری قرار گیرند.

در این فصل ابتدا به تفکیک، مبانی نظری مهارت‌های اجتماعی و باورهای غیرمنطقی و سپس پژوهش‌های مربوط به آنها، در قسمت سوابق پژوهش‌ها، ارائه می‌شود.

نظریه رفتار درمانی عقلانی-هیجانی

روانشناسی شناختی را می‌توان رویکرد جدیدی در علم روانشناسی دانست. امروزه شواهد کافی وجود دارد که نشان دهد انسان موجودی منفعل در برابر رویدادها نیست بلکه ضمن دریافت اطلاعات از محیط به تجزیه و تحلیل می‌پردازد. طرفداران دیدگاه شناختی عقیده دارند که هیجانات و رفتارهای آدمی تحت تاثیر ادراک او از واقعیت قرار دارد. این موقعیت نیست که به تنها ی تعبین کننده احساس افراد باشد، بلکه پاسخ هیجانی به نحوه تفسیر موقعیت و تفکر در مورد آن بستگی دارد(بک، ۱۹۵۵).

نظریه عقلانی- عاطفی- رفتاری برای اولین بار به طور منظم و نظامدار توسط آبرت الیس (۱۹۶۹) روانشناس آمریکایی معرفی شد. مایر و سالمان^۱ (۱۹۸۸) معتقدند که درمان عقلانی- عاطفی تقریباً" به طور انحصاری توسط الیس عنوان شد و شاخه‌ای از درمان بر اساس نظریه‌ای شناختی- روان‌تحلیل‌گری و انسان‌گرایی می‌باشد. نظریه وی متأثر از این اصل است که هیجان و منطق، یعنی تفکر و احساس، در روان به طرز پیچیده‌ای دریکدیگر تنبیه‌اند. افکار انسان بر احساسات و رفتار نیز بر افکار و احساسات تاثیر می‌گذارد و حتی آنها را به وجود می‌آورد(جورج و کریستانی^۲، ۱۹۹۰ ترجمه فلاحی و حاجی‌لو، ۱۳۷۴). همه انسان‌ها درست به همان صورتی که "ذاتاً" گرایش دارند به شکل منحصر بهفرد، منطقی و روشن فکر باشند، دارای گرایش بسیار نیرومندی برای کژ رفتاری هستند(الیس، ۱۹۷۳).

از یک طرف تمایل ذاتی دارند که خودشان را بسازند، رشد دهند و به آن حدی که ایده‌آل ذات بشر است برسانند. آنها استعداد عظیمی برای منطقی بودن و ایجاد خوشی برخوردارند. از طرف دیگر، تمایل ذاتی برای ایجاد توسعه شناخت های غیرمنطقی - عواطف ناسالم و بدکار کردن دارند. بنابراین پتانسیل زیادی برای آسیب توسعه شناخت‌های غیرمنطقی- عواطف ناسالم و بدکار کردن دارند. بنابراین پتانسیل زیادی برای آسیب رساندن به خود و دیگران و تکرار اشتباهات مشابه دارند(نلسون، جونز، ۲۰۰۱).

الیس(۱۹۹۵) در مورد مشکلات رفتاری و روانی معتقد است که بسیاری از ناراحتی- های مردم و زندگی عاطفی آنها ریشه در انواع عقاید غیرمنطقی و غیرواقعی در مورد خود و جهان پیرامون دارد. از نظر او مشکلات روانی نتیجه شناخت‌های نادرست افراد است چرا که عواطف، محصول شناخت است؛ و پیامدهای فراوانی که از تفکرات غیرمنطقی ناشی می‌شوند

^۱ - Mayer & Solomon

^۲ - Jeorge, RLF., christioni, T.S

عمل اساسی مهمترین اختلال‌های هیجانی به شمار می‌رود. به اعتقاد او رفتار‌های ناسازگار تا حد زیادی ناشی از باورهای غیرمنطقی است که بر آنچه برای خودمان توصیه می‌کنیم اثر می‌گذارد و در نتیجه رفتار ما را کنترل می‌کند. باورهای غیرمنطقی باورهایی هستند که بر روان فرد سلطه دارند و عامل تعیین کننده نحوه تعبیر و تفسیر و معنی‌دادن به رویدادها و تنظیم‌کننده کیفیت رفتارها و عواطف است.

طبق نظر الیس علت اصلی ناراحتی‌های احساسی، ناشی از طرز تفسیری است که از جهان داریم. نقطه نظرهای غیرمنطقی منجر به افکار منفی و اتوماتیک علیه خود می‌شوند و در نتیجه روی رفتار اثر نامطلوب گذاشته و توانایی ما را در کنار آمدن با مسائل دشوار می‌سازد (بنسون و استوارت، ترجمه قراچه داغی، ۱۳۷۶).

فردی که تابع افکار غیرمنطقی و غیرعقلانی باشد با عواقب غیرمنطقی و غیرتصادفی مواجه خواهد شد. در چنین حالتی فرد دچار احساس اضطراب، نگرانی، افسردگی و یا دیگر انواع احساسات منفی خواهد شد. همچنین الیس معتقد است که توسل به باورهای غیرمنطقی به اضطراب و ناراحتی روانی منجر می‌شود. وقتی که فرد به چنین عقایدی متولّ می‌شود، در نگرش و برداشت خویش شدیداً "بر اجبار، الزام و وظیفه تاکید دارد و خود را بنهایت به امر خاصی مقید و پایبند می‌کند. بنابراین اگر فرد خود را از این قیدها برخاند، به احتمال قوی در جهت سلامت و رشد شخصیت حرکت خواهد کرد(شفیع‌آبادی، ۱۳۸۰).

الیس معتقد است که این اشتباه است که ما فکر کنیم مسائل ناراحت کننده در زندگی موجب واکنش هیجانی چنین حالاتی ایجاد می‌کند. از نظر وی تبیین منطقی شخصیت یک، ABC ساده است(الیس، ۱۹۷۳، ۱۹۹۱).

"اصولاً" این مدل می‌گوید رویدادهای فعل‌کننده(A) پیامدهای رفتاری و هیجانی(C) دارند. اما پیامدهای رفتاری و هیجانی معلوم رویدادهای فعل‌کننده نیستند، بلکه "عدمتأ" معلوم نظام باورهای(B) آدم‌ها هستند. وقتی رویدادهای فعل کننده خوشایندند، باورهای نامعقولی (Bها) به میان می‌آیند که معمولاً" پیامدهای رفتارهای عقلانی - عاطفی مشکل سازی دارند. نقش درمانگر این است که با زیر سوال بردن باورهای نامعقول، این باورها را رد کند. البته او برای ایجادتغییر از فنون شناختی و هیجانی و رفتاری دیگری هم استفاده می‌کند(الیس، ترجمه فیروزبخت، ۱۳۸۶).

نظریه درمانی RET معتقد است که پایدار بھبودی بالینی به تغییر باورهای غیرمنطقی وابسته است. الیس و برنارد^۱ (۱۹۸۹) بیان می‌کنند که افکار منطقی در درمان عقلانی-عاطفی به صورت عینی‌تر و عقلانی‌تر باشند و عواطف و اعمالشان را از طریق به کاربستن قوانین منطقی و روش‌های علمی تنظیم کنند. با این حال در موقعی به نظر می‌رسد افراد بهنجار هم سوگیری‌های شناختی نشان می‌دهند. الیس، بیان می‌کند گرایش به سمت غیرمنطقی بودن همگانی می‌باشد(الیس، ترجمه فیروزبخت، ۱۳۸۶).

باورهای غیرمنطقی، هر نوع فکر، هیجان یا رفتاری که باعث تخریب و متلاشی نمودن نفوذخود باشد و از نتایج مهم آن اختلال در خوشی، شادمانی و تندرستی انسان می‌باشد. باورهای غیرمنطقی، اهداف و خواسته‌هایی می‌باشند که به شکل اولویت‌ها و ترجیحات ضروری و الزامی نمود پیدا می‌کنند و اگر برآورده گردند باعث آشفتگی فردی می‌شوند(برnard، ۱۹۸۸، به نقل از رضایی، ۱۳۸۹).

باورهای منطقی و غیرمنطقی

به هیچ وجه نمی‌توان با دلایل تجربی یا علمی، تعریفی از تفکر نا معقول یا غیرمنطقی ارائه داد. اگر کسی معتقد باشد که هر اندیشه‌ای که غیرعینی و دقیق است، نامعقول یا غیرمنطقی می‌شود، در این صورت باید چنین نتیجه‌گیری کند که مقدار زیادی از تفکر اشخاص غیرآشفته نامعقول است. زیرا پژوهش‌ها نشان می‌دهد که داستان‌هایی که اشخاص برای خودشان تعریف می‌کنند تا با مشکلات زندگی کنار بیایند، اغلب دارای عناصر غیرواقعی و واهم است (گیر^۲ و همکاران، ۱۹۷۰؛ تیلور و براون ۱۹۸۸).

ما معمولاً "باورهای غیرمنطقی را جزء آن دسته از باورها به شمار می‌آوریم که یا به طور مستقیم همراه با بازتاب‌هایی نظیر اندوه، افسردگی و خشم ظاهر می‌شوند یا غیر مستقیم به صورت درونی^۳ و لحظه‌ای^۴ ؛ ظاهر می‌کنند و حاصل آن عدم تحرک و بی‌علاقگی به کار و فعالیت است. باورهای منطقی و اجزای آن دسته از باورها می‌دانیم که بازتاب آن به شکل منطقی مشاهده می‌شود. هر فردی در زندگی خود در زمان‌های مختلف با یکی از این دو نوع باور مواجه می‌شود (الیس و جیمز نال^۵، ترجمه فرجاد، ۱۳۸۶).

^۱-Bernard

^۲-Geer

^۳-internal

^۴- apathy

^۵-Jamznall

خصوصیات باورهای منطقی:

- این باورها با واقعیت هماهنگی دارند.
 - بوسیله شواهد عینی تایید می‌شوند.
- باورهای منطقی به دو صورت شرطی و نسبی هستند. بنا براین یک حکم قطعی یا مطلق نمی‌باشد.
- افکار منطقی با عبارتی همچون (بهتر است که) مناسب است که خوب است که صحیح‌تر است که) به کار می‌رود.

خصوصیات باورهای غیرمنطقی

- افکار و باورهای غیرمنطقی توسط شواهد عینی تایید نمی‌شوند و فرد در صدد آزمایش آنها نیست.
- افکار و باورهای غیرمنطقی با واقعیت موجود هماهنگ و همجهت نیستند.
- باورهای غیرمنطقی با اجبار و الزام و وظیفه همراه بوده و خشک و انعطاف‌ناپذیر هستند.
- باورهای غیرمنطقی به شکل اطاعت و یا به شکل تصمیم‌گیری نادرست است.
- باورهای غیرمنطقی باعث حالت‌های آشفته و ناراحت‌کننده در فرد می‌شوند و درنهایت منجر به اضطراب، افسردگی و احساس گناه می‌شود.
- باورهای غیرمنطقی می‌توانند به چهار صورت باشند:
 الف- چقدر وحشتناک است که..... چقدر خطرناک است که.....
 ب- غیر قابل تحمل است که..... غیر قابل تصور است که..... نمی‌توانم بفهم که...
 ج- زشت است که.... ننگ‌آور است که.... مایه آبروریزی است که.....
 ت- دنیا باید مطابق میل من باشد (فلاین^۱، ۱۹۷۷، به نقل از حقانی پور، ۱۳۸۶).
- عقاید غیرمنطقی و نگرش‌های کژکار که فلسفه‌های خود آشфтمنساز افراد را تشکیل می‌دهند، دو ویژگی اصلی دارند (الیس، ۱۹۹۱) اولاً" این عقاید و توقعات خشک و تعصب-آمیزی هستند که معمولاً" با کلمات «باید» و «حتماً» بیان می‌شوند و الزام آورند. ثانیاً" فلسفه‌های خود آشفتمنساز که معمولاً" حاصل این توقعات هستند، انتساب‌های بسیار نامعقول و بیش

^۱-Flain

از حد تعمیم یافته ایجاد می‌کنند و استباط فاجعه آمیزی^۱ هستند(پروچاسکاو نور کراس^۲، ترجمه سید محمدی، ۱۳۸۱).

ریشه باورهای غیرمنطقی

از نظر الیس باورهای غیرمنطقی، ریشه در سه عامل بیولوژی، یادگیری اجتماعی و انتخاب شناختهای غیرمنطقی دارد و در هر یک از سه بعد، نظرات خاصی درباره شخصیت ارائه می‌دهد. که به تفصیل در ذیل می‌آیند:

۱-بیولوژی^۳: الیس معتقد است افکار و باورهای انسان، عواطف و رفتارهایشان را تحت تاثیر قرار می‌دهد. به نظر وی گرچه آدمی اعتقادات و باورهای غیرمنطقی را می-آموزد اما از نقطه نظر زیستی استعداد زیادی برای کسب این گونه اعتقادات و باورها خواهد داشت. آمادگی شدید ذاتی در پرداختن به تفکر غیرعقلانی باعث منفی‌کاری، آشفتگی عاطفی و سهل‌انگاری در تغییر شخصیت و رکود آن می‌گردد. بنابراین هر فرد علاوه^۴ در مواردی رفتار غیرمنطقی را از خود نشان می‌دهد(رحمیان، ۱۳۷۷).

۲-یادگیری اجتماعی^۵: الیس می‌پذیرد که انسان موجودی اجتماعی است و زندگی در اجتماع برای او لازم است. او معتقد است که انسان باید در اجتماع مطابق انتظارات خود و دیگران رفتار کند و بیش از حد خوددار و خودبین نباشد و زیاد بر سبقت جویی تاکید نکند. به عقیده او انسان باید تاحدودی از آن خصوصیتی بهرمند باشد که آدلر آن را علاقه اجتماعی و ارتباط با همنوع می‌داند. اما از طرف دیگر، پاکشاری بر نگرش دیگران نسبت به خود و جلوه دادن آن به صورت نیاز مبرم، حالت مرضی و مخرب نفس است. به نظر او بلوغ عاطفی و سلامت روانی، ایجاد تعادل مطلوب است میان اهمیت دادن و اهمیت افرادی دادن به داشتن روابط متقابل مناسب از جانب فرد(شفیع آبادی، ۱۳۸۸).

۳-انتخاب شناختهای غیرمنطقی^۶: فرآیند اکتساب غیرمنطقی بودن از طریق واکنش ساده به چگونگی رفتار دیگران صورت نمی‌گیرد انسان‌ها عموماً^۷ با پرورش ندادن و استفاده نکردن از توانایی‌هایشان برای انتخاب منطقی، آشفتگی هیجانی زیاد درخود به وجود نمی-

^۱-catastrophizing

^۲-Prochaska, jo & Norcras

^۳-Biology

^۴- Sociall lerning

^۵-Choosing irrational cognition

آورند. تجارب منفی یادگیری اجتماعی، خودبه خود منجر به اکتساب شناخت های غیرمنطقی میشود، همچنانکه تجارب مثبت یادگیری اجتماعی به شناخت های غیرمنطقی ختم نمیشود، بسیاری از افراد با وجود اینکه تربیت مطلوبی دارند اما بهنحو قابل توجهی باورهای غیرمنطقی در خود پرورش میدهند یعنی با وجود این که تجارب یادگیری اجتماعی بر خوب یا بد بودن افراد تاثیر میگذارد، اما موجوداتی آزاد و انتخابگرن و میتوانند با تغییر و تفسیر حرکت های بیرونی دست به انتخاب زده و در جهت رشد خود، بر عکس حرکت کنند(نلسون و جوئر، ۲۰۰۱).

أنواع باورهای غيرمنطقى

در یک تقسیم بندی کلی در این (۱۹۹۰) و (۱۹۹۵، ۱۹۹۸) عقاید نامعقول را سه دسته میکنند: توقع از خود، توقع از دیگران، و توقع از دنیا و زندگی(شارف، ترجمه فیروزبخت، ۱۳۸۱).

در یک تقسیم بندی دیگر ایس چهار زوج از باورهای غیرمنطقی را چنین معرفی کرده است:

زوج های چهارگانه باورها

رجحان ها^۱ در مقابل الزام ها^۲: زوج های چهارگانه باورهای عقلانی، ماهیتی انعطاف پذیر دارند و غالب به صورت رجهان ها(یا مشابه با آن به صورت آرزوها، خواسته ها و امیال و غیره) ابراز میشوند. منظور از رجهان ها این است که ما خواهان رخداد رویدادهای خاص هستیم یا اینکه نمیخواهیم رویداد خاص رخ دهد. البته شکل کامل رجحان بایستی به صورت غیر جزئی و صریح بیان شود. دلیل اهمیت دادن به بیان کامل رجحان این است که در صورت بیان ناقص تبدیل آن به یک الزام جزئی تلویحی خیلی آسان خواهد بود. در واقع اگر رجحان های جدی ما توأم با تدبیر نباشند، به احتمال زیاده الزام ها تبدیل میشوند. دلایل عقلانی بودن رجحان ها به شرح ذیل میباشد:

- انعطاف پذیر هستند.

- با واقعیت منطبق میباشند.

- موجب ارتقای سلامت روانی فرد شده و او را در دستیابی به اهداف مهمش یاری میکند.

^۱-preference
^۲-must

باورهای غیر عقلانی ماهیتی انعطاف ناپذیر دارند اغلب در شکل الزام‌ها(یا مشابه با آن به صورت واجبه، اجبارهای بایدیها و غیره) ابراز می‌شوند. الزام‌ها بیانگر رویدادهایی هستند که ما باور داریم بایستی بهطور قطع رخ دهدن یا رویدادهایی که ما می‌خواهیم عدم وقوع آن قطعی باشد. دلایل غیر عقلانی بودن الزام‌ها به شرح ذیل می‌باشد:

- انعطاف ناپذیرند.
- مخالف با واقعیت هستند.
- غیر منطقی هستند.

- مخل سلامت روانی و مخل شیوه وصول به اهداف مهم می‌باشند) (در ایدن و یانکور^۱، ترجمه رضایی و خضری مقدم، ۱۳۸۰).

الیس(۱۹۹۴) معتقد است که رجحان‌ها غیر جزئی در سلامت روانی تاثیر اساسی دارند و سه باور عقلانی عمدۀ دیگر از این رجحان‌ها منشعب شده‌اند. همچنین او معتقد است الزام‌های جزئی نیز در اختلال هیجانی نقش تعیین‌کننده‌ای دارند و سه باور غیر عقلانی دیگر از این الزام‌ها منشعب نشده‌اند (در ایدن و یانکور^۱، ترجمه رضایی و خضری مقدم، ۱۳۸۰).

فاجعه‌ستیزی^۲ در مقابل **فاجعه‌سازی^۳**: باورهای فاجعه‌ستیز از این جهت عقلانی هستند که نخستین و بر جسته‌ترین باورهای غیر جزئی هستند. این باورها به طور انعطاف ناپذیر در پیوستار از صفر تا ۹/۹ درصد قرار می‌گیرند. در صورت درجه‌بندی رجحان‌ها، با قوت یافتن بی‌تناسبی آن‌ها، در این پیوستار در نقطه بالاتری قرار می‌گیرند. ولی در هر حال باور فاجعه‌ستیز هیچ‌گاه به صد درصدی نمی‌رسد. باور فاجعه‌ستیز با واقعیت منطبق می‌باشد. این باور سازنده می‌باشد چون در صورت مواجهه شخص با رویداد منفی که امکان تغییر آن وجود دارد، منجر به مقابله‌ای کارآمد با آن می‌شود و در صورت عدم مواجهه، غیر عقلانی هستند که آنها نخستین و بر جسته‌ترین باورهای جزئی می‌باشند. آنها به طور انعطاف ناپذیر روی پیوستار «فاجعه سحرآمیز» قرار دارند که دامنه بدی آن از ۱۰ درصد تا بی‌نهایت می‌باشد. این باورها اول به صورت عبارتی چون «وحشتناک است که...»، «طاقة فراسخ است که...» ابراز می‌شوند. وقتی شخص فاجعه‌سازی می‌کند در واقع، او در آن لحظه معتقد است که نباید چیزی اشتباه صورت گیرد با این حساب باور فاجعه‌ساز مخالف با واقعیت می‌باشد(در ایدن و یانکور، ترجمه خضری مقدم و رضایی، ۱۳۸۰).

^۱ - Dryden ,w & yankura. J

^۲ -Antiaw fulizing

^۳ -Awfulizing

تحمل بالای ناکامی^۱ در مقابل تحمل پایین ناکامی^۲: باورهای تحمل ناکامی عقلانی هستند، بدین معنی که آنها نیز در درجه اول انعطاف‌پذیر بوده و زیاد مبالغه‌آمیز نمی‌باشند. با قوت گرفتن بی‌تناسبی رجحان‌های یک شخص، تحمل این موقعیت برای او دشوارتر خواهد شد. اما اگر او دارای تحمل بالای ناکامی باشد، موقعیت مذکور برایش قابل تحمل خواهد بود. بدین ترتیب باور تحمل ناکامی منطبق با واقعیت می‌باشد و نیز غیرمنطقی است؛ زیرا نتیجه بی‌معنایی از باور عقلانی تلویحی شخص می‌باشد، و سرانجام باور تحمل پایین ناکامی مثل الزام‌ها و باورها فاجعه ساز مخرب می‌باشد) درایدن و یانکورا، ترجمه رضائی و خضری مقدم، ۱۳۸۰).

خودپذیری^۳ در مقابل خودتحقیری و دیگرپذیری^۴ در مقابل دیگرتحقیری: باورهای پذیرشی بدین جهت عقلانی هستند که آنها نیز در درجه اول انعطاف پذیرند. وقتی شخصی خودش را می‌پذیرد، تصدیق می‌کند که او انسانی بی‌نظیر، پویا، تغییرپذیر، جایز الخطأ و دارای ویژگی‌های خوب، بد و خنثی می‌باشد. یک باور خودپذیری، با واقعیت شخصی مبنی بر این‌که او پیچیده‌تر از آن است که شایسته یک ارزیابی کلی و واحد باشد، منطبق می‌باشد. از طرفی دیگر باورهای خودتحقیری غیرعقلانی هستند، بدین معنی که آنها منجر به برداشتی انعطاف‌ناپذیر و فوق العاده مبالغه‌آمیز از خود می‌شوند. وقتی شخص باور خودتحقیری دارد، عمل او بر این فرض استوار است که ارزیابی کلی خودش ارزیابی منفی او را در این مورد معقول می‌باشد. ولی از آنجا که در عمل این امر به صورت معقول نمی‌تواند رخ دهد، باور خودتحقیر مخالف با واقعیت می‌باشد باور غیرمنطقی هستند(درایدن و یانکورا، ترجمه رضائی و خضری مقدم، ۱۳۸۰).

أنواع باورهای غيرمنطقی در نظریه عقلانی- عاطفی- رفتاری الیس مایرو سالمون^۵، به نقل از رضائی، ۱۳۸۹

فرض‌های غیرمنطقی را بر می‌شمارد که از نحوه برخورد مراجعتیش با جهان و خودشان دریافته است. او و دیگران متوجه شدند که به دو دلیل عمدۀ چنین عقایدی موجب رشد عدم

^۱-High frustration to lerace

^۲-Low frustration to lerance

^۳-Self acceptance

^۴-other acceptance

^۵-Mayer & Solomon

تطابق‌های بسیاری می‌شود. الیس به یازده تفکر غیرمنطقی اشاره می‌کند و معتقد است وجود این اعتقادات در افراد باعث بروز مشکلات و اختلالاتی در رفتار آدمی می‌شوند. یازده تفکر غیرمنطقی یا همان اصول یازده گانه الیس (۱۹۷۰) عبارتند از:

۱- باور غیرمنطقی نیاز به تایید دیگران^۱:

اعتقاد فرد به این‌که لازم و ضروری است که همه افراد دیگر جامعه او را دوست بدارند و تعظیم و تکریمش کنند. اعتقاد فرد به این که نیاز به حمایت و تایید افرادی دارد که آنها را می‌شناسند و یا به آنها علاقه دارد. این باور می‌تواند به دلایل متعددی برای انسان مشکلاتی ایجاد نماید. نیاز به تایید دیگران سبب می‌شود انسان خودش را به خاطر این‌که آیا می‌تواند این تایید را بدست آورد، ناراحت یا نگران نماید و اگر این تایید را بدست آورد آن‌گاه نگران خواهد بود که مبادا آن را دوباره از دست بدهد. نگرانی در مورد تایید و تصویب دیگران بر روی تصمیم و عملکرد فرد در مورد زندگیش تاثیر می‌گذارد. این‌که خواستار تایید هرکسی باشیم، هدفی غیرقابل دسترسی است چرا که هرکاری که فرد انجام می‌دهد ممکن است برخی مردم آن را تایید نمایند، گروهی آن را رد کنند و تعداد زیادی از مردم راجع به آن بی‌تفاوت باشند(کلانتری خاندانی، ۱۳۷۹).

این تفکر امکان ندارد فرد را راضی کند، چون هرچه قدر کوشش کند کسب پذیرش دیگران بهطور غیرمداوم ممکن است. همه مردمی که تایید آن‌ها برای فرد دارای ارزش بالایی است دارای یک سری تعصبات درونی می‌باشند که به سبب آن ممکن است با فرد مخالف باشند یا او را دوست نداشته باشند. این اعتقاد مانع رسیدن فرد به اهدافش می‌شود. چون دائم در طلب بهدست آوردن این تاییدات است لذا از اهداف خود باز خواهد ماند او می‌بایست کلیه خواسته‌ها، ترجیحات و اهدافش را از دست بدهد، چون ممکن است با کسب تایید افراد مهم در تعارض باشد. این عقیده، عشق ورزیدن را محدود می‌کند. عشق ورزیدن(نه مورد محبت دیگران قرار گرفتن) نیاز روانی انسان است. در تفکر غیرمنطقی عشق ورزیدن به سوی توقف پیش‌می‌رود یعنی جلوی بروز خویشتن، خلاقیت و جذب گرفته می‌شود(مهری نژاد، ۱۳۷۳).

۲- باور غیر منطقی انتظار بیش از حد خود^۲:

^۱ - Demand for approval
^۲ -high self expectations