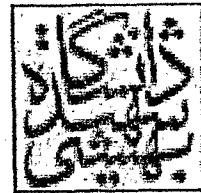


الحمد لله رب العالمين

WAPPY



سنت و تجدد از دیدگاه سنت گرایان مسلمان

پایان نامه ارائه شده به گروه علوم سیاسی

دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی

دانشگاه شهید بهشتی

برای دریافت دانشنامه کارشناسی ارشد

در رشته علوم سیاسی

استاد راهنما:

دکتر منصور میراحمدی

استاد مشاور:

دکتر محمد رضا تاجیک

ارائه دهنده:

کمیل احمدی لیوانی

شهریور ۱۳۸۸

جعفری
احمدیت مدنی حسینی
تسبیح

۱۳۸۸/۹۰/۲۷

۱۲۹۳۷۲

تقدیم به:

پدر و مادر عزیزم که اگر نبود زحمات بی دریغ ایشان، طی این مراحل
هرگز برایم مقدور نبود.

برگ تأییدیه

عنوان پایان نامه: سنت و تجدد از دیدگاه سنت گرایان مسلمان

نام دانشجو: کمیل احمدی لیوانی

دوره: کارشناسی ارشد رشته علوم سیاسی

این پایان نامه در جلسه ۱۳۸۸/۶/۲۵ با نمره ۱۹ و درجه عالی مورد تایید اعضاء کمیته پایان نامه متشکل

از استادان زیر قرار گرفت:

استاد راهنمای

دکتر منصور میر احمدی

امضاء

استاد مشاور

دکتر محمد رضا تاجیک

امضاء

استاد ناظر

دکتر محمد غفوری

امضاء



اذعان

مطلوب ارائه شده در این پایان نامه توسط اینجانب در دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی دانشگاه شهید بهشتی در فاصله زمانی خرداد ۱۳۸۷ تا شهریور ۱۳۸۸ به انجام رسیده است. به استثناء کمک های مورد اشاره در سپاسگزاری، محتوای این پایان نامه بطور کامل توسط خود اینجانب صورت گرفته است. این پایان نامه یا بخشی از آن برای دریافت هیچ مدرکی به این دانشگاه یا دیگر دانشگاه ها ارائه نشده است.

کمیل احمدی لیوانی

شهریور ۱۳۸۸

امضاء



پاسکزاری

بی تردید بگارش و تدوین این پایان نامه بدون حیات و هدایت استادی محترم میرسینی گردید. لذا برخود لازم میدانم از برخی از این بزرگواران قدردانی نمایم:

جناب آقای دکتر مصوّر میراحمدی به عنوان استاد راهنمای کاراهمایی های موئیخانه و صوری های دلوزانه خویش، بر غنای این پایان نامه افزودند.

جناب آقای دکتر محمد رضا تاجیک به عنوان استاد مشاور، که تمای نکات و مطاب این پژوهش را با دقت نظر و نکته سنجی، مورد بررسی قرار داده و نظرات اصلاح

گرانه خویش را از این جانب دریغ ننمودند.

جناب آقای دکتر محمد غفوری به عنوان استاد ناظر، که با وجود شرایط ناساخته جسمی، قبول منویت فرموده و بیاری از ایرادات این پژوهش را جهت اصلاح مذکور

شدند.

بره کیری ها و آموخته های علمی بندۀ از محضر هر یک از استادی بزرگوار هواهیت گردید که در مراحل بعدی تحصیل و مرافق مختلف زندگی ام خواهد بود.

لازم است بار و گیر از صیم قلب تکر و تقدیر خود را به محضر های استادی محترم، ابراز نمایم.

و سرکار خانم مرندی، مشی محترم گروه علوم سیاسی که زحات و دلوزی هایشان مثال زدنی است.

قدرهای این اخلاص دار و بـ تمامی دوستی که مراد این راهیاری نموده اند، بی شک بدون همراهی این عزیزان، تدوین این مجده امری بس دشوار بود.

چکیده

با ظهور و بروز مدرنیته، چگونگی رابطه با آن از جمله مشکل سازترین مسائل برای اندیشمندانی بوده که به تجزیه و تحلیل مسائل پیرامون خود علاقه مند بودند. سنت گرایان مسلمان علی الخصوص سید حسین نصر، از جمله اندیشمندانی می باشند که در دوران معاصر به تبیین مدرنیته، مسائل حادث شده به واسطه‌ی آن و چگونگی رابطه با آن پرداخته اند. در این پژوهش به دنبال پاسخ به این سوال اساسی بوده ایم که چه نسبتی بین دیدگاه‌های سنت گرایان مسلمان و مدرنیته وجود دارد و با استفاده از مدل اسپریگنر به تجزیه و تحلیل اندیشه‌های سنت گرایان مسلمان علی الخصوص سید حسین نصر پرداخته شد.

از منظر نصر مدرنیته منجر به زیر سوال بردن سنت های الهی گردید و انحرافی در تاریخ بشر محسوب می گردد. مدرنیته با بی توجهی به این سنت ها و امر قدسی دچار بحران های متعدد در تمامی حوزه های انسان شناسی، معرفت شناسی و هستی شناسی گردیده است. به همین دلیل نصر نگاهی تقابلی به مدرنیته دارد و جامعه‌ی مطلوبی بری از این بحران ها که سرشار از معنویت و امر قدسی است، ارائه می نماید و معتقد است تنها با احیاء و بازیابی سنت است که این جهان مدرن می تواند به ساحل نجات و رستگاری راه برد.

کلمات کلیدی: سنت، تجدد، سنت گرایی، امر قدسی، معرفت، معنویت.

طرح تحقیق

۱. بیان مساله.....	۲
۲. اهمیت و ضرورت تحقیق.....	۳
۳. پیشینه تحقیق.....	۳
۴. جنبه‌ی جدید و نوآوری تحقیق.....	۴
۵. اهداف تحقیق.....	۴
۶. سوال‌های تحقیق.....	۵
۷. فرضیه‌ی تحقیق.....	۵
۸. روش انجام تحقیق.....	۵
۹. روش و چگونگی جمع آوری اطلاعات.....	۵
۱۰. قلمرو تحقیق.....	۶
۱۱. سازماندهی تحقیق.....	۶

فصل اول : کلیات و مفاهیم

۱-۱. مقدمه.....	۸
۲-۱. مفهوم و معنای مدرنیته.....	۸
۲-۲-۱. پیشینه واژه مدرن.....	۹
۲-۲-۲. معنای مدرنیته در لغت.....	۱۰
۲-۲-۳. معنای مدرنیته در اصطلاح.....	۱۱
۲-۳-۱. چگونگی شکل گیری مدرنیته.....	۱۴
۲-۳-۲. رنسانس.....	۱۵
۲-۳-۳. رفرماسیون.....	۱۶
۲-۳-۴. روشنگری.....	۱۷
۳-۱. انقلاب صنعتی.....	۲۰
۴-۱. مدرنیته در پویه تاریخ (اماواح و مراحل مدرنیته به لحاظ تاریخی).....	۲۲
۴-۲. مرحله اول مدرنیته.....	۲۳
۴-۳. مرحله دوم مدرنیته.....	۲۴
۴-۴. عرصه سوم مدرنیته.....	۲۵
۵-۱. ویژگی‌ها، خصایص و مولفه‌های مدرنیته.....	۲۶

۶-۱. مفهوم و ماهیت سنت	۲۷
۶-۱-۱. سنت در لغت	۲۷
۶-۱-۲. سنت در اصطلاح	۲۸
سنت در علوم اجتماعی و انسانی مدرن	۲۸
سنت در فقه اسلامی	۲۹
سنت از نگاه سنت گرایان مسلمان	۳۰
۷-۱. سنت گرایی	۳۱
۸-۱. سابقه تاریخی سنت گرایی	۳۵
۹-۱. سنت گرایان	۳۶
۱۰-۱. مدعیات سنت گرایان	۳۸
۱۰-۱-۱. مدعیات مابعدالطبيعي یا فلسفی	۳۸
۱۰-۱-۲. مدعیات انسان شناختی	۳۹
۱۰-۱-۳. مدعیات اخلاقی	۴۰
۱۱-۱. چرا نصر؟	۴۱
۱۲-۱. الگوی نظری	۴۴
۱۳-۱. جمع بندی و نتیجه گیری	۴۸
فصل دوم: نصر و سنت (بررسی آرای نصر در رابطه با سنت)	
۱-۲. مقدمه	۵۴
۲-۲. معنا و مفهوم سنت	۵۴
۲-۲-۲. سنت در ارتباط با مفاهیم دیگر	۶۰
۲-۳-۲-۱. سنت و حکمت خالده	۶۰
۲-۳-۲-۲. سنت و امر قدسی	۶۲
۲-۳-۲-۳. سنت و دین	۶۴
۲-۴. تعدد ادیان و نظریه‌ی وحدت متعالی ادیان	۶۵
۲-۴-۱. انحصار گرایی	۶۶
۲-۴-۲. شمول گرایی	۶۶
۲-۴-۳. کثرت گرایی	۶۷
۲-۴-۴. وحدت متعالی ادیان	۶۷
۲-۵. تاثیر سنت در دستگاه فکری نصر	۷۱

۷۲	۱-۵-۲. هستی شناسی.....
۷۳	۲-۵-۲. انسان شناسی.....
۷۵	۳-۵-۲. معرفت شناسی.....
۷۶	۶-۲. جمع بندی و نتیجه گیری.....
	فصل سوم : نصر و تجدد (بررسی آرای نصر در رابطه با تجدد)
۸۱	مقدمه.....
۸۱	۱-۳. بحران دنیای متجدد.....
۸۵	۱-۱-۳. بحران در دنیای متجدد (انحطاط فعالانه).....
۸۵	۱-۱-۱-۳. بحران در بعد انسان شناسانه.....
۹۰	۱-۱-۱-۳. بحران در بعد معرفت شناسی.....
۹۸	۱-۱-۱-۳. بحران در بعد هستی شناسی.....
۱۰۹	۱-۱-۲. بحران در جوامع سنتی تجدد زده(انحطاط منفعلانه).....
۱۱۶	۲-۳. علل بحران.....
۱۱۷	۱-۲-۳. علل بحران در بعد انسان شناسی.....
۱۲۰	۲-۲-۳. علل بحران در بعد معرفت شناسی.....
۱۲۸	۳-۲-۳. علل بحران در بعد هستی شناسی.....
۱۳۴	۳-۳. جمع بندی و نتیجه گیری.....
	فصل چهارم : جهان زیست مطلوب نصر در فضای قداست زدایی شده‌ی متجدد
۱۳۹	مقدمه.....
۱۳۹	۴. جامعه‌ی مطلوب نصر.....
۱۴۰	۱-۱-۴. جایگاه انسان در جامعه‌ی مطلوب نصر.....
۱۴۵	۱-۱-۴. معرفت مطلوب نصر.....
۱۵۳	۱-۱-۴. جهان بینی و هستی شناسی.....
۱۶۴	۱-۱-۴. فضای کلی جامعه‌ی مطلوب مورد نظر نصر.....
۱۶۵	۲-۴. ارائه راه حل.....
۱۶۸	۱-۲-۴. راه حل بحران در بعد انسان شناسانه.....
۱۷۴	۲-۲-۴. راه حل در بعد معرفت شناسانه.....
۱۸۰	۲-۲-۴. راه حل در زمینه هستی شناسی.....
۱۸۰	۲-۳-۴. تغییر در نوع نگاه به هستی به عنوان یک کل.....

۲-۳-۲-۴. تغییر در جنبه های اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و در مجموع شیوه های زندگی	۱۸۲
۲-۳-۳-۲-۴. هنر	۱۸۷
۲-۳-۴-۴. طبیعت	۱۸۹
۲-۴-۴. جمع بندی و نتیجه گیری	۱۹۴
فصل پنجم: نقد و نتیجه گیری	
۱-۵. بخش اول: نقد آراء نصر	۲۰۰
۱-۱-۵. اشکالات و معایب نصر در نقد تجدد و دفاع از سنت	۲۰۰
۱-۲-۵. نقد انسان شناسی نصر	۲۰۲
۱-۳-۵. نقد معرفت شناسی نصر	۲۰۵
۱-۴-۵. نقد هستی شناسی نصر	۲۱۱
۲-۵. نتیجه گیری	۲۱۸
منابع و مأخذ	
۶-۱. منابع فارسی	۲۳۰
۶-۲. منابع عربی	۲۳۵
۶-۳. منابع لاتین	۲۳۶

مقدمة

طرح تحقیق

بیان مساله

با رنسانس، بشر شاهد حضور دیدگاه جدیدی در عرصه‌ی تفکر بود. انسان جدیدی پا به عرصه‌ی حیات گذاشت که انسان متجدد نام گرفت، انسانی که عاصی است، انسانی که در برابر عالم قدسی شوریده است و دعوی استقلال از عالم بالا و ذات الهی را دارد، انسانی که در رقابت با خدا می‌خواهد سکان کشته هستی را در دست بگیرد. سنت گرایی از جمله دیدگاه‌هایی می‌باشد که معتقد است این نوع نگاه، مشکلاتی را در پی داشته است و به نقد پیگیر این دنیای متجدد و مسائل حادث شده به واسطه‌ی آن می‌پردازد. در این نوشتن در صدد آن بوده ایم تا رابطه‌ی سنت و تجدد را از منظر این طیف فکری بررسی نماییم و به علت محدودیت تحقیق، سید حسین نصر را از میان سنت گرایان برگزیده ایم و آراء و نظرات او را مورد کاوش قرار داده ایم.

به طور طبیعی توضیح دادن چگونگی رابطه‌ی سنت و تجدد نیازمند بررسی و تحقیق در ماهیت سنت و تجدد می‌باشد. به ناچار می‌باشد در ابتدا معنی و ماهیت سنت و تجدد و اصطلاحات همبسته‌ی به آن دو را روشن ساخت. همچنین باید در نظر داشت که بحث سنت و تجدد از مباحث جنجال برانگیز، ریشه دار و طولانی می‌باشد که با ظهور تجدد و ورود انسان در دنیای جدید شکل گرفته است. ظهور تجدد جوامع انسانی را دو پاره کرده است و این کشاکش ما بین هواداران سنت و طرفداران تجدد در ایران نیز حداقل از صد سال پیش جزو اصلی ترین مباحث، نه تنها در حوزه‌ی اندیشه بلکه در تمامی وجوده زندگی ما بوده است. به طور کلی تجربه‌ی تجدد، محور تاریخ معاصر ایران است. بسیاری از کشمکش‌های نظری تند و تیز این دوران، از اتحاد اسلامی سید جمال تا غرب زدگی جلال آل احمد، از انقلاب مشروطه تا انقلاب اسلامی، از مارکسیسم تا تجدید پهلوی همگی بازتابی از آن کشاکش است و از زمانی که تجدد خواهی ایرانیان

شروع می شود، میان نائینی و شیخ فضل الله و دیگران مباحث در باره‌ی تجدد بر له یا علیه آن شکل می گیرد و این مسئله تا به امروز نیز تداوم دارد و توافقی بر روی آن حاصل نشده است. با توجه به این که در این فضا، سنت گرایان مسلمان و خصوصاً نصر، به دفاع از سنت اهتمام دارند و معنویت و امر قدسی پایه‌های باور آنان را تشکیل می دهد، در این تحقیق در پی توضیح و تشریح تفضیلی جایگاه تجدد و سنت، رابطه‌ی هر یک با یکدیگر، همچین جامعه‌ی مطلوب و راه حل رسیدن به آن از منظر سنت گرایان مسلمان و خصوصاً نصر می باشیم.

۱. اهمیت و ضرورت تحقیق

در بیان مسئله تا حدودی به اهمیت این تحقیق و پژوهش اشاره شد. اهمیت این تحقیق از این جا بیشتر نمایان می شود که بعد از گذشت یک قرن، راه حل برای چالش سنت و تجدد پیدا نشده است و سنت گرایان مدعی ارائه راه حل در این زمینه می باشند. آن چه بر اهمیت این مسئله می افزاید، دفاع سنت گرایان مسلمان از سنت، امر قدسی و معنویت است که به دست کشیدن آنان از عقل باوری به سود اشراق، از اندیشه‌ی دکارتی به سود اندیشه‌ی مکاففه‌ای، از علوم جدید به سود متأفیزیک سنتی منجر گردیده است. تالی منطقی این قضیه انتقاد از تمامی طرح تمدنی جدید می باشد. راه حلی که از این منظر ارائه می شود به علت تسلط مدرنیته بر همه‌ی زمینه‌ها و بسط و گسترش آن در تمامی وجوده، دارای اهمیت اساسی و شایسته‌ی بررسی می باشد.

۲. پیشینه تحقیق

بحث رابطه‌ی سنت و تجدد به آغاز دوران ظهور تجدد بر می گردد که در غرب به سلطه‌ی تجدد بر سنت انجامید. اما در ایران تقریباً از یک صد سال پیش به این طرف که کشاکش سنت و تجدد ادامه یافته، در این زمینه آثار متعدد منتشر شده است. از زمان تعارض سنت و تجدد،

چالش های متعددی در عرصه های اجتماعی، سیاسی، فرهنگی، اقتصادی و... به وجود آمده است که بررسی آن از دل مشغولی های روشنفکران می باشد. در ایران نیز از زمان مشروطه تا کنون آثار زیادی در نقد یا حمایت سنت و تجدد انتشار یافته است. در رابطه با آثار نصر نیز، تحقیقی اجمالی صورت گرفته است، که از جمله‌ی آن سید حسین نصر دلباخته معنویت اثر منوچهر دین پرست و یک سری مقالات در مجله‌ی مدرسه (ش. ۱، بهار ۱۳۸۴) و مقالاتی در مجله‌ی شهروند امروز (سال دوم، ش. ۲۵، بهمن ۸۶) می باشد. اخیراً نیز مجموعه کتب سنت گرایان مسلمان از جمله نصر، ترجمه و در اختیار علاقه مندان قرار گرفته است. با این وجود تحقیق و پژوهش مجزا در این رابطه صورت نپذیرفته است.

۳. جنبه‌ی جدید و نوآوری تحقیق

بازخوانی و بررسی اندیشه‌ی سنت گرایان مسلمان به خصوص نصر در نوع خود یک موضوع جدید و تازه است و بررسی راه حل‌ها در صورت چالش سنت و تجدد، خود، نوآوری شمرده می شود.

۴. اهداف تحقیق

هدف اصلی بررسی چگونگی رابطه‌ی سنت و تجدد در نگاه سنت گرایان مسلمان می باشد. در این راستا پی بردن به جامعه‌ی مطلوب همچنین راه حلی که از سوی آنان برای برون رفت از کشمکش سنت و تجدد ارائه می شود از دیگر اهداف این تحقیق می باشد.

۵. سوال های تحقیق

الف) سوال اصلی

ما در این تحقیق در صدد پاسخ به سوال ذیل بوده ایم که، چه نسبتی میان سنت و تجدد از دیدگاه سنت گرایان مسلمان وجود دارد؟

ب) سوالات فرعی

برای پاسخ به این سوال لازم است به سوالات ذیل پاسخ دهیم:

- سنت در نگاه سنت گرایان مسلمان چگونه می باشد؟

- سنت گرایان مسلمان به تجدد از چه زاویه ای می نگرند؟

جهان زیست مطلوب سنت گرایان مسلمان در فضای قداست زدایی شده می متجدد چیست؟

۶. فرضیه‌ی تحقیق

اهتمام به دفاع از امر قدسی و معنویت در باور های سنت گرایان مسلمان دیدگاه آنان را در مقابل با تجدد قرار می دهد.

۷. روش انجام تحقیق

روشی را که برای انجام این تحقیق برگزیده ایم، روش تحلیلی و توصیفی می باشد.

۸. روش و چگونگی جمع آوری اطلاعات

در این تحقیق اطلاعات را به صورت کتابخانه ای و فیش برداری گرد هم آورده ایم.

۹. قلمرو تحقیق

این تحقیق به لحاظ زمانی متعلق به دوران معاصر است و به لحاظ موضوعی به رابطه‌ی سنت و تجدد از نگاه سنت گرایان مسلمان می‌پردازد.

۱۰. سازماندهی تحقیق

این تحقیق دارای پنج فصل است. در فصل اول مفاهیم و کلیات مطرح می‌شود. در واقع تلاش خواهد شد که با بررسی آرای مهمترین متفکران، ماهیت سنت و تجدد توضیح داده شود و همین طور مفاهیم همبسته با سنت و تجدد شرح داده شود و در ادامه‌ی آن به بیان روش و چارچوب مورد استفاده در این تحقیق می‌پردازیم. در فصل دوم به دلیل اهمیت مفهوم سنت در نزد سنت گرایان مسلمان سعی خواهد شد این مفهوم شرح داده شود و چند و چون نگاه سنت گرایان مخصوصاً نصر مورد کندوکاو قرار گیرد. در فصل سوم به بررسی جایگاه تجدد در دستگاه نظری سنت گرایان مسلمان پرداخته می‌شود و بحران‌ها، همچنین علل آن بحران‌ها در دنیای متجدد بیان می‌شود. در فصل چهارم به این مساله پرداخته خواهد شد که در پی تقابل سنت گرایان مسلمان با تجدد، زیست جهان مطلوب آنان در فضای قداست زدایی شده‌ی متجدد چیست. به عبارت دیگر مدل زیست ارائه شده از سوی سنت گرایان مسلمان در فضای تجدد چیست. همچنین در ادامه راه حلی که سنت گرایان مسلمان برای رسیدن به آن جامعه‌ی ایده آل خود ارائه نموده اند را بررسی خواهیم کرد. در انتهای نیز آرای سنت گرایان مسلمان را به نقد می‌نشینیم و در نهایت به یک جمع بندی نهایی می‌پردازیم.

فصل اول

کلیات و مفاهیم

مقدمه

در این فصل می کوشیم تا مفاهیم مدرنیته و سنت، سنت گرایی و سنت گرایان، روند تاریخی هر یک از آنان و چرایی تاکید بر روی سیدحسین نصر از میان سنت گرایان مسلمان را توضیح دهیم. براین اساس به بررسی و کنکاش در آرای متفکرانی که در این حوزه مطالعه و پژوهش کرده و دست به نگارش زده اند، می پردازیم.

۱-۱. مفهوم و معنای مدرنیته

تعریف جامع و مانع از مفاهیم و اصطلاحات در علوم انسانی کاری است بس دشوار و بدین ترتیب قبول این موضوع که چیزی به نام مدرنیته وجود دارد و امکان تعریفی جامع و مانع از آن امکان پذیر است، دشوار می نماید. «تاکنون هیچ کس نتوانسته تعریفی یکه، نهایی، کامل، قطعی و ذات باور از واژه مدرن و از مفاهیمی که همراه با آن مطرح می شوند همچون مدرنیته، مدرنیزاسیون و پسامدرن ارائه کند و به نظر می رسد که حتی ارائه یک تعریف براساس فصل مشترک

تعریف های موجود از مدرنیته نیز ممکن نباشد.»^۱

«مدرنیته که بیش از سه قرن در مراحل و موج های متفاوت، بر عرصه های مختلف و پیچیدهی حیات اجتماعی و فردی و فکری بسیاری از جوامع، با انگیزه ها و اندیشه ها و بنیادهای توریتو سیطره داشته است، پدیده ای نیست که بتوان به سادگی در مورد آن قضاوتی همه سونگر داشت.»^۲ و به راحتی آن را در بند تعریف کشید.

^۱ - بابک احمدی، *معمایی مدرنیته*، تهران : نشر مرکز، چاپ ۴، ۱۳۸۵، ص ۳.

^۲ - عبدالرسول بیات و جمعی از نویسندها، *فرهنگ واژه ها*، قم؛ موسه اندیشه و فرهنگ دینی، ۱۳۸۱، ص ۵۴۵.

با وجود این مسائل، محقق موظف است در عرصه‌ی تحقیق واژه‌ها را چنان که باید و شاید ایصال نماید. «کنفوسیوس حکیم باستانی چین می‌گوید، هر ظلمی در جهان از ظلم بر کلمات آغاز می‌شود.»^۱ هیچ ظلمی در جهان نیست مگر این که آغازگر آن ظلمی باشد که بر واژه‌ها رفته است. بنابراین سعی می‌شود تا معنای موردنظر خود را با توضیح برخی از نظریات در رابطه با مدرنیته و همچنین ریشه‌شناسی این واژه مطرح نمایم.

۱-۱. پیشینه واژه مدرن

اگر بخواهیم پیشینه واژه مدرن را بررسی کنیم باید گفت تبار واژه مدرن که در تمام زبان‌های اروپایی و در بسیاری از زبان‌های دیگر از جمله در فارسی امروزی ما رایج شده، لفظ لاتینی است که خود از قید modo مشتق شده است. در زبان لاتین، معنای modo «این اوآخر، به تازگی، گذشته‌ای بسیار نزدیک» بود.^۲ Modo به سادگی «امروزی» یا آنچه رایج است، در تمایز از ادوار قبل معنا می‌دهد.^۳

«معنای تجدد و واژه‌ی مدرن در طی زمان، در تاریخ غرب یکسان نبوده و دستخوش دگرگونی شده است. در آغاز، واژه‌ی مدرن و مدرنیته در تمایز از واژه‌ی نو و جدید، در مقابل کهنه و منسوخ به کار می‌رفت تا وضع مورد نظر، یعنی وضعی پس از دوران قرون وسطی را نه صرفاً به عنوان وضعی تازه، بلکه به عنوان گستاخی از گذشته توصیف کند. به عبارت دیگر، وضعیت مدرن، وضع بی سابقه‌ای تصور می‌شد.^۴

^۱ - مصطفی ملکیان، «سنت، تجدد، پساتجدد»، مجله آریان، شماره ۷، خرداد ۱۳۸۶، ص ۴۹.

^۲ - بابک احمدی، معنای مدرنیته، ص ۲۳.

^۳ - لارنس کهون، از مدرنیسم تا پست مدرنیسم، ترجمه عبدالکریم رشیدیان، تهران: نشر نی، چاپ پنجم، ۱۳۸۵، ص ۱۱.

^۴ - حسین بشیری، عقل در سیاست، سی پنج گفتار در فلسفه، جامعه‌شناسی و توسعه سیاسی، تهران: نگاه معاصر، چاپ دوم، ۱۳۸۶، ص ۲۶۴.