

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه آزاد اسلامی
واحد تهران مرکزی
دانشکده اقتصاد و حسابداری

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد (M.A)

گرایش : توسعه اقتصادی و برنامه ریزی

عنوان : تعیین درجه توسعه یافتگی کشاورزی کشورهای G8

استاد راهنما : دکتر شهریار نصابیان

پژوهشگر : ریحانه پرتوی زاده

بهار 1393

تقدیم به :

ماحصل آموخته هایم را تقدیم می کنم به آنان که مهر آسمانی شان آرام بخش آلام زمینی ام است

به استوارترین تکیه گاهم، دستان پر مهر پدرم

به سبزترین نگاه زندگیم، چشمان سبز مادرم

که هرچه آموختم در کتب عشق شما آموختم و هرچه بلو شتم قطره ای از دریای یسکران مهربانیان را سپاس توانم بگویم.

امروز، هستی ام به امید شماست و فردا کلید باغ بهشتم رضای شما

ره آوردی گران سنگ تر از این ارزان نداشتم تا به خاک پایتان نثار کنم، باشد که حاصل تلاشم نسیم کوزه غبار سختگیتان را بزداید.

بوسه بردستان پر مهرتان

و

به همسرم

به پاس قدردانی از قلبی آکنده از عشق و معرفت که محیطی سرشار از سلامت و امنیت و آرامش و آسایش برای من فراهم آورده است.

تشکر و قدردانی :

سپاس خدای را که سخنوران، دستوران او بمانند و شمارندگان، شمردن نعمت های او ندانند و کوشندگان، حق او را کزاردن نتوانند. و سلام و درود بر محمد و خاندان پاک او، طاهران معصوم، هم آنان که وجودمان و مدار وجودشان است، و نفرین پیوسته بردشمنان ایشان تا روز ساختنیز...

بدون شک جایگاه و منزلت معلم اجل از آن است که در مقام قدردانی از زحمات بی سائبه او، بازبان قاصر و دست ناتوان، چیزی بنگاریم. اما از آنجایی که تجلیل از معلم، سپاس از انسانی است که هدف و غایت آفرینش را تا این می کند و سلامت امانت هائی را که به دستش سپرده اند، بر حسب وظیفه و از باب "من لم یسکر المنعم من المخلوقین لم یسکر الله، عزوجل": از پدر و مادر عزیزم... این دو معلم بزرگوارم... که همواره بر کوتاهی و درشتی من، قلم عشو کشیده و کریمان از کنار غفلت هایم گذشته اند و در تمام عرصه های زندگی یار و یاور بی چشم داشت برای من بوده اند، از استاد با کالات و شایسته جناب آقای دکتر شهریار نصایبان که در کمال سعه صدر، با حسن خلق و فروتنی، از هیچ گلی در این عرصه بر

من دریغ ننمودند و زحمت راهبانی این رساله را بر عهده گرفتند. و از استادان فرزانه و دلوز، جناب آقای دکتر مادی محمدی و سرکار خانم دکتر مصومه شجاعی که زحمت دآوری این رساله را منتقل شدند، کمال تشکر و قدردانی را دارم.

باشد که این خردترین، نحشی از زحمات آنان را پاس گوید.

همچنین از برادر بجندم جناب آقای صادق پرتوی زاده ممنون و سپاسگزارم که در تمامی مراحل تدوین و گردآوری این رساله بنده ریااری نمودند.

تعهد نامه اصالت پایان نامه کارشناسی ارشد

- اینجانب ریحانه پرتوی زاده بنام دانش آموخته مقطع کارشناسی ارشد ناپیوسته به شماره دانشجویی ۹۰۰۷۹۶۰۰۶ در رشته توسعه اقتصادی و برنامه ریزی که در تاریخ ۳۰ / ۲ / ۹۳ از پایان نامه خود تحت عنوان: تعیین درجه توسعه یافتگی کشاورزی کشورهای G8 با کسب نمره ۱۸ و درجه بسیار خوب دفاع نموده ام بدینوسیله متعهد می شوم:
- ۱- این پایان نامه حاصل تحقیق و پژوهش انجام شده توسط اینجانب بوده و در مواردی که از دستاوردهای علمی و پژوهشی دیگران (اعم از پایان نامه، کتاب، مقاله و...) استفاده نموده ام، مطابق ضوابط و رویه های موجود، نام منبع مورد استفاده و سایر مشخصات آن را در فهرست ذکر و درج کرده ام.
 - ۲- این پایان نامه قبلاً برای دریافت هیچ مدرک تحصیلی (هم سطح، پایین تر یا بالاتر) در سایر دانشگاهها و موسسات آموزش عالی ارائه نشده است.
 - ۳- چنانچه بعد از فراغت از تحصیل، قصد استفاده و هر گونه بهره برداری اعم از چاپ کتاب، ثبت اختراع و از این پایان نامه داشته باشم، از حوزه معاونت پژوهشی واحد مجوزهای مربوطه را اخذ نمایم.
 - ۴- چنانچه در هر مقطع زمانی خلاف موارد فوق ثابت شود، عواقب ناشی از آن را بپذیرم و واحد دانشگاهی مجاز است با اینجانب مطابق ضوابط و مقررات رفتار نموده و در صورت ابطال مدرک تحصیلی ام هیچگونه ادعایی نخواهم داشت.

نام و نام خانوادگی: ریحانه پرتوی زاده بنام

تاریخ و امضاء

بسمه تعالی

در تاریخ : ۹۳ / ۲ / ۳۰

دانشجوی کارشناسی ارشد آقای/خانم ریحانه پرتوی زاده بنام از پایان نامه خود دفاع نموده و با نمره ۱۸ بحروف هیجده و با درجه بسیار خوب مورد تصویب قرار گرفت .

امضاء استاد راهنما :

بسمه تعالی
دانشکده اقتصاد و حسابداری

(این چکیده به منظور چاپ در پژوهش نامه دانشگاه تهیه شده است)

نام واحد دانشگاهی: تهران مرکزی	کد واحد: ۱۰۱	کد شناسایی پایان نامه: 10120915921030
عنوان پایان نامه: تعیین درجه توسعه یافتگی کشاورزی کشورهای گروه هشت (G8)		
نام و نام خانوادگی دانشجو: ریحانه پرتوی زاده بنام	تاریخ شروع پایان نامه: ۱۳۹۲/۸/۱۲	تاریخ تمام پایان نامه: ۱۳۹۳/۲/۱۵
شماره دانشجویی: ۹۰۰۷۹۶۰۰۶		
رشته تحصیلی: توسعه اقتصادی و برنامه ریزی		
استاد / استادن راهنما: دکتر شهریار نصیبیان		
آدرس و شماره تلفن:		
<p>چکیده پایان نامه (شامل خلاصه، اهداف، روش های اجرا و نتایج به دست آمده):</p> <p>این رساله در راستای دستیابی به هدف تعیین درجه توسعه یافتگی کشاورزی کشورهای گروه هشت، به بررسی سطح توسعه یافتگی این کشورها طی سال های ۱۹۹۸ تا ۲۰۱۱ پرداخته است. در این تحقیق، شاخص ها و عوامل توسعه، تشریح، ارائه و سنجش شده اند. برای اندازه گیری تغییرات حاصل شده در طی این سال ها، با استفاده از ۷ شاخص مشترک، تلفیق تکنیک های تحلیل عاملی و تاکسونومی عددی انجام گرفته است و نتایج زیر حاصل گردیده: در مورد فرضیه اول مبنی بر متفاوت بودن درجه توسعه کشاورزی در میان کشورهای G8، می توان گفت که این فرضیه در خلال سال های مورد بررسی تأیید می شود. در مورد فرضیه دوم مبنی بر بالاتر بودن درجه توسعه یافتگی کشاورزی کشور آمریکا در مقایسه با سایر کشورها، باید گفت این فرضیه نیز در تمامی سال های مذکور مورد قبول و صحیح می باشد. اگرچه درجه توسعه کشاورزی کشور آمریکا در طول این ۱۴ سال متفاوت می باشد، اما همواره از سایر کشورها بالاتر بوده است.</p>		

مناسب است
 نظر استاد راهنما برای چاپ در پژوهش نامه دانشگاه _____
 مناسب نیست

تاریخ و امضاء:

فهرست مطالب

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>	
فصل اول: کلیات طرح		
۲	بیان مسئله	۱-۱
۲	هدف تحقیق	۲-۱
۲	اهمیت موضوع تحقیق و انگیزش انتخاب آن	۳-۱
۳	فرضیه های تحقیق	۴-۱
۳	مدل تحقیق	۵-۱
۴	تعاریف عملیاتی متغیرها و واژه های کلیدی	۶-۱
۵	روش تحقیق	۷-۱
۵	قلمرو تحقیق	۸-۱
۵	محدودیت ها و مشکلات تحقیق	۹-۱
۵	روش گردآوری اطلاعات	۱۰-۱
فصل دوم: مطالعات نظری		
مقدمه		
۸	مروری بر سیر تحولات نظریه های توسعه	۱-۲
۱۰	تعاریف توسعه	۲-۲
۱۴	نوسازی	۱-۲-۲
۱۶	پیشرفت	۲-۲-۲
۱۶	تکامل	۳-۲-۲
۱۸	روش های اندازه گیری توسعه	۳-۲
۱۹	ویژگی های توسعه نیافتگی	۴-۲
۲۰	تنوری های توسعه	۵-۲
۲۱	نظریه های توسعه	۶-۲
۲۱	دسته بندی نظریه های توسعه	۱-۶-۲
۲۳	مروری بر آرای مهمترین نظریه پردازان توسعه	۲-۶-۲
۲۶	بائر	۱-۲-۶-۲
۲۷	کالین کلارک	۲-۲-۶-۲
۲۷	پل روزن-اشتاین رودان	۳-۲-۶-۲
۲۸	آلبرت هیرشمن	۴-۲-۶-۲
۲۸	آرتور لوئیس	۵-۲-۶-۲
۲۹	نیل اسملسر	۶-۲-۶-۲
۳۰	والت ویتمن روستو	۷-۲-۶-۲
۳۱	گونار میردال	۸-۲-۶-۲
۳۱	آندره گوندر فرانک	۹-۲-۶-۲
۳۲	ایمانوئل والرشتاین	۱۰-۲-۶-۲
۳۲	استراتژی یا راهبردهای توسعه	۷-۲
۳۳	گروه اول	۱-۷-۲
۳۴	استراتژی رشد متوازن	۱-۱-۷-۲
۳۷	استراتژی رشد نامتوازن	۲-۱-۷-۲
۴۲	گروه دوم	۲-۷-۲
۴۳	استراتژی توسعه صنایع مادر	۱-۲-۷-۲
۴۴	استراتژی توسعه بخش کشاورزی	۲=۲-۷-۲

۴۵ استراتژی جایگزینی واردات	۳-۲-۷-۲
۴۷ استراتژی توسعه صادرات	۴-۲-۷-۲
۴۹ سابقه موضوعی و پیشینه مطالعاتی طرح	۸-۲
۴۹ مطالعات انجام شده در جهان	۱-۸-۲
۵۵ سوابق مطالعاتی در ایران	۲-۸-۲
۶۸ جمع بندی	۹-۲

فصل سوم : روش شناسائی تحقیق (متدولوژی)

	مقدمه
۷۱ روش تحقیق	۱-۳
۷۱ تکنیک ها و روش های سنجش سطح توسعه	۲-۳
۷۱ روش TOPSIS	۱-۲-۳
۷۴ روش پتانسیلی	۲-۲-۳
۷۴ روش موريس با شاخص توسعه انسانی	۳-۲-۳
۷۵ روش مک گراناهاان	۴-۲-۳
۷۵ روش تحلیل مؤلفه های اصلی	۵-۲-۳
۷۷ تکنیک تجزیه عاملی	۱-۵-۲-۳
۷۹ ضرایب همبستگی	۲-۵-۲-۳
۸۰ معیار MSA	۳-۵-۲-۳
۸۰ معیار KMO	۴-۵-۲-۳
۸۱ درصد واریانس کل تبیین شده	۵-۵-۲-۳
۸۱ چرخش واریماکس	۶-۵-۲-۳
۸۲ ویژگی های روش تحلیل عاملی	۷-۵-۲-۳
۸۲ مشکلات روش تحلیل عاملی	۸-۵-۲-۳
۸۳ تاکسونومی عددی	۶-۲-۳
۸۹ ایرادات وارد بر نتایج حاصل از روش تاکسونومی	۱-۶-۲-۳
۹۱ روش تحلیل خوشه ای	۷-۲-۳
۹۲ روش های طبقاتی	۸-۲-۳
۹۳ تحلیل سلسله مراتبی	۹-۲-۳
۹۴ تاریخچه پیدایش کشورهای گروه هشت	۳-۳
۹۵ جامعه آماری تحقیق	۱-۳-۳

فصل چهارم : تجزیه و تحلیل یافته های تحقیق

	مقدمه
۹۸ معرفی متغیرهای مورد استفاده در تحقیق	۱-۴
۹۸ عملکرد در هکتار	۱-۱-۴
۹۹ دامپروری	۲-۱-۴
۱۰۰ تجزیه و تحلیل داده ها و مدل تحقیق	۲-۴
۱۰۰ روش تحلیل عاملی	۱-۲-۴
۱۰۶ روش تاکسونومی	۲-۲-۴
۱۳۸ بررسی سطح توسعه یافتگی کشاورزی کشورها به طور متوسط	۳-۴

فصل پنجم : نتیجه گیری و پیشنهادات

	مقدمه
۱۴۱ نتیجه گیری	۱-۵
۱۴۱ آزمون فرضیه ها	۱-۱-۵
۱۴۲ پیشنهادات	۲-۵

۱۴۳ فهرست منابع
۱۸۰ چکیده انگلیسی

فهرست جدول ها

صفحه

عنوان

۱۰۱	جدول آماره KMO در سال های مورد نظر	۱-۴
۱۰۳	جدول نمرات عاملی در سال ۱۹۹۸	۲-۴
۱۰۳	جدول نمرات عاملی در سال ۱۹۹۹	۳-۴
۱۰۳	جدول نمرات عاملی در سال ۲۰۰۰	۴-۴
۱۰۳	جدول نمرات عاملی در سال ۲۰۰۱	۵-۴
۱۰۴	جدول نمرات عاملی در سال ۲۰۰۲	۶-۴
۱۰۴	جدول نمرات عاملی در سال ۲۰۰۳	۷-۴
۱۰۴	جدول نمرات عاملی در سال ۲۰۰۴	۸-۴
۱۰۴	جدول نمرات عاملی در سال ۲۰۰۵	۹-۴
۱۰۴	جدول نمرات عاملی در سال ۲۰۰۶	۱۰-۴
۱۰۵	جدول نمرات عاملی در سال ۲۰۰۷	۱۱-۴
۱۰۵	جدول نمرات عاملی در سال ۲۰۰۸	۱۲-۴
۱۰۵	جدول نمرات عاملی در سال ۲۰۰۹	۱۳-۴
۱۰۵	جدول نمرات عاملی در سال ۲۰۱۰	۱۴-۴
۱۰۵	جدول نمرات عاملی در سال ۲۰۱۱	۱۵-۴
۱۰۷	جدول تشکیل ماتریس اولیه در سال ۱۹۹۸	۱۶-۴
۱۰۷	جدول تشکیل ماتریس اولیه در سال ۱۹۹۹	۱۷-۴
۱۰۷	جدول تشکیل ماتریس اولیه در سال ۲۰۰۰	۱۸-۴
۱۰۸	جدول تشکیل ماتریس اولیه در سال ۲۰۰۱	۱۹-۴
۱۰۸	جدول تشکیل ماتریس اولیه در سال ۲۰۰۲	۲۰-۴
۱۰۸	جدول تشکیل ماتریس اولیه در سال ۲۰۰۳	۲۱-۴
۱۰۹	جدول تشکیل ماتریس اولیه در سال ۲۰۰۴	۲۲-۴
۱۰۹	جدول تشکیل ماتریس اولیه در سال ۲۰۰۵	۲۳-۴
۱۰۹	جدول تشکیل ماتریس اولیه در سال ۲۰۰۶	۲۴-۴
۱۱۰	جدول تشکیل ماتریس اولیه در سال ۲۰۰۷	۲۵-۴
۱۱۰	جدول تشکیل ماتریس اولیه در سال ۲۰۰۸	۲۶-۴
۱۱۰	جدول تشکیل ماتریس اولیه در سال ۲۰۰۹	۲۷-۴
۱۱۱	جدول تشکیل ماتریس اولیه در سال ۲۰۱۰	۲۸-۴
۱۱۱	جدول تشکیل ماتریس اولیه در سال ۲۰۱۱	۲۹-۴
۱۱۲	جدول ماتریس فواصل مرکب سال ۱۹۹۸	۳۰-۴
۱۱۲	جدول ماتریس فواصل مرکب سال ۱۹۹۹	۳۱-۴
۱۱۲	جدول ماتریس فواصل مرکب سال ۲۰۰۰	۳۲-۴
۱۱۳	جدول ماتریس فواصل مرکب سال ۲۰۰۱	۳۳-۴
۱۱۳	جدول ماتریس فواصل مرکب سال ۲۰۰۲	۳۴-۴
۱۱۳	جدول ماتریس فواصل مرکب سال ۲۰۰۳	۳۵-۴
۱۱۴	جدول ماتریس فواصل مرکب سال ۲۰۰۴	۳۶-۴
۱۱۴	جدول ماتریس فواصل مرکب سال ۲۰۰۵	۳۷-۴
۱۱۴	جدول ماتریس فواصل مرکب سال ۲۰۰۶	۳۸-۴
۱۱۵	جدول ماتریس فواصل مرکب سال ۲۰۰۷	۳۹-۴
۱۱۵	جدول ماتریس فواصل مرکب سال ۲۰۰۸	۴۰-۴

۱۱۵	جدول ماتریس فواصل مرکب سال ۲۰۰۹	۴۱-۴
۱۱۶	جدول ماتریس فواصل مرکب سال ۲۰۱۰	۴۲-۴
۱۱۶	جدول ماتریس فواصل مرکب سال ۲۰۱۱	۴۳-۴
۱۱۷	جدول همگن سازی کشورها در سال ۱۹۹۸	۴۴-۴
۱۱۸	جدول همگن سازی کشورها در سال ۱۹۹۹	۴۵-۴
۱۱۸	جدول همگن سازی کشورها در سال ۲۰۰۰	۴۶-۴
۱۱۹	جدول همگن سازی کشورها در سال ۲۰۰۱	۴۷-۴
۱۱۹	جدول همگن سازی کشورها در سال ۲۰۰۲	۴۸-۴
۱۲۰	جدول همگن سازی کشورها در سال ۲۰۰۳	۴۹-۴
۱۲۰	جدول همگن سازی کشورها در سال ۲۰۰۴	۵۰-۴
۱۲۱	جدول همگن سازی کشورها در سال ۲۰۰۵	۵۱-۴
۱۲۱	جدول همگن سازی کشورها در سال ۲۰۰۶	۵۲-۴
۱۲۲	جدول همگن سازی کشورها در سال ۲۰۰۷	۵۳-۴
۱۲۲	جدول همگن سازی کشورها در سال ۲۰۰۸	۵۴-۴
۱۲۳	جدول همگن سازی کشورها در سال ۲۰۰۹	۵۵-۴
۱۲۳	جدول همگن سازی کشورها در سال ۲۰۱۰	۵۶-۴
۱۲۴	جدول همگن سازی کشورها در سال ۲۰۱۱	۵۷-۴
۱۲۵	جدول فاصله مرکب هر بخش از بخش ایده آل - سال ۱۹۹۸	۵۸-۴
۱۲۵	جدول فاصله مرکب هر بخش از بخش ایده آل - سال ۱۹۹۹	۵۹-۴
۱۲۶	جدول فاصله مرکب هر بخش از بخش ایده آل - سال ۲۰۰۰	۶۰-۴
۱۲۶	جدول فاصله مرکب هر بخش از بخش ایده آل - سال ۲۰۰۱	۶۱-۴
۱۲۷	جدول فاصله مرکب هر بخش از بخش ایده آل - سال ۲۰۰۲	۶۲-۴
۱۲۷	جدول فاصله مرکب هر بخش از بخش ایده آل - سال ۲۰۰۳	۶۳-۴
۱۲۸	جدول فاصله مرکب هر بخش از بخش ایده آل - سال ۲۰۰۴	۶۴-۴
۱۲۸	جدول فاصله مرکب هر بخش از بخش ایده آل - سال ۲۰۰۵	۶۵-۴
۱۲۹	جدول فاصله مرکب هر بخش از بخش ایده آل - سال ۲۰۰۶	۶۶-۴
۱۲۹	جدول فاصله مرکب هر بخش از بخش ایده آل - سال ۲۰۰۷	۶۷-۴
۱۳۰	جدول فاصله مرکب هر بخش از بخش ایده آل - سال ۲۰۰۸	۶۸-۴
۱۳۰	جدول فاصله مرکب هر بخش از بخش ایده آل - سال ۲۰۰۹	۶۹-۴
۱۳۱	جدول فاصله مرکب هر بخش از بخش ایده آل - سال ۲۰۱۰	۷۰-۴
۱۳۱	جدول فاصله مرکب هر بخش از بخش ایده آل - سال ۲۰۱۱	۷۱-۴
۱۳۳	جدول رتبه کشورها در بخش کشاورزی	۷۲-۴

فهرست نمودارها

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۱۳۶	نمودار سطح تغییرات درجه توسعه کشاورزی کشور آمریکا در سال های ۱۹۹۸ تا ۲۰۱۱
۱۳۶	نمودار سطح تغییرات درجه توسعه کشاورزی کشور فرانسه در سال های ۱۹۹۸ تا ۲۰۱۱
۱۳۷	نمودار سطح تغییرات درجه توسعه کشاورزی کشور آلمان در سال های ۱۹۹۸ تا ۲۰۱۱
۱۳۷	نمودار سطح تغییرات درجه توسعه کشاورزی کشور روسیه در سال های ۱۹۹۸ تا ۲۰۱۱

فصل اول

کلمات طرح

۱-۱) بیان مسئله:

امروزه دنیای پیرامون ما با سرعت زیادی در حال تغییر است. این تغییر در همه ابعاد زندگی انسان ها به وضوح قابل مشاهده است. مقوله توسعه یافتگی هم از این قاعده مستثنی نبوده و همراه و همگام با این جریان در حال دگرگونی است. از آنجا که بخش کشاورزی از مهمترین بخش های اقتصادی در هر کشور است، نقش مهمی در توسعه اقتصادی کشورها ایفا می کند و هر گونه اهمال و کوتاهی در این زمینه سبب وابستگی های اقتصادی، سیاسی و ... می شود. لذا تاکید مسئولین کشورها همواره بر خودکفا و مستقل شدن در این بخش بوده که کشورهای گروه ۸ که از جمله کشورهای توسعه یافته صنعتی می باشند نیز با تاکید بر این مهم در مسیر توسعه یافتگی گام برداشته اند. هدف این تحقیق بررسی درجه توسعه یافتگی در بخش کشاورزی در میان این هشت کشور می باشد. تشکیل این گروه از اواسط دهه هفتاد میلادی می باشد. این گروه در ابتدای شکل گیری شامل شش کشور فرانسه، ایتالیا، آلمان، بریتانیا، ژاپن و آمریکا بود و گروه ۶ نامیده می شد. در سال ۱۹۷۶ کانادا به جمع کشورهای صنعتی اضافه شد و سرانجام در سال ۱۹۹۸ کشور روسیه نیز به عضویت گروه ۷ درآمد تا نام گروه این بار به گروه ۸ تغییر یابد.

در این تحقیق با استفاده از شاخص های توسعه یافتگی کشاورزی به مقایسه این کشورها و رتبه بندی آنها از زمان پیدایش این گروه می پردازیم.

۱-۲) هدف تحقیق :

بررسی درجه توسعه یافتگی کشاورزی کشورهای گروه هشت (G8) طی سال های ۱۹۹۸ الی ۲۰۱۱

۱-۳) اهمیت موضوع تحقیق و انگیزه انتخاب آن :

کشاورزی از دیرباز مورد توجه بشر بوده و سبب یکجا نشینی و تمدن می شده است. مستقل شدن در کشاورزی و تامین مایحتاج مردم همواره مورد توجه حاکمان در همه اعصار و دوره ها بوده است. از آنجا که لازمه توسعه اقتصادی، مستقل شدن در اکثر محصولات کشاورزی است با مشاهده کشورهای

با درجه توسعه یافتگی بالا به روشنی این قضیه قابل درک است. لذا بررسی درجه توسعه یافتگی در بخش کشاورزی در راستای نیل به هدف بزرگی چون توسعه اقتصادی لازم الاجراست.

۴-۱) فرضیه های تحقیق:

در این تحقیق فرضیه های زیر مورد بررسی قرار می گیرد:

-درجه توسعه یافتگی کشاورزی در کشورهای G8 متفاوت است.

- توسعه کشاورزی آمریکا در طی سال های مورد بررسی از درجه بالاتری نسبت به سایر کشورها برخوردار است.

۵-۱) مدل تحقیق :

مدل اصلی در این تحقیق ، مدل تاکسونومی عددی است که با کمک روش تحلیل عاملی و خروجی های این روش، اقدام به بررسی تحقیق به کمک روش تاکسونومی عددی می نماییم.

الف-تحلیل عاملی

برای اجرای یک تحلیل عاملی چهار گام اساسی ضرورت دارد.

۱-تهیه یک ماتریس همبستگی از تمام متغیرهای مورد استفاده در تحلیل و برآورد اشتراک

۲-استخراج عامل ها

۳-انتخاب و چرخش عامل ها برای ساده تر ساختن و قابل فهم تر کردن ساختار عاملی

۴-تفسیر نتایج

ب-تاکسونومی عددی

روش تاکسونومی دارای چندین مرحله به شرح زیر است. (مولایی، ۱۳۸۶، ۳۲)

۱- تشکیل ماتریس داده ها

۲- استاندارد کردن ماتریس تصمیم گیری

۳- تشکیل ماتریس حداقل فواصل

۴- مشخص کردن مناطق همگن

۵- محاسبه فاصله مرکب هر منطقه از منطقه ایده آل

۶- تعیین سرمشق توسعه

۷- رتبه بندی مناطق

۱-۶) تعاریف عملیاتی متغیرها و واژه های کلیدی:

واژه های کلیدی : تحلیل عاملی، تاکسونومی عددی، درجه توسعه یافتگی

متغیرها : در این پژوهش متغیرها به ۲ دسته عمده تقسیم می شوند:

عملکرد در هکتار	
۱	عملکرد در هکتار سیب
۲	عملکرد در هکتار چغندر قند
۳	عملکرد در هکتار آلبالو و گیلاس
۴	عملکرد در هکتار گندم
۵	عملکرد در هکتار سیب زمینی
دامپروری	
۶	مقدار تولید سرانه شیرگاو
۷	مقدار تولید سرانه تخم مرغ

۷-۱) روش تحقیق:

در ابتدا با مراجعه به کارهای انجام شده ۷ شاخص انتخاب و سپس به کمک تحلیل عاملی اقدام به چرخش عوامل (به کمک روش واریماکس) و رفع هم خطی بین شاخص ها می شود، این موارد ورودی بخش دوم که به کمک تاکسونومی عددی است می باشند. در این جا یک مجموعه به مجموعه های تقریباً همگن تبدیل و تقسیم شده و بقیه گزینه ها حذف می شوند. در ادامه با استفاده از این روش و شاخص های از قبل تعیین شده گزینه ها اولویت بندی شده که درجه توسعه یافتگی بین صفر و یک است و هر چقدر درجه بدست آمده برای کشوری به صفر نزدیکتر باشد نشان دهنده میزان توسعه یافتگی بالاتری است و در نهایت با مرتب کردن کشورها به ترتیب درجه آن ها، رتبه هر کشور بدست می آید.

۸-۱) قلمرو تحقیق:

برای تحقیق مورد نظر از کشورهای آمریکا، آلمان، فرانسه و روسیه استفاده شده که در خلال سال های ۱۹۹۸ تا ۲۰۱۱ مورد بررسی قرار می گیرند.

۹-۱) محدودیت ها و مشکلات تحقیق:

در دسترس نبودن تمامی آمار و ارقام لازم، خصوصاً آمار و ارقام مربوط به تقسیم بندی های منطقه ای کشورها که منجر به محدود شدن تعداد شاخص ها و تعداد کشورهای مورد بررسی گردید، از مشکلات مطالعه پیش رو می باشد.

۱۰-۱) روش گردآوری اطلاعات:

شیوه گرد آوری بر اساس مطالعات کتابخانه ای و آمار و ارقام مورد نظر از سازمان هایی همچون فائو می باشد.

فصل دوم

مطالعات نظری

مقدمه

پدیده "توسعه نیافتگی" از جنگ دوم جهانی، در محدوده "اقتصاد سیاسی" به یکی از مباحث بحث انگیز در بین اقتصاد دانان تبدیل شد و مطالعات مربوط به "توسعه اقتصادی" را فراهم آورد. اما قبل از آن، از یک سو پس از انقلاب در کشور روسیه در سال ۱۹۱۷ و از سوی دیگر با پیدایش نهضت های استقلال طلبی در کشورهای مستعمره و نیمه مستعمره، پدیده "توسعه نیافتگی" مورد توجه قرار گرفته بود. زیرا شکل گیری انقلاب در روسیه، رفته رفته زمینه پیدایش کشورهای سوسیالیستی و کشورهای کمونیستی را فراهم آورد که در کلامی کلی تر، انقلاب یاد شده باعث به وجود آمدن "بلوک شرق" شد. این پدیده باعث شد تا گروه بندی کشورها به صورت ممالک پیشرفته، کشورهای عقب مانده، ممالک عقب ننگه داشته شده و یا در حال توسعه و کشورهای با برنامه ریزی متمرکز، سوسیالیستی و یا کمونیستی شکل بگیرد. از سوی دیگر، نهضت های استقلال طلبی (که بعد از جنگ جهانی اول خود را در گوشه و کنار جهان کم و بیش نمایان می ساختند) بعد از پایان جنگ دوم جهانی، چهره ای آشکارتر به خود گرفتند. این مهم موجب گشت تا رفته رفته کشورهای تازه استقلال یافته، به موقعیت خود از حیث اقتصادی - اجتماعی در پهنه گیتی پی ببرند. در کنار آن، محدودیت های به وجود آمده در راه مهاجرت مردم نواحی فقیر به نواحی پیشرفته و غنی (که علل اساسی این محدودیت ها از یک سو مرزبندی های سیاسی و از سوی دیگر صوا بدید اقتصادی - اجتماعی بوده است) زمینه را به گونه ای آماده ساخت که ساکنان هر نقطه از جهان بتوانند به مقایسه وضعیت اقتصادی - اجتماعی خویش با وضعیت اقتصادی - اجتماعی دیگر افراد ساکن در این کره