



۱۴۲۰



دانشگاه آزاد

دانشکده اقتصاد و مدیریت

پایان نامه برای کسب درجه کارشناسی ارشد در رشته علوم اقتصادی

عنوان:

اثر مخارج دولت بر رشد اقتصادی، شواهدی از کشورهای عضو اوپک و ایران

استاد راهنمای اول:

دکتر حسن حیدری

استاد راهنمای دوم:

دکتر سهیلا پروین

نگارش:

محمد فاضلی

۱۳۸۸/۰۲/۰۸

جعفر احمدی
دانشجویی

زمستان ۱۳۸۸

حق چاپ برای دانشگه ارومیه محفوظ است.



دانشکده اقتصاد و مدیریت

پایان نامه آقای /حاجیم صدیقی (صل) به شماره دانشجویی ۸۶۰۲۱۰۲ با عنوان «الرئاسة دلت برگز (اتخاذ) سیاست روزمره حضرت رئیس ریاست» مورد پذیرش هیأت محترم داوران با رتبه بیرونی و نمره ۹۷/۷/۵ (۳) قرار گرفت.

| امضاء | نام و نام خانوادگی | کمیته دفاع |
|-------|---------------------|--------------------------------------|
| | حسن صدیقی | (۱) استاد راهنمای و رئیس هیأت داوران |
| | دکتر محمد حمزه | (۲) استاد راهنمای دوم |
| | طاهره اکبری زاده | (۳) داور خارجی |
| | دکتر محمد فتحی فتحی | (۴) داور داخلی |
| | دکتر رضا رضوی | (۵) نمائنده تحصیلات تکمیلی |

حق اینجا و اینها مملوک اند پس از این پایان نامه
در اختیار دانشکده اقتصاد و مدیریت قرار گیرند.

پدرم و مادرم به پاس تمام زحماتشان
و تقدیم به همسرم

چکیده:

رسیدن به رشد اقتصادی مناسب یکی از اهداف مهم هر کشور است. دولتها بعنوان یکی از بخش‌های تأثیرگذار اقتصادی نقش مهمی را در دست‌یابی به این هدف ایفا می‌نمایند. مطالعات تئوریک و تجربی صورت گرفته در کشورهای مختلف جهان جهت تبیین رابطه بین اندازه دولت و رشد اقتصادی، به نتیجه واحدی نرسیده‌اند. نتایج برخی از این مطالعات وجود رابطه مثبت و یا منفی بین اندازه دولت و رشد اقتصادی را نشان می‌دهند درحالیکه، برخی، به عدم وجود رابطه بین این دو متغیر و برخی دیگر از مطالعات نیز به وجود هر سه حالت ممکن در شرایط مختلف اقتصادی رسیده‌اند. در این رساله، رابطه بین اندازه دولت و رشد اقتصادی، با استفاده از داده‌های ۶ کشور عضو اوپک حاشیه خلیج فارس (ایران، بحرین، کویت، قطر، عربستان، امارات متحده عربی) طی دوره زمانی ۱۹۷۰-۲۰۰۷ بررسی شده است. نتایج بدست آمده با استفاده از الگوی پانل نشان می‌دهد که اندازه دولت اثر منفی و سرمایه گذاری، نیروی کار و صادرات اثر مثبت بر رشد اقتصادی در کشورهای مورد بررسی دارد.

| | |
|--|----|
| فصل اول: مخارج دولت و رشد اقتصادی(شواهدی از کشورهای عضو اوپک)..... | ۱ |
| ۱-۱ مقدمه..... | ۲ |
| ۲-۱ تعریف مسأله و بیان اصلی تحقیق..... | ۳ |
| ۳-۱ ضرورت و اهمیت انجام تحقیق..... | ۴ |
| ۴-۱ اهداف تحقیق..... | ۵ |
| ۵-۱ فرضیات تحقیق..... | ۶ |
| ۶-۱ تعریف اصطلاحات و واژگان کلیدی..... | ۷ |
| فصل دوم: پیشینه تحقیق..... | ۸ |
| ۱-۲ مقدمه..... | ۹ |
| ۲-۲ دیدگاههای نظری در مورد نقش اقتصادی دولت..... | ۱۰ |
| ۳-۲ مدل‌های رشد نئوکلاسیکی و درونزا و کینزی..... | ۱۳ |
| ۴-۲ مدل‌های تئوریک ارائه شده..... | ۱۷ |
| ۵-۲ فعالیتهای انجام شده در کشورهای خارجی..... | ۴۴ |
| ۶-۲ مطالعات انجام شده در ایران..... | ۴۸ |
| ۷-۲ جمع بندی..... | ۵۵ |
| فصل سوم: مبانی نظری الگو..... | ۵۶ |
| ۱-۳ مقدمه..... | ۵۷ |
| ۲-۳ تصریح مدل..... | ۵۹ |
| ۳-۳ الگوی پانل..... | ۶۳ |
| ۴-۳ آزمونهای الگوی پانل..... | ۶۸ |
| ۵-۳ جمعبندی..... | |

| | |
|---------|---|
| ۷۰..... | فصل چهارم: نتایج تجربی |
| ۷۱..... | ۱-۴ مقدمه |
| ۷۲..... | ۲-۴ شرایط اقتصادی کشورهای مورد بررسی |
| ۷۳..... | ۳-۴ آزمون پایایی متغیرها |
| ۷۶..... | ۴-۴ مدل‌های تجربی |
| ۷۷..... | ۵-۴ تفسیر ضرایب |
| ۸۰..... | ۶-۴ آزمون هاسمن |
| ۸۱..... | ۷-۴ آزمون ریشه واحد برای اجزای اخلاق |
| ۸۳..... | ۸-۴ جمع بندی |
| ۸۶..... | فصل پنجم: نتیجه‌گیری |
| ۸۷..... | ۱-۵ مقدمه |
| ۸۷..... | ۲-۵ نتیجه‌گیری |
| ۹۰..... | ۴-۵ پیشنهادات |
| ۹۱..... | پیوستها |
| | فهرست جداولها و نمودارها |
| ۲۰..... | نمودار (۱-۲) رابطه میان رشد تولید و نرخ مالیات در مدل بارو |
| ۴۹..... | جدول (۲-۲) خلاصه تحقیقات انجام شده در زمینه رابطه بین اندازه دولت و رشد اقتصادی |
| ۷۲..... | جدول (۱-۴)، شمایی کلی از شرایط اقتصادی کشورهای مورد بررسی |
| ۷۴..... | جدول (۲-۴) نتایج آزمون ریشه واحد برای متغیرها |
| ۷۶..... | جدول (۳-۴) نتایج تخمین مدل‌های تجربی |
| ۸۰..... | جدول (۴-۴) آزمون هاسمن |

| | |
|---|-----|
| جدول (۵-۴) آزمون پایابی اجزای اخلاق | ۸۱ |
| جدول (۶-۴) آزمون نرمال بودن توزیع اجزای اخلاق | ۸۳ |
| منابع فارسی | ۱۱۰ |
| منابع انگلیسی | ۱۱۱ |

فصل اول

مخارج دولت و رشد اقتصادی

(شواهدی از کشورهای عضو اوپک)

۱-۱ مقدمه

۲-۱ بیان مسئله

۳-۱ ضرورت و اهمیت انجام تحقیق

۴-۱ اهداف تحقیق

۵-۱ فرضیات تحقیق

۶-۱ تعریف اصطلاحات و واژگان کلیدی

تأثیر فعالیتهای دولت بر رشد اقتصادی مقوله‌ای است که در حوزه اقتصاد ادبیات گسترده‌ای را به خود اختصاص داده است اگر چه اندازه دولت بر رشد، موضوعی است که در الگوهای اولیه رشد مورد توجه قرار نگرفته، اما همواره مورد بحث اقتصاد دانان بوده است و در دو بعد تئوریک و تجربی مطالعات بعضاً متناقضی در مورد آن وجود دارد. از یک طرف در اکثر مطالعات انجام شده، اثر هزینه‌های دولت بر رشد اقتصادی منفی برآورده است، از طرفی دیگر نمی‌توان از وظایف مهم دولت در موارد مختلف از جمله، شکست بازار و ارائه کالاهای عمومی و ... چشم پوشی کرد. در نتیجه انجام مطالعات تئوریک و تجربی بیشتری جهت بررسی فعالیتهای اقتصادی دولت بر رشد اقتصادی ضروری به نظر می‌رسد.

در اقتصاد کلاسیک با فرض وجود انعطاف پذیری قیمت، دستمزد و نرخ بهره و در شرایط عدم دخالت دولت، اقتصاد در تعادل اشتغال کامل قرار می‌گیرد.^۱ ولی رویکرد مدل‌های جدید رشد به مقوله دولت و اثر گذاری آن بر رشد اقتصادی بسیار متفاوت از گذشته است. در مدل‌های نئوکلاسیک، رشد اقتصادی بلند مدت از سیاستهای دولت تأثیر نمی‌پذیرد و سیاستهای دولت تنها بر سطح تعادل پایدار و رشد در مرحله گذار و کوتاه مدت اثر می‌گذارند. اما در مدل‌های رشد درونزا، ایده و دانش موتور رشد است و این دو کالای عمومی هستند. لذا دولت با تعیین حقوق مالکیت و طرح گسترش مراکز تحقیق و توسعه می‌تواند رشد اقتصادی را سرعت بخشد. مدل‌های متعددی برای توضیح رشد بلند مدت مطرح شده‌اند که عوامل تعیین کننده رشد و نقش دولت در آن‌ها متفاوت می‌باشد. در تمامی این مدل‌ها، دولت می‌تواند بر رشد اقتصادی به صورت مستقیم و غیر مستقیم اثر گذارد. مانند مدل رشد رام (۱۹۸۶)^۲ که در آن دولت با اثرات خارجی مثبتی که بر تولیدات بخش خصوصی دارد، باعث افزایش تولید بصورت غیر مستقیم می‌شود. همچنین در مدل آنمان مخارج دولت بصورت مستقیم بر تولید ناخالص داخلی تأثیر می‌گذارد.

^۱ فریدون تقاضی، (۱۳۷۸).

^۲ Ram, R, 1986.

با توجه به اینکه در کشور ایران، اخیراً مسئله تعديل اقتصادی، تعديل ابعاد فعالیت‌های اقتصادی دولت و خصوصی سازی شرکت‌های دولتی و همینطور دستیابی به نرخ رشد اقتصادی بالاتر در راس برنامه‌های دولت قرار گرفته است، ضروری است با نگرش علمی، موضوع دولت و تاثیر آن روی رشد اقتصادی مورد مطالعه قرار گیرد تا ابعاد مختلف قضیه برای حصول نتیجه مطلوب مورد بررسی قرار گیرد.

۱-۲ تعریف مسئله و بیان اصلی تحقیق:

رشد اقتصادی یکی از اهداف مهم در هر کشور می‌باشد. دولت بعنوان یکی از مهمترین بخش‌های اقتصادی هر کشور و بعنوان هدایت کننده برنامه‌های هر کشور می‌تواند نقش مهمی را در رسیدن به این هدف مهم ایفا نماید. اندازه دولت و فعالیتهاش می‌تواند اثر مثبت و منفی بر رشد اقتصادی داشته باشد، بعنوان مثال، دولت از طریق انجام فعالیتها با کارایی پایین و یا ناکارا، با راضای مالیاتی و مداخله در بازار آزاد، اثر منفی بر رشد اقتصادی دارد.^۱ همچنین، دولت می‌تواند از طریق جبران شکست بازار، توسعه قوانین حقوقی و مالکیت و اثرات خارجی مثبت فعالیتهاش، بر رشد اقتصادی اثر مثبت داشته باشد.^۲ جهت تبیین رابطه بین اندازه دولت و رشد اقتصادی مطالعات تئوری و تجربی بسیاری صورت گرفته ولی این مطالعات به یک نتیجه واحد نرسیده‌اند. علت این امر می‌تواند، ناشی از تفاوت در مدل‌های ارائه شده، تفاوت در مدل تئوریکی که برای انجام تحقیقات تجربی انتخاب شده‌اند، تفاوت در دوره‌های زمانی که برای آزمون مدل تئوریک مورد استفاده قرار گرفته، خصوصیات محیطی و اقتصادی متفاوت کشورهایی که مورد بررسی قرار گرفته‌اند و ... باشد.

۱-۳ ضرورت و اهمیت انجام تحقیق :

در مورد بررسی اثر اندازه دولت بر رشد اقتصادی مطالعات تئوریک فراوانی صورت گرفته است که به یک نتیجه واحد نرسیده‌اند. همچنین، برای آزمون نمودن مدل‌های تئوریک نیز مطالعات تجربی فراوانی نیز صورت گرفته است که این مطالعات تجربی نیز به یک نتیجه واحد نرسیده‌اند. برخی از این مطالعات به وجود رابطه منفی بین اندازه دولت و رشد

¹ Barro, R, (1991) and Bajo-Rubio, (2000).

² Anaman, A, (2004).

اقتصادی رسیده‌اند، دلایل احتمالی این نتیجه می‌تواند در ناکارایی برخی از فعالیتهای دولت، بار اضافی مالیاتی و مداخله در بازار آزاد باشد. برخی دیگر از مطالعات تجربی نیز به وجود رابطه مثبت بین دو متغیر مورد نظر رسیده‌اند، علل احتمالی وجود چنین رابطه‌ای نیز می‌تواند در توسعه ساختار حقوقی، زیر ساخت‌های مورد نیاز در رشد و توسعه اقتصادی و مداخله برای جبران شکست بازار باشد. بعلاوه، برخی از مطالعات نیز، به عدم وجود رابطه بین اندازه دولت و رشد اقتصادی رسیدند، علت احتمالی این نتیجه را نیز می‌توان در برابری دو اثر منفی و مثبت دانست. همانطوری که مشاهده می‌شود تناقض در نتایج مطالعات تجربی نیز به چشم می‌خورد. این نتایج متفاوت در کشورهای مختلف و دوره‌های زمانی متفاوت بر این موضوع تاکید می‌کند که نمی‌توان یک قانون کلی و همیشگی برای رابطه بین اندازه دولت و رشد اقتصادی در تمام کشورها و برای تمامی دوره‌های زمانی ارائه نمود. بعلاوه، وجود مطالعات تئوریک و تجربی فراوان صورت گرفته و نتایج متناقض بدست آمده، لزوم تحقیقات بیشتر در زمینه رابطه بین اندازه دولت و رشد اقتصادی را تاکید می‌نماید.

با توجه به اینکه دولت بخاطر درآمدهای نفتی یک نقش مهم در اقتصاد کشورهای نفتی دارد، بررسی ارتباط بین اندازه دولت و رشد اقتصادی از دیدگاه های مختلف، مدل‌های متفاوت و دوره‌های زمانی متفاوت و ... اهمیت فوق العاده ای پیدا می‌کند.

۴-۱ اهداف تحقیق

از آنجا که درآمدهای نفتی یکی از مهمترین دلایل بزرگ شدن سهم دولت در اقتصاد می‌باشد، در این مطالعه شش کشور عضو اوپک برای بررسی رابطه اندازه دولت و رشد اقتصادی مورد بررسی قرار می‌گیرند. ویژگی مشترک آنها وجود درآمدهای نفتی است اما ساختار اقتصادی و ابعاد اقتصاد هر یک متفاوت است. بنابراین مطالعه مقایسه‌ای اندازه دولت که متأثر از درآمدهای نفتی است، می‌تواند نقش آن را در رشد اقتصادی بهتر روشن نماید.

۵-۱ فرضیات تحقیق

فرضیت تحقیق عبارتند از :

۱) بین رشد اقتصادی و مخارج دولت رابطه وجود دارد.

۲) رابطه بین رشد اقتصادی و مخارج دولت در برخی از کشورهای عضو اوپک غیر همسو است.

۳) رابطه مخارج دولت و رشد اقتصادی در ایران همسو است.

۶-۱ تعریف اصطلاحات و واژگان کلیدی

۱-۱ دولت:

دریاره دولت تعاریف زیادی وجود دارد اما یکی از کاملترین آنها که توسط مک آیور در کتاب «دولت جدید» پیشنهاد شده است عبارتست از : «دولت سازمانی است، با ویژگی های خاصی که تصمیمات خود را توسط حکومتی که دارای قوه قهریه است از کانال قانون به انجام می رساند و در قلمرو داخل مسئول حفظ امنیت و در سطح جهانی مسئول و مجری خواسته های مردم می باشد».

۱-۲ اندازه دولت :

معیارهای متعددی برای اندازه گیری نقش دولت بکار گرفته می شود. برخی از این متغیر ها عبارتند از: مخارج کلی دولت، سهم مخارج کلی دولت از GDP، مخارج مصرفی دولت، سهم مخارج مصرفی دولت از GDP، درآمدهای مالیات دولت، درآمدهای شرکتهای دولتی و در این مطالعه، سهم مخارج کلی دولت از GDP بعنوان اندازه دولت استفاده می شود.

۱-۳-۱ رشد اقتصادی:

رشد اقتصادی محصول کارکرد کلیه عوامل اقتصادی در یک جامعه است. رشد تولید ناخالص داخلی (به قیمت ثابت) و رشد تولید ناخالص داخلی سرانه (به قیمت ثابت) از شاخصهای معروف رشد اقتصادی می باشند که در این تحقیق نیز از شاخص رشد تولید ناخالص داخلی (به قیمت های ثابت ۱۹۹۰) استفاده می نماییم.

۱-۶- پانل دیتا:

داده های اقتصادی که ترکیبی از داده های سری زمانی و مقطعی باشد داده های پانل گویند. در این تحقیق اثر مخارج دولت، نرخ رشد GDP، نرخ رشد نیروی کار، نرخ رشد صادرات، نرخ رشد سرمایه را برای ۶ کشور بررسی خواهیم نمود.

بطور کلی ساختار این رساله به صورت زیر می باشد:

فصل دوم به بیان پیشینه تحقیق (تصویرت تئوریک و تجربی) می پردازد. در فصل سوم متغیرهای مورد استفاده، ابزارها و روش استفاده شده و الگوهای بکار رفته معرفی می شوند. فصل چهارم به آزمون تجربی و تخمین مدل می پردازد و در فصل پنجم، نتیجه گیری، پیشنهادت ارائه شده است.

فصل دوم

پیشینه تحقیق

۱-۲ مقدمه

۲-۱ دیدگاه‌های نظری در مورد نقش اقتصادی دولت

۳-۱ مدل‌های رشد نئوکلاسیکی و درونزا و کینزی

۴-۱ مدل‌های تئوریک ارائه شده

۵-۱ فعالیتهاي انجام شده در کشورهای خارجی

۶-۱ فعالیتهاي انجام شده در ایران

۷-۱ جمع بندی

دولت یکی از بخش‌های مهم اقتصادی در هر کشور بشمار می‌رود که در کنار نقش هدایت کننده‌اش در رشد اقتصادی، در زمینه‌های تولیدی نیز نقش عمدۀ‌ای را ایفا می‌نماید. همچنین، فعالیتهای دولت می‌تواند بر تولید بخش خصوصی و در نهایت تولید کل اقتصاد، اثرات مثبت و منفی داشته باشد. نقش دولت در قالب وضع قوانین، ایجاد امنیت اقتصادی و اجتماعی، زمینه‌های لازم برای تولید را فراهم می‌نماید. همچنین، افزایش نیش از حد اندازه و دخالت دولت در اقتصاد نیز می‌تواند بر سرمایه گذاری بخش خصوصی و درنتیجه تولید کل اقتصاد، از طریق جانشینی جبری^۱ اثر منفی داشته باشد.^۲ نظریه‌های مختلفی در زمینه نقش فعالیتهای دولت در اقتصاد مطرح شده است. کلاسیکها و نوکلاسیکها بر عدم دخالت دولت در فعالیتهای اقتصادی تاکید می‌نمایند و یکی از شرایط تعادل مطلوب بازار را عدم دخالت دولت در بازار می‌داند، در مقابل کیزنس به دخالت دولت برای بازگرداندن اقتصادی به تعادل مطلوب تاکید دارد. مدل‌های تئوریک گوناگونی برای اثرباره اثرباره دولت بر رشد اقتصادی ارائه شده است، ولی به یک نتیجه واحد نرسیده‌اند، برخی از این مطالعات تئوریک به رابطه مشتّت^۳ و یا منفی بین اندازه دولت و رشد اقتصادی تاکید دارند، برخی نیز به عدم وجود رابطه بین دو متغیر اعتقاد دارند، برخی این مطالعات نیز به وجود هر سه حالت در شرایط مختلف اقتصادی تاکید دارند. مطالعات تجربی بسیاری نیز برای آزمون نمودن مدل‌های تئوریک، در کشورهای مختلف و در دوره‌های زمانی متفاوت صورت گرفته است، اما مطالعات تجربی صورت گرفته نیز، به یک نتیجه واحد نرسیده‌اند. علت نتیجه گیریهای متفاوت می‌تواند متنسب به حجم فعالیتهای دولت، ویژگیهای مکانیسم اقتصادی و ... در کشورهای متفاوت باشد. در این فصل ابتدا به بررسی مدل‌های تئوریک ارائه شده در زمینه اثرباره اثرباره دولت بر رشد اقتصادی می‌پردازیم، سپس به مطالعات تجربی صورت گرفته در این زمینه پرداخته و در انتها، مطالب فصل را خلاصه و نتیجه گیری می‌نماییم.

۲-۲ دیدگاه‌های نظری در مورد نقش اقتصادی دولت

¹ Crowding Out

² Primoz Pevcin, 2004.

در بیان اثر فعالیت‌های دولت در اقتصاد نظریه‌های مختلفی وجود دارد. براساس نظریه نوکلاسیکها و همچنین، کلاسیکها مکانیسم بازار به نحوی عمل می‌نماید که بازارهای کار، سرمایه و کالا را در صورت عدم دخالت دولت در تعادل قرار می‌دهد. در اندیشه نوکلاسیکها اشتغال کامل و تعادل از یکدیگر جدا نیستند، شرط لازم برای تعادل اشتغال کامل، انعطاف پذیری قیمت، دستمزد و نرخ بهره می‌باشد که با مکانیسم بازار ایجاد می‌شود، بعارت دیگر با فرض اینکه رقابت کامل در بازار کالا، بازار کار، بازار پس‌انداز و سرمایه حاکم باشد، در نظام بازار، مکانیسم طبیعی طوری عمل می‌نماید که تولید ملی در سطح اشتغال کامل عوامل تولید قرار می‌گیرد و در آن پایدار می‌ماند، در این حالت اقتصاد در مقیاس ملی، در تعادل قرار می‌گیرد. به این ترتیب، در اقتصاد نوکلاسیک اعتقادی به بیکاری غیراختیاری^۱ وجود ندارد و بیکاری اختیاری زمانی بوجود می‌آید که افرادی از روی خواست خود دست از کار می‌کشند. از دید پیگو^۲ بیکاری موجود در دهه ۱۹۳۰ ناشی از بالا بودن دستمزدهای واقعی است و داروی آن نیز عدم دخالت دولت در بازار کار و تعیین دستمزد می‌باشد تا اقتصاد بتواند با مکانیسم خودکار رقابت کامل، بطور آزاد و بدون وجود مانع، موجبات برقراری تعادل اشتغال کامل را فراهم سازد.^۳

اقتصاددانان کلاسیک نیز معتقدند که عرضه تقاضای خود را می‌سازد و با فرض وجود رقابت کامل در سه بازار کار، کالا و سرمایه، در اقتصاد مازاد عرضه وجود نخواهد داشت و بازارها در تعادل اشتغال کامل قرار دارند. آدام اسمیت که پایه گذار مکتب کلاسیک است بر این باور بود که، وجود رقابت آزاد در بازار و آزادی کسب و کار باعث می‌شود که با افزایش سود هر بنگاه، سود جامعه نیز بالا رود. شرایطی که برای آن لازم است رقابت کامل در بازارها و عدم دخالت دولت در بازار است. ژان باتیست سه از اقتصاددانان کلاسیک بر این باور بود که تعادل عرضه و تقاضا خودبخود در شرایط رقابت آزاد و بدون احتیاج به دخالت دولت تامین می‌شود و برای دولت وظایف اقتصادی قائل نبود.

کینز اولین کسی بود که در چارچوب چرخه‌های تجاری، برای دولت نقش اقتصادی درنظر گرفت. از دیدگاه کینز هرگاه نظام سرمایه داری بحال خود رها شود و دولت بر آن کنترل و نظارت ننماید، معمولاً در این سیستم تعادل، در حدی

¹ involuntary unemployment

² Pigou, A, 1933.

³ فریدون، تفضلی، ۱۳۷۸.

پایین‌تر از اشتغال کامل قرار می‌گیرد و رکود اقتصادی بوجود می‌آید. وی معتقد است که با تنظیم متغیرها می‌توان تعادل در اشتغال کامل را ایجاد کرد. همچنین، معتقد است که چسبندگی دستمزدها که نتیجه رشد اتحادیه‌های کارگری است، احتمال تعادلی پاییتر از اشتغال کامل را بوجود آورده است. ساخت بازار در نظام سرمایه داری هم از لحاظ کیفی و هم از لحاظ کمی تغییر یافته و بنگاههای اقتصادی هرکدام قیمت خود را در حدی تعیین می‌کنند که از قیمت رقبای بیشتر باشد. وی معتقد است که بحران‌های شدید اقتصادی دو قرن اخیر بیوژه در دهه ۱۹۳۰ میلادی در ایالات متحده و سرایت آن به قاره اروپا نشان می‌دهد که نظام سرمایه داری در بطن خود نوسان بهمراه دارد. کمبود تقاضای موثر و درنتیجه کمبود تولید، ضعف قدرت خرید و بیکاری، نشانه‌های عدم خودکار بودن بازارها در سیستم سرمایه داری است. از این‌رو تنظیم تقاضا در چنین شرایطی را لازم می‌داند. از دیدگاه مدل کیزی، مخارج دولت می‌تواند بر رشد اقتصادی اثر موثر باشد. بعنوان مثال، افزایش مخارج دولت می‌تواند از طریق ضریب فراینده تقاضای کل، بر عملکرد اقتصادی اثر داشته باشد.^۱ بنابراین در شرایطی که تعادل پاییتر از تعادل اشتغال کامل قرار می‌گیرد، تحریکات تقاضای کل (از طریق مخارج مصرفی و یا مخارج دولت) می‌تواند شرایط تعادلی را بازگرداند. بدین ترتیب، نظریه‌هایی که برای تبیین رشد اقتصادی طرح شدند را می‌توان به دو گروه کلی تفکیک کرد، اول: الگوهایی که با تأکید بر سمت عرضه اقتصاد شرایط تعادل در اشتغال کامل را قابل دسترس می‌دانند. دوم: نظریاتی که نقش تقاضا را هم در تحریک رشد اقتصادی موثر فرض می‌کنند.

۳-۲ مدل‌های رشد نئوکلاسیکی و درونزا و کیزی

در الگوهای رشد نئوکلاسیکی بر اباست سرمایه فیزیکی و انسانی تاکید شده است و در این مدل‌ها، رشد اقتصادی از طریق افزایش نیروی کار، افزایش در موجودی سرمایه و افزایش بهره‌وری عوامل تولید، حاصل می‌شود. افزایش سرمایه در این مدل‌ها به دو قسمت افزایش در سرمایه فیزیکی و انسانی تقسیم می‌شود. سرمایه فیزیکی، تولید را به دلیل افزایش بهره‌وری نیروی کار، بصورت مستقیم افزایش می‌دهد. با پیشرفت تکنولوژی سرمایه انسانی نیز می‌تواند در بهبود رشد اقتصادی موثر باشد. در مدل‌های رشد نئوکلاسیک، رشد درآمد سرانه در تعادل پایدار، به مقدار رشد تکنولوژی وابسته

^۱ فریدون تفضلی، ۱۳۷۸.

است، رشد تکنولوژی در این مدلها برونزآ فرض شده است. در نتیجه، رشد اقتصادی در این مدلها از سیاستهای سمت عرضه (بهبود سرمایه فیزیکی، انسانی و تکنولوژی) تاثیر می‌پذیرد و دولت در رشد اقتصادی نقشی ندارد. ضعف عمدۀ این مدلها این است که رشد اقتصادی را به پیشرفت فنی و تکنولوژی وابسته می‌دانند، درحالیکه، پیشرفت فنی و تکنولوژی در مدل برونزاست.

نقص های موجود در مدلهای رشد نئوکلاسیکی سبب شد که مدل های رشد به سمت مدلهای رشد درونزا هدایت شود. برای مثال می‌توان به مدل های ارائه شده توسط رومر^۱ و لوکاس^۲(۱۹۸۸) اشاره کرد. در این دسته از مدلها، نه فقط رشد در مرحله گذار درونزاست بلکه، نرخ رشد بلند مدت نیز درونزا می‌باشد. تمایز ویژه مدلهای رشد درونزا با مدلهای رشد نئوکلاسیکی، در نقشی است که در این مدلها برای دانش فنی قائل هستند. در مدلهای رشد نئوکلاسیک، دانش بعنوان یک کالای عمومی محسوب نمی‌شود و تجهیز دانش در این مدلها به گونه‌ای است که دولت در تعیین آن (نظیر پرداخت سوپسید برای تشویق در جهت سرمایه گذاری در فعالیتهای توسعه و تحقیق و یا تعریف قوانین مالکیت) باشند و این دو، کالاهای عمومی هستند که محدودیت پذیر نیستند و درجه منع پذیری آنها متفاوت می‌باشد در نتیجه، دولت باید در فراهم کردن آن اقدام نماید و با تبیین حقوق مالکیت و طرح و گسترش مراکز تحقیق و توسعه رشد اقتصادی را سرعت بخشد.^۳

مدلهای رشد کیزی مدلهایی هستند که بر طرف تقاضا و سیاستهای طرف تقاضا تاکید دارند. همانطوری که عنوان شد از دیدگاه کیزی هرگاه نظام سرمایه داری بحال خود رها شود و دولت بر آن کنترل و نظارت ننماید، معمولاً در این سیستم تعادل، در حد پایین‌تر از اشتغال کامل قرار می‌گیرد و رکود اقتصادی بوجود می‌آید. مدلهای کیزی بر این عقیده‌اند که در زمان رکود اقتصادی دولت می‌تواند با اعمال سیاستهای پولی و مالی تقاضای کل را افزایش داده و در نتیجه تعادل را به اشتغال کامل برساند. بعنوان مثال، در حالتی که سطح تولید در سطحی کمتر از اشتغال کامل باشد دولت می‌تواند با

¹ Romer, P, (1986).

² Locus, R, (1988).

³ Romer, D, (1996).