

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



مدیریت تحصیلات تکمیلی

دانشکده کشاورزی

گروه گیاه پزشکی

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد در رشته حشره شناسی

بررسی تنوع گونه‌ای و روابط میزبانی زنبورهای پارازیتوئید شته‌ها

(Hym., Braconidae, Aphidiinae)

در مناطق کوهستانی غرب استان اصفهان

استاد راهنما:

دکتر احسان رخشانی

استاد مشاور:

دکتر عباسعلی زمانی

نگارش:

الهام نادر نجف آبادی

بهمن ۱۳۹۰

قدم

ررم، ازو تاوم بازم م تا آورم

وریدی ری وازروناطت جان م و ایدی زم را

یدی و مرم دی ازوق

اون حال دتتن . اتر و م ر

ووم میک تاوم وراوارم و دیابا . رش ل وراارد

و وای نا، ای وق زبای س یکن

ای روح بان تاام

ورنگ شادی م ری و . رزرم ربابام وودان دور دی و

ی تا را جان یدی اون وان م وش

موزی را ن شای

مرم، زرم، اوره زرم، ناه م وایدوم

ان ازجام

ند شأ . زلماتی تان وارود.

و مام آژاد وای یک تا ارندو ل و ق را . وود ودهو رضای انا و م ر و حادث جا ، اری رازر.

تشکر و قدردانی

**سپاس و ستایش خداوندی را که مرا هستی بخشید و با لطف و مهر پروراند،
پروردگار بی‌همتایی که مرا به کسب دانش هدایت نمود و توان تحمل دشواری‌های آن
را بر من آسان ساخت.**

با تشکر و قدردانی از زحمات استاد محترم و گرانقدرم جناب آقای دکتر احسان رخشانی که با راهنمایی‌های خود همواره دلسوزانه کمک و یاور بنده بودند. با سپاس فراوان از زحمات دکتر عباسعلی زمانبیه خاطر مشاوره و همکاری‌های بی‌دریغشان، از جناب آقاب دکتر مرتضی قربانی مدیر گروه گیاهپزشکی کمال تشکر را دارم. همچنین از مهندس حسین برآهوییجهت کمک‌های همیشگی ایشان که در شناسایی گونه‌ها و امور آزمایشگاهی مرا یاری نمودند کمال تشکر را دارم. همچنین از جناب آقای عکافی عضو هیات علمی دانشگاه آزاد واحد فلاورجان جهت راهنمایی‌ها و کمک‌های بی‌دریغشان، بی‌نهایت سپاسگزارم.

با تشکر از مهندس مهدی دهقان مربی بخش زیست‌شناسی دانشکده علوم دانشگاه زابل همچنین مهندس منصور سارانی کارشناس علف‌های هرز مرکز تحقیقات زابل که در شناسایی گیاهان و همچنین خانم دکتر Olivera petrovic از کشور صربستان که در زمینه شناسایی گونه‌های شته کمک‌های بسیار زیادی نموده‌اند.

دوستان عزیزم، هم‌کلاسی‌های محترم، مسئولین و کارمندان بخش گیاه‌پزشکیو عزیزانی که در انجام امور پایان‌نامه در هر صورت مرا یاری نمودند و مشوقم بودند تقدیر و تشکر می‌نمایم از خداوند لطیف خواهان ایمان، سلامت و امید برای ایشان و خانواده محترمشان هستم.

با تشکر

چکیده

زنبورهای زیرخانواده Aphidiinae (Hym., Braconidae) پارازیتوئید اجباری داخلی و انفرادی شته‌ها بوده و اهمیت زیادی در کنترل این گروه از آفات دارند. در این تحقیق به مطالعه تنوع گونه‌ای و نیز روابط میزبانی و همبستگی آن با تغییر ارتفاع پرداخته شد. ارتفاعات مناطق غربی استان اصفهان به عنوان شاخصی از دامنه زاگرس جنوبی به عنوان منطقه نمونه‌برداری انتخاب شد. نمونه‌برداری در طول سال‌های ۹۰-۸۹ از روی پوشش گیاهی مستقر در ارتفاعات مختلف در دو ناحیه بندی ارتفاع شامل، دامنه ارتفاع (۱)، (۱۹۰۰-۱۵۰۰) و دامنه ارتفاع (۲)، (۲۵۰۰-۱۹۰۰) (متر از سطح دریا) صورت گرفت و طی آن کلونی شته‌ها پس از بررسی اولیه به همراه شاخ و برگ گیاه میزبان جمع‌آوری و درون ظروف پلاستیکی نگهداری شدند. زنبورهای پارازیتوئید پس از تکمیل رشد خارج شده، جمع‌آوری شدند. بطور کلی ۸ جنس و ۲۲ گونه از زنبورهای پارازیتوئید از روی ۳۷ گونه شته و ۶۵ گونه گیاهی جمع‌آوری و شناسایی شدند، و ۱۵۶ رابطه زنبور پارازیتوئید-شته و گیاه گزارش گردید.

تعیین تنوع گونه‌ای بر اساس شاخص‌های، سیمپسون، شانن-واینر و شاخص یکنواختی سیمپسون انجام گردید. بیشترین تنوع در دامنه ارتفاع ۱۹۰۰-۱۵۰۰ مشاهده شد و $(\frac{1}{D} = 2/951)$ بدست آمد در حالی که این عدد برای دامنه ارتفاع ۱۹۰۰-۲۵۰۰ برابر با $(\frac{1}{D} = 1/191)$ بود، همچنین در مورد شاخص شانن-واینر برای دامنه ارتفاع ۱۹۰۰-۲۵۰۰ $(H' = 0/418)$ و برای دامنه ارتفاع ۱۵۰۰-۱۹۰۰ $(H' = 1/613)$ بدست آمد. در بررسی تنوع گونه‌ای در خانواده‌های گیاهان میزبان بیشترین میزان تنوع مربوط به خانواده Rosaceae بود که در آن $(\frac{1}{D} = 4/36)$ ، $(H' = 1/717)$ و در بخش تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید در بین شته‌های میزبان بیشترین تنوع مربوط به شته *Aphis gossypii* بود که $(\frac{1}{D} = 3/231)$ و $(H' = 1/318)$ بدست آمد. شاخص یکنواختی سیمپسون در مناطق مرتفع $(\frac{E_1}{D_1} = 0/1181)$ ، در خانواده Rosaceae $(\frac{E_1}{D_1} = 0/369)$ و در شته *Aphis gossypii* $(\frac{E_1}{D_1} = 0/538)$ بدست آمد.

کلمات کلیدی: ناحیه‌بندی بیوجغرافیایی، شاخص سیمپسون، شاخص شانن-واینر، شاخص یکنواختی سیمپسون، روابط تغذیه‌ای سه‌گانه

فهرست مطالب

عنوان	صفحه
مقدمه	۲
بررسی منابع	۱
۱-۲- مطالعات انجام شده در زمینه تنوع گونه‌ای	۹
۱-۱-۲- مطالعات تنوع‌گونه‌ای در گروه‌های مختلف جانوری و گیاهی	۱۱
۲-۱-۲- مطالعات صورت گرفته در زمینه عوامل موثر بر تنوع زیستی	۱۴
۲-۲- مطالعات انجام شده در زیرخانواده Aphidiinae (خانواده Braconidae)	۱۸
مواد و روش‌ها	۲۱
۱-۳- نمونه‌برداری (صحرایی)	۲۲
۱-۱-۳- زمان نمونه‌برداری	۲۲
۲-۱-۳- منطقه نمونه‌برداری	۲۲
۳-۱-۳- روش نمونه‌برداری	۲۳
۴-۱-۳- الگوی نمونه‌برداری	۲۴
۵-۱-۳- جمع‌آوری گیاهان میزبان	۲۵
۶-۱-۳- ثبت اطلاعات مورد نیاز:	۲۶
۲-۲- مطالعات آزمایشگاهی	۲۷
۱-۲-۳- روش تهیه پرپاراسیون (اسلایدمیکروسکوپی) ازشته‌ها	۲۷
۲-۲-۳- طرز تهیه محلول هویر	۳۰
۳-۲-۳- طرز تهیه اسلاید از زنبورهای پارازیتوئید	۳۱
۳-۲- نحوه محاسبات تنوع گونه‌ای	۳۲
۴-۳- مراحل کار با نرم افزار	۳۴
نتایج	۳۷
۱-۱-۴- مشخصات زنبورهای پارازیتوئید شته جمع‌آوری شده	۳۷
۲-۴- بررسی تنوع گونه‌ای	۵۰
بحث	۶۸

فهرست مطالب

عنوان	صفحه
۵-۱- بررسی روابط میزبانی	۶۷
۵-۲- بررسی تنوع گونه‌ای	۶۹
منابع	۷۷

عنوان	صفحه
شکل ۱-۳ شته‌های زنده و مومیایی جمع‌آوری شده از قسمت‌های مختلف گیاه	۲۵
شکل ۲-۳ ظروف نگهداری شته و پرورش زنبور، نگهداری نمونه‌ها در میکروتیوپ	۲۵
شکل ۳-۳ گیاهان خشک شده و چسبانده شده روی مقوا	۲۶
شکل ۴-۳ اسلایدهای تهیه شده از شته	۲۹
شکل ۵-۳ جعبه اسلاید حاوی اسلایدهای شته، دستگاه آون، استریومیکروسکوپ Nikon SMZ 645	
میکروسکوپ Nikon Eclipse E200	۳۰
شکل ۶-۳ نمای کلی از نرم افزار 4.1.2 Species Diversity and Rhichness	۳۵
شکل ۷-۴ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس دامنه ارتفاع (۱) و دامنه ارتفاع (۲)	۵۱
شکل ۸-۴ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس خانواده گیاهان میزبان (معکوس شاخص سیمپسون)	۵۲
شکل ۹-۴ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس خانواده گیاهان میزبان (شاخص شانن-واینر)	۵۲
شکل ۱۰-۴ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس خانواده‌های گیاهان میزبان (شاخص یکنواختی سیمپسون) ..	۵۳
شکل ۱۱-۴ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس شته‌های میزبان (معکوس شاخص سیمپسون)	۵۴
شکل ۱۲-۴ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس شته‌های میزبان در ارتفاع ۲۵۰۰-۱۵۰۰ متر از سطح دریا	
(شاخص شانن-واینر)	۵۴
شکل ۱۳-۴ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس شته‌های میزبان در ارتفاع ۲۵۰۰-۱۵۰۰ متر از سطح دریا	
(شاخص یکنواختی سیمپسون)	۵۵
شکل ۱۴-۴ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس شته‌های میزبان در ارتفاع ۱۹۰۰-۱۵۰۰ متر از سطح دریا	
(معکوس شاخص سیمپسون)	۵۵
شکل ۱۵-۴ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس شته‌های میزبان در ارتفاع ۲۵۰۰-۱۹۰۰ متر از سطح دریا	
(معکوس شاخص سیمپسون)	۵۶
شکل ۱۶-۴ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس شته‌های میزبان در ارتفاع ۱۹۰۰-۱۵۰۰ متر از سطح دریا	
(شاخص شانن-واینر)	۵۶
شکل ۱۷-۴ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس شته‌های میزبان در ارتفاع ۲۵۰۰-۱۹۰۰ متر از سطح دریا	
(شاخص شانن-واینر)	۵۷

عنوان	صفحه
شکل ۴-۱۸ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس شته‌های میزبان در ارتفاع ۱۹۰۰-۱۵۰۰ متر از سطح دریا (شاخص یکنواختی سیمپسون).....	۵۸
شکل ۴-۱۹ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس شته‌های میزبان در ارتفاع ۲۵۰۰-۱۹۰۰ متر از سطح دریا (شاخص یکنواختی سیمپسون).....	۵۸
شکل ۴-۲۰ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس جنس شته‌های میزبان در ارتفاع ۲۵۰۰-۱۵۰۰ متر از سطح دریا (معکوس شاخص سیمپسون)	۵۹
شکل ۴-۲۱ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس جنس شته‌های میزبان در ارتفاع ۲۵۰۰-۱۵۰۰ متر از سطح دریا (شاخص شانن-واینر)	۵۹
شکل ۴-۲۲ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس جنس شته‌های میزبان در ارتفاع ۲۵۰۰-۱۵۰۰ متر از سطح دریا (شاخص یکنواختی سیمپسون)	۶۰
شکل ۴-۲۳ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس گیاهان میزبان در ارتفاع ۱۹۰۰-۱۵۰۰ متر از سطح دریا (معکوس شاخص سیمپسون)	۶۱
شکل ۴-۲۴ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس گیاهان میزبان در ارتفاع ۲۵۰۰-۱۹۰۰ متر از سطح دریا (معکوس شاخص سیمپسون)	۶۱
شکل ۴-۲۵ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس گیاهان میزبان در ارتفاع ۱۹۰۰-۱۵۰۰ متر از سطح دریا (شاخص شانن-واینر)	۶۲
شکل ۴-۲۶ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس گیاهان میزبان در ارتفاع ۲۵۰۰-۱۹۰۰ متر از سطح دریا (شاخص شانن-واینر)	۶۲
شکل ۴-۲۷ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس گیاهان میزبان در ارتفاع ۱۹۰۰-۱۵۰۰ متر از سطح دریا (شاخص یکنواختی سیمپسون).....	۶۳
شکل ۴-۲۸ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید بر اساس گیاهان میزبان در ارتفاع ۲۵۰۰-۱۹۰۰ متر از سطح دریا (شاخص یکنواختی سیمپسون).....	۶۳
شکل ۴-۲۹ تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید شته بر اساس سه نوع پوشش گیاهی در ارتفاع ۲۵۰۰-۱۵۰۰ متر از سطح دریا	۶۴
شکل ۴-۳۰ نمودار تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید شته در پوشش گیاهی درختی بر اساس دو دامنه ارتفاع	۶۴
شکل ۴-۳۱ نمودار تنوع گونه‌ای زنبورهای پارازیتوئید شته در پوشش گیاهی علفی بر اساس دو دامنه ارتفاع	۶۷

فهرست جداول

عنوان	صفحه
جدول ۴-۱ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Adialytus salicaphis</i>	۳۷
جدول ۴-۲ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Aphidiuscolemani</i>	۳۷
جدول ۴-۳ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Aphidiuservi</i>	۳۸
جدول ۴-۴ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Aphidiusfunebri</i>	۳۸
جدول ۴-۵ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Aphidius matricariae</i>	۳۸
جدول ۴-۶ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Aphidius persicus</i>	۴۰
جدول ۴-۷ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Aphidius popovi</i>	۴۰
جدول ۴-۸ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Aphidius rhopalosiphi</i>	۴۰
جدول ۴-۹ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Aphidius smithi</i>	۴۰
جدول ۴-۱۰ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Aphidius transcaspicus</i>	۴۱
جدول ۴-۱۱ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Binodoxys acalaphae</i>	۴۱
جدول ۴-۱۲ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Binodoxys angelicae</i>	۴۱
جدول ۴-۱۳ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Diaeretiella rapae</i>	۴۲
جدول ۴-۱۴ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Ephedrus niger</i>	۴۳
جدول ۴-۱۵ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Ephedrus persciae</i>	۴۳
جدول ۴-۱۶ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Lysiphlebus fabarum</i>	۴۴
جدول ۴-۱۷ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Praon barbatum</i>	۴۸
جدول ۴-۱۸ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Praon rosaecola</i>	۴۸
جدول ۴-۱۹ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Praon volucre</i>	۴۸
جدول ۴-۲۰ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Praon yomenae</i>	۴۹
جدول ۴-۲۱ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Trioxy complanatus</i>	۴۹
جدول ۴-۲۲ مشخصات نمونه‌های جمع‌آوری شده از زنبور <i>Trioxy pallidus</i>	۵۰

فصل اول

مقدمه

Introduction

شته‌ها (Hemiptera:Aphidoidea) یکی از مهم‌ترین گروه حشرات آفت می‌باشند که به صورت مستقیم از طریق تغذیه و ضعف گیاه و غیر مستقیم با انتقال ویروس‌های بیماری‌زای گیاهی باعث خسارت روی گیاهان می‌شوند (Blackman and Eastop, 2006; Van Edmen and Harrington, 2007). استفاده بیش از حد از سموم، باعث از بین رفتن عوامل کنترل بیولوژیک و برهم‌زدن تعادل طبیعی و هم باعث ایجاد آلودگی‌های شدید زیست محیطی، آلودگی منابع آب، خاک و مسمومیت‌های حاد و مزمن در انسان و سایر موجودات غیر هدف، ایجاد مقاومت در آفات و بروز آفات جدید می‌شود.

استفاده از حشرات پارازیتوئید و شکارگر علیه حشرات آفت، از قدیمی‌ترین شیوه‌های کنترل آفات گیاهی بوده و از دیرباز مورد توجه متخصصین و دست‌اندرکاران امر کشاورزی قرار داشته است. این روش از کارآمدترین، سودمندترین و بادوام‌ترین روش‌ها می‌باشد (حسینی قرالری، ۱۳۸۱). بنابراین شناسایی زنبورهای پارازیت و شکارگر بخصوص از نظر کشاورزی بسیار مهم و مفید است (Triplehorn and Johnson, 2005).

شته‌ها مانند بسیاری از حشرات دارای دشمنان طبیعی مخصوص به خود از جمله زنبورهای پارازیتوئید هستند. مهم‌ترین زنبورهای پارازیتوئید شته‌ها متعلق به زیرخانواده Aphidiinae از خانواده Braconidae هستند. زنبورهای Aphidiinae، پارازیتوئید اجباری داخلی و انفرادی شته‌ها هستند که تخم‌های خود را درون بدن شته‌ها می‌گذارند و لارو آن‌ها از محتویات داخلی بدن شته‌ها تغذیه کرده و پس از تکمیل دوره رشدی در داخل یا خارج از پوسته خالی شده میزبان پس از تنیدن پيله تبدیل به شفیره می‌شود. در این حالت شته به شکل مومیایی در می‌آید که رنگ آن بسته به جنس و گونه زنبور پارازیتوئید از سفید تا سیاه متغیر است (رخشانی، ۱۳۸۵). این گروه از زنبورها اغلب دارای میزبان اختصاصی هستند. برخی فقط به شته‌های یک جنس حمله کرده و

برخی نیز تنها یک گونه شته را به عنوان میزبان انتخاب می‌کنند. برخی هم دامنه میزبانی بسیار وسیع داشته و جنس‌های مختلف شته‌ها را مورد حمله قرار می‌دهند (Rakhshani, 2006; Starý, 2006).

به منظور کنترل هدفمند آفات یک منطقه باید اطلاعات کافی از گونه‌های آفات و دشمنان طبیعی آنها در منطقه مورد نظر در دسترس باشد، همچنین برای موفقیت در امر مبارزه بیولوژیک علیه آفات، باید به جمع‌آوری، شناسایی و تعیین گونه‌های غالب حشرات مفید، مطالعه بیولوژی، رفتارشناسی و اکولوژی دشمنان طبیعی پرداخت (یعقوبی، ۱۳۷۶؛ DeBach and Rosen, 1991).

برای جلوگیری از کاهش و از دست رفتن گونه‌ها، حفاظت از اکوسیستم‌های غنی از گونه، بدست آوردن حد ایدال تولید در اکوسیستم و برای حفظ اکوسیستم‌ها و در نتیجه بقای انسان‌ها ملزم به حفظ تنوع گونه‌ای هستیم. دستیابی به پایداری نسبی در غالب اکوسیستم‌های طبیعی یکی از اهداف اساسی در مدیریت این عرصه‌ها محسوب می‌شود و یکی از شیوه‌های اصولی نیل به این پایداری، توجه به حفظ و افزایش تنوع گونه‌ای در اجرای عملیات زیست‌شناختی است (حقانی و حجتی، ۱۳۸۵)، به علاوه هر گونه علاوه بر ارزش کاربردی-اقتصادی، بدون توجه به موارد استفاده آن، دارای ارزش ذاتی است (Hunter, 2002).

ترکیب جامعه از لحاظ تفاوت و گوناگونی گونه‌های مختلف جانوری، گیاهی و اکوسیستمی را تنوع زیستی (Biodiversity) می‌گویند. کاربرد عمومی این واژه موجب شده که اغلب معنای تعداد گونه در یک مکان طبیعی را مفهوم واژه غنا است، به جای تنوع زیستی به کار ببرند (داستانگو، ۱۳۸۳). به‌طور کلی تنوع زیستی، تعداد، غنا و ترکیب موجودات را تحت پوشش قرار داده و مفهومی است که امروزه در سه سطح ژن، گونه و اکوسیستم مطرح می‌گردد (Burely, 2002). ولی این واژه در سطح گونه شناخته شده‌تر بوده و کاربرد بیشتری دارد. تنوع گونه‌ای (Speciesdiversity) بخش اعظمی از مبحث تنوع زیستی است که به تنوع در سطح محلی و یا منطقه‌ای محدود می‌-

گردد (Krebs, 1998). تنوع گونه‌ای به مفهوم گوناگونی گونه‌ها و سایر ارگانسیم‌هایی که درون یک جایگاه طبیعی یا اکوسیستم زندگی می‌کنند، می‌باشد (Gaston, 1996).

تنوع گونه‌ای یکی از ویژگی‌های مهم یک جامعه‌ی بیولوژیک است، همچنین یکی از پارامترهای مهم برای شرح جامعه و یک موضوع مهم در اکولوژی است (Schowalter, 2000). از تنوع گونه‌ای در ارزیابی زیستگاه‌ها استفاده زیادی می‌شود و نرخ آن به ثبات محیط زیست آن‌ها بستگی دارد. از آنجا که این ثبات در اجتماعات و اکوسیستم‌های مختلف متفاوت است، وضعیت تنوع گونه‌ای نیز در این مناطق دستخوش تغییرات محیطی خواهد بود. به همین دلیل تنوع گونه‌ای اهمیت زیادی در عملکرد و دخالت انسانی در سیستم‌های طبیعی دارد. در واقع هر سیستم زمانی پایدار است که گونه‌های تشکیل دهنده آن طی زمان حفظ شوند و نیز جمعیت افراد تشکیل دهنده آن دارای نوسانات زیاد نشود (Vogt et al., 1997).

بطور کلی دو رویکرد برای محاسبه تنوع گونه‌ای وجود دارد که شامل اطلاعاتی نظیر تعداد گونه (غنا) و فراوانی نسبی موجود در هر گونه (فراوانی گونه) می‌باشد (مصادقی، ۱۳۸۴، Gosselin, 2006). نیاز به ایجاد یک کمیت برای تعیین تنوع زیستی، تنها محدود به تنوع زیستی نیست بلکه نیاز اصلی کلیه سطوح دانش بشری است که می‌توان از طریق کمی کردن اندازه-گیری‌ها، نقش عامل انسانی را در بررسی مفاهیم به حداقل برساند (Lovejoy and Hannah, 2006). تنوع گونه‌ای با روش‌های مختلفی بررسی می‌شود (Magurran, 1988).

بیشتر اندازه‌گیری‌های رایج تنوع گونه‌ای بر اساس تئوری اطلاعات می‌باشد. هدف اصلی تئوری اطلاعات تلاش برای اندازه‌گیری میزان نظم (یا بی نظمی) در یک اکوسیستم است. در مورد نظم در جامعه چهار نوع اطلاعات شامل، تعداد گونه، تعداد افراد در هر گونه، مکان‌هایی که افراد هر گونه در آن‌ها ساکن شده‌اند و مکان‌های اشغال شده توسط هر فرد به صورت مستقیم دست می‌آید. در بیشتر جوامع فقط اطلاعات مربوط به تعداد گونه و تعداد افراد در هر گونه بررسی شده‌است.

تئوری اطلاعات راهی برای فرار از مشکلات منحنی لگاریتمی نرمال و سری لگاریتمی است (Margalef, 1958).

شاخص تنوع شانن-واینر بطور جداگانه توسط شانن و واینر و مبتنی بر تئوری اطلاعات مطرح شد (Shannon and Wiener, 1949). این شاخص به عنوان شاخص تنوع شانن شناخته شد، گاهی به اشتباه به نام شاخص شانن-ویور خوانده می‌شود (krebs, 1985). تابع شانن-واینر روی غنای گونه‌ای تأکید می‌کند. در این شاخص فرض به این است که افراد از یک جامعه بی‌نهایت بزرگ به صورت تصادفی نمونه‌گیری شده‌اند و تمام گونه‌های موجود در جامعه در نمونه آمده‌اند و بر پایه نظریه عدم اطمینان است و نشان دهنده تخمینی از میانگین در عدم اطمینان در پیشگویی متعلق به یک فرد است که به طور تصادفی از مجموعه‌ای با S گونه فرد انتخاب شده باشد.

شاخصشانن-واینر وضعیت سلامت جامعه را نشان می‌دهد چرا که مقدار آن بین صفر تا حدود ۴ است و مقدار آن با افزایش تعداد گونه‌های جامعه افزایش می‌یابد. حداکثر مقدار از این شاخص از نظر تئوری برابر $\log(s)$ و حداقل حداقل آن زمانی که $N > S$ باشد برابر $\log[N(N-S)]$ است و زمانی است که همه گونه‌ها (S) تعداد افراد یکسانی داشته باشد یا جامعه دور از آلودگی و استرس باشد (Fager, 1972). اگر یک گونه در نمونه حضور داشته باشد و یا جامعه تحت استرس و یا تخریب باشد این شاخص برابر صفر خواهد بود.

شاخص سیمپسون به نام شاخص یول نیز خوانده می‌شود. این شاخص به شدت متوجه گونه-های غالب در نمونه است و به غنای گونه‌ای حساسیت اندکی دارد، سیمپسون عنوان کرد تنوع با این احتمال که دو فرد جمع‌آوری شده به طور تصادفی متعلق به یک گونه باشد، ارتباط معکوس دارد (Simpson, 1949).

در شاخص سیمپسون فرض بر این است که کلیه گونه‌های موجود در جامعه، در نمونه‌های جمع‌آوری شده حضور دارند و نمونه‌های جمع‌آوری شده نماینده خوبی برای جامعه مورد نظر محسوب می‌شوند.

از آنجا که با زیاد شدن شاخص سیمپسون، تنوع کاهش می‌یابد، بنابراین شاخص تنوع سیمپسون به صورت $1-D$ یا $1/D$ بیان می‌شود. هرچه مقدار عددی معکوس این شاخص بیشتر باشد تنوع گونه‌ای نیز بیشتر است. ویلیامز و مک آرتور عکس فرمول اولیه سیمپسون را استفاده نمودند (Williams, 1964; MacArthur, 1972). این شاخص از صفر (تنوع پایین) تا تقریباً یک (تنوع بالا) و عکس این شاخص بین ۱ تا S است. با استفاده از عکس این شاخص می‌توان به میزان یکنواختی پی برد. اعداد نزدیک به صفر نمایانگر کمترین یکنواختی و اعداد نزدیک به ۱، بیشترین یکنواختی را نمایش می‌دهند نمونه‌های کوچک (کمتر از ۳۰ کوادرات) بخصوص کمتر از ۱۰ باعث اربیبی و برآورد پایین شاخص $1-D$ می‌شود (Routledge, 1980).

دو شاخص Simpson و شانون- واینر از لحاظ تأکیدشان روی غنای گونه‌ای (شانون-واینر) و فراوانی (شاخص Simpson) با هم متفاوتند.

در طی زمان‌های زیادی اکولوژیست‌ها متوجه شده‌اند که بیشتر جوامع گیاهی و حیوانی شامل تعداد کمی گونه‌های غالب و تعداد زیادی گونه‌هایی هستند که نسبتاً غیر عمومی‌اند. یکنواختی در واقع تلاش می‌کند برای اندازه‌گیری این مثال نابرابر در مقابل یک جامعه فرضی که در آن عمومیت همه گونه‌ها مساوی است. یکنواختی در واقع توزیع افراد در بین گونه‌ها است.

برای شاخص ناهمگنی Simpson، حداکثر تنوع وقتی به دست می‌آید که همه فراوانی‌ها برابر هستند ($p = 1/S$). حداکثر مقدار ممکن برای عکس شاخص Simpson ($1/D$) همیشه برابر با تعداد گونه‌های مشاهده شده در نمونه است که به یک تعریف ساده از شاخص یکنواختی