

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ

١٩٦٩

س. ر

۱۵۰



دانشگاه شاهد (دانشکده هنر)

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد، رشته نقاشی

موضوع : بررسی جنبشهای هنری معاصر در نقاشی ایران

استاد راهنمای پژوه نظری : مهدی حسینی

استاد راهنمای پژوه عملی : محسن مراثی

دانشجو : نعمت مردانی اقدم

۱۳۸۹/۰۹/۲۸

۱۳۸۴

سردار علیا ت مددک صحنی بیان
تمثیله مددک

۱۳۹۲۶۰



دانشگاه شهر
دانشکده هنر

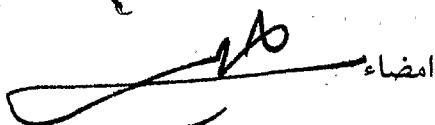
صور تجلیسه دفاع

رساله نظری بررسی جنبش های هنر مدرنیستی معاصر ایران
پروژه عملی پیوند و خودکار و مل مل مل مل

مربوط به خانم / آقای غست مردانی اقدم
دانشجوی رشته دعاسی
در تاریخ ۱۷/۰۴/۸۴ برگزار و نمره رساله نظری ۱۸,۳۳
پروژه عملی ۱۷/۲۲ در مجموع ۱۷,۷۲ اعلام گردید.

اعضاء هیأت داوران:

امضاء



۱- محمد حسینی (استادها)

امضاء



۲- غلامرضا مرزبان (استادها)

امضاء



۳- اصغر کھیرابادی مقدم (داد و معنو)

امضاء



۴- کتیرا احمد خواریشیان (داد و داخی)

امضاء



۵- هسام الدین اسگاری (نماینده تخصصات هنری)

مدیر گروه رشته: دعاسی

نام و نام خانوادگی: هرمنی اسگاری

امضاء:



تقدیم به اهل دانش و ...

چکیده

در این پژوهش سعی شده است تا حدامکان در ابتدا به نوع نگاهها و شناخت هنر در ایران پرداخته شود و در عصر کنونی چگونه اتفاقات و برخوردها و پدیدهای سیاسی و اجتماعی باعث تغییر و دگرگونی هنر شد و نتیجه آن چگونه بوده است. لذا تا حد زیادی مباحث نظری از دوره قاجار تا قبل از انقلاب اسلامی مورد تحلیل و بررسی قرار گرفته و مستندات متعددی گنجانده شده است که همگی نتیجتاً باعث اثبات حضور هنر مدرن و تلفیق آن با هنر ایرانی و اسلامی بوده است و زندگی مدرن باعث هنری جدید و پیدایش نقاشی معاصر ما می‌باشد.

موضوع: مقاله

بررسی جنש‌های هنری معاصر در نقاشی ایران

دانشجو: نعمت مردانی اقدم

استاد راهنما: مهدی حسینی

امضاء استاد راهنما:

سال ۱۳۸۲

واژگان کلیدی:

هنر معاصر، هنر مدرن، هنرمندان مدرن، نقاشی مدرن، گرافیک، چاپ، سینماتوگراف،
قهوهخانه، سفاخانه، مکاتب مدرن، نقد هنری، کلاسیک، تاریخ معاصر، پدیده‌های جدید،
عکاسی، موسیقی

فهرست مطالب:

| | |
|----|--|
| ۱ | مقدمه..... |
| ۳ | فصل اول: معنای هنر..... |
| ۳ | بخش اول:..... |
| ۸ | بخش دوم: هنر اصیل |
| ۱۳ | فصل دوم: تاریخ معاصر و مکاتب نقاشی در ایران..... |
| ۱۳ | بخش اول: تاریخ هنر معاصر (اوضاع سیاسی، اقتصادی و فرهنگی)..... |
| ۲۳ | بخش دوم: ورود مظاهر تمدن جدید به ایران در عهد ناصری..... |
| ۲۵ | بخش سوم: انتشار روزنامه یکی از مهم‌ترین تحولات دوره قاجاریه..... |
| ۲۷ | بخش چهارم: ظهور هنر گرافیک و تأثیرات اساسی بر هنر نقاشی..... |
| ۳۳ | بخش پنجم: پیدایش مدارس هنری |
| ۳۵ | بخش ششم: حضور مکتب کلاسیک غرب در ایران..... |
| ۳۶ | بخش هفتم: نقاشان مذهبی دروئه قاجاریه (نقاشی پشت بدل)..... |
| ۳۹ | ۱. تکنیک نقاشی پشت بدل..... |
| ۴۲ | ۲. نقاشی پشت شیشه |
| ۴۵ | فصل سوم: نقاشی قهوه خانه..... |
| ۴۵ | بخش اول: نقاشی قهوه خانه |

| | |
|----|--|
| 58 | بخش دوم: برخورد حکومت با مکتب قهقهه خانه |
| 79 | فصل چهارم: اهمیت و ظهور نقد در نقاشی ایران |
| 79 | بخش اول: نقد در نقاشی ایران |
| 72 | بخش دوم: نقاشی ایران بعد از جنگ جهانی |
| 77 | فصل پنجم: بررسی نقاشی نوین (مدرن) ایران |
| 77 | بخش اول: نقاشی و نقاشان ایران پس از سال ۱۳۲۰ |
| 83 | جلیل ضیاء پور |
| 85 | جواد حمیدی |
| 86 | حسین کاظمی |
| 86 | عبدالله عامر الحسينی |
| 87 | احمد اسفندیاری |
| 88 | محمد جوادی پور |
| 89 | مهدی ویشکایی |
| 90 | منوچهر یکتایی |
| 91 | بخش دوم: مکتب سقاخانه |
| 97 | بخش سوم: انتخاب عنوان سقاخانه |
| 99 | بخش چهارم: نخستین نمایندگان مکتب سقاخانه |

| | |
|-----|-----------------|
| ۱۰۱ | حسین کاظمی |
| ۱۰۲ | محسن وزیری |
| ۱۰۳ | ناصر اویسی |
| ۱۰۴ | صادق تبریزی |
| ۱۰۶ | ژاوه طباطبایی |
| ۱۰۷ | حسین زنده‌رودی |
| ۱۰۷ | منصور قندریز |
| ۱۰۷ | پرویز تناولی |
| ۱۰۸ | محمود جوادی‌پور |
| ۱۱۰ | مسعود عربشاهی |
| ۱۱۲ | نتیجه‌گیری |
| ۱۱۵ | گزارش کار عملی |
| ۱۱۷ | فهرست منابع |
| ۱۱۹ | فهرست تصاویر |
| ۱۲۱ | Abstract |

مقدمه:

تاریخ هنر معاصر و جنبش های هنری که در بستر آن نهفته است، ریشه در تمدن هزاران ساله این سرزمین و دیگر ملل دارد. که پرداختن بدان سعی زیادی را طلب می نماید. لذا با تأکید بر این مطلب کلی، اعتقاد دارم تا حضور مکتوبات مدون، کامل و کلی در رابطه با پدیده های هنری در دسترس پژوهشگران نباشد و تا وقتیکه به تاریخ و هنر معاصر سرزمین مان دسترسی کامل و مدون نداشته باشیم، پرداختن به کلیات، امری عبث و حرکتی نامطلوب است. و اتخاذ نوعی نگرش خاص و نداشتن زمینه های پژوهش مناسب حصول نظر درست اتفاق نخواهد افتاد.

امید است محافل علمی، متظر نباشند تا فردی بیگانه دوباره، همانگونه که در تاریخ، فرهنگ و هنر ایران باستان و دوره اسلامی را نوشتند، پیدا شود و قلمش را در تاریخ معاصر بکار گیرد.

شاید عده ای بر این عقیده باشند، که بررسی جنبش های هنری معاصر که به نوعی تاریخ و هنر جامعه را در بر می گیرد، فقط از عهده شخص و یا استاد خاصی برخواهد آمد و دیگران حق قلم فرسایی راجع به آن را ندارند. ولی به اعتقاد بنده،

بهر آن است که بستری عظیم و گسترده درخصوص نوشتار فراهم آوریم و شروع به نوشتن املایی کنیم که می دانیم چون املاء نوشته می شود، پس غلط هم دارد و اگر نوشته نمی شد، هیچ گونه غلطی هم نداشت. لذا، در این پروژه سعی کرده ام، هرچند اندک، برای بسیاری از سوالات خود جوابی بیابم و خط مشی خود را نسبت به آینده تا حدودی ترسیم نمایم.

اینکه، هنر متعهد و اصیل چیست؟ جایگاه سنت کجاست؟ و در مقابل جامعه چه مسولیتی داشته و دارد؟ حکام چه جایگاهی در هنر معاصر سرزمین مان داشته اند؟ همه و همه سوالاتی هستند که در این پروژه، سعی درپاسخ به آنها دارم.

در تکمیل مطالب یادشده، لازم می دانم از جناب استاد مهدی حسینی، که سعی وافر خود را در تربیت هنرمندان مبذول داشته اند و همیشه با شکیبایی با بنده برخورد نمودند و راهنمایی پروژه ثوری بنده را پذیرفتند، تقدیر و سپاس گذاری نمایم؛ و همچنین از جناب دکتر مراثی که راهنمایی پروژه عملی بنده بعهده ایشان بود نیز تشکر می نمایم، و نیز از جناب استاد چلیپا، استاد مشاور ام حدود دو سال پیش در کلاس ایشان ایده هایی ناب به ذهنم خطور کرد، نیز سپاسگذار می باشم. و در پایان از همه دست اندکاران دانشکده هنر دانشگاه شاهد سپاس و قدر دانی خود را بعمل می آورم.

فصل اول: معنای هنر

بخش اول: هنر متعهد

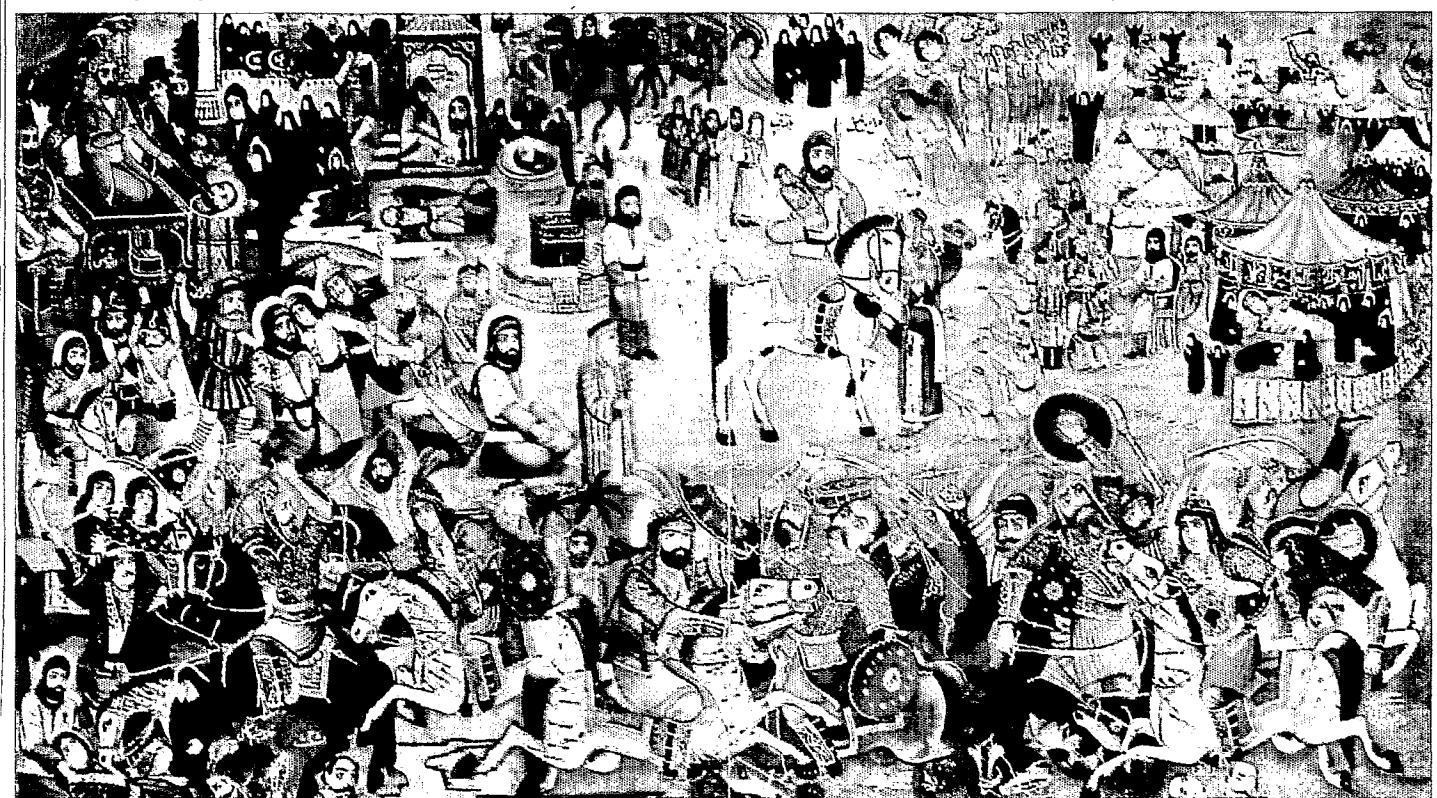
نقاشی بطور کلی، و نقاشی ایرانی بطور خاص با تمایلات انتزاعی و تزئینی اش، بسیار کمتر از برخی هنرهای دیگر بیانگر عقاید و آرمانها است. با این حال، حتی در نقاشی نیز با نگاهی گذرا بر روح حاکم می‌توان گرایش رایج را بطور کلی تشخیص داد. به عقیده بعضی‌ها، بخش عمده نقاشی امروز ایران، غیر متعهد است. با توجه به این نکته که «تعهد» در چه قالب و شکلی می‌تواند عنوان شود؛ شاید اگر از گروهی از متقدان که بخشی از نقاشی را غیر متعهد می‌دانند نظرخواهی شود و مخاطبان آنان را نیز مورد سؤال قرار دهیم، متقدان خود را سرزنش و محکوم به غیر متعهد بودن نمایند؛ ولی مطلب اساسی شناخت اثر و نفس نقاشی معاصر است و در هر سبک و سیاقی که هست، می‌بایست مورد مطالعه قرار گیرد. ولی عامل اساسی در شناخت نقاشی و بیشن زیبایی شناسانه مدرن و امروزی تغییر و تفکیک بعضی از رسالت‌ها است. که در گذشته به عنوان پیکرۀ تنومند و بنیانی هنر به کار می‌رفت. تا جایی که در سیر تاریخ و تکامل علم و هنر بشریت همچنان در تکمیل خود کوشیده و بعضی از رسالت‌هایی که به دوش می‌کشید را یا بر زمین گذاشت و یا به پدیده جدید که خلق می‌شد، محول کرد. در زمینه

تصویر، صورتگری و نقاشی که در گذشته همه آنها را در وادی نقاشی منحصر می ساختند، مهمترین عامل روایتگری. بود که نه فقط در نقاشی ایران، بلکه از نقاشی غار گرفته تا نقاشی مصر باستان، یونانی، رومی و دوران مسیحیت چنین می باشد. توده مردم نیازمند به آموختن بودند و قدرتمندان، شاهان و روحانیان نیز، هر چه بیشتر سودای سواد آموختن را داشتند و در عین حال، نیاز انتقال آموخته ها، مکتوبات، روایات، حماسه ها و ثبت آنها همراه با ذوق و سلیقه درخور، همچنان دغدغه این افراد بود. و با چنین خواستی هنر در تاریخ بشر شکل گرفت، و از آن نمونه کتب مقدس، حماسی و ... در سراسر جهان در ادوار تاریخ نقاشی را در درون خود جای داد، و دیوارهای کوچک و بزرگ روایت نوع بشر را به نسل های بعدی انتقال دادند؛ ولی در تاریخ معاصر با کنج کاوی هایی که انسان از خود نشان داد، همه چیز مورد تغییر و دگرگونی قرار گرفت و نقاشی و هنر نیز از این قاعده مستثنა نبود. البته تاریخ هنر معاصر در ایران دارای نمونه هایی از نقاشی است، که بعضی با بیان تصویرهای نو و روایتگری کهن و بعضی با برخورد کاملاً جدید، کم در سیر تفکیک هنر نقاشی از گذشته به حال بوده اند. نقاشی قهوه خانه ای با آن شور و تاب روایتگری و نگاهی تازه به تصویر و نو آوری هایی که در انقلاب هنری ایران شکل داد، هنر را به میان توده مردم دعوت نمود (شکل شماره ۵-۱) ولی مكتب سقاخانه تا حد زیادی فقط به روح مطلب پرداخته و آن را با تصویری

جدید ارائه داد که دیگر هرگز روایتگری در آن شکل عینی و آشکار نداشت. ولی حس ناب و سرشار همچنان از آن به مشام می‌رسید. گویی از پرگویی دست کشیده و روحی سیال و قابل درک در آن جریان داشت. کلمات خلاصه شدند و به کوتاهترین واژه‌ها می‌توان در این آثار بسنده نمود. عشق، آرزو، غم، شادی، نفرت، شعر و ... کهن الگوها، در طی تاریخ پروسهٔ خود را طی نموده و امروز به اسطوره‌هایی بدل شده‌اند که هر لحظه قابلیت دوباره شکل گرفتن را دارند. و جالب اینکه، همه مردم جهان در آنها تشریک مساعی داشته و دارند. تجزیه و تکامل در سیر تاریخ امری بود که خود بخود شکل می‌گرفت و خود را کامل می‌نمود. و هنر و هنرمند نیز در هر عصری بگونه‌ای متفاوت عمل می‌کردند.

ارنسنست گامبریچ در این رابطه می‌گوید:

« در واقع چیزی به عنوان هنر مطلق وجود ندارد، فقط هنرمندان وجود دارند. هنرمندان (یا به مفهوم اخص نقاشان) زمانی، کسانی بودند که کلوخه‌ای زنگین از زمین بر می‌گرفتند و شکل گاومیش و دیگر حیوانات را بر دیوار غارها رسم می‌کردند. در روزگار ما نقاشان رنگ هایشان را حاضر و آماده می‌خرند و پوسترهای تبلیغاتی طراحی می‌کنند؛ و در این فاصله بلند تاریخی چه اتفاقات بزرگ و کوچکی که نیافتداده است. ایرادی ندارد که همه این فعالیت‌ها را هنر بنامیم مشروط



نقاشی قهوه خانه

اثر قوللر آغا سی

ابعاد ۲۴۱×۱۳۰

بر آنکه در نظر داشته باشیم واژه هنر در زمانها و مکانهای مختلف با معانی و مصادیق بسیار متفاوتی به کار رفته است و نیز از یاد نمیریم که

هنر به معنای مطلق وجود ندارد.» (ارنست گامبریچ، ۱۳۷۹، ص ۲)

در تاریخ معاصر هنرمندان، در دنیایی می‌زیستند که هر لحظه با پدیده‌ای جدید رویرو شده اند و از همه مهتر این مطلب، که این پدیده‌ها همه از جنس خودی نبودند و ساختاری متمایز با ساختار شخصیتی و هویتی هنرمند داشتند؛ لذا وظیفه هنرمند بسیار خطیرتر از دوران گذشته می‌نمود. و هنرمند علاوه بر شناخت فرهنگ خودی، مجبور به شناخت مصادیق وارداتی نیز بود. برای پیدا کردن چنین هویتی و ارائه اثری در خورشأن جامعه و نمود در آینده، تجربیات زیادی صورت گرفت، و هنرمندانی به دنیای امروز معرفی شدند که جایگاهی مملو از تعهد و اصالت روز و تأثیر گذار در آینده داشتند. گویی سرشاخه‌هایی بودند که به شاخه‌ای تنومند تبدیل گشتند و از این شاخه، شاخه‌های آینده رستن گرفتند. از این میان می‌توان به سهراب سپهری اشاره کرد، که همانند نقاشان کهن در کنار شعر و ادبیات بالیدن گرفت؛ اما با چشم اندازی که آنها را شسته بود و دیگر گونه می‌دید. در میان نقاشان معاصر سهراب، هنرمندیست که اگر نیاز به شاخص تعهد باشد، وی نمونه بارزیست که به تنها بار مکتبی را بدوش می‌کشید که متأسفانه کمتر از آن سخن به میان آمده است.

« در جایی میان دلستگی سعیدی یا صدر به هنر عادی از هرگونه محتوای اجتماعی و خروش تهدید آمیز آکنده از درد و دلهره مخصوص، اکثریت نقاشانی قرار دارند که آثارشان حال و هوای زمانه یا طرز فکر جمع خاص آنها را ثبت می کند و تفسیر نقاشی های باز نمودی یا نیمه انتزاعی سهراب سپهری را جایجا در شعر باصفای او می یابیم. او در نقاشیها و شعرهایش به چیزهای ساده آرام و زیبا دلستگی دارد، او هنرمند صلح است.» (تصویر ۲-۷) (ریچارد اینگ هاوزن، ص ۳۷۴)



سهراب سپهri

طیعت

رنگ روغن روی بوم

ابعاد ۵۱×۴۱/۵

بخش دوم: هنر اصیل

هنر مقوله پیچیده و حساسی است. در صورتی که بخواهیم آن را پاس بداریم، تا جایی که بشود باید آنرا بشناسیم که زحمت اساسی و پ्रطاقتی را طلب می کند؛ در غیراین صورت به بیراهه رفته و سنت نادرستی را بر جای خواهیم گذاشت. چرا که عمل امروز هنرمند، سنت فردای اوست و جامعه از این سنت مبرا نخواهد شد. درست یا نادرست گریبانگیر آینده است، و هنرمند قادر نخواهد بود تا ندانم کاریهای خود را به گردن دیگران انداخته و جایگاه خود را تغییر دهد. این گونه است عمل بسیاری از تصویرگرانی که امروزه اعتقاد بدان دارند که حاصل کارشان اثری اصیل و ایرانی است؛ حال آنکه شاید اصالت را در جایگاه سنت قرار داده اند، و عده ای هستند که اعتقادات فردی یا سیاسی را در هنر اصیل معنی می کنند. حال آنکه، بعقیده من اصالت کلمه است که شاخصه های متفاوتی را باید در خود جای دهد، و این شاخصه ها از سه زمان گذشته، حال و آینده تهی نمی باشند. زمان گذشته در واقع سنت ما را شکل می دهد که در هر صورت رقم خورده دست انسان جایز الخطاست. لذا، می بایست سنت های نادرست را از سنت های درست و صاعب تفکیب نمود. و در کاربرد، نسبت مبنا را بر سنت درست و

پسندیده قرار داد. زمان حال، ماحصل گذشته و تمامی مظاہر زندگی امروزی می باشد و در برخورد با آن می بایست با چشمی باز عمل نمود، و بهترین ها را برگزید. و زمان آینده، که ما از آن بی خبر بوده و از طول و عرض آن ناگاه می باشیم، به همین دلیل هیچ تاریخی در مورد آینده نگاشته نشده است، و ما می بایست فقط نگاه خود را به آینده معطوف نماییم، و با تیزبینی و ذکاوت هر لحظه در پی مهار آن به سر بریم. زمان هایی که گفته شد هر سه در اصل زمان هستند؛ اما جنس آنها در زمان حال متفاوت می باشد. ولی چیزی که از اراده انسانی جداست و کسی قادر به دست بردن در آن نیست، این مطلب است که هر سه زمان متعلق به گذشته هستند، یعنی اعمال ما در حال و آینده سنت آینده دور ما را تشکیل خواهند داد. ماحصل طویل کلام در پیدایش معنی و مفهومی برای هنر اصیل عبارتست از این مطلب که هنری اصیل خواهد بود که سنت در آن وجود داشته باشد، ضمن آنکه جوهر و اصالت انسان امروزی در آن دیده شود و نگاهی نیز به آینده داشته و از دریچه ای با چشمانی باز به بیرون پنجره حال نظاره گر باشد. لذا، لازم نیست داعیه‌ی محافظت از فرهنگ گذشته را، به جای بدل فرهنگ امروز آلم نماییم و هویت کاذب و غیر واقعی برای هنر و فرهنگ امروزی بسازیم.

همانطور که آیدین آغداشلو می گوید: