





دانشگاه صنعتی اصفهان

دانشکده مهندسی صنایع و سیستم‌ها

**بررسی مسأله زمان‌بندی گروهی تک‌ماشین با فرض زوال تکه‌ای و با تابع
هدف کمینه کردن مجموع دیرکرد**

پایان‌نامه کارشناسی ارشد مهندسی صنایع

فاطمه بشارتی مقدم

استاد راهنما

دکتر فریماه مخاطب رفیعی



دانشگاه صنعتی اصفهان

دانشکده مهندسی صنایع و سیستم‌ها

پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی مهندسی صنایع خانم فاطمه بشارتی

تحت عنوان

**بررسی مسأله زمان‌بندی گروهی تک‌ماشین با فرض زوال تکه‌ای و با تابع هدف کمینه
کردن مجموع دیرکرد**

در تاریخ ۹۰/۱۲/۰۷ توسط کمیته تخصصی زیر مورد بررسی و تصویب نهایی قرار گرفت.

۱- استاد راهنمای پایان‌نامه دکتر فریماه مخاطب رفیعی

۲- استاد مشاور پایان‌نامه دکتر مهدی بیجاری

۳- استاد داور دکتر قاسم مصلحی

۴- استاد داور دکتر ناصر ملاوردی

سرپرست تحصیلات تکمیلی دانشکده دکتر مهدی بیجاری

رسانه‌سازی

پاس محروم خداوند مهربان که به انسان توانایی و دانایی بخشید تا به بندگانش شفقت ورزی، مهربانی کند و در حال کلا آتشان یاری‌شان انهدا حرت خویش بگذرد و آسایش م نوعان را به قدم دارد با او معامله کند و در این خصوص انبار نگه می‌درو خوش باشد که پروردگار سریع و بصیرت‌مراست.

پاس ایند ممان که به من این فرصت را داد تا به این مرحله از عام رزیده و از پنج مجربتی درین شاکم هر دو حال زندگی مرا قوت قلب بود.

بار پاس از جهاد وجود مقدس خانواده عزیزم، پدر و مادر، بکلاه و قلم اهرامال زندگی و تحصیل هر وارون شیتل شوق و راه‌نمای من بوده اند و پلمای فراوان از عری بزرگوارم و همه مرغزیشان که به واره پشیمانان علی‌الهی تحصیل دانشگاه هم بوده اند.

از رحمت بی‌وقتی و نهم نظم و کمالی در مخاطب رفیق در راه‌نمای انجام این پیمان نامه آشکار و قدر دانی من نماید جناب آقای دکتر پیر جاری که به عنوان مشاور و نیز نماینده چه ترم تحصیلات تکلیفی این جانب را در انجام این پروژه راه‌نمای نه کللی آشکارا دارم.

از جناب آقای دکتر مصدق و جناب دکتر کمالا و دوستی داور می پیمان نامه را تقدیر کرده و آشکار و قدر دانی منفا لضم تا من استاید چه ترمم اسکده مهندس صنایع به خاطر آموزش و راه‌نمای علی مزیه علی الله تحصیل این جاد به سب طرح لسا نه فوق لسا کل آشکارا دارم.

از تمام دورتان به بزم به خاطر کماله نه جالم پیمان نامه که به بندرم و برای تمام این عزیزان و تمام اسانف که در به بر اثر شدن این اثر بنده را یاری نه وده اند آرزوی سرببندی و موفقیته من کنم.

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات،
ابتکارات و نوآوری‌های ناشی از تحقیق
موضوع این پایان‌نامه متعلق به دانشگاه صنعتی
اصفهان است.

به پاس تعبیر عظیم و انسانی شان از کلمه یا بار و از خودگذرندگان

به پاس عاطفه، مهرش و کرمای امید بخش وجودشان که در این سردترین روزگار ان به‌ترین پشتیبان ارست

به پاس قلب‌های بزرگشان که فریادرس ارست و هرگز کردانی و ترس در پناه‌شان به شجاعت می‌گراید

و به پاس جبریت‌هایشان که هرگز فروکش نمی‌کند

این مجید و عدا را به پدر و مادر عزیزم تقدیرم می‌کنم

فهرست مطالب

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۱۰	چکیده
۱۱	فصل اول
۱۱	مقدمه
۱۳	۱-۱ تعریف مسأله
۱۴	۲-۱ موارد کاربرد
۱۵	۳-۱ مروری بر مطالب
۱۶	۴-۱ نتیجه گیری
۱۷	فصل دوم
۱۷	مروری بر ادبیات موضوع
۱۷	۱-۲ مقدمه
۱۷	۲-۲ تعاریف
۲۰	۳-۲ طبقه بندی مسائل زمان بندی با فرض زوال کارها
۲۳	۴-۲ زمانبندی تک ماشین با فرض زوال خطی
۲۴	۱-۴-۲ زوال خطی افزایشی
۲۴	۱-۴-۲ تحقیقات انجام شده در رابطه با زوال خطی افزایشی
۲۷	۲-۴-۲ زوال خطی کاهشی
۲۸	۱-۲-۴-۲ تحقیقات انجام شده در رابطه با زوال خطی کاهشی
۲۹	۵-۲ زمانبندی تک ماشین با فرض زوال غیرخطی
۲۹	۱-۵-۲ زوال تکه ای
۳۱	۲-۵-۲ زوال غیرخطی نمایی
۳۳	۶-۲ زمانبندی تک ماشین با فرض تکنولوژی گروهی
۳۴	۱-۶-۲ تولیدات چند محصولی و غیرانبوه
۳۶	۲-۶-۲ روشهای طبقه بندی و تشکیل خانواده قطعات
۳۶	۱-۲-۶-۲ بازرسی چشمی
۳۶	۲-۲-۶-۲ فهرست اسامی و کارکردها
۳۶	۳-۲-۶-۲ گروه بندی و کد گذاری براساس خصوصیات طراحی و تولید قطعات
۳۸	۳-۶-۲ تحقیقات انجام شده در زمینه تکنولوژی گروهی
۳۹	۷-۲ زمانبندی تک ماشین با فرض زوال و تکنولوژی گروهی
۴۱	۸-۲ معرفی الگوریتم ژنتیک
۴۳	۱-۸-۲ عناصر اساسی الگوریتمهای ژنتیک
۴۴	۹-۲ الگوریتم الکترومغناطیس
۴۷	۱-۹-۲ روش $r - k$
۴۷	۱۰-۲ نتیجه گیری
۴۹	فصل سوم

۴۹	کمیته کردن مجموع دیرکرد در مسأله تک ماشین با فرض زوال تکه ای و تکنولوژی گروهی
۴۹	۱-۳ مقدمه
۴۹	۲-۳ تعریف مسأله
۵۱	۳-۳ رویکرد شاخه و کران
۵۲	۱-۳-۳ حد بالا
۵۲	۱-۳-۳-۱ الگوریتم حد بالا بر اساس الگوریتم ژنتیک
۵۴	۲-۳-۳ حد پایین
۵۴	۱-۳-۳-۲ الگوریتم LB
۵۶	۳-۳-۳ اصول غلبه
۵۹	۴-۳ نتایج محاسباتی
۵۹	۱-۴-۳ نحوه تولید مسأله
۶۱	۲-۴-۳ نتایج حل
۷۱	۵-۳ نتیجه گیری
۷۲	فصل چهارم
۷۲	مقایسه روشهای شاخه و کران، الگوریتم ژنتیک و الکترومغناطیس
۷۲	۱-۴ مقدمه
۷۳	۲-۴ الگوریتم ترکیبی EM و GA
۷۴	۳-۴ مقایسات نتایج محاسباتی در مقیاس کوچک
۸۱	۴-۴ مقایسات نتایج محاسباتی در مقیاس بزرگ
۸۶	۵-۳ نتیجه گیری
۸۷	فصل پنجم
۸۷	نتیجه گیری و پیشنهادات
۸۷	۱-۵ مقدمه
۸۸	۲-۵ بررسی مسأله
۸۸	۳-۵ پیشنهادات برای پژوهش های آتی
۹۰	مراجع

چکیده

در اکثر مسائل زمان‌بندی فرض می‌شود که مدت زمان پردازش کارها ثابت هستند. این فرض در بسیاری از محیط‌های تولیدی صحیح نیست و در عمل به محیط‌هایی برخورد می‌شود که عوامل مختلف بر روی مدت زمان پردازش تأثیر گذاشته و موجب افزایش یا کاهش آن می‌شوند. بنابراین در نظر گرفتن مدت زمان پردازشی که مقدار آن بستگی به زمان شروع فعالیت داشته باشد، منطقی به نظر می‌رسد. همچنین مفهوم تکنولوژی گروهی نیز با گروه‌بندی بخش‌ها و محصولات متفاوت با فرآیندهای تولیدی و طرح‌های مشابه، باعث افزایش کارایی و بازدهی تولید می‌شود. لذا در این تحقیق، مسأله زمان‌بندی در یک محیط با در نظر گرفتن تکنولوژی گروهی بررسی شده است.

از میان معیارهای گوناگون مسائل زمان‌بندی، تابع هدف مجموع دیرکرد، کاربرد عملی فراوانی در محیط‌های تولیدی و صنعتی دارد. علت این امر به دلیل متناظر بودن این تابع هدف با هزینه جبران دیرکرد در خط تولید و مونتاژ و در اکثر مواقع معادل هزینه از دست دادن مشتری می‌باشد. این مطالعه به بررسی مسأله زمان‌بندی تک ماشین با کارهای رو به زوال (زوال غیر خطی - تکه‌ای) و در نظر گرفتن تکنولوژی گروهی با معیار کمینه کردن مجموع دیرکرد می‌پردازد.

با توجه به اینکه مسأله مورد نظر NP-hard است و امکان ارائه حل بهینه برای مسأله در مدت زمان معقول در اندازه‌های بزرگ وجود ندارد، به همین دلیل برای حل مسأله، از یک رویکرد شاخه و کران برای مسائل با اندازه‌های کوچک استفاده شده است. در تحقیق انجام شده با ارائه حدپایین و اصول غلبه کارا مسائل تا تعداد ۲۵ کار با ۵ گروه به صورت بهینه حل شده است و در تعداد کار ۲۵ با ۱۲ گروه و نیز در تعداد بالاتر روش شاخه و کران در محدوده زمانی ۳۶۰۰ ثانیه قادر به حل مسأله نمی‌باشد. حد بالای استفاده شده در تحقیق مورد نظر الگوریتم ژنتیک با عملگرهای تقاطع و جهش در نظر گرفته شده است. همچنین مسائل در مقیاس بزرگ با استفاده از روش ترکیبی الکترومغناطیس و الگوریتم ژنتیک حل شده و جواب حاصل از روش ترکیبی با روش الگوریتم ژنتیک از نظر کیفیت جواب و مدت زمان حل با هم مقایسه شده اند. نتایج بدست آمده نشان دهنده عملکرد بهتر الگوریتم ژنتیک از نظر کیفیت جواب حاصل شده می‌باشد.

کلمات کلیدی:

زمان‌بندی، شاخه و کران، زوال، تکنولوژی گروهی

فصل اول

مقدمه

زمان‌بندی^۱ و تعیین توالی عملیات یکی از مسائل مهم در برنامه‌ریزی تولید بوده و کاربردهای زیادی در واحدهای تولیدی و خدماتی دارد. در واقع مسأله توالی عملیات، به تنهایی یک مسأله خاص زمان‌بندی است که در آن تعیین ترتیب کارها یک برنامه زمانی کامل را تشکیل می‌دهد. به علاوه ساده‌ترین مسأله توالی عملیات، مسأله ای است که در آن تنها یک منبع یا ماشین وجود دارد. با وجود سادگی، حالت تک ماشینی به دلایل مختلف بسیار مهم است. اولاً در فرآیند یادگیری، مسأله تک ماشینی حائز اهمیت است. زیرا می‌تواند مجموعه متنوعی از موضوع‌های مربوط به زمان‌بندی را به صورت مدلی تغییر پذیر نشان دهد. این مسأله ساختاری را در برمی‌گیرد که با استفاده از آن می‌توان درباره بسیاری از معیارهای عملکرد و راه‌حل‌ها تحقیق کرد. لذا سنگ بنای درک فراگیر مفاهیم مربوط به زمان‌بندی را تشکیل می‌دهد و این درک سرانجام موجب تسهیل مدلسازی سیستم‌های پیچیده می‌شود. برای فهم کامل رفتار هر مدل پیچیده، عملکرد اجزاء مشکله، مسأله زمان‌بندی بزرگتری را تشکیل می‌دهد. حتی گاهی اوقات می‌توان مسأله تک ماشینی جزئی را به طور مستقل حل کرد و سپس نتیجه را در حل مسأله بزرگ تعمیم داد. برای مثال در فرآیند

^۱ Scheduling

چند عملیاتی معمولاً یک مرحله گلوگاهی وجود دارد و با بررسی گلوگاه از طریق تحلیل تک ماشینی می توان مشخصه های برنامه زمانی کل را تعیین کرد. در برخی دیگر از موارد سطح مطلوب تصمیم گیری ممکن است ایجاب کند که تسهیلات پردازشی در مجموع به عنوان یک منبع واحد در نظر گرفته می شود.

مسائل زمان بندی براساس نوع کارگاه به ۷ دسته زیر تقسیم می شود [۱].

- ۱- تک ماشین^۱
- ۲- ماشین های موازی^۲
- ۳- جریان کارگاهی^۳
- ۴- تولید کارگاهی^۴
- ۵- سیستم تولید انعطاف پذیر^۵
- ۶- تولید سلولی^۶
- ۷- خط مونتاژ

مسائل زمان بندی براساس قطعیت داده ها به دو دسته قطعی و احتمالی تقسیم می شوند. در حالت قطعی، کلیه پارامترها و متغیرهای موجود در مسأله به صورت قطعی در دسترس می باشند و در حالت احتمالی، حداقل یک متغیر غیر قطعی می باشد. به این حالت فازی^۷ نیز می گویند.

مسائل زمان بندی براساس نوع ورود قطعات به دو دسته سیستم های ایستا^۸ و پویا^۹ تقسیم می شوند. سیستم های ایستا به حالتی گفته می شود که کلیه کارهای موجود برای زمان بندی در طول زمان تغییر نکند و ثابت باقی بماند. سیستم های پویا حالتی را به وجود می آورند که در آن، در طول زمان امکان اضافه شدن کار جدید به مجموعه

۱ Single machine

۲ Parallel machine

۳ Flow shop

۴ Job shop

۵ Flexible manufacturing systems

۶ Cellular manufacturing

۷ fuzzy

۸ static

۹ dynamic

کارهای در دسترس وجود داشته باشد. سیستم‌های پویا خود به دو دسته برخط^۱ و برون خط تقسیم می‌شود. در حالت برخط اطلاعات موجود برای کلیه فعالیت‌هایی که موجودند یا موجود نیستند، در دسترس است ولی در حالت برون-خط^۲ تنها اطلاعات فعالیت‌های موجود، در دسترس می‌باشد.

همچنین مسائل زمان‌بندی براساس رویکردهای حل به دو دسته کلی رویکردهای بهینه و ابتکاری تقسیم می‌شوند. روش‌های بهینه شامل روش شاخه و کران^۳، برنامه ریزی پویا و مدل سازی ریاضی می‌باشد و روش‌های ابتکاری نیز شامل الگوریتم‌های تقریب^۴، روش‌های ابتکاری^۵ و روش‌های فراابتکاری می‌باشد.

۱-۱ تعریف مسأله

در اکثر مسائل زمان‌بندی کلاسیک، تمرکز بر روی پارامترهای ثابت می‌باشد، اما در عمل ممکن است سیستم‌ها یک رفتار پویا از خود نشان دهند که این رفتار ناشی از مجموعه پارامترهای پویای درون سیستم خواهد بود. یکی از پارامترهایی که در تحقیقات غیرثابت در نظر گرفته می‌شود، زمان پردازش کارها در طول افق برنامه‌ریزی می‌باشد. مطالعات تجربی نشان می‌دهد که در بسیاری از محیط‌های برنامه‌ریزی شده، کاری که در زمان دیرتر شروع شود نسبت به همان کار اگر در زمان زودتر شروع شود، احتیاج به زمان بیشتری خواهد داشت. برنامه‌ریزی در چنین موقعیت‌هایی به عنوان برنامه‌ریزی کارهای زوال‌پذیر^۶ شناخته شده است. گذشت زمان در این مسائل، زمان شروع کار و همچنین مجموع مدت زمان پردازش پایه کارهای چیده شده در توالی را تحت پوشش قرار می‌دهد. یکی دیگر از فرض‌های اصلی مسأله زمان‌بندی، پدیده تکنولوژی گروهی^۷ می‌باشد. هرچند بیشتر مطالعات این واقعیت را که کارایی تولید می‌تواند با گروه بندی بخش‌ها و محصولات متفاوتی با فرآیندهای تولیدی و طرح‌های مشابه افزایش یابد، در نظر نمی‌گیرند.

تکنولوژی گروهی یک کاربرد در مدیریت مهندسی و تولیدی است که به دنبال دستیابی به بازده و کارایی با حجم بالای تولید با استفاده از شباهت محصولات مختلف و فعالیت در تولید آنها است. با توجه به تولیدات، هدف اصلی تکنولوژی گروهی، تشخیص قطعات مشابه و طبقه بندی کردن آنها در گروه‌ها به منظور استفاده از شباهت آنها

۱ On line

۲ Off line

۳ Branch and bound

۴ Approximation algorithm

۵ metahuristic

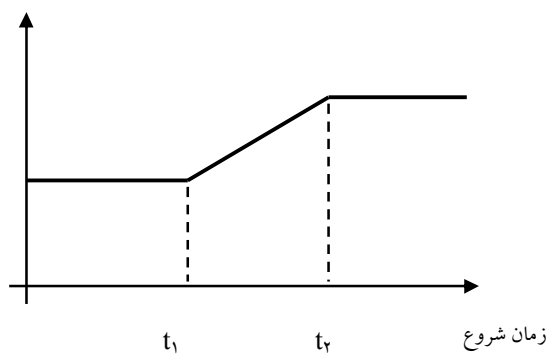
۶ deterioration

۷ Group technology

است. بعد از اینکه قطعات در گروه‌ها طبقه‌بندی شدند، سلول‌های ماشین‌آلات پیکربندی می‌شود و به تولید گروه خاص از قطعات اختصاص می‌یابند. در بسیاری از تولیدات، تعداد زیادی از مجموعه ماشین‌ها برای ارتباط بین گروه‌ها و تعداد کمی نیز برای ارتباط بین کارها در همان گروه مورد نیاز است. در برنامه ریزی کلاسیک با در نظر گرفتن تکنولوژی گروهی، زمان آماده‌سازی^۱ و زمان پردازش^۲ کار، ثابت در نظر گرفته می‌شود.

برای حالتی که مدت زمان پردازش یک کار به زمان شروع وابسته باشد، توابع گوناگونی در مسائل تعریف شده است. حالت در نظر گرفته شده در این تحقیق مطابق شکل ۱-۱ داده شده است که مدت زمان پردازش یک کار در بازه $[0, t_1]$ ثابت، در بازه $[t_1, t_2]$ به صورت تابعی خطی افزایشی و در بازه $[t_2, \infty)$ ثابت و برابر با مقداری مشخص می‌باشد. این حالت در طبقه‌بندی مسائل مختلف، زوال غیر خطی - تکه‌ای نامیده می‌شود [۲].

مدت زمان پردازش



شکل ۱-۱ تغییر مدت زمان پردازش

در این تحقیق، مسأله‌ی زمان‌بندی تک‌ماشین با لحاظ کردن زوال تکه‌ای برای کارها و با فرض تکنولوژی گروهی با معیار کمینه کردن مجموع دیرکرد مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۲-۱ موارد کاربرد

مسائل برنامه‌ریزی سنتی معمولاً شامل کارهایی با محدودیت زمان پردازش مستقل است. این فرض ممکن است در بعضی از حالت‌ها درست باشد ولی با توجه به این که ماشین و یا ابزارآلات در طول زمان مستهلک می‌شود و کارآیی آن پایین می‌آید، این فرض نمی‌تواند در همه موارد صحیح باشد. چنین فعالیت‌هایی، فعالیت‌های رو به زوال نامیده می‌شوند.

^۱ setup time

^۲ processing time

برای مثال ویلیامز [۳] و گوپتا و گوپتا [۴] به این نکته اشاره کردند که در صنعت فولادسازی دمای یک قالب هنگامی که برای ورود به ماشین نورد در خط انتظار می ماند پایین می آید، و برای ورود احتیاج است که قالب را دوباره گرمادهی کرده تا به دمای مورد نیاز برسد.

گوپتا و کاناتور [۵] مثالی در ارتباط با آتش نشانی ارائه دادند که در آن اگر در شروع کار خاموش کردن آتش توسط آتش نشان ها تأخیر ایجاد شود، زمان و تلاش اضافی لازم است تا آتش که در این مدت تأخیر، افزایش یافته را کنترل کرد.

همچنین برون و یچالی [۶] یک مثال در مورد سیکل زمانی یک سرور^۱ در یک صف تک خدمت دهنده ارائه دادند. در نتیجه زوال در مواردی مانند کمک های اضطراری، آتش نشانی، پلیس، تعمیرات ماشین، علوم کامپیوتر و علم رادار می توان دید.

نتایج بسیاری از میان کاربردهای وسیع تکنولوژی گروهی استخراج شده است. برای مثال، تغییرات بین بخش های متفاوت ساده تر می شود، هزینه ها کاهش می یابد، زمان انتظار قطعات کم می شود که این منجر به کاهش موجودی در جریان می شود، قطعات تمایل به حرکت در یک مسیر مستقیم طی عملیات تولید پیدا می کنند و بنابراین زمان سفارش کاهش می یابد، تنوع و تغییرات کارها کاهش می یابد و در نتیجه آموزش به کارگران آسان و راحت می شود. در نتیجه با توجه به اهمیت زوال و تکنولوژی گروهی، در این تحقیق سعی شده است این دو مفهوم به صورت ترکیبی در حل مسأله زمان بندی مورد نظر، به کار رود.

۳-۱ مروری بر مطالب

در فصل دوم پایان نامه، مسائل زمان بندی با لحاظ کردن انواع مختلف زوال و تکنولوژی گروهی بررسی می شود و تحقیقات و بررسی های انجام شده در این زمینه بیان می شود. همچنین تعریفی از الگوریتم ژنتیک و روش الکترومغناطیس به اختصار در پایان فصل دوم آورده شده است. در فصل سوم، مسأله ی زمان بندی تک ماشین با لحاظ کردن فرض زوال تکه ای کارها و در نظر گرفتن تکنولوژی گروهی با تابع هدف کمینه کردن مجموع دیرکرد تشریح شده و فرضیات مربوط به آن مرور می شود. همچنین حل مسأله با استفاده از دو روش ترکیبی الکترومغناطیس و الگوریتم ژنتیک در فصل چهار ارائه شده و نتیجه گیری و پیشنهادات برای پژوهش های آینده در فصل پنجم آمده است.

۴-۱ نتیجه گیری

در این فصل، مقدمه ای از کاربردها، اهمیت و اهداف مسائل زمان‌بندی تک ماشین ارائه شده است. در بخش اول، یک تعریف کلی از زوال و تکنولوژی گروهی ارائه شد. همان گونه که در این بخش آورده شد، امروزه در محیط‌های تولیدی در دنیای واقعی زوال امری غیر قابل اجتناب است و به دلایلی از جمله نگهداری و تعمیرات، تأخیر در انجام کار، خرابی و فرسوده شدن ماشین به وجود می‌آید. بنابراین مطالعه این دسته از مسائل ضرورت پیدا می‌کند. همچنین به دلیل شباهت دسته‌ای از تولیدات موجود در خط تولید کارخانجات و کاهش زمان آماده‌سازی جهت تولید، تکنولوژی گروهی نقش عمده‌ای در صنعت پیدا می‌کند. لذا در ادامه مسأله‌ی مورد بررسی در این تحقیق یعنی زمان‌بندی تک‌ماشین با لحاظ نمودن زوال تکه‌ای برای کارها، با در نظر گرفتن تکنولوژی گروهی با تابع هدف کمینه کردن مجموع دیرکرد و شرح و فرضیات مربوط به آن مرور شده‌است.

فصل دوم

مروری بر ادبیات موضوع

۱-۲ مقدمه

در این فصل تحقیقات انجام شده بر روی مسائل زمان‌بندی تک‌ماشین با فرض زوال و نیز با فرض تکنولوژی گروهی مرور می‌شود. در ابتدا تعاریف و نمادهای مورد نیاز بیان می‌شود، سپس یک طبقه‌بندی کلی برای مسائل زمان‌بندی با فرض زوال ارائه می‌شود. در ادامه مسائل زمان‌بندی تک‌ماشین با فرض زوال خطی و غیر خطی مورد مطالعه قرار می‌گیرند و سپس مسائل زمان‌بندی با فرض تکنولوژی گروهی مرور می‌شوند. در ادامه مسائل زمان‌بندی تک‌ماشین با در نظر گرفتن هر دو فرض زوال و تکنولوژی گروهی بررسی می‌شوند و در آخر الگوریتم ژنتیک و روش الکترومغناطیس معرفی شده و تحقیقات انجام شده در این ارتباط ارائه شده است.

۲-۲ تعاریف

در مسأله زمان‌بندی مورد نظر نمادهای زیر تعریف می‌شود:

t : زمان شروع انجام کار مورد نظر

n : تعداد کارها

m : تعداد گروه‌های تعریف شده در حالت در نظر گرفتن تکنولوژی گروهی

n_i : تعداد کارهای موجود در گروه i ام در حالت در نظر گرفتن تکنولوژی گروهی
 $i=1, 2, \dots, m$

a_j : مدت زمان پردازش پایه کار j ام
 $j = 1, 2, \dots, n$

α_{ij} : زمان پردازش ثابت کار j ام در گروه i ام در حالت در نظر گرفتن تکنولوژی گروهی
 $i=1, 2, \dots, m$ و $j=1, 2, \dots, n$

b_j : نرخ زوال برای کار j ام
 $j = 1, 2, \dots, n$

b_{ij} : نرخ زوال کار j در گروه i در حالت در نظر گرفتن تکنولوژی گروهی
 $i=1, 2, \dots, m$ و $j=1, 2, \dots, n$

δ_i : زمان آماده سازی ثابت گروه i در حالت در نظر گرفتن تکنولوژی گروهی
 $i=1, 2, \dots, m$

g_i : نرخ زوال گروه i در حالت در نظر گرفتن تکنولوژی گروهی
 $i=1, 2, \dots, m$

S_i : زمان آماده سازی گروه i در حالت در نظر گرفتن تکنولوژی گروهی
 $i=1, 2, \dots, m$

p_{ij} : زمان پردازش واقعی کار j در گروه i در حالت در نظر گرفتن تکنولوژی گروهی
 $i=1, 2, \dots, m$ و $j=1, 2, \dots, n$

r_j : زمان ورود کار j ام
 $j = 1, 2, \dots, n$

d_j : موعد تحویل کار j ام
 $j = 1, 2, \dots, n$

p_j : مدت زمان پردازش کار j ام
 $j = 1, 2, \dots, n$

C_j : زمان تکمیل کار j ام
 $j = 1, 2, \dots, n$

w_j : وزن کار j ام
 $j = 1, 2, \dots, n$

dl_j : مهلت^۱ برای تحویل کار j ام
 $j = 1, 2, \dots, n$

S_j : زمان آماده سازی کار j ام
 $j = 1, 2, \dots, n$

B : نرخ زوال ثابت برای تمامی کارها

t_1 : اولین نقطه شکست برای تغییر مدت زمان پردازش کار j ام

t_2 : دومین نقطه شکست برای تغییر مدت زمان پردازش کار j ام

L_j : میزان مغایرت^۲ موعد تحویل و زمان ختم کار j ام،
 $j = 1, 2, \dots, n$

$L_j = C_j - d_j$ (۱-۲)

T_j : میزان دیرکرد کار j ام

^۱ deadline

^۲ lateness

$$T_j = \max_{1 \leq j \leq n} \{t_j, L_j\} \quad (2-2)$$

همچنین معیارهای عملکرد زیر در نظر گرفته می‌شوند:

C_{max} : بیشینه‌ی زمان تکمیل

$$C_{max} = \max_{1 \leq j \leq n} \{C_j\} \quad (3-2)$$

مجموع زمان‌های تکمیل

$$\sum_{j=1}^n C_j \quad (4-2)$$

مجموع زمان‌های تکمیل (در جریان) وزن‌دار

$$\sum_{j=1}^n w_j C_j \quad (5-2)$$

L_{max} : بیشینه‌ی مغایرت

$$L_{max} = \max_{1 \leq j \leq n} \{L_j\} \quad (6-2)$$

T_{max} : بیشینه‌ی دیر کرد

$$T_{max} = \max_{1 \leq j \leq n} \{T_j\} \quad (7-2)$$

برخی از مسائلی که در ادامه مطرح می‌شوند، با به کارگیری برخی قواعد ساده حل شده‌اند. این قواعد می‌توانند در زمان $O(n \log n)$ اجرا شوند و بدین صورت عمل می‌کنند که ابتدا طبق رویکردی کارها مرتب شده، سپس به همان ترتیب کارها به ماشین تخصیص می‌یابند. برخی از این قواعد در ادامه مطرح می‌شوند.

قاعده کمترین زمان پردازش^۱ (SPT): در این قاعده کارها به ترتیب غیرنزولی زمان‌های پردازش مرتب می‌شوند.

قاعده کمترین زمان پردازش وزن دار^۲ ($WSPT$): بر اساس این قاعده کارها به ترتیب غیرنزولی نسبت زمان

پردازش به وزن مرتب می‌شوند.

قاعده زودترین موعد تحویل^۳ (EDD): این قاعده کارها را به ترتیب غیرنزولی مواعدهای تحویل مرتب می‌کند.

قاعده کمترین نرخ زوال^۴ (SDR): در این قاعده کارها به ترتیب غیرنزولی از نرخ زوال مرتب می‌شوند.

تعریف مسائل زمان‌بندی به صورت نماد $\alpha|\beta|\gamma$ می‌باشد که توسط گراهام و همکاران [۷] معرفی شد. در این

نماد گذاری α نشان دهنده نوع ماشین، β نشان دهنده ویژگی مسأله و γ نشان دهنده تابع هدف می‌باشد. در قسمت α ،

۱ shortest processing time

۲ weighted shortest processing time

۳ earliest due date

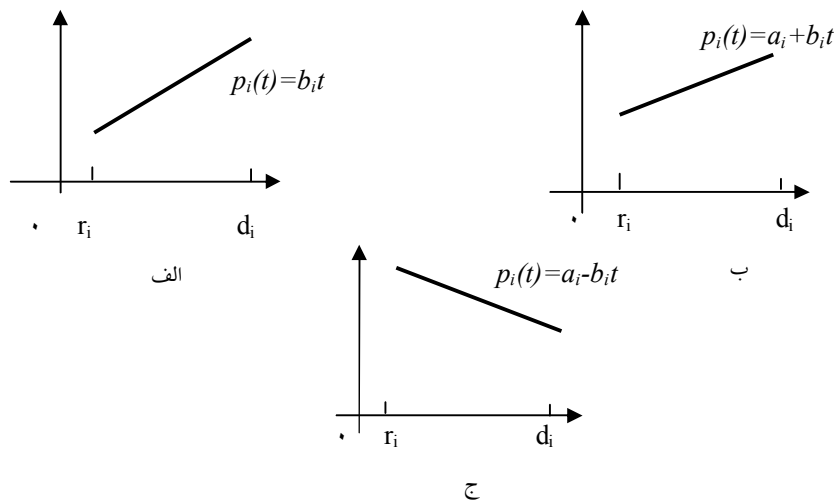
۴ smallest deterioration rate

برای مثال ۱ نشان دهنده مسأله تک ماشین، p_m نشان دهنده ماشین‌های موازی و F_m نشان دهنده جریان کارگاهی می‌باشد. قسمت β نیز ویژگی‌های مسأله از جمله محدودیت‌های دسترسی و زمان‌های دسترسی را نشان می‌دهد و قسمت γ نماد تابع هدف نظیر زمان تکمیل، دیرکرد، زودکرد و ... می‌باشد.

۳-۲ طبقه بندی مسائل زمان بندی با فرض زوال کارها

مسائل برنامه‌ریزی سنتی و کلاسیک معمولاً شامل کارهایی با محدودیت زمان پردازش مستقل است. در عمل، ما اغلب با سیستم‌هایی مواجه می‌شویم که زمان پردازش کارها افزایش یا کاهش می‌یابند. محققان این پدیده را با مدل‌های متفاوت فرموله کرده‌اند و مسائل متفاوتی را برای شرایط گوناگون حل کرده‌اند. علی‌دائی و وومر [۸] مسائل زمان‌بندی با فرض زوال را در نظر گرفتند. در این تحقیق زوال به سه دسته اصلی مدل‌های خطی، غیرخطی و نمایی تقسیم شده است که در کلیه این مدل‌ها زمان پردازش به زمان شروع کارها وابسته می‌باشد. این تقسیم‌بندی به صورت زیر است:

۱- اولین مدل در نظر گرفته شده، مدل‌های خطی می‌باشد که در آن زمان پردازش رابطه خطی با زمان شروع کارها دارد. در شکل ۱-۲ حالت‌های مختلفی از زوال خطی نشان داده شده است. در شکل الف زمان پردازش پایه برابر با صفر می‌باشد و نمودار حالت خطی افزایشی دارد. در شکل ب، زمان پردازش پایه غیر صفر است و زمان پردازش تابع خطی افزایشی از زمان شروع می‌باشد. در شکل ج نیز زمان پردازش به صورت تابع خطی کاهشی است. علی‌دائی و وومر در تحقیق خود حالت ب را مد نظر قرار دادند و این حالت را به عنوان مدل خطی ارزیابی کردند.



شکل ۱-۲: زوال خطی

۲- مدل‌های غیر خطی در این تعریف شامل مدل‌های غیر خطی تکه‌ای دو یا چند ضابطه‌ای می‌باشد. هر یک از رابطه‌ها می‌تواند خطی و یا ثابت و یا نمایی باشد. در شکل ۲-۲ صورت‌های مختلفی از مدل‌های غیر