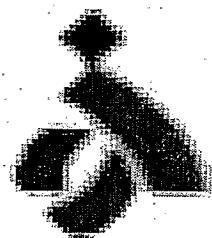


بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

١٤٦٢

۸۷/۱۱/۵۱۹۳  
\_\_\_\_\_  
۸۷/۱۱/۱۶



### دانشگاه الزهرا (س)

پایان نامه کارشناسی ارشد علوم گیاهی  
گرایش سیستماتیک گیاهی

#### عنوان:

بررسی سیتوتاكسونومی و میکرومورفولوژی گرده  
در گونه‌های جنس (Hyacinthaceae) *Scilla L.* در ایران



#### استادید راهنما:

سرکار خانم دکتر اختر توسلی

سرکار خانم دکتر زبیا جمزاد

۱۳۸۷ / ۹ / ۱۱

#### نگارش:

الناز قوامی

آسفند ۸۶

۱۰۴۱۴۲

بسمه تعالیٰ

بموجب نامه شماره ۳۵۵۷۷ رت مورخ ۱۹ آذر ۸۶ جلسه دفاع از پایان نامه خانم ملانیز مرکبی دانشجوی رشته سکنی هنر دانشکده علم و فنا پذیر شماره دانشجویی ۱۴۷۷ که اعطا شد در روز ۲۲ آذر ۸۶ مورخ ۱۹ آذر ۸۶ تحت عنوان پژوهشی سینمایی و مکانیزم این کرد در حضور سالانه کمیته امنیت در اطاق سینمایی برگزار گردید.

ابتدا خانم ملانیز مرکبی گزارشی از کار پژوهشی خود را ارائه کردند و سپس به سوالات اعضاء حاضر در جلسه پاسخ دادند. در پایان هیات داوران رساله دانشجو را با نمره ۱۹/۷۵ و امتیاز عالی مورد قبول قرار دادند.  
نفر زده و هستاد بیان

هیات داوران :

دکتر افتقیر ترسی  
دکتر زیبا جم زاد  
دکتر علی اصغر معصومی  
دکتر منیره ناکردا

۱. استاد راهنمای
۲. استاد مشاور
۳. داور خارجی
۴. داور داخلی

امضاء

نام و نام خانوادگی رئیس دانشکده

یا نماینده دانشکده در شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه

امضاء

۱۴ آرم ۸۷

تقدیم به مادر مهربان

و پر دلسوز و بزرگوارم

که هرچه دارم از باران رحمت

وجود این دو

عزیز است

"قلیم پابوس نگاه تان"

و تقدیم به

پدر عزیزم

سعید و فواهر

دوست داشتنی ام

نازین

بدین وسیله این ذره کمترین مراتب تقدیر و تشکر خود را با احترام فراوان خدمت :

- استاد ارجمند سرکار خانم دکتر اختر توسلی که با سعه صدر راهنمایی این پایان نامه را تقبل کردند .
  - استاد گرانقدر سرکار خانم دکتر زیبا جم زاد که علی رغم مشغله فراوان به بنده حقیر منت گذاشته و راهنمایی پایان نامه را تقبل کردند و همه امکانات موسسه تحقیقات جنگل ها و مراتع را در اختیار اینجانب قرار دادند .
  - استاد ارجمند جناب آقای دکتر علی اصغر معصومی که در کمال بزرگواری داوری این پایان نامه را به عهده داشتند و در طول دوران تحصیل با راهنمایی های دقیق و یادآوری نکات طریف مرا در پیشبرد هر چه بهتر هدف خود یاری دادند .
  - استاد گرانقدر سرکار خانم منیزه پاکروان که علاوه بر سمت استادی داوری پایان نامه اینجانب را تقبل کردند .
  - استاد ارجمند سرکار خانم دکتر عبدی که نظارت پایان نامه اینجانب را تقبل کردند .
  - و استاد گرانقدر جناب آقای دکتر عباس قمری زارع مسئول بخش ژنتیک و ریاست فناوری موسسه تحقیقات و مراتع که از هیچ راهنمایی و مساعدت در زمینه نمومه گیاهی و کشت آن و هم چنین امکان استفاده از آزمایشگاه از بنده دریغ نکردند .
- تقدیم می دارم .
- در این مجال بر خود واجب می دانم از حمایت و راهنمایی ها و مشاوره معلم و دوست خوبیم سرکار خانم مهندس روح انگیز عباس عظیمی که در طول مدت تحصیل همیشه لطف و محبت ایشان شامل حال من بود .
- سرکار خانم مهندس فرزانه قاسمی دوست و معلم خوبیم از بخش گیاه شناسی موسسه تحقیقات جنگل ها و مراتع که در انجام بخش کاریولوژی پایان نامه اینجانب از هیچ مساعدتی دریغ نخوردید .
  - سرکار خانم مهندس مریم حسنی نژاد که در مسافرت های صحرایی به عنوان کارشناس و دوست همیشه در کنار من بودند .
  - سرکار خانم مهندس افسون رحمان پور از باغ ملی گیاه شناسی که دز کشت و تهیه نمونه گیاهی صمیمانه به اینجانب مساعدت فرمودند .
  - جناب آقای مهندس نیک چهره که زحمت تایپ و تصحیح پایان نامه را به عهده داشتند .

- و سرکار خانم مهندس ثقفی و آقای نوروزی از مرکز تحقیقات جنگل ها و مراتع مشهد  
کمال تشکر و قدر دانی را دارم .

از سرکار خانم مهندس مریم جبلی مدیریت آزمایشگاه ژنتیک ، سرکار خانم مهندس آناهیتا شریعت  
مدیریت آزمایشگاه فیزیولوژی ، سرکار خانم مهندس اسدی ، جناب آقای مهندس محبی ، جناب  
آقای مهندس حمیدیان و جناب آقای مهندس هاشمی تشکر و قدر دانی نمایم .

در آخر لازم می دانم از دوستان خوبم سرکار خانم شیوا آفاجان زاده ، مهتاب شهرکی ، ناهید  
عمادی ، الهه سالار ، مریم حوری ، فاطمه ابیوردی و یاسمن سلمکی به خاطر همراهی و دوستی و  
مساعدت در طی دوران تحصیل تشکر نمایم .

## چکیده

جنس *Scilla* L. (نجم‌آبی) متعلق به خانواده *Hyacinthaceae* و در شمار گیاهان علفی، پایا، پیازدار و زیستی جهان است. تعداد گونه‌های جنس *Scilla* در محدوده فلور ایرانیکا ۱۹ مورد ذکر شده که ۱۰ گونه آن در ایران وجود دارد. پراکندگی گونه‌های جنس *Scilla* در ایران بیشتر در شمال، شمال‌غرب و غرب کشور است. در تحقیق پیش‌رو، مطالعات سیستماتیک شامل تهیه کلید و شرح دقیق گونه‌ها و مطالعات بیوسیستماتیک شامل بررسی‌های میکرومorfولوژی دانه گرده و بررسی‌های کاریولوژیکی جهت تفکیک شایسته گونه‌ها و تعیین قرابت بین آنها صورت پذیرفت.

مطالعات کروموزومی بر روی ۱۴ جمعیت از ۷ گونه جنس *Scilla* در ایران برای اولین بار انجام پذیرفت، که گزارش کروموزومی ۴ گونه: *S. gorgancia* ( $2n=14$ )، *S. siberica* ( $2n=14$ )، *S. mischitchenkoana* ( $2n=18$ ) و *S. khorassanica* ( $2n=14$ )، برای اولین بار در دنیا ارائه شده است. عدد پایه کروموزومی در گونه‌های مورد مطالعه از جنس *Scilla* ۹ و ۷، ۵، ۴، ۳ می‌باشد. در تمامی گونه‌ها حالت دیپلوئیدی و تنها در گونه *S. hohenackeri* از جمعت (TARI) حالت تتراپلائید ( $2n=20$ ) مشاهده شد. به منظور تعیین مقارن کاریوتیپ از آماره‌های ضریب تغییرات (C.V)، درصد شکل کلی (TF%)، طول نسبی کوتاهترین کروموزوم (S%), اختلاف دامنه طول نسبی کروموزوم‌ها (D.R.L) جدول دو طرفه (1971) Stebbines و جدول (1965) Levan et al. استفاده شد. و مطابق داده‌ها از نظر آماره‌های TF%， جدول دو طرفه (1971) Stebbines، و جدول (1965) Levan et al. از نظر آماره‌های C.V D.R.L و S% گونه *S. persica*-2 جمعیت کردستان مقارن‌ترین گونه و از جهت آماره‌های C.V D.R.L و S% گونه *S. mischenkoana* جمعیت کل ایران مقارن‌ترین کاریوتیپ را دارا می‌باشد.

بررسی میکرومorfولوژی گرده نیز بر روی ۸ گونه از جنس *Scilla* صورت گرفت و بر این اساس گونه‌ها در ۴ تیپ کلی از جهت ترئینات سطحی اگزین (ornamentation) قرار گرفتند که به شرح زیر می‌باشد: گونه‌های *S. mischenkoana* و *S. siberica* در تیپ reticulate گونه‌های *S. khorassanica* و *S. hohenackeri* و *S. greilhuberi* و *S. gorganica* در تیپ perforate گونه *S. persica* در تیپ fossulate و گونه *S. autumnalis* در تیپ perforate مشاهده شد.

در نهایت با مقایسه با مطالعات کاریولوژی، میکرومورفولوژی گرده و مورفولوژیک و مطابقت آن با داده‌های بدست آمده توسط Pfossur and Speta (1999) در زمینه فیلوزنی موفق به تفکیک گونه‌ها و تعیین میزان قرابت بین آنها گردیدیم، و مشخص شد صفات مورد بررسی می‌تواند به عنوان صفات کلیدی در رده‌بندی گیاهی در حد گونه راه‌گشا باشند.

## فهرست مطالب

عنوان	صفحه
چکیده	.....
مقدمه و بررسی منابع	.....
1- پیشگفتار	1
2- معرفی خانواده Hyacinthaceae	2
3- تاریخچه تاکسونومیکی جنس <i>Scilla</i> در خانواده <i>Hyacinthaceae</i>	3
4- تاریخچه مطالعات گرده شناسی	9
5- سابقه مطالعات کایولوژی در جنس <i>Scilla</i>	17
6- اهداف مطالعه	19
مواد و روشها	19
1- مواد و روشها در مطالعات موروفولوژیکی	21
2- مواد و روشها در مطالعات گرده شناسی	22
3- مواد و روشها در مطالعات کروموزومی	22
4- مطالعات کروموزومی	25
5- تجزیه و تحلیل کاربوبتاپها	25
نتایج و بحث	31
1- نتایج و بحث در مطالعات کایولوژی	34
2- نتایج و بحث در مطالعات گرده شناسی	35
3- اختصاصات کلی دانه گرده در گونه های جنس <i>Scilla</i> در ایران	69
4- شرح ویژگی های دانه گرده در 8 گونه مطالعه شده جنس <i>Scilla L.</i> در ایران	69
5- مقایسه ویژگی های دانه گرده در گونه های جنس <i>Scilla</i> در ایران	76
6- نتایج و بحث در مطالعات سیستماتیکی و مورفوولوژیکی	87
7- اختصاصات کلی جنس <i>Scilla S.L.</i>	87
8- شرح ویژگی های مورفوولوژیک گونه های جنس <i>Scilla</i> در ایران	89
9- اسامی گونه های جنس <i>Scilla</i> موجود در جهان	119
10- نتیجه گیری نهایی	126
11- نتیجه گیری نهایی	127
12- پیشنهادات	134
13- فهرست منابع	135
14- منابع	136

## فهرست جداول

عنوان	صفحه
جدول ۱-۲-۲- دسته‌بندی کروموزم‌های هر کاریوتیپ براساس (Levan <i>et al.</i> 1965) طبقه‌بندی کاریوتیپ براساس درجه تقارن (Stebbins, 1971)	۳۰
جدول ۱-۳-۲- مطالعه شده در این بررسی گونه‌های <i>Scilla</i> مطالعه شده در این بررسی	۲۴
جدول ۱-۳-۳- جزئیات کاریوتیپ گونه <i>S. gorganica</i> (2n=14)	۴۳
جدول ۱-۳-۴- جزئیات کاریوتیپ گونه <i>S. greilhuberi</i> (2n=10)	۴۴
جدول ۱-۳-۵- جزئیات کاریوتیپ گونه <i>S. hohenackeri</i> (2n=20)	۴۶
جدول ۱-۳-۶- جزئیات کاریوتیپ گونه <i>S. khorassanica</i> (2n=18)	۴۷
جدول ۱-۳-۷- جزئیات کاریوتیپ گونه <i>S. mischenkoana</i> (2n=14)	۴۸
جدول ۱-۳-۸- جزئیات کاریوتیپ گونه <i>S. siberica</i> (2n=14)	۴۹
جدول ۱-۳-۹- جزئیات کاریوتیپ گونه <i>S. persical</i> (2n=10)	۵۰
جدول ۱-۳-۱۰- مقایسه کلی گونه‌های مطالعه شده از لحاظ تقارن کاریوتیپ	۵۱
جدول ۱-۱۱- مقادیر آماری صفات سیتولوژی اندازه‌گیری شده برای تمامی گونه‌های مورد مطالعه (روش ANOVA one way)	۵۴
جدول ۱-۱۲- دسته‌بندی گونه‌های مطالعه شده از لحاظ تقارن کاریوتیپ طبق جدول دو طرفه Stebbins (1971)	۵۶
جدول ۱-۱۳- آنالیز واریانس (ANOVA) برای ۱۱ فاکتور کاریولوژی مطرح شده در جدول در بین همه گونه‌های مورد بررسی	۵۷
جدول ۱-۱۴- مقایسه آزمون میانگین‌ها به روش LSD برای ۱۱ صفات کاریولوژی اندازه‌گیری شده برای تمامی گونه‌های مورد بررسی (سطح معنی‌داری٪۰.۵)	۵۸
جدول ۱-۱۵- آنالیز واریانس (ANOVA) برای ۱۱ فاکتور کاریولوژی در بین چهار گونه <i>S. gorganica</i> , <i>S. hohenackeri</i> , <i>S. khorassanica</i> و <i>S. greilhuberi</i>	۶۱
جدول ۱-۱۶- مقایسه آزمون میانگین‌ها به روش LSD برای ۱۱ صفت کاریولوژی اندازه‌گیری شده برای ۴ گونه <i>S. khorassanica</i> , <i>S. hohenackeri</i> , <i>S. greilhuberi</i> و <i>S. gorganica</i> (سطح معنی‌داری٪۰.۵)	۶۲
جدول ۱-۱۷- آنالیز واریانس (ANOVA) برای ۱۱ فاکتور کاریولوژی در بین دو گونه <i>S. mischenkoana</i> و <i>S. siberica</i>	۶۳
جدول ۱-۱۸- مقایسه آزمون میانگین‌ها به روش LSD برای ۱۱ صفت کاریولوژی اندازه‌گیری شده برای دو گونه <i>S. siberica</i> و <i>S. mischenkoana</i> (سطح معنی‌داری٪۰.۵)	۶۴

۷۵	Table 1-2-3: Pollen data for the species of <i>Scilla</i>
۱۰۵	جدول ۳-۳-۱- اندزه‌گیری مورفولوژیکی گونه‌های مورد بررسی جنس <i>Scilla</i> در ایران
۱۰۶	جدول ۳-۳-۲- اندزه‌گیری مورفولوژیکی گونه‌های مورد بررسی جنس <i>Scilla</i> در ایران
۱۰۷	جدول ۳-۳-۳- اندزه‌گیری مورفولوژیکی گونه‌های مورد بررسی جنس <i>Scilla</i> در ایران
۱۰۸	جدول ۳-۳-۴- اندزه‌گیری مورفولوژیکی گونه‌های مورد بررسی جنس <i>Scilla</i> در ایران
۱۰۹	جدول ۳-۳-۵- اندزه‌گیری مورفولوژیکی گونه‌های مورد بررسی جنس <i>Scilla</i> در ایران
۱۱۰	جدول ۳-۳-۶- اندزه‌گیری مورفولوژیکی گونه‌های مورد بررسی جنس <i>Scilla</i> در ایران
۱۱۱	جدول ۳-۳-۷- اندزه‌گیری مورفولوژیکی گونه‌های مورد بررسی جنس <i>Scilla</i> در ایران
۱۱۲	جدول ۳-۳-۸- اندزه‌گیری مورفولوژیکی گونه‌های مورد بررسی جنس <i>Scilla</i> در ایران
۱۱۳	جدول ۳-۳-۹- اندزه‌گیری مورفولوژیکی گونه‌های مورد بررسی جنس <i>Scilla</i> در ایران
۱۲۳	۱- جدول مقایسات تقسیم‌بندی فیلورژنی گونه‌های جنس <i>Scilla</i> در ایران توسط Speta (1998) با بررسی سیستماتیک و بیوسیستماتیک گونه‌های مورد مطالعه

## فهرست شکلها

عنوان	صفحه
شکل ۱-۱-۲-۱ - <i>S. autumnalis</i>	۱۴
شکل ۱-۲-۱-۲ - <i>S. siberica</i> (B,C) و <i>S. mischenkoana</i> (A)	۱۵
شکل ۱-۳-۲-۱ - <i>S. gorganica</i> (B) و <i>S. persica</i> (A)	۱۶
شکل ۱-۳-۲ - تصاویر پیاز گونه‌های مطالعه شده در کاریولوژیکی – <i>S. hohenackeri</i> (B) – <i>S. persica</i> (A) – <i>S. khorassanica</i> (F) – <i>S. greilhuberi</i> (E) – <i>S. gorganica</i> (D) – <i>S. mischenkoana</i> (C) – <i>S. siberica</i> (G)	۲۷
شکل ۱-۳-۲ - تصاویر آزمایشگاه و اتاقک رشد مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع مورد استفاده در این تحقیق	۲۹
شکل ۱-۳-۲ - تصاویر آزمایشگاه و اتاقک رشد مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع مورد استفاده در این تحقیق	۲۹
شکل ۱-۱-۱-۱ - متافاز میتوز در گونه <i>(2n=14) S. gorganica</i>	۴۴
شکل ۱-۱-۲ - ایدیوگرام گونه <i>(2n=14) S. gorganica</i>	۴۴
شکل ۱-۱-۳ - متافاز میتوز در گونه <i>(2n=10) S. greilhuberi</i>	۴۵
شکل ۱-۱-۳ - ایدیوگرام گونه <i>(2n=10) S. greilhuberi</i>	۴۵
شکل ۱-۱-۳ - متافاز میتوز در گونه <i>(2n=20) S. hohenackeri</i>	۴۶
شکل ۱-۱-۳ - ایدیوگرام گونه <i>(2n=20) S. hohenackeri</i>	۴۶
شکل ۱-۱-۳ - متافاز میتوز در گونه <i>(2n=18) S. khorassanica</i>	۴۷
شکل ۱-۱-۳ - ایدیوگرام گونه <i>(2n=18) S. khorassanica</i>	۴۷
شکل ۱-۱-۳ - متافاز میتوز در گونه <i>(2n=14) S. mischenkoana</i>	۴۸
شکل ۱-۱-۳ - ایدیوگرام گونه <i>(2n=14) S. mischenkoana</i>	۴۸
شکل ۱-۱-۳ - متافاز میتوز در گونه <i>(2n=14) S. siberica</i>	۴۹
شکل ۱-۱-۳ - ایدیوگرام گونه <i>(2n=14) S. siberica</i>	۴۹
شکل ۱-۱-۳ - متافاز میتوز در گونه <i>(2n=10) S. persical</i>	۵۰
شکل ۱-۱-۳ - ایدیوگرام گونه <i>(2n=10) S. persical</i>	۵۰
شکل ۱-۱-۳ - متافاز میتوز گونه <i>(2n=8) S. persica2</i>	۵۱
شکل ۱-۱-۳ - ایدیوگرام گونه <i>(2n=8) S. persica2</i>	۵۱
شکل ۱-۱-۳ - نمودار آزمون مقایسه میانگین‌ها به روش LSD برای فاکتور TL	۵۹
شکل ۱-۱-۳ - نمودار آزمون مقایسه میانگین‌ها به روش LSD برای فاکتور S	۵۹
شکل ۱-۱-۳ - نمودار آزمون مقایسه میانگین‌ها به روش LSD برای فاکتور L	۵۹
شکل ۱-۱-۳ - نمودار آزمون مقایسه میانگین‌ها به روش LSD برای فاکتور L/S	۵۹
شکل ۱-۱-۳ - نمودار آزمون مقایسه میانگین‌ها به روش LSD برای فاکتور M	۶۰
شکل ۱-۱-۳ - نمودار آزمون مقایسه میانگین‌ها به روش LSD برای فاکتور TF%	۶۰

- شکل ۱-۳-۲۴- نمودار آزمون مقایسه میانگین‌ها به روش LSD برای فاکتور S% ..... ۶۰
- شکل ۱-۳-۲۵- نمودار آزمون مقایسه میانگین‌ها به روش LSD برای فاکتور L ..... ۶۰
- شکل ۱-۳-۲۶- دندروگرام حاصل از تجزیه خوشه‌ای ۱۱ صفت کاریولوژی  $S, TL, L, m, n, x$  ..... ۶۱
- شکل ۱-۳-۲۷- دندروگرام حاصل از تجزیه خوشه‌ای ۳ صفت کاریولوژی  $L, S, TL$  در گونه‌های مورد مطالعه جنس *Scilla* ..... ۶۵
- شکل ۱-۳-۲۸- دندروگرام حاصل از تجزیه خوشه‌ای ۵ صفت کاریولوژی  $x, L, S, TL, m, n$  در گونه‌های مورد مطالعه جنس *Scilla* ..... ۶۶
- شکل ۱-۳-۲۹- دندروگرام حاصل از تجزیه خوشه‌ای ۹ صفت کاریولوژی  $S, L, TL, m, n, x$  در گونه‌های مورد مطالعه جنس *Scilla* ..... ۶۷
- شکل ۱-۳-۳۰- دندروگرام حاصل از تجزیه خوشه‌ای ۹ صفت کاریولوژی  $S, L, TL, m, n, x$  در گونه‌های مورد مطالعه جنس *Scilla* ..... ۶۸
- شکل ۱-۳-۳۱- SEM micrograph of the pollen of *S. autumnalis* ..... ۶۹
- شکل ۱-۳-۳۲- pollen morphology, LM. *S. autumnalis*(A-C) Scale bar: 1 cm=0/036 μm ..... ۷۰
- شکل ۱-۳-۳۳- SEM micrograph of the pollen of *S. greilhuberi* (A-C). Scale bar=10 μm, ..... ۷۱
- شکل ۱-۳-۳۴- pollen morphology, LM. *S. greilhuberi* (D-F), Scale bar: 1 cm=0/036 μm ..... ۷۲
- شکل ۱-۳-۳۵- SEM micrograph of the pollen of *S. hohenackeri* (A-D). Scale bar=10 μm, ..... ۷۳
- شکل ۱-۳-۳۶- S. pollen morphology, LM. *S. hohenackeri* (E-G), Scale bar: 1 cm=0/036 μm ..... ۷۴
- شکل ۱-۳-۳۷- SEM micrograph of the pollen of *S. gorganica* . Scale bar=10 μm, S. pollen ..... ۷۵
- شکل ۱-۳-۳۸- morphology, LM. *S. gorganica* (A-C), Scale bar: 1 cm=0/036 μm ..... ۷۶
- شکل ۱-۳-۳۹- SEM micrograph of the pollen of *S. khorassanica* (A-C). Scale bar=10 μm, ..... ۷۷
- شکل ۱-۳-۴۰- S. pollen morphology, LM. *S. khorassanica* (D-F), Scale bar: 1 cm=0/036 μm ..... ۷۸
- شکل ۱-۳-۴۱- SEM micrograph of the pollen of *S. mischenkoana* (A-D). Scale bar=10 μm, ..... ۷۹
- شکل ۱-۳-۴۲- S. pollen morphology, LM. *S. mischenkoana* (E-G), Scale bar: 1 cm=0/036 μm ..... ۸۰
- شکل ۱-۳-۴۳- SEM micrograph of the pollen of *S. siberica* (A-D). Scale bar=10 μm, S. ..... ۸۱
- شکل ۱-۳-۴۴- pollen morphology, LM. *S. siberica* (E-G), Scale bar: 1 cm=0/036 μm ..... ۸۲
- شکل ۱-۳-۴۵- SEM micrograph of the pollen of *S. persica* (A-D). Scale bar=10 μm, S. ..... ۸۳
- شکل ۱-۳-۴۶- pollen morphology, LM. *S. persica* (E-G), Scale bar: 1 cm=0/036 μm ..... ۸۴
- شکل ۱-۳-۴۷- *S. persica* ..... ۸۵
- شکل ۱-۳-۴۸- *S. autumnalis* ..... ۸۶
- شکل ۱-۳-۴۹- *S. siberica* ..... ۸۷
- شکل ۱-۳-۵۰- *S. mischenkoana* ..... ۸۸
- شکل ۱-۳-۵۱- *S. gorganica* ..... ۸۹
- شکل ۱-۳-۵۲- *S. khorassanica* ..... ۹۰
- شکل ۱-۳-۵۳- *S. hohenackeri* ..... ۹۱
- شکل ۱-۳-۵۴- *S. greilhuberi* ..... ۹۲
- شکل ۱-۳-۵۵- *S. bisotanensis* ..... ۹۳

مَدْحُودٌ وَمُهَاجِرٌ

## ۱-۱- پیشگفتار

جنس *Scilla* L. (نجم‌آبی، *Hyacinthea*) متعلق به قبیله *Scilla* و زیر قبیله *Squill* است. این گونه‌ها در خانواده *Hyacinthaceae* و راسته *Asparagales* قرار دارند. جنس *Scilla* در شمار گیاهان علفی، پایا و پیازدار بوده و دارای گل‌های آبی و صورتی است که بیشتر تمايل به زیستن در درختزارها، چمنزارها و دامنه کوه‌های بلند مناطق معتدل را دارد. *Scilla* در شمار گیاهان کمیاب زیستی جهان بوده و از نقطه نظر اقتصادی حائز اهمیت است. شباهت بسیار زیاد جنس *Scilla* به جنس *Chionodoxa* تقریباً در تمام منابع بررسی شده راجع به این جنس گزارش شده است و تنها فرق مورفولوژیک بین آن دو جدایی گلبرگ و کاسبرگ‌ها تا قاعده گلپوش *Speta & Pfosser, Schauenberg, 1964* و *Mathew & Brain, 1973* در جنس *Scilla* است (1999).

نجم‌آبی در جهان دارای ۶۶۵ گونه رکورد شده در ایندکس اینترنتی IPNI و دارای حدود ۱۰۲ گونه می‌باشد که بیشتر در محدوده جغرافیایی جنوب و مرکز اروپا، جنوب آفریقا، منطقه مدیترانه، آسیای مرکزی و آسیای جنوب غربی پراکنده‌اند (Pfosser & Speta, 1999). تعداد گونه‌های جنس *Scilla* در محدوده فلورا ایرانیکا ۱۹ مورد ذکر شده که ۱۰ گونه آن در ایران وجود دارد (Rechinger, 1972). از *S. greilhuberi* Speta و *S. gorganica* Speta بین گونه‌های گزارش شده در ایران، ۴ مورد به نام‌های *S. bisotanensis* Speta و *S. khorassanika* Meilk. به نام‌های *S. mischenkoana* Grossh. و *S. hohenackeri* Fisch. و *S. autumnalis* L. می‌رویند. پراکنده‌گی گونه‌های جنس *Scilla* در ایران بیشتر در شمال، شمال غرب و غرب کشور است. بررسی‌هایی که تاکنون روی گونه‌های جنس *Scilla* در جهان صورت گرفته محدود و اکثراً بررسی‌های مورفولوژیکی بوده است (Deumling & Greilhuber, 1982; Watson & Dallwize, 1992).

در زمینه کاریولوژی نیز تحقیقاتی صورت گرفته که در برگیرنده شمارش کروموزومی، تعیین عدد کروموزومی پایه، تعیین سطح پلی‌پلوئیدی و در برخی گونه‌ها تعیین کاریوتیپ بوده است

گزارشات پراکنده‌ای نیز در مورد دانه گرده برخی گونه‌های (Greilhuber & Speta, 1977; 1976) جنس *Scilla* در جهان وجود دارد (Moore et al., 1991).

در ایران تاکنون هیچ گونه مطالعات سیستماتیکی و بیوسیستماتیکی روی گونه‌های جنس *Scilla* صورت نگرفته است، لذا در این تحقیق جهت تفکیک شایسته گونه‌ها و بررسی علل قرارگیری برخی گونه‌های این جنس در جنس‌های نزدیک به آن نظیر *Prospero*, *Othocallis*, *Fessia*, *Zagrosia* و *Scilla* در ایران، علاوه بر بررسی‌های سیستماتیکی شامل (تهیه کلید و شرح دقیق گونه‌های جنس *Scilla* در ایران)، سعی شده در بررسی بیوسیستماتیک گونه‌ها به مطالعه دانه گرده توسط میکروسکوپ نوری و الکترونی نگاره (SEM) و مطالعات کاریولوژیکی و تهیه کاریوتیپ ۸ گونه از جنس *Scilla* پرداخته شود.

## ۱-۲- معرفی خانواده *Hyacinthaceae*

بسیاری از سیستماتیسین‌های جهان تا مدت‌ها خانواده *Liliaceae* را مرکز تمرکز گیاهان پیازدار جهان می‌دانستند (Cronquist, 1981). درنتیجه، هنگامی که Dahlgren و همکارانش (1982, 1985) برای گیاهان پیازدار دو خانواده مجزا از ۲ راسته مجزا به نام‌های خانواده *Liliaceae* از راسته *Liliales* و خانواده *Asparagales* از راسته *Hyacinthaceae* را معرفی کردند، نظر همگان را برانگیخت.

Batsch (1786) برای اولین بار خانواده *Hyacinthaceae* را به عنوان یک خانواده مستقل معرفی کرد، که در آن زمان مورد توجه دانشمندان قرار نگرفت. او معتقد بود جنس‌های متعلق به این خانواده نسبت به خانواده *Liliaceae* از این جهت که محور گل‌دهنده (scapi) توسط برگ‌هایی پوشیده شده است، متفاوت می‌باشند. از بین ۱۷ جنس که Batsch در خانواده *Hyacinthaceae* قرار داده بود، بعدها با بررسی‌های بیشتر مشخص شد فقط دو جنس *Lachenalia* و *Hyacinthus* به این خانواده تعلق دارند (Speta, 1998).

Batsch (1786) جنس‌هایی نظیر *Scilla*, *Ornithogalum*, *Albaea* و *Alliaceae* را در خانواده *Alliaceae* قرار داده بود. طی آخرین گزارشات و با توجه به بررسی‌های کاریولوژی انجام شده، خانواده

به شکل کنونی که در کladوگرام شکل (1-2) می‌بینید، در آمده است *Hyacinthaceae* (Speta, 1998).

گیاهان پیازی را در سه خانواده تقسیم‌بندی کرد که عبارتند از: *Amarylliaceae* Chase et al., 1996 که خانواده اخیر شباهت زیاد به خانواده *Hyacinthaceae* امروزی *Alliaceae* و *Lomandraceae* دارد. همچنین Fay and Chase به سال 1996، براساس مطالعات مولکولی و اطلاعات توالی‌های *trnL* و *trnF*، بیشترین شباهت خانواده *Hyacinthaceae* را به خانواده *Themidaceae* عنوان کردند. خانواده *Hyacinthaceae* در جهان دارای حدود ۷۰ جنس و هزار گونه می‌باشد (Pfosser and Speta, 1999). گیاهان این خانواده علفی، با اندازه متوسط، پایا، پیازدار یا دارای ریشه‌های زیرزمینی توسعه یافته، با نیاز به آب متوسط؛ برگ‌ها بصورت متراکم در قاعده به نحوی که ساقه را در بر می‌گیرند، بصورت متناوب، اغلب مارپیچی، نوک تیز، تخمرغی یا مدور، دارای روزنه‌هایی فاقد سلول همراه، میان برگ دارای سلول‌های موسیلاتری همراه کریستال‌های اگزالت کلسیم. ساقه فاقد دیواره دومین در نتیجه از ضخامت آن جلوگیری می‌شود. گل‌ها در رنگ‌های زیبا و دارای شهد در نتیجه بسیار مورد توجه حشرات و پرنده‌گان هستند. در هر گل آذین تعداد گل‌های فراوان، گل آذین بیشتر به صورت خوش‌های ساده، گل‌ها اغلب دارای برآکته کوچک و منظم؛ معمولاً زنگوله‌ای، کوزه‌ای یا لوله‌ای؛ گلپوش‌ها بصورت ۶ گلبرگ آزاد یا متصل، گل‌ها به رنگ سفید، قرمز، زرد، بنفش یا آبی؛ دارای پرچم‌های زایا به تعداد ۳ تا ۶ عدد و پرچم نازا به تعداد ۳ عدد که در خارج پرچم‌های زایا قرار می‌گیرد، پوشش اندام جنسی نر (آندروسیوم) جدا از پوشش گل یا بصورت چسبیده به آن، بساک‌ها سپری شکل، هنگام شکفتن بصورت شیار طولی، هر بساک دارای ۴ هاگدان، بساک‌ها رو به مرکز گل قرار دارند، لایه داخلی پرچم ضخیم است و دارای لایه مغذی کیسه‌ای. دانه گرده دارای منفذ و شیاردار. مادگی دارای سه برچه، برچه‌ها برابر با پوشش گل هستند، مادگی پیوسته برچه، دارای خامه یا فاقد آن، خامه باریک‌تر از تخدمان یا بصورت فرورفتگی در بالای تخدمان، تخدمان زیرین، سه خانه، دارای تمکن محوری، واجد ۲ تا ۵ تخمک در هر خانه، تخمک واژگون، کیسه جنینی تکامل یافته، چند ضلعی، شامل سه تیپ پلی‌گونوم، آلیوم و سیلا. میوه به صورت کپسول شکوفا، آلبومن‌دار، دانه‌ها فاقد بال، تک لپه، جنین فاقد کلروفیل، خطی یا خمیده، پوسته دانه دارای

پوشش سخت همراه رنگدانه، تیره رنگ، لپهای بصورت کشیده یا فشرده و فاقد نیام هستند (Watson, L and Dallwitz, M, J, 1992)

لازم به ذکر است که در هیچ خانواده‌ای به اندازه خانواده *Hyacinthaceae*، این حقیقت که ویژگی‌های مورفولوژیکی به تنها یی قابلیت تفکیک و طبقه‌بندی جنس‌ها را دارا نیست، به چشم نمی‌خورد. در سطح طبقه‌بندی قبایل و زیرخانواده‌ها نیز، هیچ مشخصه مورفولوژیکی اعم از شکل پیاز، دانه، مادگی و غیره و حتی ویژگی‌های کاریولوژی، قادر به تفکیک صحیح نمی‌باشد. لذا در این میان استفاده از اطلاعات مولکولی برای طبقه‌بندی یک ضرورت به نظر می‌رسد (Speta, 1998).

از نظر ترکیبات بیوشیمیایی جنس‌های این خانواده دارای ترکیبات سیانوژنی (cyanogenic)، فلاونولی (Flavonols)، کائمفرول (Kaemferol) و یا کوئریستین (quercetin) می‌باشند (Agardh, 2003).

استفاده خوراکی و دارویی از گیاهان این خانواده ریشه در گذشته‌های دور دارد. برای مثال: از پیاز گیاه *Charybdis maritima* برای اولین بار در پزشکی استفاده شد (BC, 1554) در مصر باستان نیز از پیاز این گیاه جهت درمان بیماری خیز یا ادم استفاده می‌شد (Figala, 1972). در آفریقای جنوبی از گونه‌هایی نظیر *Zahariadi saundersia*، *Eliokarmos thyrsoides*، *Ledobouria cooperi* به عنوان سم جهت مقابله با حیوانات علف‌خوار و موش‌های صحرایی استفاده می‌شده است. از مصارف خوراکی گیاهان این تیره نیز می‌توان به پیاز *Muscati comosum* اشاره کرد که به صورت نمک‌سود در یونان استفاده می‌شده است، یا گیاه *Lencomelos pyrenaicus* که بصورت سبزی خوراکی در فرانسه استفاده می‌شده است. اما بیشترین موارد استفاده از گیاهان این خانواده بصورت زیستی و گل شاخه بریده است. بر پایه مطالعات شیمیوتاکسونومی، مورفولوژی، سیتولوژی و مولکولی خانواده *Orgincoideae*، *Ornithogaloideae*، *Hyacinthoideae* و *Hyacinthaceae* به ۴ زیرخانواده: *Ozireoideae* (Speta, 1998a; Speta, 1998b; Pfosser and Speta, 1999) تقسیم می‌شود.

در جداسازی این ۴ زیرخانواده، بهترین راه تشخیص، متابولیت‌های ثانویه و بررسی حضور یا غیبت کریستال‌های پروتئین هسته‌ای است. تشخیص ارتباط و نزدیکی بین نمونه‌های گیاهی مورد بررسی بر پایه اطلاعات مولکولی. روش مناسبی برای ارزش‌دهی به ویژگی‌ها و مشخصه‌های مورد بررسی است. امتیاز و وجه تمایز این نوع طبقه‌بندی، تفکیک از بالاترین رده تا پایین‌ترین رده‌ها حتی جنس،

می باشد. این روش در خانواده *Hyacinthaceae* با بررسی ۵۳ جنس از این خانواده و مقایسه آن با ۲۴ جنس از خانواده های نزدیک به آن به عنوان outgroup توسط Speta و Pfosser به سال ۱۹۹۹ صورت پذیرفت.

در بین این چهار زیرخانواده، بیشترین تعداد جنس و گونه با توجه به کladوگرام شکل (۱-۲-۱) متعلق به زیرخانواده *Hyacinthoideae* است که خود به ۲ قبیله مجزا به نام های *Massonieae* Baker متعلق به زیرخانواده *Hyacinthoideae* است که خود به ۲ قبیله مجزا به نام های *Massonieae* Baker و *Hyacintheae* Dumart شامل جنس هایی نظیر *Ledeboria* و *Eucomis* است که در نواحی جنوب آفریقا (صحرای صاحاری) و هند پراکنده اند و این تشابه بین گونه هایی از جنوب آفریقا (به طول مثال *Ledeboria*) و هند، نشان از تنوع زیستی و ایجاد گونه ها قبل از جدایی قاره ها دارد.

قبیله *Hyacintheae* Dumart که بیشترین جنس های این زیرخانواده را داراست، یک قبیله تک نیایی پیشرفتہ است که در نواحی مدیترانه، آسیای مرکزی و شرق آسیا قرار دارد و شامل جنس هایی نظیر *Hyacinthus* و *Puschkinia* می باشند. (Speta, 1982, 1998). در مقایسه ای که از جهت تشابه مونوفیلی (تک نیایی) بین جنس های خانواده *Hyacinthaceae* انجام شد به عنوان مثال *Muscaria* (٪.۹۹)، *Hyacinthus* (٪.۹۹)، *Scilla* (٪.۱۰۰)، *Belleralia* (٪.۲۷)، *Dipcada* (٪.۹۴)، *Hyacinthella* (٪.۸۷)، *Prospero* (٪.۷۶)، *Fessia* (٪.۵۳)، *Ornithogalum* (٪.۹۸)، *Oziroë* (٪.۷۲)، *Albuca* (٪.۵۰)، *Charybdis* (٪.۱۰۰)، *Galtonia* و *Albuca* (٪.۱۰۰)، تشابه به ویژگی های کلی مطرح شده به خانواده *Hyacinthaceae* را دارا بودند. دومین زیر خانواده که بیشترین شباهت نزدیکی را به زیرخانواده *Ornithogaloideae* داراست، *Hyacinthoideae* نام دارد که به دو قبیله به نام های *Dipcodiaeae* Roug و *Ornithogadeae* Roug شامل *Dipcadiaeae* Roug جنس هایی نظیر *Dipcadi* که ساکن جنوب آفریقا هستند و با توجه به شواهد پارافیلتکی مشخص شده که این گیاهان باقی مانده گیاهان متعلق به قبیله *Ornithogaleae* Roug نظیر جنس های *Loncomelos* و *Honorius* *Ornithogalum* می باشند که ساکن مدیترانه اند. از جمله جنس های قبیله *Ornithogaleae* Roug که ساکن جنوب آفریقاست، *Zahariadia saundersiae* را می توان بر شمرد. سومین زیر خانواده *Orginoideae* نام دارد که برخی از گیاهان آن نظیر *Bowiea* (با

دارا بودن صفات ویژه نظیر فقدان برگ و پیاز همراه با برگ‌های تغییر شکل یافته و فلس‌دار)، ساکن جنوب آفریقا و ماداگاسکار هستند، *Urginavia* و *Eberitia* *Thuranthus* *Rhadamanthus* و جنس‌هایی نظیر *Orginea* و *Charybdis* که ساکن منطقه مدیترانه‌ای هستند را می‌توان برشمرد. ویژگی قابل تمایز این زیرخانواده از دیگر زیرخانواده‌ها، پیچیدگی و فرم خاص گل‌آذین است. آخرین زیرخانواده *Ozireoidea* نام دارد که تنها جنس موجود در آن *Ozireo* می‌باشد که ساکن آمریکای جنوبی است. در نهایت می‌توان گفت، پایگاه اولیه و منشأ گونه‌های ساکن آفریقای جنوبی، آمریکای جنوبی و ماداگاسکار، خانواده *Hyacinthaceae* بوده است. و همین طور که مشاهده می‌کنیم تنوع زیستی بین گونه‌های این مناطق به قبل از جدایی قاره‌ها برمی‌گردد. بر طبق مطالعات مولکولی بر روی توالی DNA کلروپلاستی و توالی ژن‌های *trnL*-*trnF* و *trnL* که بر روی ۱۰۵ تاکسون از خانواده *Hyacinthaceae* انجام گرفته، گفته‌های فوق قابل تایید است (Pfosser and Speta, 1999).