

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



دانشگاه تهران

دانشگاه هنر

پایان نامه

دوره کارشناسی ارشد رشته نقاشی

موضوع

بررسی سنتهای ماندگار در نقاشیهای
خيالی نگاری (قهوة خانه‌ای)

۱۳۸۲ / ۶ / ۱۰

موضوع پروژه عملی

سنتهای نگارگری در نقاشی

استاد راهنمای

دکتر عبدالمحیج حسینی راد

دانشجو

شهرام تقی‌پور دهکردی

تیرماه ۸۱

۴۷۲۹۶



دانشگاه تهران
دانشکده هنر

صور تجلیلیه دفاع

رساله نظری روزسخنسته می باشد که در روز تأسیس های اسلامی تقدیر خواهد شد

مربوط به خانم / آقای نهاد راکی عصر پور کهفروک دانشجوی رشته تئاتر
در تاریخ اردیبهشت ۱۳۹۵ برگزار و نمره آن سهاده بوده است و در ۱۶ اعلام گردید.

اعضاء هیأت داوران:

امضاء

-۱- محمد عبدالله حیدری

امضاء

-۲- مرتضی هیرسی

امضاء

-۳- سید اصغر شیرازی

امضاء

-۴- مرتضی احمدی

امضاء

-۵-

مدیر گروه رشته:

نام و نام خانوادگی: مرتضی احمدی

امضاء:

دانشکده هنر دانشگاه شاهد

چکیده پایان نامه

این چکیده به منظور چاپ در نشریات دانشگاه تهیه شده است

عنوان پایان نامه	: بررسی سنتهای ماندگار در نقاشیهای خیالی نگاری (قهوه خانه ای)
استاد راهنما	: دکتر عبدالجید حسینی راد
استاد مشاور	:
نام دانشجو	: شهرام تقی پور دهکردی
شماره دانشجویی	: ۷۸۷۴۹۵۰۱
رشته	: نقاشی و کارشناسی ارشد

چکیده:

یکی از شیوه‌های نقاشی که در صحنه هنر معاصر ایران بروز کرد ((نقاشی قهوهخانه)) نام دارد و آن اصطلاحی است که به بخشی از نقاشی عامیانه ایران (خیالی سازی) در سده حاضر اتلاف می‌شود. نقاشی قهوهخانه هنر این سرزمین را وارد مرحله‌ای تازه می‌کند. مرحله‌ای که تلاش دارد با اتصال به اندیخته‌های هنر ایران زمین و اعتقادات و فرهنگ توده ایرانی برای خود پشتونه اساسی و استوار بیابد. این تصاویر توسط هنرمندان مردمی و معمولاً گستاخانه آفریده شده و تصویر تمام نمایی از ذوق و اندیشه و هنر آفرینندگان آن و اعتقادات مذهبی مردم است. این شیوه نقاشی نمایی از اعتقادات و فرهنگ توده را در بردارد و هنری کاملاً مردمی و غیر دریاری است که با الهام گرفتن از سنت ملی و مذهبی و تحت تاثیر مجالس عزاداری امام حسین(ع) و مجالس پهلوانی، حساسی، نقالی و همچنین شرایط اجتماعی و جنبش آزادی خواهی بعد از مشروطه پا به عرصه گذاشت. در این راه با وجود هجوم تاثیرات نقاشی غرب اصول خاص خود را حفظ نمود و هویت ملی و مذهبی هنر ایران را در دوره معاصر محفوظ داشت.

این رساله کوشش دارد مکتب نقاشی قهوه خانه و خیالی نگاری را به عنوان شیوه سنتی در نقاشی معاصر ایران بررسی و همچنین نگاهی به گذشته و زمینه‌های پیدایش آن داشته باشد، تحلیل تاثیرات و سنتهای هنر ایرانی نیز در این شیوه مورد کنکاش قرار گرفته است.

نظر استاد راهنما: برای چاپ در نشریات مربوط به دانشگاه مناسب است.

تاریخ ۲۶/۸

امضا:

واژه های کلیدی

آداب - آیین - اسطوره - افسانه - اعتقادات - انسان سنتی - باورها - تمثیل - تخیل - تشیع

تزئینات - حماسه - خیال - خیالی نگاری - خیر و شر - رسوم - رمز - سنت - شاهنامه

شبیه خوانی - شمایل - فوق طبیعی - فرهنگ عامه - فرهنگ مذهبی - فرهنگ مردم

قهوه خانه - ماوراء الطبيعة - مقدس - مشروطه خواهی - مذهبی - نقالي - نگارگری

نقاشی عامیانه - نقاشی قهوه خانه - هنر ایران

فهرست

صفحه	عنوان
۱	مقدمه •
۳	بخش اول • سنت
۶	انسان ستی •
۸	هنر و هنرمند از دیدگاه ستی •
۱۰	جوامع ستی •
۲۰	بخش دوم • فرهنگ عامه مردم ایران
۲۶	شاهنامه الهام بخش هنرمندان •
۳۱	فرهنگ و اعتقادات مذهبی دینی •
۳۴	هنر عامه •
۳۸	تعزیه خواستگاه اولیه نقاشی قهوه خانه •
۴۰	نقالی و زنده کردن حماسه •
۴۵	بخش سوم • قهوه خانه جایگاه هنر مردمی
۴۸	زمینه های پیدایش سکتب قهوه خانه •
۵۶	نقاشیهای قهوه خانه ای •
۵۷	شمایل سازی •
۵۹	شمایلهای حماسی و شاهنامه ای •
۷۶	شمایلهای مذهبی دینی •
۸۸	نقاشی قهوه خانه ای از نظر بصری و مفهومی •

فهرست

عنوان صفحه

۰ بخش چهارم

۹۸	اساتید شاخص نقاشی قهوهخانه و ویژگی آثارشان
۹۸	حسین قوللر آغا‌سی
۱۲۱	محمد مدبر
۱۳۳	عباس بلوکی فر
۱۳۹	حسن اسماعیل زاده
۱۴۲	نقاشان دیگر

۰ بخش پنجم

۱۴۵	نقاشی قهوهخانه‌ای و خیالی نگاری
۱۴۹	نتیجه گیری
۱۵۰	فهرست تصاویر
۱۰۲	فهرست اعلام
۱۰۷	فهرست منابع
۱۰۹	گزارش پروژه عملی
۱۶۱	عکسهای پروژه عملی

مقدمه

هنرهای مردمی، هنرها بی هستند که از فطرت پاک مردم نشأت می‌گیرند. این هنرها از دیر باز در تمام با شئونات زندگی مردم نفوذ کرده و به صورت جزئی تفکیک ناپذیر درآمده‌اند و نشان از پیوند همیشگی هنر، آئین، آداب و زندگی مردم دارند. این مردمان طلایه دار هنر و فرهنگ این سرزمین هستند و بدون هیچ ادعایی از هنرهای بومی و سنتی ایران حراست کرده‌اند. مردم این گونه تمدنها، تمام ذرات هستند خود، تمام آرزوها، رنجها و شادی‌های جامعه خویش را در آثار هنری خود می‌نشانند و عجین می‌کنند. نقوش ابا و اجدادی و سرزمین خود را به گونه‌ای متفاوت پیدا می‌کنند و رنگها را به خواست خود در هم می‌ریزند. و غنای رنگ پسندی و طرح آفرینی، خود را نثار باورها و اعتقاداتشان می‌کنند. و همین موجب می‌شود که به آفرینش و ابداع دست بزنند و به جلوه‌های نوین دست یابند. این خصلت ذاتی هنرمندان ایرانی است. زیرا او هیچ‌گاه مایل نبوده پاییند قوانینی شود که چون زنجیر ارائه هر گونه نوآوری را از روی طلب کند. او با الهام از باورها و اعتقادات و طبیعت اطرافش با دیدی ژرف و پرکند و کاو نقوش و طرحهای مختلفی که مطابق با ذوق و سلیقه و فرهنگ قومش است، نمایان می‌سازد. وی با دخل و تصرف در طبیعت و با الهام از افسانه‌ها و ذهنیت خویش و سنتی که با آن زیسته تصاویر حاصل ذهن خویش را می‌سازد. برای همین است که هر تابلویی عامیانه هویتی خاص و مستقل دارد که مستقیماً به آنان و درونشان ارتباط پیدا می‌کند. تصاویری که منعکس کننده زندگی و فرهنگ سنتی این سرزمین است.

در این میان مردمانی ساده و بی پیراید به حفظ و حراست از فرهنگ و هنر این سرزمین پرداخته و در زندگ

نگهداشت آن تلاش کردند. اینان در صحنه نقاشی ایران به دوباره زایی سنن کهن ما پرداخته و سبکی پیدا شد بنام نقاشی (قهوه خانه). این سبک یکی از اصیل‌ترین و جذاب‌ترین دستاوردهای هنری معاصر است که بر خلاف جریانهای نقاشی آکادمیک و خارج از حوزه هنر رسمی رشد کرد. در اینگونه نقاشی‌ها اشکال حماسی و مذهبی موزون بر تابلوها جان می‌گیرد و تجلی گاه ذوق و هنر و احساس عامه مردم می‌شود که با خود آنها و شیوه نگریستن به زندگی و همچنین اندیشه کمال خواهش آنان ارتباط تنگاتنگ دارد. این تصاویر در عین سادگی از دنیای اسطوره‌ای آنان نشأت گرفته و نیاز هنرهای تصویری موجود در فرهنگ این جامعه را بوجود آورده است.

در نگارش این مقاله خواسته‌ایم به یکی از منابع پر اهمیت نقاشی معاصر که جستجوگر هویت سنتی ما است بپردازیم. ابتدا به بررسی جوامع سنتی و ریشه‌های فکری این جوامع پرداخته، و به مقوله سنت اشاراتی شده. سپس به فرهنگ عامه مردم و دیدگاههای زیبا شناسانه این مقوله و شناخت شاخص‌ترین مقوله‌ها در فرهنگ عامه ایران از جمله اعتقادات ملی و سپس مذهبی پرداخته و به این ترتیب از این طریق به ریشه‌های پیدایش مکتب قهوه خانه رسیده و با بررسی مفاهیم این نقاشی چه از نظر بصری و چه از نظر مفهومی هر چه بیشتر به زیر لایه‌ها و درونیات این نقاشی و ارتباط آن با نقاشی قدیم ایران پرداخته خواهد شد. در این راه به برخی از اسناید این رشته نیز اشاره خواهد شد. و با بصاعت اندک خود به بررسی آثارشنان نشسته تا بدین ترتیب ادای دینی نسبت به این هنر مظلوم و هنرمندان مظلوم‌تر آن کرده باشیم.

• بخش اول

• سنت

• انسان سنتی

• هنر و هنرمند از دیدگاه سنتی

• جوامع سنتی

سنت

لفظ سنت (Tradition) در اصل به معنی راه و روش، سیرت، عادت و طریقه است. مقصود از سنت مجتمعه آداب و عادات و رسوم متعارف می‌باشد که از نسلی به نسل دیگر منتقل می‌شود. سنت در زبانهای فارسی و عربی همان دین به معنای وسیع کلمه است؛ بدین گونه تمدن سنتی، تمدنی است که در آن همه جنبه‌های زندگی از مناسک مذهبی در عبادتگاهها گرفته تا سیاست و اقتصاد و حتی شیوه پختن نان، براساس اصول خاص از وحی نشأت گرفته است.

به این ترتیب می‌توان گفت که سنت در درون خود حامل نیروی غیبی است که در همه اجزای یک تمدن منتشر می‌شود و روی آنها تأثیر می‌گذارد. این نیرو سبک خاصی یک تمدن سنتی را پدید می‌آورد. سبکی که محال است بیرون از فضای آن تمدن خاص پدیدار شود، یا مورد تقلید قرار گیرد و به تنها بی درون آن تمدن صرفاً به یاری قدمت معنوی که بدان حیات و حرکت می‌بخشد تداوم می‌یابد.

در هر دوره شکلهایی توسط هنرمندان و صنعتگران آن دوره ابداع و استفاده شده است که تکرار آن توسط هنرمندان دورانهای بعد ذهن مخاطب را به آن دوره ارجاع می‌دهد. این شکلها به دلیل نمادین و رمز گونه بودن و همچنین پیروی نگردن از قاعده‌ای زمانی، مورد پذیرش عامه قرار گرفته و در اثر تداوم استفاده به سنتهای تصویری یک قوم تبدیل شده است.

هنر سنتی از جمله هنرهایی است که ریشه در سنتهای دارد و همه تمدنها یکی که دارای هنر سنتی هستند از سرچشمۀ آسمانی و ملکوتی تغذیه می‌کنند پس به بررسی سنت در ابعاد دینی و ملکوتی می‌پردازیم. پدیده‌های جهان محاکوم یک سلسله قوانین ثابت و سنت لاتغییر می‌باشد و به تعبیر دیگر خدا در جهان تقدیری دارد که گردش کارها هرگز بیرون از آن انجام نمی‌گیرد «وَكُنْ تَجْدِيلُ سَنَتِهِ اللَّهِ تَبَدِّلُ يَأْلَأُ» «در سنت خدا تغییری نخواهد یافت».

«سنّت و قانون چیزی نیست که آفرینش خاص و خلقت جداگانه‌ای به آن تعلق بگیرد. بلکه قانون بر تمام نظام علت و معلول و درجات و مراتب وجود، که تحت حکم آن است سبقت دارد.»^(۱) هستی درجاتی دارد و هر درجه آن موقعیت ثابت و مشخصی دارد، بدون آنکه علتی موقعیت خاص خود را به دیگری بسپارد و یا معلول از جای خود نقل مکان کند. همین حقیقت است که این گونه تعبیر می‌شود: جهان قانون دارد.

«پس قانون آفرینش یک قرار داد و اعتبار نیست زیرا از چگونگی هستی اشیاء انتزاع شده است به همین دلیل تبدیل و تغییر برای آن نیز محال است.»^(۲)

«ما درخت را به همان ترکیبی که در دوره کودکی دیده‌ایم می‌بینیم و رنگها را نیز همانطور، و این مارا به یاد امور ثابت می‌اندازد و قلب ما آرام و ذهن ما را از تشویش بیرون می‌آورد. گرایش انسان به طرف امور ثابت همواره مقارن با آرامش روح و قلب انسان است. انسان زندگی را نمی‌تواند بر اساس امور متغیر بناند و زندگی همواره باید بر محور امور ثابت باشد تا جریان مستقیمی داشته باشد. اما اگر فقط همین باشد راه تجربه انسانی بسته می‌شود و به همین خاطر زندگی ستی به این معنا دارای اصول است و فروعی؛ اصول ثابت، و صور تجلی متغیر است. مثلًاً جامعه دینی بر اساس خدای محوری است که این می‌شود اصل و اینکه در چه شریعتی تجلی کند می‌شود صورت تجلی.»^(۳)

انیا قوانین را در ساختمان جامعه خلق نکردند، بر اساس وحی الهی این قوانین را همچون با غبانی که قوانین موجود در درخت را می‌شناسد و بر طبق آن قوانین گیاه را پیوند می‌زنند و تکامل می‌دهند و تربیت می‌کنند، انجام دادند و آن را تحقق بخسیدند.

«سُنَّتُهُ اللَّهِ فِي الدِّينِ خَلَوَ امْنَ قَبْلَ وَكُنْ تَجْدِي لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبَدِّيْكَ»
(احزاب ۶۲)

«در این سنّت خداوندی است که در میان پیشینیان نیز بود و در سنّت خدا تغییری نخواهد یافت.»

۱- حامد مقدم، احمد. منتهای اجتماعی در قرآن کریم، پژوهش‌های اسلامی، آستان قدس رضوی، ۱۳۹۵

۲- مطهری، مرتضی. اصول عقاید، جلد اول، انتشارات صدر، تهران، ۱۳۷۲

۳- رجبی، محمد علی. کنفرانس نگارگری در ایران، انجمن هنرهای تجسمی، تهران ۱۳۷۲

مرحوم علامه طباطبائی سنت را این گونه تعریف کرده‌اند:

«سنت به معنای طریقه‌ای است که جامعه در آن سیر می‌کند. و در جای دیگر کلمه سنت به معنای راه معمول و رایج است که به مطبع خود غالباً یا دائماً جاری باشد». ^(۱)

اگر دگرگونی در قوانین سنت جهان مشاهده می‌شود، آن تغییرها، معلول تغییر شرایط است و بدیهی است که هر قانونی در شرایط خاص جاری است و با تغییر شرایط، قانونی دیگر جریان می‌یابد و آن قانون نیز در شرایط خاص خود کیفیت دارد. پس تغییر قانون به حکم قانون و سنت است و نه به این معنا که قانونی به حکم قانون دیگر نسخ شود. بلکه شرایط یک قانون تغییر می‌کند و شرایط جدید به وجود می‌آید و در شرایط جدید، قانون جدید حکم فرماست. در جهان جز قانون سنت و ناموسهای لاتغییر وجود ندارند.

از آن حاکم بشر همه سنت و قوانین آفرینش را نمی‌شناسد، همین که چیزی را برابر ضد قانون و سنتی (که خود آگاهی دارد) در نظر می‌گیرد، می‌پنداشد مطلقاً برخلاف سنت و قانون است، استثنای است، نقض قانون علیت است. و در بسیاری از موارد همه آنچه را که به این عنوان می‌شناسد قشر قانون است نه قانون واقعی. آفرینش عیسی بدون پدر قشر سنت را برابر هم زده نه خود سنت را. اینکه قانونهای واقعی آفرینش تخلف ناپذیر است سُخنی است و اینکه آیا قوانینی که ما شناخته‌ایم قانونهای واقعی جهان است یا قشری از قانون است سُخنی دیگر.

«شاید بتوان چنین نتیجه گرفت که «سنت» آن مجموعه قوانینی است که منشأ الهی دارد و در کمال امانت جفظ شده است و با معنای واحد می‌توان صدور بیرونی مختلف داشته باشد یا به اصطلاح، سنت به یک سری و دایع و اماناتی گفته می‌شود که خداوند برای بشر گذاشته که بشر با این و دایع بتواند همواره با توجه به آن اصول بر محوری استوار باشد و عنان زندگی خود را از دست ندهد!»^(۲)

۱- حامد مقدم، احمد. منبع پیشین

۲- همان

انسان سنتی

می‌توان گفت آداب و اعتقادات گرفته شده از دین در تمام جوانب زندگی انسان سنتی جاری است. از مناسک مذهبی گرفته تا سیاست و اقتصاد و حتی شیوه ساختن ظروف و البسه، که این باعث هماهنگی با عالم است و مؤید این است که زندگی انسان سنتی در پیوند با کلیت هستی طی می‌شود. چراکه اگر امور در ارتباط با کل عالم در نظر گرفته شوند، باید گفت که موجودات به عنوان اجزا این مجموع، یا به قول اهل کلام اسباب در مشیت الهی، در سیر این عالم در دوره ظهر خود، برای جایی که اشغال می‌کنند ضروری هستند، زیرا چنین است که همه بی‌نظمیهای جزئی، حتی زمانی که در اوج خود به نظر می‌رسند، به حکم ضرورت باید در نظم کل جهان شریک شوند.

پس می‌توان گفت که انسان سنتی انسانی است که از طریق تعلق و توکل به حقیقت تخلق به طریقت و تأمل به شریعت، در جایگاه واقعی خود قرار گرفته است. انسان سنتی دارای یک جهان بینی و مبتنی بر یک معرفت است. یعنی سنت شامل یک سلسله تعلیمات صرف که باید تقلید کرد، نیست بلکه این انسان از دین و حکمت بیگانه نمی‌باشد و همیشه در یک مسیر حق حرکت می‌کند و در این راه به معرفت نظری که موجب کمال نفس می‌شود و اصلاً نفس انسان با این معرفت وجود فعلیت پیدا می‌کند، نایل می‌شود.

این انسان در واقعیتی بزرگتر از خود حل می‌شود انسان جزء کوچکی از این جهان بی‌پایان است، و شناختن او مستلزم شناختن مطلق هستی است و «اگر چه این شناختن کل توسط جزء امری است ناممکن و دور از دسترس، انسان نمی‌تواند هستی را تحلیل کند تنها می‌تواند آن را ستایش کند و مجدوب آن شود». (۱)

۱- بیضایی، بهرام، صحنه تجلی حقیقت، کتاب آرک، دفتر دوم، آدینه، تبریز ۱۳۵۹، ص ۲۲ تا ۳۰

«مسئله ماوراء الطبيعه و عرفان محور مفاهیم این انسان است. تنها یک حقیقت ثابت و فنا ناپذیر وجود دارد که اصل و جوهر هستی است، و تنها حقیقت اولی است که شایسته شناختن است. به معنای دیگر علم واقعی، شناختن ذات ناشناختنی است. انوار این حقیقت در همه جایکسان و متجلی است، ولی نسبت دریافت آن توسط موجودات تفاوت دارد، شئی و نبات و حیوان هم محل تجلی حقیقت اند، و انسان به سبب داشتن بیشترین بهره درک این ذات است که صاحب بیشترین ارج است. نه این که مانند انسان مدرن که فرض دارد که مرکز است و جهان به اعتبار وی است که درک می شود و بدون انسان جهان بی معنی و حضور انسان به آن معنی بخسیده است. واقعیت برای انسان غربی و مدرن عینی و ملموس و تجربی است ولی به عکس، معرفت سنت حیطه ای است بیشتر اشرافی و عارفانه و باطنی و حقیقت در ورای اشیا و واقعیتهای ملموس است. درک حقیقت بیشتر امری حسی است تا عینی و تصویر و تخیل و لمس عاطفی حتی و بیشتر از تفکر و منطق و تجربه، در ساختن آن مؤثر است».^(۱)

در تفکر سنتی همه ارزشها در ازل و در عالم نور قرار گرفته، و میزان ارزش هر کس به نسبت درک و تفکر آن ارزش اولی است. آنکس که راه نو بیاموزد اهل بدعت است و مخالف اصالت ارزشها از لی و شایسته معارضه و تکفیر است. همچون رستم که با گشتن سهراب سنت ارزشها پدری را تحکیم می بخشد. این انسان میان کفر و ایمان است و حد وسطی برای وی وجود ندارد این انسان چهره به چهره در مقابل سرنوشت و تقدیر قرار می گیرد و به سرعت به انسانی عادی تبدیل می شود.^(۲)

۱- نصر، سید حسین. «هنر دینی، هنر سنتی، هنر مقدس»، راز و رمز هنر دینی، سروش و مرکز مطالعات دینی، تهران ۱۳۷۸ ص ۴۵ تا ۵۰.

۲- بیضایی، بهرام. تاتر در شرق، روشنگران، تهران، ۱۳۷۰، ص ۳۵