

الله اعلم
بما كنا
نقول



بررسی اثرات خطای ساخت اعضا در ظرفیت باربری و
رفتارخرابی شبکه های دو لایه فضا کار

عطاله ماهوتی

دانشکده فنی دانشگاه ارومیه

گروه عمران

۱۳۸۸

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد ۱۳۸۹/۴/۸

دانشگاه ارومیه
کتابخانه مرکزی

استاد راهنما: دکتر محمد رضا شیدایی

دکتر کریم عابدی

۱۳۸۷۷۱

مورد پذیرش هیأت محترم

پایان نامه کتابت علیہ السلام
بہ تاریخ ۸۸/۶/۲۱ شماره

داوران بارتبه عالی و نمره ۱۹ - قرار گرفت.

۱- استاد راهنما و رئیس هیئت دوران :

دکتر محمد رفیق شیدان

داور داخلی

۲- استاد مشاور :

دکتر حسین شکران

۳- داور خارجی :

دکتر فخرتہ عمر محمد

۵- نماینده تحصیلات تکمیلی :

دکتر جواد شریانی

حق تلف و رشہ مطابقت اندہ چاندان نامہ
در انجمن دارالکتبہ و احیاء حقیقت

تقدیم به ...

پدر و مادر عزیزم

چکیده

در سال های اخیر به دلیل مزایای سازه های فضاکار از قبیل وزن کم و ظرفیت تحمل بار زیاد استفاده از این سازه ها برای پوشش دهانه های بزرگ مانند سالن های ورزشی و سالن های چند منظوره بسیار افزایش یافته است.

سازه های فضاکار نیز مانند سایر انواع سازه ها می تواند تحت ناکاملی های مختلفی قرار بگیرد. با وجود شهرت این سازه ها به داشتن درجه نامعینی بالا و توانائی جذب نیروها پس از خرابی یک یا چند عضو، سازه های فضاکار دارای مشخصه خرابی پیشرونده نیز می باشند که این نوع خرابی می تواند حساسیت زیادی نسبت به وجود انواع ناکاملی ها در سازه داشته باشد. به منظور اطمینان از ایمنی سازه ، بررسی رفتار سازه دارای ناکاملی بسیار مهم خواهد بود.

یکی از متداولترین نوع ناکاملی های هندسی در خرپاهای ساخته شده وجود ناکاملی به صورت عدم تطابق طول عضو با مقدار ایده آل آن است. با توجه به اینکه سازه های فضاکار از صدها و یا هزاران عضو ساخته می شوند وجود اعضای ناکامل در سازه اجتناب ناپذیر خواهد بود.

در این پایان نامه در ابتدا تاثیر انواع ناکاملی ها در روی رفتار کل سازه و عضو دارای ناکاملی بررسی شده است سپس برای درک بهتر تاثیر ناکاملی از نوع اندازه نبودن طول عضو این نوع ناکاملی در اعضای مختلف لایه بالا، پائین و اعضای قطری سازه اعمال شده است. این پایان نامه برای شناسایی اثر وجود این نوع ناکاملی در ظرفیت باربری و رفتار انواع خرپا های دولایه فضاکار انجام گرفته است.

تاثیر وجود ناکاملی از نوع اندازه نبودن طول عضو در شبکه های چلیکی دولایه و شبکه های دولایه تخت با شرایط مختلف تکیه گاهی مورد بررسی قرار گرفته است. به منظور شناسائی مناطق بحرانی سازه که وجود این نوع ناکاملی در آنها بیشترین آسیب را در روی سازه اعمال می کند، ناکاملی در قسمت های مختلف سازه اعمال شده است.

بر اساس نتایج حاصل از آنالیزهای عددی به طور کلی چلیک های دولایه و شبکه های دولایه تخت نسبت به وجود ناکاملی دارای حساسیت هستند که میزان این حساسیت بر اساس محل عضو دارای ناکاملی و شرایط تکیه گاهی سازه متفاوت خواهد بود.

فهرست

۱	فصل ۱ مقدمه
۱-۱	۱-۱ مقدمه ای بر سازه‌های فضاکار
۴	۱-۲-۲ مطالعه تاثیر ناکاملی در سازه های فضاکار دار
۵	۱-۳-۱ اهداف پروژه
۵	۱-۴-۱ رئیس مطالب پایان نامه
۶	فصل ۲ ناکاملی در سازه های فضاکار
۶	۱-۲-۱ مقدمه
۷	۲-۲-۲ تقسیم بندی انواع ناکاملی
۸	۲-۲-۲-۱ ناکاملی در اندازه سطح مقطع عضو
۹	۲-۲-۲-۲ وجود انحنا اولیه در عضو
۱۰	۲-۲-۲-۳ خروج از مرکزیت در اعضای متصل به گره
۱۱	۲-۲-۲-۴ وجود ناکاملی در طول اعضا
۱۲	۲-۳-۲ بررسی تاثیر نوع اتصال در ایجاد ناکاملی در سازه های فضاکار
۱۲	۲-۳-۲-۱ اتصالات غیر قابل تنظیم
۱۳	۲-۳-۲-۲ اتصالات قابل تنظیم
۱۳	۲-۴-۲ تاثیر ناکاملی در سازه های تک لایه فضاکار
۱۴	۲-۵-۲ تاثیر ناکاملی در سازه های دو لایه فضاکار
۱۶	۲-۶-۲ تاثیر ناکاملی در سازه های فضاکار کش بستی
۱۶	۲-۷-۲ تعیین کل نیروی یک عضو در اثر وجود انحراف در طول عضو و تغییرات حرارت در سازه
۱۷	۲-۸-۲ اثر وجود ناکاملی در طول عضو در روی نمودار بار-تغییر مکان
۱۹	۲-۹-۲ مقدار ناکاملی فرض شده در اعضا در مطالعات انجام گرفته
۱۹	۲-۱۰-۱ روشهای مورد استفاده برای مشخص کردن حساسیت یک سازه به وجود انواع ناکاملی در آن
۱۹	۲-۱۰-۱-۱ استفاده از روش کار مجازی
۲۰	۲-۱۰-۱-۲ استفاده از روش سازگاری تغییر شکل ها
۲۱	۲-۱۰-۱-۳ استفاده از مفهوم انرژی

- ۲۲..... ۲-۱۰-۴- استفاده از روش تئوری پایداری Koiters
- ۲۲..... ۲-۱۰-۵- آنالیز غیرخطی با استفاده از مفهوم انرژی
- ۲۵..... ۲-۱۰-۶- استفاده از آنالیز غیرخطی المان محدود سازه
- ۲۶..... ۲-۱۰-۷- توزیع تصادفی ناکاملی در سازه
- ۲۶..... ۲-۱۰-۷-۱- استفاده از توزیع ناکاملی به صورت تصادفی
- ۲۶..... ۲-۱۰-۷-۲- روش مدل تطابق ناکاملی
- ۲۶..... ۲-۱۱- خلاصه و نتیجه گیری

فصل ۳ مروری بر مطالعات انجام گرفته بر روی اثر وجود خطای ساخت در طول اعضا در سازه های

فضاکار ۲۸

- ۲۸..... ۳-۱- مقدمه
- ۲۹..... ۳-۲- روش در نظر گرفتن کاهش سختی محوری در اثر وجود ناکاملی هندسی و مکانیکی در عضو:
- ۳۰..... ۳-۳- ظرفیت قابل تحمل توسط خرپاهای دو لایه با در نظر گرفتن ناکاملی در طول عضو و گاهی:
- ۳۳..... ۳-۴- نتایج کارهای آزمایشگاهی در روی شبکه های دو لایه تخت
- ۳۴..... ۳-۵- بررسی حساسیت یک خرپای دو لایه به وجود ناکاملی در اندازه طول یک عضو
- ۳۹..... ۳-۶- اثر وجود ناکاملی در طول اعضای خرپا های سه لایه فضاکار
- ۴۴..... ۳-۷- اثر وجود ناکاملی در طول اعضا در چلیکهای تک لایه فضاکار

فصل ۴ مدل سازی عناصر محدود..... ۵۱

- ۵۱..... ۴-۱- مقدمه
- ۵۲..... ۴-۲- مدل سازی هندسی
- ۵۳..... ۴-۳- انواع تحلیل
- ۵۴..... ۴-۴- مدل سازی رفتار تنش-کرنش اعضا
- ۵۷..... ۴-۵- نحوه مدل سازی اعمال ناکاملی در طول اعضا
- ۵۹..... ۴-۶- روش های تحلیل مسائل غیرخطی
- ۶۲..... ۴-۶-۱- روش نیوتن - رافسون
- ۶۳..... ۴-۶-۲- روش طول کمان
- ۶۴..... ۴-۶-۳- همگرایی

فصل ۵ بررسی حساسیت رفتار پایداری سازه های فضاکار دو لایه نسبت به ناکاملی طول اعضا..... ۶۵

- ۶۵..... ۵-۱- مقدمه

- ۶۶-۲-۵-انواع مکانیزم های خرابی در سازه های فضاکار.....
- ۶۸-۱-۲-۵-نقش استخراج مکانیزم های خرابی.....
- ۶۸-۳-۵-بافتار های مورد مطالعه.....
- ۷۱-۴-۵-مدل سازی رفتار اعضا.....
- ۷۲-۵-۵-تحلیل رفتار خرابی شبکه های دو لایه فضاکار.....
- ۷۲-۶-۵-انتخاب اعضا برای اعمال ناکاملی طول اعضا در آنها.....
- ۷۴-۷-۵-نتایج تحلیل.....
- ۷۴-۱-۷-۵-چلیک دو لایه دارای تکیه گاه های محیطی.....
- ۷۵-۱-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای لایه بالا.....
- ۷۷-۳-۱-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای لایه پائین.....
- ۷۸-۴-۱-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای قطری.....
- ۷۹-۵-۱-۷-۵-خلاصه نتایج تحلیل ها.....
- ۸۱-۲-۷-۵-چلیک دو لایه دارای تکیه گاه کناری.....
- ۸۲-۱-۲-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای لایه بالا.....
- ۸۴-۳-۲-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای لایه پائین.....
- ۸۵-۳-۲-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای قطری.....
- ۸۵-۵-۱-۷-۵-خلاصه نتایج تحلیل ها.....
- ۸۸-۳-۷-۵-چلیک دو لایه دارای تکیه گاه لبه ها.....
- ۸۹-۱-۳-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای لایه بالا.....
- ۹۱-۲-۳-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای لایه پائین.....
- ۹۲-۳-۳-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای قطری.....
- ۹۴-۴-۳-۷-۵-خلاصه نتایج تحلیل ها.....
- ۹۶-۴-۷-۸-چلیک دو لایه دارای تکیه گاه های گوشه.....
- ۹۷-۱-۴-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای لایه بالا.....
- ۹۹-۲-۴-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای لایه پائین.....
- ۱۰۰-۳-۴-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای قطری.....
- ۱۰۱-۴-۷-۵-خلاصه نتایج تحلیل.....
- ۱۰۳-۵-۷-۵-شبکه دو لایه تخت دارای تکیه گاه های محیطی.....
- ۱۰۴-۱-۵-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای لایه بالا.....
- ۱۰۶-۲-۵-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای لایه پائین.....
- ۱۰۷-۳-۵-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای قطری.....
- ۱۰۸-۴-۵-۷-۵-خلاصه نتایج تحلیل ها.....
- ۱۱۰-۶-۷-۵-شبکه دو لایه تخت دارای تکیه گاه های گوشه.....
- ۱۱۱-۱-۶-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای لایه بالا.....

۱۱۳ ۲-۶-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای لایه پائین
۱۱۴ ۳-۶-۷-۵-تاثیر وجود ناکاملی در اعضای قطری
۱۱۴ ۴-۶-۷-۵-خلاصه نتایج تحلیل ها
۱۱۵ ۸-۵-خلاصه
۱۱۶ فصل ۶ خلاصه و نتیجه گیری
۱۱۶ ۱-۶-مقدمه
۱۱۸ ۲-۶-نتایج
۱۱۹ ۳-۶-توصیه‌های طراحی و اجرایی
۱۲۰ ۴-۶-پیشنهادات برای مطالعات آتی
۱۲۱ مراجع

فهرست اشکال

فصل ۱

- شکل ۱-۱: نمونه هائی از شبکه های دو لایه فضاکار..... ۳
- شکل ۲-۱: شبکه دو لایه تخت ۳
- شکل ۳-۱: بافتار های چلیک دو لایه ۴
- شکل ۴-۱: نمونه ای از چلیک دو لایه ۴

فصل ۲

- شکل ۱-۲: تاثیر ناکاملی هندسی در رفتار سازه ۷
- شکل ۲-۲: تاثیر انحنا اولیه در روی بار قابل تحمل توسط عضو ۹
- شکل ۳-۲: سیستم استاندارد mero بدون خروج از مرکزیت ۱۰
- شکل ۴-۲: نمونه ای از سیستم استاندارد mero ۱۰
- شکل ۵-۲: نمونه سیستم اتصال غیر قابل تنظیم ۱۲
- شکل ۶-۲: اثر وجود انحراف در اندازه طول عضو ۱۴
- شکل ۷-۲: ناپایداری گرهی ۱۵
- شکل ۸-۲: نمودار رفتار عضو ایده آل ۱۸
- شکل ۹-۲: نمودار رفتار عضو کوتاهتر ۱۸
- شکل ۱۰-۲: نمودار رفتار عضو بلندتر ۱۸
- شکل ۱۱-۲: آنالیز یک خریای نامعین ۲۰
- شکل ۱۲-۲: رفتار الاستیک غیر خطی ۲۲

فصل ۳

- شکل ۱-۳: نمودار کاهش سختی محوری ۳۰
- شکل ۲-۳: مشخصات شبکه مورد مطالعه ۳۱
- شکل ۳-۳: محل اعمال ناکاملی در سازه ۳۲
- شکل ۴-۳: نتایج حاصل از آنالیز ۳۲
- شکل ۵-۳: مقایسه نتایج حاصل از تحلیل تئوری و نتایج آزمایشگاهی ۳۳
- شکل ۶-۳: سازه مورد مطالعه ۳۴
- شکل ۷-۳: محل اعضایی که ناکاملی در آنها در نظر گرفته شده است ۳۵

- شکل ۳-۸: اعضای دارای ناکاملی در لایه پائین. ۳۶.....
- شکل ۳-۹: اثر ناکاملی در اعضای لایه پائین بر روی مقاومت سازه. ۳۶.....
- شکل ۳-۱۰: نمودار بار تغییر مکان سازه دارای ناکاملی در اعضای لایه پائین. ۳۶.....
- شکل ۳-۱۱: اعضای دارای ناکاملی در لایه بالا. ۳۷.....
- شکل ۳-۱۲: اثر ناکاملی در اعضای لایه بالا بر روی مقاومت سازه. ۳۷.....
- شکل ۳-۱۳: اثر وجود ناکاملی در اعضای لایه بالا در روی نمودار بار-تغییر مکان سازه. ۳۸.....
- شکل ۳-۱۴: اعضای قطری دارای ناکاملی. ۳۸.....
- شکل ۳-۱۵: اثر ناکاملی در اعضای قطری بر روی مقاومت سازه. ۳۹.....
- شکل ۳-۱۶: اثر وجود ناکاملی در قطری بر روی نمودار بار-تغییر مکان سازه. ۳۹.....
- شکل ۳-۱۷: اندازه های شبکه های سه لایه مورد مطالعه. ۴۰.....
- شکل ۳-۱۸: شرایط تکیه گاهی. ۴۰.....
- شکل ۳-۱۹: در نظر گرفتن لایه بتنی. ۴۰.....
- شکل ۳-۲۰: محل اعضای دارای ناکاملی در شبکه سه لایه. ۴۱.....
- شکل ۳-۲۱: کاهش مقاومت در سازه در اثر وجود ناکاملی در هر عضو. ۴۱.....
- شکل ۳-۲۲: رفتار سازه $Tmnc11$ و $Tmnc15$ با اعضای ناکامل در لایه پائین. ۴۲.....
- شکل ۳-۲۳: رفتار سازه $Tmnc11$ و $Tmnc15$ با اعضای ناکامل در لایه بالا. ۴۲.....
- شکل ۳-۲۴: رفتار سازه $Tmnc11$ و $Tmnc15$ با اعضای قطری ناکامل. ۴۲.....
- شکل ۳-۲۵: رفتار سازه $Tmnc11ed$ و $Tmnc15ed$ با اعضای ناکامل در لایه پائین. ۴۳.....
- شکل ۳-۲۶: رفتار سازه $Tmnc11ed$ و $Tmnc15ed$ با اعضای قطری ناکامل. ۴۳.....
- شکل ۳-۲۷: انواع پیکر بندی های چلیک های تک لایه مورد مطالعه. ۴۴.....
- شکل ۳-۲۸: انواع شرایط تکیه گاهی در چلیکهای مورد مطالعه. ۴۵.....
- شکل ۳-۲۹: محل اعضای دارای ناکاملی در چلیک های تک لایه. ۴۵.....
- شکل ۳-۳۰: نتایج تحلیل چلیک با رفتار قوسی تحت اثر ناکاملی در طول اعضا. ۴۶.....
- شکل ۳-۳۱: نتایج تحلیل چلیک با رفتار پوسته ای و تکیه گاه گوشه تحت اثر ناکاملی در طول اعضا. ۴۷.....
- شکل ۳-۳۲: نتایج تحلیل چلیک با رفتار پوسته ای و تکیه گاه محیطی تحت اثر ناکاملی در طول اعضا. ۴۸.....
- شکل ۳-۳۳: نتایج تحلیل چلیک با رفتار تیرگونه تحت اثر ناکاملی در طول اعضا. ۴۹.....

فصل ۴

- شکل ۴-۱: اثرات غیرخطی ها در پوسته های تک لایه، پوسته های دو لایه و شبکه های دو لایه فضاکار. ۵۳.....
- شکل ۴-۲: نمونه ای از رفتار تنش محوری- کرنش محوری عضو فشاری. ۵۵.....

- شکل ۴-۳: خطی سازی تک گامی ۵۶
- شکل ۴-۴: خطی سازی قطعه به قطعه ۵۷
- شکل ۴-۵: خطی سازی پله ای ۵۷
- شکل ۴-۶: نمایش مدل‌سازی ناکاملی در عضو کوتاه ۵۸
- شکل ۴-۷: نمایش مدل‌سازی ناکاملی در عضو بلندتر ۵۸
- شکل ۴-۸: مدل رفتاری عضو در کشش و فشار ۵۸
- شکل ۴-۹: مدل رفتاری عضو کوتاه ۵۹
- شکل ۴-۱۰: مدل رفتاری عضو بلند ۵۹
- شکل ۴-۱۱: روش نیوتن - رافسون ۶۰
- شکل ۴-۱۲: روش نموی نیوتن - رافسون ۶۱
- شکل ۴-۱۳: روش نیوتن - رافسون اصلاح شده ۶۱
- شکل ۴-۱۴: روش طول کمان ۶۳

فصل ۵

- شکل ۵-۱: خرابی کلی سازه فضاکار ۶۶
- شکل ۵-۲: خرابی موضعی با یک فروجهش دینامیکی ۶۷
- شکل ۵-۳: خرابی موضعی بدون فروجهش ۶۷
- شکل ۵-۴: مشخصات چلیک در نظر گرفته شده ۶۸
- شکل ۵-۵: شرایط تکیه گاهی مورد مطالعه برای چلیک دو لایه ۷۰
- شکل ۵-۶: مشخصات شبکه دو لایه تخت در نظر گرفته شده ۶۹
- شکل ۵-۷: شرایط تکیه گاهی مورد مطالعه برای چلیک دو لایه ۶۹
- شکل ۵-۸: نمودار بار تغییر مکان اعضا ۷۱
- شکل ۵-۹: اعضای انتخاب شده برای اعمال ناکاملی در چلیک های دو لایه ۷۳
- شکل ۵-۱۰: اعضای انتخاب شده برای اعمال ناکاملی در شبکه های دو لایه تخت ۷۳
- شکل ۵-۱۱: نمودار بار-تغییر مکان چلیک دو لایه دارای تکیه گاه های محیطی ۷۴
- شکل ۵-۱۲: موقعیت و ترتیب خرابی اعضای چلیک دو لایه دارای تکیه گاه محیطی ۷۵
- شکل ۵-۱۳: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای محیطی و ناکاملی در اعضای T1 و T2 ۷۶
- شکل ۵-۱۴: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای محیطی و ناکاملی در اعضای T3 و T4 ۷۶
- شکل ۵-۱۵: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای محیطی و ناکاملی در عضو B6 ۷۷
- شکل ۵-۱۶: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای محیطی و ناکاملی در عضو D3 ۷۸
- شکل ۵-۱۷: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای محیطی به ازای ناکاملی های مختلف در عضو T1 ۷۹

- شکل ۵-۱۸: میزان کاهش ظرفیت باربری چلیک دو لایه دارای تکیه گاه های محیطی به ازای ناکاملی های مختلف ۸۰
- شکل ۵-۱۹: نمودار بار-تغییر مکان چلیک دو لایه دارای تکیه گاه های کناری ۸۱
- شکل ۵-۲۰: موقعیت و ترتیب خرابی اعضای چلیک دو لایه دارای تکیه گاه کناری ۸۲
- شکل ۵-۲۱: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای کناری و ناکاملی در اعضای T1 و T2 ۸۳
- شکل ۵-۲۲: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای کناری و ناکاملی در اعضای T4 و T5 ۸۳
- شکل ۵-۲۳: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای کناری و ناکاملی در عضو B6 ۸۴
- شکل ۵-۲۴: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای کناری و ناکاملی در عضو D3 ۸۵
- شکل ۵-۲۵: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای کناری به ازای ناکاملی های مختلف در عضو T3 ۸۶
- شکل ۵-۲۶: میزان کاهش ظرفیت باربری سازه دارای تکیه گاه های کناری به ازای ناکاملی های مختلف ۸۶
- شکل ۵-۲۷: نمودار بار-تغییر مکان سازه بدون ناکاملی چلیک دو لایه دارای تکیه گاه لبه ای ۸۸
- شکل ۵-۲۸: موقعیت و ترتیب خرابی اعضای چلیک دو لایه دارای تکیه گاه لبه ای ۸۹
- شکل ۵-۲۹: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای لبه ای و ناکاملی در اعضای T1 و T2 ۸۹
- شکل ۵-۳۰: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای لبه ای و ناکاملی در عضو T7 و T8 ۹۰
- شکل ۵-۳۱: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای لبه ای و ناکاملی در اعضای T9 و T11 ۹۰
- شکل ۵-۳۲: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای لبه ای و ناکاملی در اعضای B2 و B6 ۹۱
- شکل ۵-۳۳: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای لبه ای و ناکاملی در عضو B8 ۹۲
- شکل ۵-۳۴: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای لبه ای و ناکاملی در اعضای D3 و D4 ۹۳
- شکل ۵-۳۵: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای لبه ای و ناکاملی در عضو D1 ۹۳
- شکل ۵-۳۶: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای کناری به ازای ناکاملی های مختلف در عضو T7 ۹۴
- شکل ۵-۳۷: میزان کاهش ظرفیت باربری سازه به ازای ناکاملی های مختلف ۹۵
- شکل ۵-۳۸: نمودار بار-تغییر مکان چلیک دو لایه دارای تکیه گاه های گوشه ۹۶
- شکل ۵-۳۹: موقعیت و ترتیب خرابی اعضای چلیک دو لایه دارای تکیه گاه گوشه ۹۷
- شکل ۵-۴۰: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای گوشه و ناکاملی در عضو T6 و T7 ۹۸
- شکل ۵-۴۱: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای گوشه و ناکاملی در عضو T9 و T10 ۹۸
- شکل ۵-۴۲: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای گوشه و ناکاملی در اعضای B1 و B9 ۹۹
- شکل ۵-۴۳: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای گوشه و ناکاملی در اعضای B4 و B5 ۱۰۰
- شکل ۵-۴۴: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای گوشه و ناکاملی در عضو D1 ۱۰۰
- شکل ۵-۴۵: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای گوشه به ازای ناکاملی های مختلف در عضو ۱۰۱
- شکل ۵-۴۶: میزان کاهش ظرفیت باربری سازه به ازای ناکاملی های مختلف ۱۰۲
- شکل ۵-۴۷: نمودار بار-تغییر مکان سازه بدون ناکاملی شبکه دو لایه تخت با تکیه گاه های محیطی ۱۰۳

- شکل ۵-۴۸: موقعیت و ترتیب خرابی اعضای شبکه دولایه تخت دارای تکیه گاه محیطی ۱۰۴
- شکل ۵-۴۹: رفتار شبکه دو لایه تخت با تکیه گاه های محیطی و ناکاملی دراعضای T1 و T2 ۱۰۵
- شکل ۵-۵۰: رفتار شبکه دو لایه تخت با تکیه گاه های محیطی و ناکاملی در عضو T3 ۱۰۵
- شکل ۵-۵۱: رفتار شبکه دولایه تخت با تکیه گاههای محیطی و ناکاملی در عضو B6 ۱۰۶
- شکل ۵-۵۲: رفتار شبکه دولایه تخت با تکیه گاههای محیطی و ناکاملی در عضو D3 ۱۰۷
- شکل ۵-۵۳: رفتار شبکه دو لایه تخت به ازای ناکاملی های مختلف در عضو T1 ۱۰۸
- شکل ۵-۵۴: میزان کاهش ظرفیت باربری سازه به ازای ناکاملی های مختلف ۱۰۹
- شکل ۵-۵۵: نمودار بار-تغییر مکان شبکه دو لایه تخت با تکیه گاه های گوشه ۱۱۰
- شکل ۵-۵۶: موقعیت و ترتیب خرابی اعضای چلیک دو لایه دارای تکیه گاه گوشه ۱۱۱
- شکل ۵-۵۷: رفتار شبکه دو لایه تخت با تکیه گاه های گوشه و ناکاملی دراعضای T3 و T4 ۱۱۲
- شکل ۵-۵۸: رفتار شبکه دو لایه با تکیه گاه های گوشه و ناکاملی دراعضای T2 و T5 ۱۱۲
- شکل ۵-۵۹: رفتار شبکه دو لایه تخت با تکیه گاه های گوشه و ناکاملی در عضو T9 ۱۱۳
- شکل ۵-۶۰: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای کناری و ناکاملی در عضو B5 ۱۱۴
- شکل ۵-۶۱: رفتار چلیک دو لایه با تکیه گاههای گوشه به ازای ناکاملی های مختلف در عضو T5 ۱۱۵
- شکل ۵-۶۲: میزان کاهش ظرفیت باربری سازه به ازای ناکاملی های مختلف ۱۱۵

فهرست جداول

فصل ۵

- جدول ۵-۱: درصد کاهش مقاومت سازه چلیک دو لایه با تکیه گاه محیطی تحت ناکاملی در هریک از اعضا..... ۸۰
- جدول ۵-۲: درصد کاهش مقاومت سازه چلیک دو لایه با تکیه گاه کناری تحت ناکاملی در هریک از اعضا..... ۸۶
- جدول ۵-۳: درصد کاهش مقاومت سازه چلیک دو لایه با تکیه گاه لبه ای تحت ناکاملی در هریک از اعضا..... ۹۳
- جدول ۵-۴: درصد کاهش مقاومت سازه چلیک دو لایه دارای تکیه گاه های گوشه و ناکاملی در هریک از اعضا..... ۹۹
- جدول ۵-۵: درصد کاهش مقاومت شبکه دو لایه تخت با تکیه گاه های محیطی تحت ناکاملی در هریک از اعضا..... ۱۰۶
- جدول ۵-۶: درصد کاهش مقاومت سازه با تکیه گاه گوشه تحت ناکاملی در هریک از اعضا..... ۱۱۱

فصل اول

مقدمه

۱-۱- مقدمه ای بر سازه‌های فضاکار

استفاده از سازه های فضاکار در ساخت و ساز ساختمانها از حدود ۵۰ سال پیش آغاز شده است. افزایش نیاز جوامع به فضاهای پوشیده وسیع عاری از ستون استفاده از سازه های فضاکار^۱ را در دو دهه اخیر به شدت افزایش داده است. این سازه ها را می توان به عنوان برگی برگرفته از طبیعت دانست، فرم های طبیعی از صلیبیت فوق العاده ای برخوردار هستند و از حداقل انرژی برای حداکثر استفاده سازه ای بهره می گیرند. سازه های فضاکار سازه هایی با عملکرد مسلط سه بعدی هستند به عبارت دیگر مجموعه بافتار^۲، بارهای وارده، جابجایی ها و... همگی در فضای سه بعدی قابل بیان هستند. برای ساخت سازه های فضاکار می توان از مصالح گوناگونی از قبیل فولاد، آلومینیوم، چوب، بتن، کامپوزیت های مسلح شده با الیاف و یا ترکیبی از این مصالح استفاده کرد [۱].

امروزه از سازه های فضاکار برای پوشش ژیمنازیوم ها، سالن های ورزشی، آشیانه هواپیما، مراکز فرهنگی تفریحی، تالارهای کنفرانس و ... استفاده می شود.

از مزایای این نوع سازه ها می توان به موارد زیر اشاره کرد [۲]:

- ۱- سازه های فضاکار سبک هستند، بازده سازه ای خوبی دارند و معمولاً در آنها از مصالح به صورت بهینه استفاده می شود.
- ۲- برای پوشش فضاهای بزرگ بدون ستون با کاربری های متنوع، مانند سالن های ورزشی، تالار سخنرانی و ... استفاده از سازه های فضاکار یک روش موثر و اقتصادی می باشد.
- ۳- سازه های فضاکار بارها را با عمل سه بعدی انتقال می دهند. بارهایی که به یک نقطه وارد می شوند، فقط بوسیله عضوهای منتهی به آن نقطه متحمل نمی شوند، بلکه با پخش بار در عضوهای متعدد دیگر، آنها هم در تحمل بار کمک می کنند. بدین طریق می توان بارهای متمرکز سنگین را به هر گره اعمال نمود. این ویژگی، به خصوص در آشیانه های نگهداری هواپیما

^۱-Space structure

^۲-Configration

بسیار مفید است، زیرا امکان آن را می‌دهد که سیستم‌های تعمیر کننده هواپیما از گره‌ها آویزان شوند و بدین ترتیب انعطاف پذیری قابل توجهی ایجاد می‌شود.

۴- به دلیل سختی زیاد این سازه‌ها، تغییر مکان‌ها کوچک است. این ویژگی در کاربرد سازه‌های فضاکار به عنوان پشت بند برای آنتن‌های بشقابی، آنتن‌های چند بشقابی و تلسکوپ‌ها حائز اهمیت است، زیرا این سازه‌ها علاوه بر سبکی، نیاز به صلبیت بالایی دارند.

۵- از آنجایی که سازه‌های فضاکار با در کنار هم قرار دادن اجزای دقیقی کارخانه‌ای ساخته می‌شوند، کارگر غیر متخصص هم می‌تواند در مونتاژ و اجرای آنها به کار گرفته شود.

۶- خدماتی مانند نورپردازی و تهویه می‌توانند با سازه‌های فضاکار تلفیق شوند و غالباً این تأسیسات روی زمین نصب می‌شوند و بنابراین خطرهای کار در ارتفاع برطرف می‌شود.

۷- زمان ساخت سازه‌های فضاکار کوتاه است، زیرا اجزای آنها در کارخانه و با روش‌های سریع تولید می‌شوند، و پس از حمل به کارگاه به راحتی نصب می‌شوند.

۸- هر کدام از اجزای سازه سبک بوده و این امر حمل و نقل ساده آنها را ممکن می‌سازد.

۹- این سازه‌ها به مهندس معمار آزادی نامحدودی برای تعیین محل تکیه‌گاه‌ها و طراحی زیر مجموعه‌های فضای سرپوشیده می‌دهد.

۱۰- به علت سبکی این سازه‌ها، بارهای مرده بسیار کوچک بوده و در نتیجه در ستون‌ها و سایر عضوهای سازه‌ای صرفه جویی می‌شود.

سازه‌های فضاکار دارای شکل و فرم‌های مختلفی هستند که شامل شبکه‌ها^۲، چلیک‌ها^۳، گنبدها^۴، دکل‌ها^۵، سیستم‌های غشائی^۶، سازه‌های تاشو^۷، فرم‌های کش‌بستی^۸، و فرم‌های آزاد است [۳]. این سازه‌ها بسته به نوع المان‌های تشکیل دهنده آنها و نیز نوع اتصال اعضای آن سازه‌ها به یکدیگر، به سه گروه تقسیم می‌شوند:

۱- سازه‌های فضاکار مشبک که دارای المانهای منفصل می‌باشند.

۲- سازه‌های فضاکار پیوسته نظیر دال‌ها و پوسته‌ها که دارای المانهای پیوسته می‌باشند.

۳- سازه‌های فضاکار ترکیبی که ترکیبی از سازه‌های فضاکار پیوسته و مشبک می‌باشند.

شبکه‌های دولایه فضاکار از انواع بسیار متداول سازه‌های فضاکار مشبک هستند. شبکه‌های دو لایه دارای سختی نسبتاً بیشتری نسبت به سازه‌های تک لایه فضاکار می‌باشند به همین خاطر در مورد پیکربندی سازه دارای انعطاف پذیری معماری بیشتری می‌باشند همچنین این مزیت، کوچک بودن تغییر شکل‌ها در سازه را تضمین می‌کند در این سازه‌ها امکان قرار گیری ستون‌ها در محل‌های مختلف سازه نیز وجود دارد.

^۲-Grids

^۴-Barrel valuts

^۵-Domes

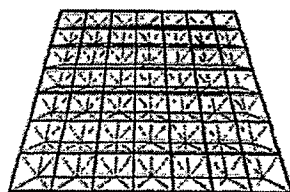
^۶-Masts

^۷-Membrane system

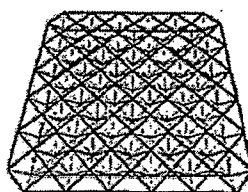
^۸-Foldeble structure

^۹-Tensigrity structures

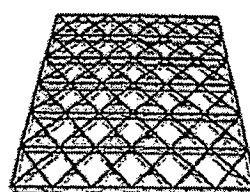
شبکه های دو لایه تخت، یک بسط منطقی از شبکه های تک لایه هستند که شامل دو لایه موازی می باشند و بوسیله اعضای قطری یا قائم جان به هم متصل می شوند. بار گذاری در این سازه ها به صورت نیروهای عمود بر پلان سازه انجام می شود. همچنین با توجه به رفتار خرابایی این سازه ها، اعضای سازه تحت نیروهای غالب محوری قرار می گیرند. نمونه هایی از پیکر بندی های شبکه های دو لایه تخت در شکل ۱-۱ آورده شده است. در شکل ۲-۱ نیز یک نمونه اجرا شده از این نوع سازه ها نشان داده شده است.



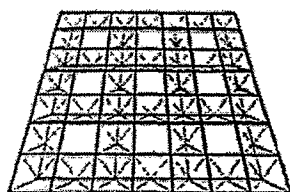
الف) لایه فوقانی و تحتانی دو طرفه



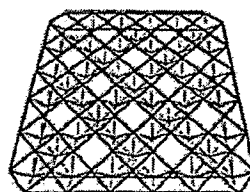
ب) لایه فوقانی و تحتانی قطری



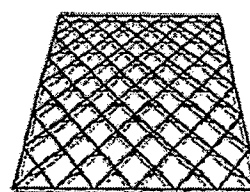
پ) شبکه خرابایی سه طرفه



ت) لایه فوقانی و تحتانی دو طرفه کاهش یافته

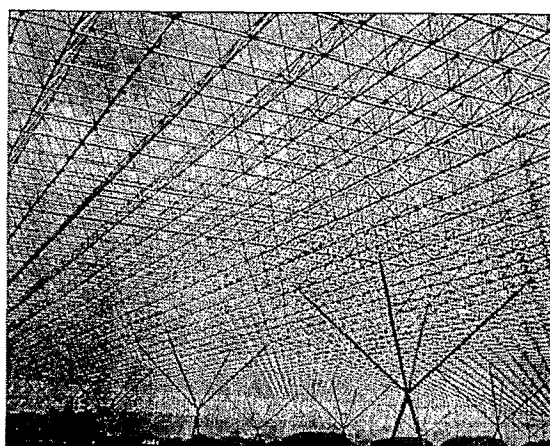


ث) لایه فوقانی و تحتانی قطری کاهش یافته



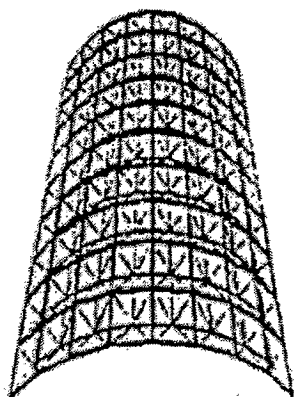
ج) شبکه خرابایی قطری

شکل ۱-۱: نمونه هایی از شبکه های دو لایه فضاکار

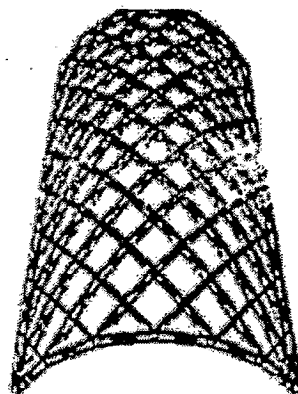


شکل ۲-۱: شبکه دو لایه تخت

با انحنا دادن یک طرفه به یک شبکه تخت، نتیجه شکلی استوانه ای خواهد بود که چلیک نامیده شده و می تواند شامل یک، دو و یا تعداد بیشتری لایه باشد. دو نوع از پیکر بندی های مربوط به این نوع سازه ها در شکل ۳-۱ آورده شده است. در شکل ۴-۱ نیز یک نمونه اجرا شده از چلیک های دو لایه فضاکار نشان داده شده است.



ب) چلیک دو لایه با آرایش مربع روی مربع



الف) چلیک دو لایه قطری

شکل ۱-۳: بافتار های چلیک دو لایه



شکل ۱-۴: نمونه ای از چلیک دو لایه

۱-۲- مطالعه تاثیر ناکاملی در سازه های فضاکار:

خریاهای فضایی معمولاً از درجه نامعینی استاتیکی بالایی برخوردار بوده و بر همین اساس تصور می شود که پس از خرابی عضو یا بخشی از سازه، سایر قسمتهای آن بتوانند نیروهای بازتوزیع شده را به راحتی جذب کرده و حتی بار بیشتری را نیز تحمل نمایند. اما شواهد تجربی موجود از قبیل، خرابی سقف شبکه دو لایه فضاکار سالن ورزشی هارتفورد^{۱۱} و همچنین نتایج آزمایشهای متعددی که در این زمینه انجام گرفته است صحت این ادعا را مورد تردید قرار می دهد [۲]. بر طبق این تحقیقات در برخی موارد حتی خرابی یک عضو سازه می تواند خرابی متوالی اعضای دیگر سازه را به طور ناگهانی در پی داشته و نهایتاً منجر به خرابی کل سازه شود.

در سازه های فضاکار خرابی، رفتار اعضا تأثیر اساسی در رفتار کلی سازه دارد. چراکه در این سازه ها، اعضا تحت نیروهای محوری قرار گرفته و امکان خرابی عضو در اثر گسیختگی اعضای کششی و یا کماتش اعضای فشاری وجود دارد. با خرابی یک عضو سازه ای، رفتار آن عضو از مشخصه های پس بحرانی تبعیت می کند که ممکن است این حالت ناپایداری محلی، موجب خرابی بخش کوچکی از سازه گردد. یا به عبارت دیگر خرابی موضعی باشد و یا اینکه انتشار یافته و به بقیه قسمتهای سازه گسترش یابد یعنی خرابی پیشرونده باشد. در مبحث تحلیل ایستایی خرابی با در نظر گرفتن پدیده کماتش عضوی،

^{۱۱} Hartford

مکانیزم خرابی به مشخصه فرو ریزی بار در ناحیه پس کمانشی بستگی دارد. بطوریکه اگر سختی پس کمانشی منفی عضو فشاری بزرگ بوده (یعنی فروریزی بار سریع باشد) و اعضای مجاور عضو کمانش یافته ضعیف باشند در این حالت پس از باز توزیع نیرو، اعضای فشاری ممکن است نتوانند بارهای اضافی را تحمل نمایند. در نتیجه ضمن کمانش، باعث باز توزیع مجدد نیروها می گردند. در این صورت، خرابی در سازه منتشر خواهد شد. اگر مشخصه فرو ریزی اعضای فشاری سریع و ناگهانی نباشد، به هنگام فرایند باز توزیع نیرو، سایر اعضا می توانند بارهای باز توزیع شده را تحمل و جذب نمایند، لذا حالت تعادل سازه پایدار بود، و سازه می تواند بارهای اضافی را تحمل نماید تا سایر اعضا کمانش کنند و خرابی کلی پیش آید. وجود ناکاملی در سازه های فضاکار باعث تغییر نیروی داخلی اعضا و به تبع آن تفاوت نیروها با آنچه در تحلیل ها در نظر گرفته شده است می گردد. این مسئله می تواند باعث ایجاد خرابی های زودرس در تراز بار کمتر از آنچه در نظر گرفته شده است گردد و باعث ایجاد خرابی موضعی یا حتی خرابی پیشرونده در سازه شود.

با توجه به موارد فوق جا دارد تاثیر انواع ناکاملی ها در رفتار خرابی سازه های فضاکار مورد بررسی بیشتر قرار گیرد.

۱-۳- اهداف پروژه

سازه های فضاکار سازه های با تعداد اعضا و اتصالات بسیار بالا بوده و بر این اساس وجود ناکاملی ها در این نوع سازه ها مسئله ای غیر قابل اجتناب بوده و ضروری است تاثیر ناکاملی ها در روی رفتار خرابی این نوع سازه ها مشخص شود و با اعمال یک سری ضرایب اطمینان در طراحی و یا تعیین رواداری هائی برای ناکاملی ها تاثیر منفی آنها را در سازه به حداقل رساند.

اهداف مهم پروژه حاضر عبارتند از :

- تعیین میزان حساسیت سازه های مورد مطالعه نسبت به وجود ناکاملی در اعضای مختلف آن
- تعیین محل اعضای بحرانی سازه که وجود ناکاملی در آنها بیشترین تاثیر را در مقاومت نهائی سازه دارد
- ارائه توصیه هائی برای کاهش حساسیت سازه نسبت به وجود ناکاملی در طول اعضای آن و پیشگیری از اثرات مخرب مربوطه

۱-۴- رئوس مطالب پایان نامه

مطالب این تحقیق در شش فصل تنظیم شده است. در فصل اول خلاصه ای از سازه های فضاکار و دلایل انجام این تحقیق به طور خلاصه آورده شده است. در فصل دوم شرحی از انواع ناکاملی های ممکن در این سازه ها و تاثیر این ناکاملی ها در روی سازه ارائه گردیده است. در فصل سوم ادبیات فنی موجود در زمینه تاثیر ناکاملی در طول اعضا، در روی رفتار سازه جمع آوری شده است. در فصل چهارم روند مدل سازی عناصر محدود و تحلیل خرابی شبکه های دو لایه فضاکار تشریح گردیده است. فصل پنجم مربوط به بررسی حساسیت سازه به وجود ناکاملی در طول اعضای مختلف آن می باشد. در این فصل رفتار بار- تغییر مکان بافتار های نمونه مشخص گردیده و تاثیر وجود ناکاملی در طول اعضای مختلف بر ظرفیت نهائی سازه مشخص گردیده است.

فصل ششم، شامل نتیجه گیری ها، توصیه های طراحی و اجرائی پیشنهاداتی برای تحقیقاتی آتی در زمینه بررسی حساسیت سازه ها نسبت به وجود انواع ناکاملی ها می باشد.