

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

13187



دانشگاه گیلان

دانشکده اقتصاد و علوم اجتماعی

گروه علوم اجتماعی

پایان نامه

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته جامعه شناسی

عنوان:

بررسی تطبیقی میزان وفاق اجتماعی عام و عوامل مرتبط با آن در
میان سه جامعه ی شهری، روستایی و عشایری - مورد مطالعه: شهرستان ایلام

استاد راهنما:

دکتر اسدالله نقدی

استاد مشاور:

دکتر یارمحمد قاسمی

پژوهشگر:

خلیل کمربیگی

اسفند ۱۳۸۷

۱۳۸۸/۱۱/۱۵

استاد راهنما و مشاوران محترم سلامتی باد
شهر ایلام

ب

۱۳۱۴۸۲



دانشگاه بوعلی سینا
دانشکده ی اقتصاد و علوم اجتماعی
مدیریت تحصیلات تکمیلی

با یاری خداوند بزرگ ، جلسه ی دفاع از پایان نامه خلیل کمربگی به شماره دانشجویی ۸۷۱۲۲۴ در رشته ی جامعه شناسی دوره ی کارشناسی ارشد ، در روز شنبه تاریخ ۸۷/۱۲/۲۴ ساعت ۱۶-۱۴ در سالن آمفی تئاتر دانشکده اقتصاد و علوم اجتماعی دانشگاه بوعلی سینا همدان برگزار شد .

این پایان نامه با عنوان :

بررسی تطبیقی میزان وفاق اجتماعی در میان سه جامعه شهری ، روستایی و عشایر شهر ایلام

مورد تایید هیات داوران قرار گرفت و با نمره ۱۸/۵ و درجه ی عالی به تصویب رسید .

داوران :

استاد راهنما :

دکتر اسدا... نقدی

استاد مشاور :

دکتر یارمحمد قاسمی

استاد داور داخلی :

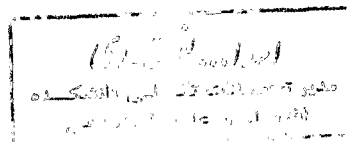
دکتر محمد سلمان قاسمی زاده

استاد داور خارجی :

دکتر علی رجب لو

ناظر تحصیلات تکمیلی دانشکده :

دکتر جواد افشار کهن



تقدیم به:

همسرم

به پاسداشت اندیشه های خیرخواهانه اش

سپاس نامه

پژوهش و تحقیق یکی از دشوارترین و در عین حال حساس ترین اموری است که هرکسی بخواهد وارد میدان آن شود با مشکلات آن نیز روبرو خواهد گشت. دشواری و در عین حال حساسیت کار، یاری و همفکری دیگران را در جهت رسیدن به اهداف کار می طلبد.

زحمت راهنمایی و نظارت این پژوهش بر دوش استاد گرانقدرم جناب دکتر اسدالله نقدی بود که در انجام این کار با دقت و حساسیت، امر نظارت و راهنمایی آن را برعهده داشتند که از ایشان سپاسگزاری می گردد.

از استاد ارجمندم جناب دکتر یارمحمد قاسمی که در طول این پژوهش با ارائه ی راه حل ها و مشاورت های خود در جهت انجام هرچه بهتر کار، از هیچ کوششی دریغ نوزیدند صادقانه کمال امتنان و سپاسگزاری را می نمایم.

این پژوهش نیز با همکاری و همفکری همسر مهربانم به انجام رسید و از آغاز تا فرجام کار، همفکر و کمک کارم بوده ، چه در ترجمه ی متون لاتین ، چه در انجام مباحث آماری و مراحل دیگر، کمک های شایانی به من نمودند که سپاس خویش را ارزانی می دارم.

از اساتید عزیز و سروران ارجمندم جناب آقایان دکتر سلیمان پاکسرشت، دکتر مهدی زاده، نبی الله علی نظری، رحمت الله رضانی، بهروز سپیدنامه، علی فیض اللهی، علی موسی نژاد، امیدعلی باپیری و سایر عزیزانی که در مراحل مختلف تحقیق، به ویژه قضاوت و داوری گویه های مقیاس های سنجش و تحلیل های آماری و کامپیوتری مرا یاری دادند سپاسگزاری می نمایم.

از آقایان علی شمس زلان، مختار رضایی، احمد دارابی، همایون قیطاسی، محمد عزیزی، صباح طرچی، حسین نصرت پور، محمد شکیبا، عماد عبداللهی، عظیم فدائیان، محمدصادق ملکشاهی، علی اکبر شاهین، یاسان شوهانی، افشین باپیری، محمد باقلانی، مرتضی شمس، مهدی دامیار، قباد عزیزبگی، علی محمد

حبيب نيا، على كيمياگر ، يوسف شكريبيگي، رضا منصورپور و خانم ها فرخنده كمربيگي و شهين تفرجي كه درمرحله ي جمع آوري اطلاعات و مراحل ديگر، بنده را ياري رسانده اند سپاسگزارم.

از جناب آقاين سيد خليل باقريان از معاونت برنامه ريزي استناداري ايلام، عزيزمراد گوهری و محمدمراد كمرخاني از سازمان آموزش و پرورش استان ايلام، مديريت سازمان امور عشائري، اميدي از شوراي پژوهشي اداره فرهنگ و ارشاد اسلامي ايلام، سيد صادق موسوي، فهد كمالوند و على مهرعلي زاده از استناداري ايلام و كارشناسان كتابخانه و امور پژوهشي مركز پژوهش هاي بنيادي وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامي، سيدعلي عباس موسوي و حيدر فرهادبيگي از موسسه قلم كه هر کدام به نوعي در مراحل مختلف تحقيق، كمك كارم بوده اند سپاسگزاري مي نمايم.

لازم مي دانم از همكاري همه ي پاسخگويان عزيزي كه با صبر و حوصله، متانت و دقت، به سوالات اين پرسشنامه پاسخ داده و وقت ارزشمند خود را در اختيار بنده و ساير دوستان قرار داده اند تشكر و قدرداني نمايم.

با احترام - خليل كمربيگي

نام خانوادگی دانشجو: کمربیگی	نام: خلیل
عنوان پایان نامه: بررسی تطبیقی میزان وفاق اجتماعی عام و عوامل مرتبط با آن در میان سه جامعه ی شهری، روستایی و عشایری - مورد مطالعه: شهرستان ایلام	
استاد راهنما: دکتر اسدالله نقدی	استاد مشاور: دکتر یارمحمد قاسمی
مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد رشته: جامعه شناسی گرایش: جامعه شناسی دانشگاه: بوعلی سینا همدان	
دانشکده: ادبیات و علوم انسانی	تاریخ فارغ التحصیلی: ۱۳۸۷/۱۲/۲۴
تعداد صفحه: ۱۵+۱۵۸	
کلید واژه ها: وفاق، وفاق اجتماعی عام، انسجام اجتماعی، همبستگی اجتماعی، مشارکت اجتماعی	
چکیده:	
<p>مساله ی وفاق اجتماعی را نباید مختص جوامع در حال توسعه یا در حال گذار دانست. اغلب کشورهای جهان با این مساله روبرو بوده اند. با توجه به تأثیر وفاق اجتماعی بر مسائلی چون ثبات سیاسی-کاهش انحراف از قواعد اجتماعی-فساد سیاسی، اخلاقی و اداری - جلوگیری از رواج ریاکاری، رابطه گرایی، رشوه خواری، اختلاس، خویشاوندگرایی و در کل کاهش شکاف بین اخلاق نظری و عملی، لزوم بررسی این مساله به گونه ای علمی احساس می گردد. در پژوهش حاضر نیز با الهام از نظریات تالکوت پارسونز، فرضیاتی چند اخذ و مورد آزمون قرار گرفته اند محقق با روش پیمایشی (survey) و با استفاده از فن پرسشنامه به جمع آوری داده های مورد نیاز پرداخته است. تعداد نمونه مورد بررسی ۷۷۸ نفر بوده که به تفکیک ۳۸۰ نفر از جامعه ی شهری، ۳۶۳ نفر از جامعه ی روستایی و ۳۵ نفر از جامعه ی عشایری بوده است. نتایج تحلیل آماری بر روی داده ها در دو بخش توصیفی و تبیینی بررسی گردید و طی آن معلوم گردید که میزان وفاق اجتماعی در میان کل پاسخگویان در حد متوسط می باشد. همچنین میانگین وفاق اجتماعی در میان جامعه ی شهری بالاتر از دو جامعه ی دیگر بوده است. نتایج آزمون F نشان داد که تفاوت معنی داری از لحاظ وفاق اجتماعی بین این سه جامعه وجود دارد و نتایج تحلیل رگرسیون چند متغیره نیز به معناداری رابطه ی متغیرهای مشارکت اجتماعی، تقدیرگرایی، قشر اجتماعی و تحصیلات با وفاق اجتماعی اشاره داشت و متغیر استفاده از وسایل ارتباط جمعی با وفاق، معنی داری خود را نشان نداد. کلیه ی متغیرهای وارد شده در معادله ی رگرسیون توانستند ۰/۴۱ از تغییرات متغیر وابسته را تبیین کنند که بیشترین سهم متعلق به مشارکت اجتماعی با ۰/۴۰ و کمترین سهم متعلق به قشر اجتماعی با ۰/۱۲ بود.</p>	

Family Name: Kamarbeigi	Given Name: Khalil
Thesis Title: A Comparative Study of Universalized Social Consensus measuring in Urban, Rural And Tribal Societies And Factors Affecting. Research Sample: Municipality Ilam	
Conductor : Ph.D Asadollah Naghdi	Adviserr : Ph.D yarmohammad ghasemi
Faculty: Literature and human sciences Desipline : social sciences Branch: sociology	
University : Boalisina Data of defence : March / 14 / 2009 No of pages : 15+158	
Key Words : social – social consensus –solidarity- integration - social participation	
Abstract	
<p>Social Consensus is not peculiar only to developing or transitional societies most of countries around the world have faced this issue. In regard to the effects of social consensus on political stability. And its power to reduce deviation from the social rules, Political corruption . Moral turpitude, administrative corruption, and its power to prevent the revalence of hypocrisy, faroritism, bribery, embezzlement, nepotism, and also its power to decrease the gap between theoretical and practical ethic. it is necessary to investigate this issue methodically. This research has been inspired by Talcott parsons hypothesis and has taken in some of his hypothesis and has analyzed them. The researcher has collected the equired data by survey and by questionnair technique. 778 samples were investigated in which 380 of these samples was urban society, 363 rural community, and 35 tribal community.The results of the statistical analysis of data were investigated descriptively and explanatory. The resultts showed that the extent of social consensus was Average. The mean of social consensus in urban society was above the other two communities . The results of F-test revealed a significant difference in regard to social consensus among urban society and tribal and tribal community. The results of multiple regression analysis supported the significant difference of social participation, fatalism, social stratum and education compared to social consensus but the mass media variable did not. All variables that brought in the regression equation were able to explain 41% of variation of dependent variable of these variables. Social participation and social stratum with40%and12% have had the most and the least proportion respectively.</p>	

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱	مقدمه.....
فصل اول: کلیات تحقیق	
۴	طرح مساله.....
۶	اهمیت موضوع.....
۷	اهداف تحقیق.....
فصل دوم: پیشینه نظری و تجربی موضوع	
۹	۱-مروری بر مفاهیم.....
۹	۱-۱-۱- مفهوم وفاق.....
۱۲	۱-۱-۱-۲ انواع وفاق اجتماعی.....
۱۷	۱-۱-۲ ویژگی ها و شاخص های وفاق اجتماعی.....
۱۷	۱-۲-۱ مقدمه.....
۱۸	۱-۲-۲ ارزش ها.....
۱۹	۱-۲-۳ اعتماد اجتماعی عام.....
۲۱	۱-۲-۴ مشارکت اجتماعی.....
۲۴	۱-۲-۵ قشر اجتماعی.....
۲۶	۱-۲-۶ وسایل ارتباط جمعی.....
۲۷	۲- پیشینه نظری.....
۲۷	۲-۱- آگوست کنت.....
۳۰	۲-۲- امیل دورکیم.....

- ۳-۲-۳- ماکس وبر ۳۴
- ۴-۲-۲- تالکوت پارسونز ۳۵
- ۴-۲-۱- بحث آغازین پارسونز ۳۵
- ۴-۲-۲- متغیرهای الگویی ۳۸
- ۴-۲-۳- عام گرایی ۳۹
- ۴-۲-۴- اکتساب ۴۱
- ۵-۲-۲- پیتر بلاو ۴۲
- ۶-۲-۲- یورگن هابرماس ۴۳
- ۷-۲-۲- مسعود چلبی ۴۵
- ۳- پیشینه تجربی ۴۹
- ۱-۳- جمع بندی از پیشینه ی تجربی ۵۵
- ۴- چارچوب نظری ۵۷
- ۵- مدل تحلیلی ۶۲

فصل سوم: روش شناسی تحقیق

- ۱-۳- نوع روش پژوهش ۶۴
- ۲-۳- فرضیات تحقیق ۶۴
- ۳-۳- سوالات تحقیق ۶۵
- ۴-۳- تعریف مفاهیم ۶۵
- ۵-۳- جامعه آماری ۷۱

- ۳-۶- شیوه نمونه گیری و حجم نمونه ۷۱
- ۳-۷- ابزار و شیوه جمع آوری اطلاعات ۷۵
- ۳-۸- روش تجزیه و تحلیل داده ها ۷۸
- ۳-۹- پایایی تحقیق ۷۸
- ۳-۱۰- روایی تحقیق ۸۰
- ۳-۱۱- موانع و مشکلات ۸۰

فصل چهارم: تحلیل داده ها

- نگاهی اجمالی به استان ایلام ۸۴
- ۴-۱- توصیف داده ها ۸۷
- ۴-۲- تحلیل دومتغیری و رگرسیون چند متغیری ۱۱۲
- ۴-۳- بررسی مدل علی تحقیق ۱۳۰

فصل پنجم: خلاصه و نتیجه گیری و پیشنهادات

- ۵-۱- مقدمه ۱۳۹
- ۵-۲- نتایج حاصل از توصیف داده ها ۱۳۹
- ۵-۳- نتایج حاصل از تحلیل داده ها ۱۴۱
- ۵-۴- تفسیر یافته ها ۱۴۴
- ۵-۵- پیشنهادات ۱۴۹

منابع و ضمیمه

فهرست جداول

عنوان	صفحه
جدول (۳-۱) تعریف عملیاتی متغیر وفاق اجتماعی	۶۵
جدول (۳-۲) تعریف عملیاتی متغیر قشر اجتماعی	۶۵
جدول (۳-۳) تعریف عملیاتی متغیر مشارکت اجتماعی	۶۵
جدول (۳-۴) تعریف عملیاتی متغیر عام گرایی	۶۵
جدول (۳-۵) تعریف عملیاتی متغیر اکتساب	۶۵
جدول (۳-۶) تعریف عملیاتی متغیر اعتماد اجتماعی	۶۵
جدول (۳-۷) تعریف عملیاتی متغیر ارزش ها	۶۵
جدول (۳-۸) تعریف عملیاتی متغیر تقدیرگرایی	۶۵
جدول (۳-۹) جمعیت شهری، روستایی و عشایری شهرستان ایلام	۶۵
جدول (۳-۱۰): جمعیت کل خانوارهای شهری، روستایی و عشایری	۷۱
جدول (۳-۱۱): نمونه آماری جامعه ی شهری	۷۲
جدول (۳-۱۲): تیپولوژی روستاها	۷۳
جدول (۳-۱۳): سهم هر کدام از روستا در نمونه	۷۴
جدول (۳-۱۴): تطبیق سوالات پرسشنامه با شاخص ها	۷۷
جدول (۱-۱۵): قابلیت اعتماد شاخص ها	۷۹
جدول (۲-۱۵): قابلیت اعتماد متغیرها	۷۹
جدول (۴-۱): توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب نوع جنس	۸۷

- جدول (۴-۲): توزیع فراوانی پاسخگویان برحسب سن ۸۸
- جدول (۴-۳): توزیع فراوانی پاسخگویان برحسب میزان تحصیلات ۸۹
- جدول (۴-۴): توزیع فراوانی پاسخگویان برحسب طبقه شغلی ۹۰
- جدول (۴-۵): توزیع نمونه آماری برحسب میزان درآمد ۹۲
- جدول (۴-۶): توزیع نمونه آماری برحسب محل سکونت ۹۴
- جدول (۴-۷): توزیع نمونه آماری برحسب بعد خانوار ۹۵
- جدول (۴-۸): توزیع نمونه آماری برحسب نوع طایفه ۹۶
- جدول (۴-۹): توزیع نمونه آماری برحسب میزان وفاق اجتماعی ۹۸
- جدول (۴-۱۰): میانگین اولویت های ارزشی پاسخگویان ۹۹
- جدول (۴-۱۱): توزیع نمونه آماری برحسب میزان عام گرایی ۱۰۰
- جدول (۴-۱۲): توزیع نمونه آماری برحسب ارزش های اکتسابی ۱۰۱
- جدول (۴-۱۳): توزیع نمونه آماری برحسب اعتماد اجتماعی عام ۱۰۲
- جدول (۴-۱۴): توزیع میزان وفاق اجتماعی عام برحسب جنسیت ۱۰۳
- جدول (۴-۱۵): توزیع میزان وفاق اجتماعی عام در میان گروه های سنی مختلف ۱۰۴
- جدول (۴-۱۶): توزیع میزان وفاق اجتماعی عام برحسب طبقات شغلی ۱۰۵
- جدول (۴-۱۷): توزیع میزان وفاق اجتماعی عام برحسب میزان درآمد ۱۰۶
- جدول (۴-۱۸): توزیع میزان وفاق اجتماعی عام برحسب میزان تحصیلات ۱۰۷
- جدول (۴-۱۹): توزیع میزان وفاق اجتماعی عام برحسب بعد خانوار ۱۰۸
- جدول (۴-۲۰): توزیع میزان وفاق اجتماعی عام در میان طوایف مختلف ۱۰۹

- جدول (۴-۲۱) توزیع میزان وفاق اجتماعی عام به تفکیک سه جامعه ۱۱۱
- جدول (۴-۲۲): توزیع میزان عام گرایی در میان سه جامعه ۱۱۲
- جدول (۴-۲۳): توزیع میزان ارزش های اکتسابی در میان سه جامعه ۱۱۳
- جدول (۴-۲۴): توزیع میزان اعتماد اجتماعی عام در میان سه جامعه ۱۱۴
- جدول (۴-۲۵): نتایج تحلیل واریانس برای تفاوت وفاق اجتماعی در بین سه جامعه ۱۱۷
- جدول (۴-۲۶): نتایج آزمون شفه برای مقدار تفاوت وفاق در بین سه جامعه ۱۱۷
- جدول (۴-۲۷): گروه بندی جوامع براساس میزان میانگین ها ۱۱۸
- جدول (۴-۲۸): تحلیل واریانس برای آزمون معنی داری فرضیه «۱» ۱۱۹
- جدول (۴-۲۹): نتایج تحلیل رگرسیون برای آزمون فرضیه «۱» ۱۲۰
- جدول (۴-۳۰): تحلیل واریانس برای آزمون فرضیه «۲» ۱۲۱
- جدول (۴-۳۱): نتایج تحلیل رگرسیون برای آزمون فرضیه «۲» ۱۲۲
- جدول (۴-۳۲): تحلیل واریانس برای آزمون فرضیه «۳» ۱۲۳
- جدول (۴-۳۳): نتایج تحلیل رگرسیون برای آزمون فرضیه «۳» ۱۲۴
- جدول (۴-۳۴): تحلیل واریانس برای آزمون فرضیه «۴» ۱۲۵
- جدول (۴-۳۵): نتایج تحلیل رگرسیون برای آزمون فرضیه «۴» ۱۲۶
- جدول (۴-۳۶): تحلیل واریانس برای آزمون فرضیه «۵» ۱۲۷
- جدول (۴-۳۷): نتایج تحلیل رگرسیون برای آزمون فرضیه «۵» ۱۲۸
- جدول (۴-۳۸): آزمون تفاوت میانگین ها برای تفاوت وفاق اجتماعی در بین طوایف ۱۲۸
- جدول (۴-۳۹): نتایج آزمون شفه برای مقدار تفاوت وفاق در بین طوایف ۱۲۹

- جدول (۴-۴۰): خلاصه نتایج آزمون فرضیه ها..... ۱۳۰
- جدول (۴-۴۱): نتایج تحلیل واریانس متغیرهای مستقل و وابسته در معادله ی رگرسیون..... ۱۳۱
- جدول (۴-۴۲): نتایج تحلیل رگرسیون چند متغیری بر متغیر وابسته ۱۳۲
- جدول (۴-۴۳): ضریب استاندارد رگرسیون متغیرهای مستقل بر وابسته در میان کل پاسخگویان..... ۱۳۳
- جدول (۴-۴۴): ضریب استاندارد رگرسیون متغیرهای مستقل بر وابسته در جامعه شهری..... ۱۳۵
- جدول (۴-۴۵): ضریب استاندارد رگرسیون متغیرهای مستقل بر وابسته در جامعه روستایی..... ۱۳۶
- جدول (۴-۴۶): ضریب استاندارد رگرسیون متغیرهای مستقل بر وابسته در جامعه عشایری..... ۱۳۷
- جدول (۵-۱): ترتیب تأثیر متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته ۱۴۳

فهرست نمودارها

صفحه	عنوان
۸۷	نمودار (۴-۱): توزیع پاسخگویان برحسب سن
۸۸	نمودار (۴-۲): توزیع پاسخگویان برحسب سن
۸۹	نمودار (۴-۳): توزیع پاسخگویان برحسب میزان تحصیلات
۹۱	نمودار (۴-۴): توزیع پاسخگویان برحسب طبقات شغلی
۹۳	نمودار (۴-۵): توزیع پاسخگویان برحسب میزان درآمد
۹۴	نمودار (۴-۶): توزیع پاسخگویان برحسب محل سکونت
۹۵	نمودار (۴-۷): توزیع پاسخگویان برحسب بعد خانوار
۹۷	نمودار (۴-۸): توزیع پاسخگویان برحسب نوع طایفه
۹۸	نمودار (۴-۹): توزیع نمونه آماری برحسب میزان وفاق اجتماعی عام
۱۰۰	نمودار (۴-۱۰): توزیع نمونه آماری برحسب میزان عام گرایی
۱۰۱	نمودار (۴-۱۱): توزیع نمونه آماری برحسب میزان ارزش های اکتسابی
۱۰۲	نمودار (۴-۱۲): توزیع نمونه آماری برحسب میزان اعتماد اجتماعی عام
۱۳۴	نمودار (۴-۱۳): مدل یا دیاگرام مسیر وفاق اجتماعی در میان کل پاسخگویان
۱۳۵	نمودار (۴-۱۴): مدل یا دیاگرام مسیر وفاق اجتماعی در میان جامعه شهری
۱۳۶	نمودار (۴-۱۵): مدل یا دیاگرام مسیر وفاق اجتماعی در میان جامعه روستایی
۱۳۷	نمودار (۴-۱۶): مدل یا دیاگرام مسیر وفاق اجتماعی در میان جامعه عشایری

فهرست نمودارها

صفحه	عنوان
۸۴.....	نمودار (۴-۱): توزیع پاسخگویان بر حسب سن
۸۵	نمودار (۴-۲): توزیع پاسخگویان بر حسب سن
۸۶.....	نمودار (۴-۳): توزیع پاسخگویان بر حسب میزان تحصیلات
۸۸	نمودار (۴-۴): توزیع پاسخگویان بر حسب طبقات شغلی.....
۹۰	نمودار (۴-۵): توزیع پاسخگویان بر حسب میزان درآمد.....
۹۱	نمودار (۴-۶): توزیع پاسخگویان بر حسب محل سکونت.....
۹۲	نمودار (۴-۷): توزیع پاسخگویان بر حسب بعد خانوار.....
۹۴.....	نمودار (۴-۸): توزیع پاسخگویان بر حسب نوع طایفه
۹۵	نمودار (۴-۹): توزیع نمونه آماری بر حسب میزان وفاق اجتماعی عام.....
۹۷	نمودار (۴-۱۰): توزیع نمونه آماری بر حسب میزان عام گرایی.....
۹۸.....	نمودار (۴-۱۱): توزیع نمونه آماری بر حسب میزان ارزش های اکتسابی
۹۹.....	نمودار (۴-۱۲): توزیع نمونه آماری بر حسب میزان اعتماد اجتماعی عام
۱۳۱.....	نمودار (۴-۱۳): مدل یا دیاگرام مسیر وفاق اجتماعی در میان کل پاسخگویان.....
۱۳۲.....	نمودار (۴-۱۴): مدل یا دیاگرام مسیر وفاق اجتماعی در میان جامعه شهری.....
۱۳۳	نمودار (۴-۱۵): مدل یا دیاگرام مسیر وفاق اجتماعی در میان جامعه روستایی.....
۱۳۴	نمودار (۴-۱۶): مدل یا دیاگرام مسیر وفاق اجتماعی در میان جامعه عشایری.....

مقدمه

جامعه ی ایرانی در فرآیند تطور خود، دوره های متفاوتی را طی نموده و در هر دوره ای عنصری اجتماعی و فرهنگی پایه های وفاق اجتماعی در آن را شکل بخشیده اند. در دوره ی اخیر که جامعه ی ایرانی با مسائل خاص اجتماعی، فرهنگی و سیاسی روبروست شکل بخشیدن به وفاق اجتماعی محتاج عناصر خاص خویش است. ایران امروز که با تغییرات سریع اجتماعی و اقتصادی، وجود اقوام و مذاهب مختلف و غلظت اطلاعاتی بالای محیط درونی و بیرونی روبروست محتاج نوعی از وفاق اجتماعی است که بتواند تمامی شهروندانش را زیر چتر خود جمع نماید و آنها را با توافق بیشتر برای زندگی بهتر گردهم آورد. لازمه ی این امر انجام پژوهش های علمی در این راستا می باشد. این پژوهش به دنبال آن است تا ضمن سنجش میزان وفاق اجتماعی عام، به مقایسه ی میزان این وفاق در بین سه جامعه ی شهری، روستایی و عشایری بپردازد و با استفاده از ابزارهای تحلیلی معتبر، تأثیر عوامل مختلف بر این پدیده را تبیین نماید که ساختار آن به شرح زیر می باشد:

این پژوهش از ۵ فصل تشکیل شده است. در فصل اول به کلیاتی پیرامون طرح مساله، اهمیت موضوع و اهداف تحقیق پرداخته شده است.

در فصل دوم ابتدا به تصریح و تدقیق مفهوم وفاق اجتماعی، انواع وفاق و ویژگی ها و شاخص های وفاق اجتماعی عام اقدام شده و در ادامه پیشینه و مبانی نظری موضوع بیان شده و نظریات جامعه شناسان در خصوص وفاق اجتماعی ارائه شده است. در ادامه این فصل به برخی از مطالعات تجربی مرتبط با مساله اشاره و مورد نقد و بررسی قرار گرفته اند و در انتهای این فصل چارچوب نظری مساله و مدل علی تحقیق طراحی گردیده است.

در فصل سوم فرضیات تدوین گشته و مبانی روش شناسی تحقیق ارائه گردیده است. فصل چهارم پژوهش، اختصاص به تجزیه و تحلیل داده ها داشته که در آن در ابتدا داده های پژوهش در سطح

توصیف و سپس با استفاده از ابزارهای تحلیل آماری، تحلیل یک متغیری و چندمتغیری تشریح و در انتها مدل تصحیح شده ی پژوهش آورده شده است.

در فصل ششم و آخر پژوهش خلاصه ای از نتایج این تحقیق آمده و در انتها نیز پیشنهاداتی مرتبط با نتایج بدست آمده، عنوان گردیده است.

فصل اول کلیات