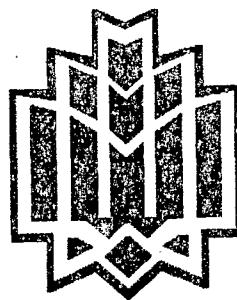


90V70



دانشکده تئوری و معلم

دانشکده علوم ریاضی و مهندسی کامپیوتر

پایان نامه کارشناسی ارشد آمار  
(گرایش ریاضی)

عنوان:

ویژگی مقعر لوگی و ماکزیمم آنتروپی توزیع پواسون

استاد راهنما:

دکتر علی اکبر رحیم زاده ثانی



تدوین:

احسان قاسمی

۱۳۸۷ / ۱۳ / ۱۱

بهمن ۱۳۸۶

۰۸۷۹



دانشکده علوم ریاضی و مهندسی کامپیوتر

تاریخ .....  
شماره .....  
بیوست .....  
واحد .....



## صور تجلیسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

جلسه دفاع از پایان نامه آقای احسان قاسمی دانشجوی دوره کارشناسی ارشد رشته ریاضی آمار تحت عنوان:

ویژگی مقعر لوگی و ماکریم آنتروپی توزیع پواسون

در روز سه شنبه مورخ ۸۶/۱۱/۳۰ در دانشکده علوم ریاضی و کامپیوتر تشکیل گردید و نتیجه آزمون به شرح زیر تعیین می گردد. نمره این آزمون ۱۸۱۵ است (کمتر از نیم می باشد).

- |                                     |                  |
|-------------------------------------|------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | ۱ - عالی         |
| <input type="checkbox"/>            | ۲ - بسیار خوب    |
| <input type="checkbox"/>            | ۳ - خوب          |
| <input type="checkbox"/>            | ۴ - قابل قبول    |
| <input type="checkbox"/>            | ۵ - غیرقابل قبول |

داور داخلی  
دکتر عین الله پاشا

داور خارجی  
دکتر حمید پزشک

استاد راهنمای

دکتر علی اکبر رحیمزاده

جواد لالی  
رئیس دانشکده علوم ریاضی و کامپیوتر



تقدیم به

روح پدر بزرگوارم که آرزوی دیدن چنین روزی را داشت

و

تقدیم به مادرم که هر چه دارم از دعاهای خالصانه اوست.

## تقدیر و تشکر

شکر بیکران خداوند بزرگ و علیم را که توفیق نوشتمن این پایان نامه را داد و در واقع تاکنون هر چه آموخته ام و خواهم آموخت، قطوه ای از اقیانوس بیکران علم و معرفت اوست و امیدوارم که این کار ناچیز برگ رهابی باشد در روز جزا، برای نیازمندترین بندگان به رحمت و بخشش خداوندی، که کسی نیست جز نگارنده.

درود و سلام می فرمدم به روح بزرگ پدرم که نصائح و وصایای او راهنمای و مشکل گشای من و خانواده ام در مسیر زندگی بوده و هست و امیدوارم که این هدیه ناچیز باعث شادی روحش گردد.

اعضای محترم خانواده ام خصوصاً مادرم، در تمامی مراحل زندگی یار و یاور من بوده اند و برای رسیدن من به این مرحله زحمات زیادی کشیده اند. از زحمات بی شائبه آنها که فراتر از آن چیزی بود که می توانست باشد، تشکر و قدردانی می کنم.

از جناب آقای دکتر علی اکبر رحیم زاده ثانی که در طول این دوره به من کمک های زیادی کردند و در تدوین این پایان نامه مرا یاری و راهنمایی نمودند سپاسگزارم.

در طول این دوره مطالب زیادی از جناب آقای دکتر عین الله پاشا فرا گرفتم. همچنین ایشان زحمت داروی این پایان نامه را بر عهده داشتند که بدین وسیله از ایشان تشکر و قدردانی می نمایم.

از جناب آقای دکتر حمید پژشك که به عنوان داور خارجی زحمت داوری این پایان نامه را تقبل کردند ممنون و سپاسگزارم.

از تمام دوستانی که در طول این دوره و نگارش این پایان نامه به من کمک های فراوانی کردند، مخصوصاً جناب آقایان اسرافیل رشیدی دیزجیکان، اسدآ... یوسفی، حجت رنگین، حمیدرضا طاهری زاده زارچ، شهاب بلوری، علی چاجی، مرتضی رئیسی، مسعود کلهر و مصطفی داوطلب علیابی تشکر و قدردانی می کنم.

احسان قاسمی

بهمن ۸۶

## چکیده

در این پایان نامه، تحت قيد ثابت بودن گشتاور اول، توزيع ماکریم آنتروپی را در دو خانواده خاص از متغیرهای تصادفی بدست می آوریم.

خانواده متغیرهای تصادفی دو جمله ای  $n$ -تعمیم یافته با میانگین  $\lambda$  را با  $B_n(\lambda)$  نشان می دهیم و ثابت می کنیم توزيع دو جمله ای با پارامترهای  $\left(n, \frac{\lambda}{n}\right)$  در خانواده  $(\lambda)$  دارای ماکریم آنتروپی است. این آنتروپی نسبت به  $n$  صعودی می باشد و وقتی  $n$  به  $\infty$  میل می کند به صورت صعودی به آنتروپی توزيع پواسون با میانگین  $\lambda$  همگرا است. به علاوه اگر  $ULC(\lambda)$  نشان دهنده خانواده متغیرهای تصادفی مقعر فرالوگی با میانگین  $\lambda$  باشد، نشان می دهیم که در این خانواده نیز توزيع پواسون با میانگین  $\lambda$ ، دارای ماکریم آنتروپی است.

**واژه های کلیدی :** آنتروپی، توزيع پواسون، توزيع دو جمله ای، توزيع دو جمله ای تعمیم یافته، ماکریم آنتروپی، متغیر تصادفی مقعر فرالوگی، متغیر تصادفی مقعر لوگی.

## فهرست مطالب

صفحه

عنوان

پیشگفتار

### فصل اول . مقدمه ای بر آنتروپی

۱	مقدمه	۱-۱
۳	میزان تعجب، عدم حتمیت و آنتروپی	۲-۱
۱۱	خواص آنتروپی	۳-۱
۱۴	آنتروپی توأم و شرطی متغیرهای تصادفی گستته	۴-۱
۲۱	آنتروپی متغیرهای تصادفی پیوسته	۵-۱
۲۵	مدل ماکزیمم آنتروپی	۶-۱
۳۱	آنتروپی نسبی	۷-۱
۳۲	خواص آنتروپی نسبی	۸-۱

### فصل دوم. توزیع ماکزیمم آنتروپی در زیرمجموعه ای از خانواده متغیرهای تصادفی مقعر فرالوگی

۳۵	مقدمه	۱-۲
۳۶	توزیع پواسون	۲-۲
۳۷	خاصیت مقعر لوگی	۳-۲
۴۸	همگرایی در آنتروپی نسبی	۴-۲
۵۰	کرانهایی برای آنتروپی نسبی یک متغیر تصادفی دوجمله‌ای تعمیم یافته	۵-۲
۵۹	آنتروپی در خانواده توزیعهای دوجمله‌ای تعمیم یافته	۶-۲

### فصل سوم. توزیع ماکزیمم آنتروپی در خانواده متغیرهای تصادفی مقعر فرالوگی

۶۶	مقدمه	۱-۳
۶۷	$V_{\alpha,\beta}$ و $S_\beta$ , $T_\alpha$	۲-۳
۷۹	نکاشتهای $U_a$ و تابع $\Lambda(U_a)(X)$	۳-۳
۸۴	تفصیل آنتروپی در خانواده $U$ و ماکزیمم بودن آنتروپی توزیع پواسون	۴-۳

عنوان

٥-٣ بحث و نتیجه کلی

پیوست الف. واژه نامه فارسی به انگلیسی

پیوست ب. واژه نامه انگلیسی به فارسی

پیوست ج. مراجع

صفحه

١٠٣

## پیشگفتار

امروزه آنتروپی و نظریه اطلاع در رشته‌های آمار، مهندسی مکانیک، برق، نجوم، هواشناسی، اقتصاد، جغرافیا، تجارت بین‌الملل، بانکداری، پزشکی و... کاربرد دارد. آنتروپی از واژه یونانی Entropy به معنی «به درون خود می‌روم» گرفته شده است، این اصطلاح اولین بار توسط کلوسیوس<sup>۱</sup> [۳] در ترمودینامیک به کار گرفته شد. آنتروپی را می‌توان با بی‌نظمی معادل دانست. هر چه نظام سیستمی بالا رود آنتروپی آن کاهش می‌یابد و بالعکس کاهش نظام باعث افزایش آنتروپی می‌شود. در ترمودینامیک، آنتروپی اندازه بی‌نظمی در یک سیستم می‌باشد. سیستم از وضعیت آنتروپی پایین به سمت وضعیت آنتروپی بالا حرکت می‌کند.

بعد از کلوسیوس، بولتزمان<sup>۲</sup> [۳] از آنتروپی در تفسیرهای احتمالی در مبحثی از مکانیک آماری به شکل منسجم تری استفاده کرد. پلانک<sup>۳</sup> [۳] روابط بین آنتروپی و احتمال را گسترش داد تا اینکه سرانجام کلودشانون<sup>۴</sup> [۶] در سال ۱۹۴۸ برای اولین بار نظریه اطلاع را مطرح کرد.

مفهوم آنتروپی شانون هسته اصلی نظریه اطلاع را تشکیل می‌دهد. که گاهی اوقات تحت عنوان اندازه عدم قطعیت به آن اشاره می‌شود. این نظریه در آغاز با بسیاری از مسائل دشوار ریاضی روبرو بود، که قوانین اولیه شانون دقیق برای حل این مسائل را نداشت. مک‌میلان<sup>۵</sup> و فین استین<sup>۶</sup> [۶] نظریه مفهومات اساسی منابع گستته (منبع، کد، کانال و...) را به عنوان اولین تعاریف دقیق ریاضی به

<sup>۱</sup> Clausius.

<sup>۲</sup> Boltzman.

<sup>۳</sup> Plank.

<sup>۴</sup> Claude Shannon.

<sup>۵</sup> Mc Millan.

<sup>۶</sup> Feinstein.

کار برندن. کالبک<sup>۱</sup> و لیبلر<sup>۲</sup> [۱] در سال ۱۹۵۱ فاصله بین دو چگالی را تعریف کردند، که اطلاع تمیز دو چگالی را نمایش می‌دهد و آنتروپی نسبی نامیده می‌شود.

یکی از مهمترین کاربردهای آنتروپی در علم آمار، تعیین توزیع‌های مجهول با استفاده از اصل ماکریم آنتروپی است. این اصل در سال ۱۹۵۷ توسط جینس<sup>۳</sup> [۶] بیان شد. در این روش با توجه به قیدهایی که در مورد گشتاورهای توزیع مجهول در نظر گرفته می‌شود، با ماکریم کردن آنتروپی، توزیع مجهول را تعیین می‌کنند.

در این پایان نامه پس از معرفی متغیرهای تصادفی مقعر لوگی و فرالوگی، توزیع ماکریم آنتروپی را در خانواده متغیرهای تصادفی مقعر فرالوگی، به شرط ثابت بودن گشتاور اول (میانگین) بدست می‌آوریم. بدین منظور ابتدا در فصل اول آنتروپی و ویژگی‌های آن را معرفی می‌کنیم، سپس در فصل دوم در زیرمجموعه‌ای از خانواده متغیرهای تصادفی مقعر فرالوگی به نام خانواده متغیرهای تصادفی دوچشمی معرفی می‌کنیم. در فصل سوم نیز توزیع ماکریم آنتروپی را در خانواده متغیرهای تصادفی مقعر فرالوگی بدست می‌آوریم. نشان می‌دهیم در هر دو خانواده مذکور توزیع پواسون دارای ماکریم آنتروپی است.

این پایان نامه بر اساس مقالات زیر تدوین شده است.

- 1) Johnson, O. Log-Concavity and the maximum entropy property of the poisson distribution, Stochastic processes and their applications. 117 (2007) 791-802.
- 2) Harremoës, P. Binomial and poisson distributions as maximum entropy distributions, IEEE Trans. Inform. Theory. 47 (5) (2001) 2039-2041.

---

<sup>1</sup> Kullback

<sup>2</sup> Leibler

<sup>3</sup> Jaynes

# فصل اول

مقدمه ای بر آنثروپی

## ۱-۱ مقدمه

برای نشان دادن اطلاع به صورت کمی، نظریه اطلاع به وجود آمد. همان طور که خصوصیات طول، مساحت، دما و... با یک عدد مشخص می‌شوند، میزان اطلاعی که هر موضوع به ما می‌دهد به وسیله نسبت تعداد سوالات لازم برای پی بردن به موضوع اندازه گیری می‌شود. این جواب‌های بدست آمده، که به صورت بله و خیر می‌باشد، را می‌توان با اعداد صفر و یک نشان داد. به همین دلیل واحد اطلاع را بیت می‌نامند.

اگر موضوعی که مورد نظر است، در فضای غیر هم شناس قرار داشته باشد متوسط تعداد سؤالهایی که برای رسیدن به موضوع لازم است را اطلاع شانون (آنتروپی شانون) گوییم و با  $H(f)$  یا  $H(X)$  نشان می‌دهیم. به صورت شهودی مقدار اطلاعات دریافتی از وقوع یک حادثه با احتمال وقوع این حادثه نسبت عکس دارد. به عبارت دیگر پیام مربوط به حادثه‌ای که دارای کمترین احتمال وقوع است، بیشترین اطلاع را دارا است. همچنین می‌توان گفت  $H(f)$  عبارت است از عدم حتمیت موجود در  $f$  برای قابل پیش‌بینی بودن برآمدی از  $X$ .

آنتروپی، یکنواختی یک توزیع را اندازه می‌گیرد. با افزایش  $H(f)$ ، یکنواختی  $(X)$  بیشتر می‌شود. در نتیجه تراکم احتمال‌ها کمتر شده و پیش‌بینی برآمدی از  $X$  مشکل‌تر می‌شود.

اغلب آنتروپی را میزان تعجب یا میزان عدم حتمیت می‌نامند. به همین خاطر در ابتدای فصل به این موضوع می‌پردازیم.

در تدوین مطالب این فصل از [۲۱] استفاده شده است.

## ۱-۲ میزان تعجب، عدم حتمیت و آنتروپی

در طول زندگی، ما به مسائل و اتفاقاتی بر می‌خوریم که نتیجه بعضی از آنها قطعی و حتمی است. و برخی دیگر نامشخص است. مثلاً، اگر در باک بنزین ماشین، بنزین وجود نداشته باشد، ماشین روشن نخواهد شد. در این حالت نتیجه آزمایش (تلash برای روشن کردن ماشین بدون بنزین) معلوم و حتمی است و ما قبل از انجام آزمایش، می‌دانیم که ماشین روشن نخواهد شد و نتیجه آزمایش باعث تعجب ما نخواهد شد.

حال فرض کنید اخبار هواشناسی خبر بارش برف در شهر اهواز را اعلام نماید. مطمئناً این خبر باعث تعجب شما خواهد شد. چرا که انتظار شنیدن چنین خبری را نداشته‌اید. اما خبر بارش برف در شهر اردبیل برای شما خبری عادی است. شما با شنیدن این خبر خیلی کمتر از شنیدن خبر بارش برف در اهواز تعجب خواهید کرد (شاید اصلاً تعجب نکنید).

اگر یک سکه ناریب را پرتاب کنیم، احتمال وقوع شیر با احتمال وقوع خط برابر و برابر  $\frac{1}{2}$  است.

$$P(H) = P(T) = \frac{1}{2}, \quad (\text{شیر و خط}).$$

حال سکه دیگری را در نظر بگیرید که اریب باشد. مثلاً یک طرف آن برآمده باشد. در این حالت احتمال وقوع شیر با احتمال وقوع خط برابر نخواهد بود. فرض کنید احتمال آمدن شیر  $0/8$  و احتمال وقوع خط  $0/2$  باشد. در این حالت با اطمینان بیشتری نسبت به حالت اول (سکه ناریب) می‌توان وقوع شیر را در هر بار پرتاب سکه پیش بینی کرد. پس این حالت دارای درجه بلا تکلیفی کمتری نسبت به حالت اول است. دیدن شیر در پرتاب سکه اریب (حالت دوم) کمتر باعث تعجب ما می‌شود. چرا که برآمدی اتفاق افتاده که احتمال رخ دادن آن بیشتر است. اما دیدن خط در پرتاب این سکه باعث

تعجب ما خواهد شد. پس به طور کلی رخ دادن پیشامدی که حتمیت کمتری دارد، باعث تعجب بیشتر ما خواهد شد.

عدم حتمیت سختی پیش بینی برآمدهای متغیر تصادفی  $X$  را تشریح می کند. فرض کنید متغیر تصادفی  $X$  مقادیر  $x_1, x_2, \dots, x_n$  را با احتمال های  $p_1, p_2, \dots, p_n$  اختیار کند. ما به دنبال یافتن کمیتی هستیم که عدم حتمیت  $X$  را اندازه گیری نماید. عدم حتمیت را که تابعی از  $p_1, p_2, \dots, p_n$  است با  $H(p_1, p_2, \dots, p_n)$  یا به اختصار با  $H(X)$  نشان می دهیم.  $H(p_1, p_2, \dots, p_n)$  را می توان به صورت میانگین وزنی اعداد  $h(p_1), h(p_2), \dots, h(p_n)$  در نظر گرفت که  $h(p_i)$  عدم حتمیت برآمد  $\{X = x_i\}$  با به عبارت دیگر میزان تعجب حاصل از اطلاع وقوع برآمد  $\{X = x_i\}$  است. تابع  $H(X) = x_i$  متوسط عدم حتمیت برآمدهای  $\{X = x_i\}$  است.

برای بدست آوردن شکل تابعی  $H$ ، شرایطی را که از نظر شهودی منطقی به نظر می رسدند بر  $H$  تحمیل می کنیم. ابتدا فرض کنید که مقادیر  $X$  هم شанс باشند. متوسط عدم حتمیت  $m$  برآمد هم شанс را با  $L(m) = H\left(\frac{1}{m}, \frac{1}{m}, \dots, \frac{1}{m}\right)$  نشان می دهیم، یعنی  $L(2)$  عدم حتمیت مرتبه با پرتاب یک سکه نا اریب است، در حالیکه  $L(6)$  عدم حتمیت مرتبه با پرتاب یک تاس است. انتظار داریم که عدم حتمیت حالت دوم بزرگتر از اولی باشد. در واقع، اولین شرط ما روی عدم حتمیت این است که:

$$L(m) < L(m') \quad \text{تابع یکنواهی صعودی از } m \text{ است. یعنی اگر } m < m' \text{ آنگاه:}$$

$$L(m) < L(m') \quad (m, m' = 1, 2, \dots).$$

حال آزمایشی را با دو متغیر تصادفی مستقل  $X$  و  $Y$  در نظر بگیرید. فرض کنید  $X$  مقادیر  $x_1, x_2, \dots, x_m$  را با احتمال‌های یکسان و  $Y$  مقادیر  $y_1, y_2, \dots, y_l$  را با احتمال‌های یکسان اختیار کند. بنابراین آزمایش توام شامل  $X$  و  $Y$  دارای  $ml$  برآمد هم شанс است و لذا عدم حتمیت آزمایش توام برابر با  $L(ml)$  است. اگر مقدار  $X$  مشخص شود، متوسط عدم حتمیت  $Y$  به دلیل فرض استقلال نباید تغییر کند. بنابراین انتظار داریم که عدم حتمیت توام  $X$  و  $Y$ ، منهای متوسط عدم حتمیتی که در نتیجه مشخص شدن مقدار  $X$  از میان می‌رود، برابر متوسط عدم حتمیت  $Y$  باشد. لذا شرط دوم روی اندازه عدم حتمیت این است که:

$$L(ml) = L(m) + L(l), \quad (m, l = 1, 2, \dots).$$

حال قید هم شанс بودن برآمدها را حذف کرده، به حالت کلی بر می‌گردیم. مقادیر متغیر تصادفی  $X$  را به دو گروه  $A$  و  $B$  تقسیم می‌کنیم، که  $A$  شامل  $x_1, x_2, \dots, x_r$  و  $B$  شامل  $x_{r+1}, x_{r+2}, \dots, x_m$  است. آزمایش مرکبی را به صورت زیر می‌سازیم.

ابتدا یکی از دو گروه را انتخاب می‌کنیم. گروه  $A$  با احتمان  $p_1 + p_2 + \dots + p_r$  و گروه  $B$  با

احتمال  $\frac{p_i}{\sum_{i=1}^r p_i}$  انتخاب می‌شود. اگر گروه  $A$  انتخاب شود  $x_i$  را با احتمال  $p_{r+1} + p_{r+2} + \dots + p_m$  انتخاب می‌کنیم

( $i = 1, 2, \dots, r$ ) انتخاب می‌کنیم که احتمال شرطی  $x_i$  به شرط بودن مقادیر  $X$  در گروه  $A$  است. به

همین ترتیب اگر گروه  $B$  انتخاب شود،  $x_i$  را با احتمال  $\frac{p_i}{\sum_{i=r+1}^m p_i}$  (۱) انتخاب می‌کنیم. آزمایش مرکب معادل آزمایش اولیه است. زیرا اگر  $Y$  نتیجه آزمایش مرکب باشد، احتمال اینکه

$x_1 = Y$  باشد برابر است با

$$P(Y = x_1) = P(A)$$

$$= P(x_1 \text{ انتخاب شود} | A) P(A)$$

$$= \sum_{i=1}^r p_i \left( \frac{p_1}{\sum_{i=1}^r p_i} \right) = p_1.$$

به همین ترتیب،  $P(Y = x_i) = p_i$ . لذا  $Y$  و  $X$  توزیع یکسانی دارند. قبل از اینکه

آزمایش مرکب انجام شود، متوسط عدم حتمیت  $H(p_1, p_2, \dots, p_m)$  است. اگر مشخص شود که کدام

یک از دو گروه  $A$  یا  $B$  انتخاب شده است، به طور متوسط عدم حتمیت به اندازه

$p_1 + p_2 + \dots + p_r$  از بین می‌رود. گروه  $A$  با احتمال  $H(p_1 + p_2 + \dots + p_r, p_{r+1} + p_{r+2} + \dots + p_m)$

انتخاب می‌شود و عدم حتمیت باقیمانده عبارت است از:

$$H\left(\frac{p_1}{\sum_{i=1}^r p_i}, \frac{p_2}{\sum_{i=1}^r p_i}, \dots, \frac{p_r}{\sum_{i=1}^r p_i}\right).$$

گروه  $B$  با احتمال  $p_{r+1} + p_{r+2} + \dots + p_m$  انتخاب می‌شود و عدم حتمیت باقیمانده عبارت است از:

$$H\left(\frac{p_{r+1}}{\sum_{i=r+1}^m p_i}, \frac{p_{r+2}}{\sum_{i=r+1}^m p_i}, \dots, \frac{p_m}{\sum_{i=r+1}^m p_i}\right).$$

بنابراین، متوسط عدم حتمیت باقیمانده پس از انتخاب گروه‌ها عبارت است از:

$$(p_1 + \dots + p_r) H \left( \frac{p_1}{\sum_{i=1}^r p_i}, \dots, \frac{p_r}{\sum_{i=1}^r p_i} \right) + (p_{r+1} + \dots + p_m) H \left( \frac{p_{r+1}}{\sum_{i=r+1}^m p_i}, \dots, \frac{p_m}{\sum_{i=r+1}^m p_i} \right).$$

انتظار داریم، متوسط عدم حتمیت آزمایش مرکب منهای متوسط عدم حتمیتی که با مشخص شدن یک گروه، از میان می‌رود، برابر متوسط عدم حتمیتی باشد که پس از مشخص شدن این گروه باقی می‌ماند. لذا شرط سوم عبارت است از:

$$\begin{aligned} H(p_1, p_2, \dots, p_m) &= H(p_1 + p_2 + \dots + p_r, p_{r+1} + p_{r+2} + \dots + p_m) \\ &+ (p_1 + p_2 + \dots + p_r) H \left( \frac{p_1}{\sum_{i=1}^r p_i}, \frac{p_2}{\sum_{i=1}^r p_i}, \dots, \frac{p_r}{\sum_{i=1}^r p_i} \right) \\ &+ (p_{r+1} + p_{r+2} + \dots + p_m) H \left( \frac{p_{r+1}}{\sum_{i=r+1}^m p_i}, \frac{p_{r+2}}{\sum_{i=r+1}^m p_i}, \dots, \frac{p_m}{\sum_{i=r+1}^m p_i} \right). \end{aligned}$$

برای اینکه  $H$  تابعی بیوسته از  $p$  می‌باشد. به عبارت دیگر، انتظار داریم که هر تغییر کوچکی در احتمال مقادیر  $X$  باعث تغییری کوچک در عدم حتمیت  $X$  گردد.

به طور خلاصه، چهار شرط زیر را به عنوان اصول فرض می‌کنیم:

$$(m = 1, 2, \dots) . L(m) = H \left( \frac{1}{m}, \frac{1}{m}, \dots, \frac{1}{m} \right) . 1$$

$$(m, l = 1, 2, \dots) L(ml) = L(m) + L(l) . 2$$

$$H(p_1, p_2, \dots, p_m) = H(p_1 + p_2 + \dots + p_r, p_{r+1} + p_{r+2} + \dots + p_m) \quad .\text{۳}$$

$$+(p_1 + p_2 + \dots + p_r) H\left(\frac{p_1}{\sum_{i=1}^r p_i}, \frac{p_2}{\sum_{i=1}^r p_i}, \dots, \frac{p_r}{\sum_{i=1}^r p_i}\right)$$

$$+(p_{r+1} + p_{r+2} + \dots + p_m) H\left(\frac{p_{r+1}}{\sum_{i=r+1}^m p_i}, \frac{p_{r+2}}{\sum_{i=r+1}^m p_i}, \dots, \frac{p_m}{\sum_{i=r+1}^m p_i}\right).$$

(اصل ۳ اصل گروه بندی نامیده می شود.)

۴.  $H(p, 1-p)$  تابعی پیوسته از  $p$  می باشد.

چهار اصل فوق، اندازه عدم حتمیت را به طور کامل مشخص می کنند.

قضیه ۱-۱ تنها تابعی که در چهار اصل فوق صدق می کند به صورت زیر است:

$$H(p_1, p_2, \dots, p_n) = -C \sum_{i=1}^n p_i \log p_i. \quad (1-1)$$

که در آن  $C$  عدد مثبت دلخواهی است و پایه لگاریتم نیز عددی بزرگتر از یک است.

اثبات. صفحه ۸ از مرجع شماره [۱].

چون  $\log_a^x = \log_a^b \log_b^x$  لذا تغییر پایه لگاریتم در فرمول  $H$ ، معادل تغییر ثابت  $C$  و یا به عبارت

دیگر معادل تغییر واحد عدم حتمیت است. در عمل،  $C$  را برابر ۱ فرض می کنند. معمولاً در حالت

گسسته پایه لگاریتم را ۲ اختیار می کنند. در این حالت واحد عدم حتمیت، بیت (bit)، مخفف واژه

Binary Digits (ارقام دو دویی) است.

تعريف ۱-۱. فرض کنید  $X$  یک متغیر تصادفی گستته، با تکیه‌گاه  $S_X$  وتابع احتمال  $f(x)$  باشد،

در اینصورت آنتروپی  $X$  به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$H(X) = -E(\log f(X))$$

$$= - \sum_{x \in S_X} f(x) \log f(x).$$

یادآوری این نکته ضروری است که آنتروپی  $X$  تابعی از احتمالات  $(f(x_i) = P(X=x_i))$  است و به مقادیر  $x$  بستگی ندارد، لذا به جای نماد  $H(X)$  می‌توان از نماد  $H(f(X))$  یا  $H(p_1, p_2, \dots)$  استفاده کرد.

در تعريف ۱-۱ پایه لگاریتم تعیین نشده است. در اکثر موارد مهم نیست که آن را چه عددی قرار دهیم، چرا که تغییر در پایه لگاریتم صرفا تغییر در مقیاس واحدها می‌باشد. اما اغلب پایه را ۲ یا  $e$  (عدد نپر) قرار می‌دهند. واحد آنتروپی را هنگامی که در پایه ۲ محاسبه می‌شود bit می‌نامند و هنگامی که در پایه  $e$  محاسبه شود، واحد اطلاع بر حسب nat (واحد طبیعی) بیان می‌شود

مثال ۱-۱. آنتروپی متغیر تصادفی برنولی  $X$  با پارامتر  $p$  به صورت زیر است:

$$\begin{aligned} H(X) &= - \sum_{x=0}^1 p^x (1-p)^{1-x} \log(p^x (1-p)^{1-x}) \\ &= -(1-p) \log(1-p) - p \log p \\ &= \log \frac{(1-p)^{p-1}}{p^p}. \end{aligned}$$

مثال ۱-۲. آنتروپی متغیر تصادفی هندسی  $X$  با پارامتر  $p$  به صورت زیر بدست می‌آید.

$$\begin{aligned}
 H(X) &= -\sum_{x=0}^{\infty} p(1-p)^x \log(p(1-p)^x) \\
 &= -\sum_{x=0}^{\infty} p(1-p)^x (\log p + x \log(1-p)) \\
 &= -p \log p \sum_{x=0}^{\infty} (1-p)^x - p \log(1-p) \sum_{x=0}^{\infty} x(1-p)^x \\
 &= -\log p - \frac{1-p}{p} \log(1-p) \\
 &= \frac{\log \frac{(1-p)^{p-1}}{p^p}}{p} = \frac{h(p)}{p}.
 \end{aligned}$$

که  $h(p)$  آنتروپی توزیع برنولی با پارامتر  $p$  است.

اگر در  $H(p_1, p_2, \dots)$  احتمال‌ها را به ترتیب متفاوتی قرار دهیم، مقدار آنتروپی تغییر نمی‌کند. اما

طبق مثال زیر توزیع‌های احتمال متفاوت، ممکن است دارای آنتروپی یکسانی باشند.

مثال ۱-۳. دو توزیع احتمال زیر را در نظر بگیرید.

$$P = (0.5, 0.25, 0.25).$$

$$Q = (0.48, 0.22, 0.2).$$

در اینصورت:

$$H(P) = H(Q) = 1.5 \text{ bit}.$$

پس  $H(X)$  تابع توزیع را به طور یکتا مشخص نمی‌کند.