

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشکده مهندسی مکانیک

رساله دکتری مهندسی مکانیک گرایش ساخت و تولید

موضوع:

ارزیابی تأثیر پارامترهای مؤثر فرآیند پاشش حرارتی HVOF بر تنش

پسماند واستحکام پیوند پوشش WC-12Co

استاد راهنما:

دکتر سلمان نوروزی

استادان مشاور:

دکتر حمیدرضا سلیمی جزی

دکتر رسول محرمی

دانشجو:

مهدی جلالی عزیزپور



فرم صورت جلسه دفاع از رساله دانشجویان دکتری تخصصی

نام دانشجو: مهدی جلالی عزیزپور شماره دانشجویی: ۸۸۵۱۳۰۰۱۲ رشته تحصیلی: مکانیک - ساخت و تولید

عنوان رساله:

ارزیابی تأثیر پارامترهای مؤثر فرآیند پاشش حرارتی HVOF بر تنش پسماند واستحکام پیوند پوشش WC-12Co

Evaluation The Effect of High Velocity Oxy Fuel Thermal Spraying on Residual stress and Bonding of WC-12Co Coatings

روز دفاع: ۱۳۹۲/۰۶/۳۰

با عنایت به جمع بندی نظرات داوران (مندرج در فرم ارزیابی رساله)، وتوجه به سایر موارد، رساله نامبرده با نمره نهائی ۱۹/۸ (نوزده و هفتم) و درجه:

• قبول

- درجه عالی (۱۸/۵۱ تا ۲۰)
- درجه بسیار خوب (۱۷/۰۱ تا ۱۸/۵)
- درجه خوب (۱۵/۵۱ تا ۱۷)
- درجه قابل قبول (۱۴ تا ۱۵/۵)

• غیر قابل قبول

- (کمتر از ۱۴)

اعلام می گردد.



اسامی هیات داوران:

ردیف	نام و نام خانوادگی	دانشگاه محل خدمت	مرتبه علمی	سمت در رساله	محل امضاء
۱	دکتر سلمان نوروزی	صنعتی نوشیروانی بابل	دانشیار	استاد راهنما	
۲	دکتر حمیدرضا سلیمی جزی	صنعتی اصفهان	استاد یار	استاد مشاور	
۳	دکتر رسول محرمی	دانشگاه زنجان	استاد یار	استاد مشاور	
۴	دکتر مسعود امامی	دانشگاه تهران	استاد	داور خارجی	
۵	دکتر محسن شاکری	صنعتی نوشیروانی بابل	استاد	داور داخلی	
۶	دکتر سیدجمال حسینی پور	صنعتی نوشیروانی بابل	دانشیار	داور داخلی	

امضاء

نماینده کمیته تحصیلات تکمیلی: دکتر محمد هادی پاشایی

بسمه تعالی

تأیید صحت و اصالت نتایج

اینجانب مهدی جلالی عزیزپور به شماره دانشجویی ۸۸۵۱۳۰۰۱۲ دانشجوی رشته مکانیک گرایش ساخت و تولید مقطع تحصیلی دکتری تأیید می‌نمایم که کلیه نتایج رساله تحت عنوان "ارزیابی تأثیر پارامترهای مؤثر فرآیند پاشش حرارتی HVOF بر تنش پسماند و استحکام چسبندگی پوشش WC-12Co" به استاد راهنمایی جناب آقای دکتر سلمان نوروزی حاصل کار اینجانب و بدون هر گونه دخل و تصرف است و موارد نسخه‌برداری شده از آثار دیگران را با ذکر کامل مشخصات منبع ذکر کرده‌ام. در صورت اثبات خلاف مندرجات فوق، به تشخیص دانشگاه، مطابق با ضوابط و مقررات حاکم (قانون حمایت از مؤلفان و مصنفان و قانون ترجمه و تکثیر کتب و نشریات و آثار صوتی، ضوابط و مقررات آموزشی، پژوهشی و انضباطی ...) با اینجانب رفتار خواهد شد و حق هر گونه اعتراض در خصوص احقاق حقوق مکتسب و تشخیص و تعیین تخلف و مجازات را از خویش سلب می‌نمایم. در ضمن مسئولیت هر گونه پاسخگوئی به اشخاص، اعم از حقیقی و حقوقی و مراجع ذیصلاح (اعم از اداری و قضائی) به عهده اینجانب خواهد بود و دانشگاه هیچ گونه مسئولیتی در این خصوص نخواهد داشت.

مهدی جلالی عزیزپور

امضاء و تاریخ

تقدیم به :

همسر مهربان و

فرزندانم

عسل و علیرضا

سپاسگذاری و قدردانی

منت خدای را عزوجل که طاعتش موجب قربت است و به شکراندرش مزید نعمت. هر نفسی که فرو می‌رود ممد حیات است و چون بر می‌آید مفرح ذات. پس در هر نفسی دو نعمت موجود است و بر هر نعمت شکری واجب.

از دست و زبان که بر آید که از عهده شکرش به در آید.

باران رحمت بی حسابش همه را رسیده و خوان نعمت بی دریغش همه جا کشیده، فراش باد صبا را گفته تا فرش زمردین بگسترد و دایه ابر بهاری را فرموده تا بنات نبات در مهد زمین پیرورد و درختان را به خلعت نوروزی قبای سبز ورق در بر گرفته و اطفال شاخ را به قدوم موسم ربیع کلاه شکوفه بر سر نهاده، عصاره نالی به قدرت او شهد فایق شده و تخم خرمايي به تربیتش نخل باسق گشته.

ابر و باد و مه و خورشید و فلک در کارند تا توانی به کف آری و به غفلت نخوری

همه از بهر تو سر گشته و فرمانبردار شرط انصاف نباشد که تو فرمان نبری

شکر و سپاس خداوندگاری که توان آموختنم بخشید. امید آنکه بتوانم خالصانه در راه او گام بردارم. بر روح پدر بزرگوار و برادر ارجمندم درود می‌فرستم و بر دستان پرمهر مادرم بوسه میزنم. از زحمات همسر صبور و دو فرزندم که کمتر وقت رسیدگی به آنها را در این چند سال داشتم و لحظه لحظه مشکلات مرا درک کردند کمال تشکر را دارم.

از استاد گرانقدر جناب آقای دکتر نوروزی که در تمامی مراحل این تحقیق، نظرات ارزشمند ایشان راهگشای مشکلات و موانع بوده اند صمیمانه تشکر می‌کنم. از جناب آقای دکتر سلیمی جزی و دکتر رسول محرمی به خاطر مشاوره‌های ارزنده و بی‌دریغشان سپاسگزارم. از استادان ارجمند دکتر امامی، دکتر شاکری و دکتر حسینی پور که زحمت داوری رساله را بر عهده گرفتند کمال امتنان را دارم. از استادان محترم جناب آقای دکتر بخشی و جناب آقای دکتر ربیعی که در این چند سال از محضرشان کمال استفاده را بردم کمال تشکر را دارم.

چکیده

تنش پسماند از خصوصیات ذاتی پوشش حاصل از فرآیند های پاشش حرارتی است. گسیختگی در اجزای پوشش داده شده عمدتاً ناشی از عدم چسبندگی و پیوستگی پوشش و یا جوانه زنی و رشد ترک های ناشی از خستگی است. با در نظر گرفتن تأثیر مثبت تنش پسماند فشاری بر رفتار خستگی و چسبندگی، لزوم انجام مطالعات تجربی در مورد نقش عوامل مؤثر بر تنش پسماند پوشش های حاصل از پاشش حرارتی HVOF ضروری به نظر می رسد. مطالعات انجام شده در مورد تنش پسماند در پوشش های حاصل از فرآیند HVOF نشان می دهد که به دلیل سختی فوق العاده بالای این پوشش امکان انجام بررسی تجربی مطمئن در امتداد ضخامت وجود نداشته است. از آنجا که در فرآیند HVOF انرژی جنبشی و دمای ذرات در لحظه برخورد به عنوان عامل اصلی تعیین کننده حالت تنش پوشش است لذا بررسی خصوصیات ذره در لحظه برخورد بسیار حائز اهمیت است. هدف اصلی این تحقیق، مطالعه و ارزیابی تأثیر پارامترهای فرآیند HVOF بر پارامترهای ذره، تنش پسماند و استحکام پیوند پوشش است.

به منظور طراحی و هدایت آزمایشات از روش تاگوچی با آرایه L9 استفاده شد. چهار عامل فاصله پاشش، نسبت اکسیژن به سوخت، نرخ تغذیه پودر و سرعت حرکت تفنگ در نظر گرفته شد. دو سیستم HVOF با سوخت نفت سفید و سوخت گازی بدین منظور به کار رفت. به منظور ارزیابی سرعت و دمای ذرات در فرآیند HVOF از سیستم Spraywatch استفاده شد. از ماشینکاری با تخلیه الکتریکی به منظور ایجاد سوراخ و کرنش سنجی و اندازه گیری تنش پسماند مطابق استاندارد ASTM E837 استفاده شد. از میکروسکوپ الکترونی روبشی به منظور بررسی مورفولوژی پودر و ریزساختار پوشش، از پراش پرتو ایکس به منظور بررسی فازهای پودر و میزان تجزیه کاربیدتنگستن در پوشش و اندازه گیری تنش پسماند استفاده شد. نتایج مطالعه حاضر بیانگر قابلیت روش غیرتماسی سوراخکاری با تخلیه الکتریکی در ارزیابی تنش پسماند در پوشش WC-Co است. از اثرگذاری ویکرز به منظور بررسی چقرمگی شکست استفاده شد.

تنش پسماند موجود در پوشش WC-12Co اعمال شده به روش HVOF با سوخت جت به صورت غیر یکنواخت و به جز در عمقی از پوشش که نزدیک به سطح است عمدتاً از نوع فشاری است. همچنین در سیستم HVOF با سوخت نفت سفید، تنش فشاری در پوشش بیشتر از زمانی است که از سوخت گازی استفاده می شود. نتایج بررسی های آماری نیز نشان می دهد که فاصله پاشش و نسبت اکسیژن به سوخت بیشترین تأثیر را بر سرعت و دمای ذرات و به تبع آن تنش پسماند و ایجاد فازهای اکسیدی دارد. در سیستم HVOF مورد استفاده، پوشش E5 با شرایط فاصله پاشش 200mm، نسبت اکسیژن به سوخت 3/5، نرخ تغذیه پودر 38 g/min و سرعت حرکت تفنگ 1 m/s می تواند بهترین خواص مکانیکی را در پوشش ایجاد نماید. در این شرایط میانگین درصد تخلخل نیز 0/8 درصد است. در این شرایط چقرمگی شکست و متوسط تنش پسماند به ترتیب $2/44 \text{ MPam}^{1/2}$ و 43 MPa - به دست آمد.

فهرست مطالب

أ	فرم صورت جلسه دفاع.....
ب	تأیید صحت و اصالت نتایج.....
ت	سپاسگذاری و قدردانی.....
ث	تقدیم به.....
ج	چکیده.....
ح	فهرست مطالب.....
ر	فهرست شکل ها.....
ص	فهرست جداول.....
ط	فهرست علامت ها و اختصارها.....

فصل اول

۱	کلیات فرآیند پاشش حرارتی.....
۱-۱	مقدمه.....
۲-۱	فرآیندهای پاشش حرارتی.....
۱-۲-۱	پاشش شعله ای.....
۲-۲-۱	پاشش قوسی.....
۵-۲-۱	پاشش با تفنگ انفجاری.....
۶-۲-۱	پاشش شعله ای با سرعت بالا (HVOF).....
۳-۱	مراحل شکل گیری پوشش.....
۴-۱	روش های تجربی اندازه گیری سرعت ذرات پاشش.....
۶-۱	پوشش های سرمت کاربرد تنگستن.....
۷-۱	مراحل آماده سازی زیر لایه و اعمال پوشش.....
۸-۱	خواص پوشش های ایجاد شده به روش پاشش حرارتی.....

۲۲ ۱-۸-۱ سختی و مقاومت به سایش
۲۳ ۲-۸-۱ استحکام خستگی
۲۴ ۳-۸-۱ استحکام پیوستگی و چسبندگی به زیرلایه
۲۴ ۴-۸-۱ تنش پسماند
۲۷ ۹-۱ روش‌های اندازه‌گیری تنش پسماند
۲۸ ۱-۹-۱ روش پراش پرتو X
۳۲ ۲-۹-۱ روش تفرق نوترونی
۳۲ ۳-۹-۱ روش انحناء
۳۳ ۴-۹-۱ روش برداشت لایه
۳۳ ۵-۹-۱ روش ایجاد سوراخ (استاندارد ASTM E837)
۳۵ ۱۰-۱ چقرمگی شکست

فصل دوم

۳۸ پیشینه پژوهش (مطالعات مروری)
۳۹ ۲-۱ مقدمه
۳۹ ۲-۲ مطالعات انجام شده در مورد استحکام چسبندگی
۴۲ ۳-۲ پژوهش‌های انجام شده بر تنش پسماند پوشش‌ها
۴۹ ۵-۲ مطالعات انجام شده در مورد پارامترهای فرآیند و بهینه‌سازی

فصل سوم

۵۳ روش تحقیق
۵۴ ۲-۳ مرحله امکان‌سنجی انجام آزمایشات (HVOF با سوخت جت)
۵۷ ۱-۲-۳ اندازه‌گیری مدول الاستیسیته با میکروسختی سنجی و اثرگذاری با فرورونده نوب

۵۸	۲-۳-۲ اندازه‌گیری تنش پسماند به روش انحنای پوشش و زیرلایه
۵۸	۳-۲-۳ اندازه‌گیری تنش پسماند به روش سوراخکاری با تخلیه الکتریکی
۵۹	۴-۲-۳ ارزیابی پوشش با پراش پرتو X
۶۰	۵-۲-۳ آزمون چسبندگی
۶۱	۳-۳ مرحله اصلی انجام آزمایشات (HVOF گازی)
۶۴	۱-۳-۳ بهینه‌سازی خصوصیات مکانیکی و متالورژیکی
۶۷	۲-۳-۳ ارزیابی تنش در شرایط بهینه سرعت و دما با سوراخکاری تخلیه الکتریکی
۶۸	۳-۳-۳ پراش سنجی پرتو X
۶۹	۴-۲-۳ ارزیابی چقرمگی شکست پوشش
۶۹	۵-۲-۳ بررسی ریزساختار

فصل چهارم

۷۱	نتایج و بحث
۷۲	۱-۴ مقدمه
۷۳	۲-۴ بررسی پوشش WC-12Co حاصل از HVOF با سوخت جت
۷۳	۱-۲-۴ آنالیز پودر و پوشش و زیرلایه
۷۷	۲-۲-۴ اندازه‌گیری مدول الاستیسیته
۷۸	۳-۲-۴ اندازه‌گیری تنش پسماند
۸۷	۴-۲-۴ مقایسه نتایج روش XRD و سوراخکاری تخلیه الکتریکی در سطح
۸۸	۵-۲-۴ مقایسه نتایج روش انحنای XRD و سوراخکاری تخلیه الکتریکی در امتداد ضخامت
۹۰	۳-۴ بررسی پوشش WC-12Co حاصل از HVOF با سوخت گازی
۹۰	۱-۳-۴ طراحی آزمایشات
۹۰	۲-۳-۴ سرعت ذره WC-12Co در فرآیند HVOF
۹۵	۳-۳-۴ بررسی دمای ذره WC-12Co در فرآیند HVOF
۱۰۰	۴-۳-۴ تأثیر پارامترهای پوشش‌دهی بر تجزیه و اکسیداسیون کاربرد تنگستن

- ۱۱۴ اندازه گیری مدول الاستیسیته ۵-۳-۴
- ۱۱۷ اندازه گیری تنش پسماند به روش پراش پرتو ایکس ۶-۳-۴
- ۱۲۲ اندازه گیری تنش پسماند به روش پراش پرتو X در شرایط بهینه سرعت برخورد ذرات ۷-۳-۴
- ۱۲۳ اندازه گیری تنش پسماند به روش پراش پرتو X در شرایط بهینه دمای برخورد ذرات ۸-۳-۴
- ۱۲۴ اندازه گیری تنش پسماند به روش پراش پرتو X در پوشش E5 ۹-۳-۴
- ۱۲۹ ارزیابی چقرمگی شکست پوشش کاربرد تنگستن کبالت ۱۱-۳-۴
- ۱۳۲ بررسی تخلخل به روش آنالیز تصویر ۱۲-۳-۴

فصل پنجم

- ۱۳۸ نتیجه گیری و پیشنهادات ۱-۵
- ۱۳۹ نتیجه گیری ۲-۵
- ۱۴۲ پیشنهادات ۳-۵
- ۱۴۳ مراجع ۴-۵

فهرست شکل‌ها

- شکل ۱-۱: مشعل پاشش شعله‌ای سیمی [۳] ۵
- شکل ۲-۱: تفنگ پاشش شعله‌ای قوسی [۳] ۵
- شکل ۳-۱: تفنگ پاشش پلاسمائی اتمسفری [۳] ۶
- شکل ۴-۱: پاشش با تفنگ انفجاری [۳] ۷
- شکل ۵-۱: مشعل پاشش حرارتی HVOF [۳] ۸
- شکل ۶-۱: اجزا و تجهیزات پاشش حرارتی HVOF [۳] ۸
- شکل ۷-۱: اصول طراحی چند سیستم پر کاربرد HVOF ۱۲
- شکل ۸-۱: شماتیک مکانیزم لایه نشانی در پاشش حرارتی [۲] ۱۳
- شکل ۹-۱: فرآیند سندبلاست در ایجاد موقعیت‌های مناسب قفل مکانیکی و افزایش سطح تماس [۲] ۱۳
- شکل ۱۰-۱: دو مدل ریز ساختمانی ممکن در شکل‌گیری لایه بعد از انجماد (الف) ستونی، (ب) هم محور (دیوار آجری) [۵] ۱۴
- شکل ۱۱-۱: نمایشگر سیستم spray watch در نمایش سرعت، دما و شار ذرات [۹] ۱۷
- شکل ۱۲-۱: الف- دیاگرام فازی WC و ب- مقطع دیاگرام سه تایی WC-Co در 1400°C ج- دیاگرام فازی سه تایی [۱۰] ۲۰
- شکل ۱۳-۱: مکانیزم تولید ذرات آگلومره-زینتر کاربرد تنگستن-کبالت [۱۴] ۲۰
- شکل ۱۴-۱: روش‌های آب بندی حفرات سطح پوشش بعد از پاشش حرارتی [۳] ۲۲
- شکل ۱۵-۱: مقاومت نسبی به سایش در کروم سخت و پوشش حاصل از پاشش حرارتی [۱۶] ۲۲
- شکل ۱۶-۱: مقایسه سختی انواع پوشش‌های سرمت ایجاد شده با روشهای مختلف فرآیندهای پاشش حرارتی [۵] ۲۳
- شکل ۱۷-۱: مکانیزم تشکیل اسپلت: الف) دمای ذره بالاتر از دمای ذوب و سرعت ذره پائین ب) دمای ذره پائین تر از دمای ذوب ۲۷
- شکل ۱۸-۱: تنش‌های ایجاد شده در پوشش در اثر فرآیندهای ترمومکانیکی پاشش ۲۷
- شکل ۱۹-۱: اندازه‌گیری کرنش به روش پراش پرتو X [۲۳] ۳۰
- شکل ۲۰-۱: کرنش سنج سه تایی rosette [۲۴] ۳۳
- شکل ۲۱-۱: تنش‌های پسماند و کرنش آزاد شده در یک سوراخ [۲۴] ۳۴
- شکل ۲۲-۱: مدل ترک پالمکویست (الف)، مدل ترک شعاعی (ب) ۳۶
- شکل ۲۳-۱: اندازه‌گیری چقرمگی با اثرگذاری ویکرز در پوشش و فصل مشترک ۳۷
- شکل ۱-۲: تنش پسماند در کاربرد تنگستن-کبالت (تحلیل حرارتی) ۴۳
- شکل ۲-۲: جفت نیرو و جفت گشتاور در زیرلایه پوشش داده شده [۵۵] ۴۴
- شکل ۱-۳: فلوجارت مراحل انجام آزمایشات در مرحله امکان‌سنجی (فرآیند HVOF با سوخت جت) ۵۵
- شکل ۲-۳: توزیع اندازه ذرات WC-12Co ۵۶
- شکل ۳-۳: اندازه‌گیری انحناء به وسیله دستگاه اندازه‌گیری مختصات ۵۸
- شکل ۴-۳: نحوه قرارگیری کرنش‌سنج‌های روست ۵۹

- شکل ۳-۵ : مجموعه فیکسچر آزمون چسبندگی ۶۰
- شکل ۳-۶ : فلوجارت مراحل انجام آزمون چسبندگی پوشش ۶۱
- شکل ۳-۷ : توزیع اندازه ذرات مورد استفاده در مرحله دوم ۶۲
- شکل ۳-۸ : فلوجارت مراحل انجام آزمایشات در HVOF گازی ۶۳
- شکل ۳-۹ : نمایشگر سیستم SprayWatch در اندازه گیری سرعت، دما و شار ذرات اصابت کننده به زیرلایه ۶۴
- شکل ۳-۱۰ : دیاگرام عملیات حرارتی آنیل کامل ۶۷
- شکل ۳-۱۱ : تصویر آزمایش اندازه گیری تنش با استفاده از کرنش سنج روست و روش EDM ۶۷
- شکل ۳-۱۲ : تصویر نمونه های آزمایش تنش پسماند بعد از سوراخکاری ۶۸
- شکل ۳-۱۳ : دیاگرام مراحل انجام آزمایش تنش پسماند به روش پراش پرتو X ۷۰
- شکل ۴-۱ : تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی ذرات پودر در بزرگنمایی الف ۵۰۰×، ب ۲۰۰۰× و ج ۴۰۰۰× ۷۴
- شکل ۴-۲ : تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی پوشش WC-12Co در دو بزرگنمایی ۳۰۰۰× و ۷۰۰۰× ۷۵
- شکل ۴-۳ : الگوی پراش پرتو X پودر ۷۶
- شکل ۴-۴ : الگوی پراش پرتو X پوشش WC-12Co ۷۶
- شکل ۴-۵ : توپوگرافی سطح پوشش WC-12Co در بزرگنمایی ۱۰۰۰۰ برابر ۷۷
- شکل ۴-۶ : مقادیر کرنش آزاد شده (اندازه گیری شده با سه کرنش سنج) ۸۰
- شکل ۴-۷ : تغییرات تنش پسماند در امتداد ضخامت پوشش ۸۰
- شکل ۴-۸ : کرنش های اندازه گیری شده در نمونه آنیل شده ۸۲
- شکل ۴-۹ : تنش پسماند صفحه ای در نمونه آنیل شده ۸۲
- شکل ۴-۱۰ : تصویر استریوسکوپ سوراخ ایجاد شده در نمونه آنیل شده ۸۲
- شکل ۴-۱۱ : تصویر میکروسکوپی الکترونی از پوشش لایه برداری شده به روش الکتروشیمیایی ۸۳
- شکل ۴-۱۲ : نمودار تغییرات کرنش با $\sin^2\psi$ در دو حالت $\psi > 0$ و $\psi < 0$ در سطح آزاد پوشش ۸۵
- شکل ۴-۱۳ : نمودار تغییرات کرنش با $\sin^2\psi$ در دو حالت $\psi > 0$ و $\psi < 0$ در ضخامت ۵۰ میکرون ۸۵
- شکل ۴-۱۴ : نمودار تغییرات کرنش با $\sin^2\psi$ در دو حالت $\psi > 0$ و $\psi < 0$ در ضخامت ۱۵۰ میکرون ۸۶
- شکل ۴-۱۵ : نمودار تغییرات کرنش با $\sin^2\psi$ در دو حالت $\psi > 0$ و $\psi < 0$ در ضخامت ۲۳۰ میکرون ۸۶
- شکل ۴-۱۶ : نمودار تغییرات کرنش با $\sin^2\psi$ در دو حالت $\psi > 0$ و $\psi < 0$ در ضخامت ۳۰۰ میکرون ۸۷
- شکل ۴-۱۷ : تغییرات تنش پسماند از سطح آزاد پوشش به سمت زیرلایه ۸۷
- شکل ۴-۱۸ : کرنش های اندازه گیری شده توسط کرنش سنج روست در سطح پوشش ۸۸
- شکل ۴-۱۹ : تنش پسماند در عمق ۴/۸ میکرونی پوشش ۸۸
- شکل ۴-۲۰ : تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی ذرات متخلخل پودر WC-12Co ۹۱
- شکل ۴-۲۱ : سرعت مانیتور شده بیش از ۳۲۰۰ ذره ۹۱
- شکل ۴-۲۲ : توزیع سرعت ذرات در مسیر پرواز ۹۲

- شکل ۴-۲۳: اثر میانگین پارامترهای پاشش بر سرعت ذره در لحظه برخورد به زیرلایه ۹۳
- شکل ۴-۲۴: دمای مانیتور شده بیش از ۴۰۰۰ ذره ۹۶
- شکل ۴-۲۵: نمودار توزیع نرمال دمای مانیتور شده بیش از ۴۰۰۰ ذره در بیشترین دما (E3) ۹۷
- شکل ۴-۲۶: اثر میانگین پارامترهای پاشش بر دمای ذرات در سطوح مختلف ۹۸
- شکل ۴-۲۷: الگوی پراش پرتو X پودر WC-12Co ۱۰۰
- شکل ۴-۲۸: الگوی پراش پرتو X پوشش WC-12Co در آزمایشات E1-E10 ۱۰۴
- شکل ۴-۲۹: الگوی پراش پرتو X پوشش WC-12Co (فاز غالب WC و سایر فازها) ۱۰۵
- شکل ۴-۳۰: اثر میانگین پارامترهای پاشش بر تجزیه فاز WC ۱۰۸
- شکل ۴-۳۱: تغییرات دما و شدت نسبی تجزیه WC در سه سطح فاصله پاشش ۱۰۹
- شکل ۴-۳۲: تأثیر نسبت اکسیژن به سوخت بر دما و تجزیه WC در سه سطح ۱۰۹
- شکل ۴-۳۳: تغییرات دما و شدت نسبی تجزیه WC در دو سطح نرخ تغذیه پودر ۱۱۰
- شکل ۴-۳۴: تغییرات دما و شدت نسبی تجزیه WC در دو سطح سرعت حرکت تفنگ ۱۱۰
- شکل ۴-۳۵: الف- الگوی پراش پرتو X ب- میکروگرافی میکروسکوپ الکترونی پوشش WC-12Co در آزمایش E10 ۱۱۲
- شکل ۴-۳۶: الف- الگوی پراش پرتو X ب و ج- میکروگرافی میکروسکوپ الکترونی روبشی پوشش WC-12Co ۱۱۳
- شکل ۴-۳۷: تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی پوشش در بزرگنمایی الف) ۱۰۰۰۰× ب) ۲۰۰۰۰× ۱۱۴
- شکل ۴-۳۸: الف) آنالیز منطقه نشان داده شده با A ب) آنالیز منطقه نشان داده شده با B ج) آنالیز منطقه نشان داده شده با C ۱۱۵
- شکل ۴-۳۹: تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی اثر میکروسختی سنجی نوپ روی پوشش در بزرگنمایی ۲۰۰× ۱۱۵
- شکل ۴-۴۰: نمودار $\epsilon - \sin 2\psi$ برای آزمایش E1 تا E3 ۱۱۸
- شکل ۴-۴۱: نمودار $\epsilon - \sin 2\psi$ برای آزمایش E4 تا E6 ۱۱۸
- شکل ۴-۴۲: نمودار $\epsilon - \sin 2\psi$ برای آزمایش E7 تا E9 ۱۱۹
- شکل ۴-۴۳: اثر میانگین پارامترهای مستقل پاشش بر تنش پسماند سطح ۱۲۰
- شکل ۴-۴۴: اثر میانگین فاصله پاشش (پارامتر مستقل) و دمای ذرات (پارامتر وابسته) بر تنش پسماند سطح ۱۲۱
- شکل ۴-۴۵: اثر میانگین نسبت اکسیژن به سوخت (پارامتر مستقل) و دمای ذرات (پارامتر وابسته) بر تنش پسماند سطح ۱۲۱
- شکل ۴-۴۶: نمودار $\epsilon - \sin 2\psi$ در امتداد پوشش آزمون E10 تا ضخامت ۳۰۰ میکرومتر ۱۲۳
- شکل ۴-۴۷: نمودار $\epsilon - \sin 2\psi$ در پوشش آزمون E7 ضخامت ۳۰۰ میکرومتر ۱۲۴
- شکل ۴-۴۸: تنش پسماند در امتداد ضخامت دو پوشش E7 و E10 ۱۲۴
- شکل ۴-۴۹: نمودار $\epsilon - \sin 2\psi$ در ضخامت های مختلف پوشش پس از سنگ زنی ۱۲۵
- شکل ۴-۵۰: تنش پسماند در امتداد ضخامت پوشش پس از سنگ زنی ۱۲۵
- شکل ۴-۵۱: کرنش های اندازه گیری شده سطح در امتداد ضخامت پوشش E10 با کرنش سنج روست ۱۲۶
- شکل ۴-۵۲: تنش پسماند در امتداد ضخامت پوشش E10 ۱۲۷
- شکل ۴-۵۳: کرنش های اندازه گیری شده سطح هر لایه پوشش E7 با کرنش سنج روست ۱۲۸

- شکل ۴-۵۴: تنش پسماند در امتداد ضخامت پوشش E7 ۱۲۸
- شکل ۴-۵۵: کرنش های اندازه گیری شده سطح هر لایه پوشش E5 با کرنش سنج روست ۱۲۹
- شکل ۴-۵۶: تنش پسماند در امتداد ضخامت پوشش E5 ۱۲۹
- شکل ۴-۵۷: تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی اثر ویکرز در پوشش و فصل مشترک ۱۳۰
- شکل ۴-۵۸: ترک ایجاد شده توسط فرورونده ویکرز در نمونه پوشش E10 ۱۳۱
- شکل ۴-۵۹: ترک ایجاد شده توسط فرورونده ویکرز در نمونه پوشش E7 ۱۳۱
- شکل ۴-۶۰: تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی ۱۳۳
- شکل ۴-۶۱: توپوگرافی SEM تخلخل پوشش در لایه های زیر سطح آزاد (فاصله پاشش ۱۷۰mm (سطح ۱)) ۱۳۴
- شکل ۴-۶۲: میکروگراف SEM پوشش WC-12Co در فاصله پاشش ۱۷۰mm (سطح ۱) ۱۳۵
- شکل ۴-۶۳: توپوگرافی SEM تخلخل پوشش در لایه های زیر سطح آزاد (فاصله پاشش ۲۰۰mm (سطح ۲)) ۱۳۵
- شکل ۴-۶۴: میکروگراف SEM پوشش WC-12Co در فاصله پاشش ۲۰۰mm (سطح ۲) ۱۳۶
- شکل ۴-۶۵: توپوگرافی SEM تخلخل پوشش در لایه های زیر سطح آزاد (فاصله پاشش ۲۵۰mm (سطح ۳)) ۱۳۶
- شکل ۴-۶۶: میکروگراف SEM پوشش WC-12Co در فاصله پاشش ۲۵۰mm (سطح ۳) در بزرگنمایی ۴۰۰۰x ۱۳۷

فهرست جداول

- جدول ۱-۱: مقایسه پارامترهای فرآیند در چهار روش متداول پاشش حرارتی [۵۲] ۱۲
- جدول ۲-۱: برخی معادلات پرکاربرد و مربوط به چقرمگی شکست از طریق آزمایش ویکرز ۳۷
- جدول ۱-۳: ترکیب شیمیائی پودر مورد استفاده ۵۶
- جدول ۲-۳: خواص ترموفیزیکی پودر مورد استفاده [۵۰ و ۸۱] ۵۶
- جدول ۳-۳: شرایط پاشش حرارتی مورد استفاده ۵۷
- جدول ۴-۳: پارامترهای فرآیند EDM ۵۹
- جدول ۵-۳: شرایط پاشش حرارتی مورد استفاده ۶۰
- جدول ۶-۳: ترکیب شیمیائی پودر مورد استفاده ۶۲
- جدول ۷-۳: ترکیب شیمیائی گاز مایع ۶۴
- جدول ۸-۳: ترتیب فاکتورها و سطوح ۶۵
- جدول ۹-۳: آرایه استاندارد تاگوچی L9 ۶۵
- جدول ۱-۴: خواص مکانیکی زیرلایه فولادی از نوع AISI 1045 ۷۳
- جدول ۲-۴: نتایج پراش سنجی پوشش برای محاسبه اندازه دانه با رابطه شرر ۷۷
- جدول ۳-۴: پارامترهای مورد استفاده در رابطه انحناء ۷۸
- جدول ۴-۴: پارامترهای مورد استفاده در محاسبه ثابت کالیبراسیون ۷۹
- جدول ۵-۴: مقایسه نتایج اندازه‌گیری تنش در سطح پوشش (MPa) ۸۸
- جدول ۶-۴: مقایسه نتایج این مطالعه و سایر مطالعات ۸۹
- جدول ۷-۴: آرایه استاندارد تاگوچی L9 برای سرعت ذرات (m/s) ۹۲
- جدول ۸-۴: اثر عمده (فاکتوریلی) پارامترهای پاشش HVOF بر سرعت ذرات ۹۴
- جدول ۹-۴: آنالیز واریانس نتایج سرعت ذرات ۹۵
- جدول ۱۰-۴: آنالیز واریانس نتایج سرعت ذرات ۹۵
- جدول ۱۱-۴: آرایه استاندارد تاگوچی L9 برای دمای ذرات (°C) ۹۷
- جدول ۱۲-۴: اثر عمده پارامترهای پاشش HVOF بر دمای ذرات ۹۸
- جدول ۱۳-۴: آنالیز واریانس نتایج دمای ذرات ۹۹
- جدول ۱۴-۴: آنالیز واریانس نتایج دمای ذرات ۱۰۰
- جدول ۱۵-۴: فازهای حاضر در پوشش WC-12Co حاصل از فرآیند HVOF ۱۰۵
- جدول ۱۶-۴: لیست پیک‌های جستجو شده براساس سه عنصر O, C, W, Co ۱۰۶
- جدول ۱۷-۴: آرایه استاندارد تاگوچی L9 ۱۰۶
- جدول ۱۸-۴: اثر عمده پارامترهای پاشش HVOF بر دمای ذرات ۱۰۷
- جدول ۱۹-۴: آنالیز واریانس ارزیابی تجزیه فاز WC ۱۱۱
- جدول ۲۰-۴: آنالیز واریانس ارزیابی تجزیه فاز WC ۱۱۱

- جدول ۴-۲۱: نتایج میکرو سختی نوپ نمونه های آرایه استاندارد تاگوچی L9..... ۱۱۶
- جدول ۴-۲۲: مقایسه نتایج اندازه گیری سختی و مدول الاستیسیته ۱۱۷
- جدول ۴-۲۳: نتایج اندازه گیری تنش پسماند سطح برای ۹ موقعیت آزمایشی ۱۲۰
- جدول ۴-۲۴: آنالیز واریانس نتایج آزمون تنش پسماند در سطح ۱۲۲
- جدول ۴-۲۵: نتایج اندازه گیری چقرمگی شکست در پوشش E7 و E10..... ۱۳۱

فهرست علامتها و اختصارها

α_s	ضریب انبساط حرارتی زیرلایه	SNR	نسبت سیگنال نویز
α_c	ضریب انبساط حرارتی پوشش	MSD	میانگین مربعات انحرافات
T_p	دمای ذره	μ	ضریب جذب خطی اشعه X
T_r	دمای اتاق	G_t	درصد اشعه پراش یافته
T_c	دمای پوشش	t	عمق نفوذ اشعه X
E_c	مدول الاستیک پوشش	K	انحنای
E_s	مدول الاستیک زیرلایه	ν_s	نسبت پواسون زیر لایه
t_c	ضخامت پوشش	σ_q	تنش کوئنچ
t_s	ضخامت زیرلایه	σ_r	تنش پسماند در روش انحنا
λ	طول موج	D	قطر متوسط دایره کرنش سنجی
D	فاصله صفحات اتمی	D_0	قطر سوراخ
θ	زاویه براگ	$\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3$	کرنش‌های اندازه‌گیری شده با کرنش‌سنج روست
ψ	زاویه چرخش نمونه	\bar{A}, \bar{B}	ضرایب کالیبراسیون
ϕ	زاویه بین σ_1 و جهت تنش پسماند	$\sigma_{min}, \sigma_{max}$	تنش‌های صفحه‌ای
$d_{\phi\psi}$	فاصله صفحات اتمی در جهت $\phi\psi$	\bar{a}, \bar{b}	ضرایب بدون بعد در کرنش‌سنجی مدت
$d_{\phi 0}$	فاصله صفحات اتمی در $\psi = 0$	HK	میکروسختی نوپ
d_0	فاصله صفحات اتمی در حالت بدون تنش	H	سختی
σ_1	تنش اصلی در جهت ۱	K_{IC}	چقرمگی شکست
σ_2	تنش اصلی در جهت ۲	c	طول ترک از وسط اثر
σ_ϕ	تنش پسماند در جهت ϕ	P	بار سختی‌سنج
ν	نسبت پواسون	δ	ضریب تصحیح روش انحنا
$\varepsilon_{\phi\psi}$	کرنش حقیقی در جهت $\phi\psi$	$\bar{\sigma}$	تنش مؤثر
m'	ضریب زاویه نمودار $d - \sin^2\psi$	β	عرض در نصف ارتفاع یک
M	ضریب زاویه نمودار $\varepsilon - \sin^2\psi$	$L(2\theta)$	اندازه دانه

فصل اول

کلیات فرآیند پاشش حرارتی

۱-۱ مقدمه

اکثر قطعات مورد استفاده در صنایع با تکنولوژی جدید نیاز به ویژگی‌های حجمی مشخص و مجموعه‌ای از خواص سطحی متفاوت دارند. خواص حجمی نظیر استحکام کششی، چقرمگی و مقاومت به ضربه اغلب مربوط به استحکام قطعه می‌باشند در حالی که خواص سطحی مورد نیاز شامل مقاومت به خوردگی، مقاومت به سایش، اصطکاک و سختی سطح هستند. به ندرت دیده شده که مجموعه خواص حجمی و سطحی مورد نیاز را بتوان با انتخاب یک ماده تأمین کرد. به عبارت دیگر موادی که به صورت پوشش روی یک زیر لایه، اعمال می‌شود باعث می‌شود که مجموعه سیستم زیر لایه و پوشش دارای خواصی گردد که ذاتاً به صورت توأم در پوشش و زیر لایه قابل دستیابی نباشد. بدین لحاظ استفاده از عملیات سطحی برای حصول به این ویژگی‌های بعضاً متضاد، غیر قابل اجتناب خواهد بود. با توجه به افزایش نرخ تولید و کارایی تجهیزات، پدیده‌هایی مانند سایش و خوردگی اجزاء مختلف ماشین‌آلات و سازه‌ها نیز افزایش قابل توجهی یافته است. این موضوع باعث توسعه روش‌های پوشش‌دهی سطوح شده است تا بدین ترتیب مقاومت قطعات به سایش و خوردگی را افزایش دهند. همچنین با این روش‌ها می‌توان بسیاری از قطعات فرسوده را بازسازی نمود و از هزینه تأمین قطعات نو به میزان قابل توجهی کاست. امروزه دامنه وسیعی از عملیات سطحی و پوشش‌دهی مورد استفاده قرار می‌گیرند که هر کدام دارای مزایا و محدودیت‌هایی هستند. تمامی فرآیندهای پوشش‌دهی به دو دسته اصلی تقسیم‌بندی می‌شوند:

الف- فرآیندهایی که در آن‌ها انتقال مواد مستلزم انتقال اتم و نشستن آن روی سطح ماده پایه (زیرلایه) می‌باشد. مهم‌ترین این روش‌ها عبارتند از رسوب فیزیکی بخار^۱، رسوب شیمیایی بخار^۲ و رسوب الکتریکی^۳

ب- فرآیندهایی که در آن‌ها انتقال مواد به شکل قطرات کوچکی از ماده پوشش می‌باشد. مانند روش‌های پاشش حرارتی^۴

۲-۱ فرآیندهای پاشش حرارتی

اولین بار پاشش حرارتی توسط ماکس اولریچ اسکوپ^۵ در زوریخ ابداع شد. در سال ۱۹۱۲ او اولین بار پاشش فلزات را به صورت سیم ارائه نمود و توسعه پاشش حرارتی آغاز شد. این فرآیندها در حالت کلی با عنوان فلزپاشی^۶ هم شناخته می‌شوند [۱].

جهت ایجاد پوشش با استفاده از فرآیندهای پاشش حرارتی به دو نوع انرژی حرارتی و جنبشی نیاز است. انرژی حرارتی جهت گداختن و ذوب ذرات مورد نیاز است و انرژی جنبشی که از سرعت حرکت ذرات

^۱ Physical Vapor Deposition (PVD)

^۲ Chemical Vapor Deposition (CVD)

^۳ Electrodeposition

^۴ Thermal spray

^۵ Max Ulrich Schoop

^۶ Metallization