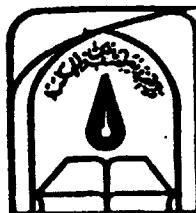


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمد و ستایش خداوند متعال را
که رمز "تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ" را
گرهگشای مشکلات من قرار داد.



دانشگاه تربیت مدرس

دانشکده علوم انسانی - دپارتمان جامعه‌شناسی

پایان نامه دوره کارشناسی ارشد رشته جامعه‌شناسی (سازمانها)

مطالعه تطبیقی اثرات روابط غیررسمی کارکنان دانشگاه بر کارآیی
دانشگاه (بخش اداری - خدماتی) در دانشگاههای علامه طباطبائی و
تهران

منیر اشعریون

استاد راهنمای

جناب آقای دکتر ابراهیم پاشا

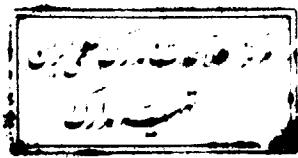
استاد مشاور

جناب آقای دکتر عماد افروغ

اسفند ماه ۱۳۷۷

۱۴۵۹/۲

۳۳۰۳



۱۳۷۰/۱۲/۴

تأیید به اعضاي هيات داوران حافظ در جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

اعضاي هيت داوران سخنه نهائی پایان نامه خانم / آقای منير . اشعریون
تحت عنوان مطالعه . بطيبيقي اثرا . روايي . غيو . وسمی . کارکنان . بزرگار آموز دانشگاه . دز دانشگاههاي
علميه طباطبائي و تهران
را از نظر فرم و محتوى بررسى نموده و پذيرش آنرا برای تكميل درجه کارشناسی ارشد پيشنهاد مى كنند.

اعضاي
رتبه علمي
استاديار

نام و نام خانوادگی

اعضاي هيات داوران

استاديار

دكتر ابراهيم پاشا

۱ - استاد راهنماء

استاديار

دكتر عماد افروغ

۲ - استاد مشاور

استاديار

۳ - نماینده شورای تحصیلات تکمیلی دكتر علی محمد حاشمی

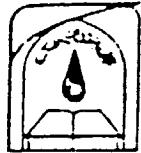
دكتر سعيد معیدفر

۴ - استاد متعین

استاديار

دكتر عادل آذر

۵ - استاد متعین



شماره:
تاریخ:
پیوست:

آیین‌نامه چاپ پایان‌نامه (رساله)‌های دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس

ظرف به اینکه چاپ و انتشار پایان‌نامه (رساله)‌های تحصیلی دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس مسئل خشنی از فعالیتهای علمی - پژوهشی دانشگاه است بنابراین به منظور آگاهی و رعایت حقوق دانشگاه، دانش‌آموختگان این دانشگاه نسبت به رعایت موارد ذیل معبد می‌شوند:

ماده ۱ در صورت اقدام به چاپ پایان‌نامه (رساله)‌ی خود، مراتب را قبل از طور کتبی به مرکز نشر دانشگاه اطلاع دهد.

ماده ۲ در صفحه سوم کتاب (بسی از برگ شناسانه)، عبارت ذیل را جا به کند:
«کتاب حاضر، حاصل پایان‌نامه کارشناسی ارشد / رساله دکتری نگارنده در رشته **جامعه‌شناسی** است
که در سال **۱۳۷۷** در دانشکده **علم انسان** دانشگاه تربیت مدرس به راهنمایی سرکار خانم / جناب
آقای دکتر **هربرت هام** و مشاوره سرکار خانم / جناب آقای دکتر **محمد امروزی** از آن دفاع شده
است».

ماده ۳ به مظور حیران بخشی از هرمه‌های نشریات دانشگاه تعداد یک درصد شمارگان کتاب (در هر سوی چاپ) را به مرکز نشر دانشگاه اهدا کند دانشگاه می‌تواند مازاد باز خود را به نفع مرکز نشر در معرض فروش قرار دهد.

ماده ۴ در صورت عدم رعایت ماده ۳، ۵٪ بیان شمارگان چاپ شده را به عنوان خارج به دانشگاه سرست مدرس، تأذیه کند.

ماده ۵ دانشجو تعهد و قبول می‌کند در صورت خودداری از پیدا خت بهای خارت، دانشگاه می‌تواند خارت مذکور را از طریق مراجع قضایی مطالبه و وصول کند؛ به علاوه به دانشگاه حق می‌دهد به منظیر استیناتی حقوق خود، از طریق دادگاه، معادل وجه مذکور در ماده ۴ را از محل توفیق کتابهای عرضه شده نگارید، برای فروش، تأمین نماید.

ماده ۶ ایحانب **منیر اسحاقی** دانشجوی رشته **صیدمانی** مقطع کمک‌هزارم تعهد فرق و خسارت اجرایی آن را قبول کرده، به آن ملتزم می‌شوم.

۷۷/۱۲/۲۵

تقدیم به بسیجی شهید
که با ایمان، ایثار و شهادت خود
درس زندگی را به من آموخت.

تقدیر و تشکر

با تقدیر و سپاس فراوان از جناب آقای دکتر پاشا که با راهنماییهای بی دریغ خود، مرا در مراحل مختلف تحقیق یاری کردند و از هیچ کوششی در این راه کوتاهی نکردند. ایشان با نظم خاصی که در هدایت و راهنمایی دانشجو دارند تا او را از ظلمتهای جهل و نادانی به نقطه‌ای روشن برسانند، شایسته تقدیر و سپاس هستند. هر چند که هیچگاه جبران زحمات ایشان را نمی‌توان کرد.

از جناب آقای دکتر افروغ (استاد مشاور) نهایت تشکر را دارم. جدیت ایشان در حمایت از دانشجو و یاری کردن او در مراحل مختلف تحقیق قابل تقدیر و تشکر است. زحماتی را که برای هدایت من در مراحل مختلف تحقیق (به ویژه بخش میدانی آن) کشیده‌اند، هرگز فراموش نخواهم کرد.

از اساتید محترم، جناب آقای دکتر منصورفر، جناب آقای دکتر چلبی و جناب آقای دکتر عبداللهی که اجازه دادند، در کلام آنها به صورت مستمع آزاد شرکت کرده و نکات ارزنده‌ای را بیاموزم و در مراحل مختلف تحقیق از این نکات به نحو احسن استفاده نمایم، کمال تشکر را دارم.

جا دارد از کلیه کسانی که مرا در این تحقیق یاری نمودند: رئوساً و مسئولین محترم دانشگاه‌های علامه طباطبائی و تهران، کارکنان محترم دانشکده‌ها (به ویژه بخش‌های کارگزینی، اداری و دبیرخانه)، مسئولین محترم کتابخانه‌ها در مراکز مختلف از جمله مؤسسه برنامه‌ریزی و پژوهش آموزش عالی، مرکز آموزش مدیریت دولتی، دانشکده علوم اجتماعی علامه، دانشکده مدیریت تهران و ...، پرسشگران، خانمهای کاظمی، موسوی، عقیلی و میزبان (از دانشجویان علوم اجتماعی علامه طباطبائی)، تمامی کارکنان، اساتید و دانشجویانی که پاسخگوی پرسشنامه بوده و صادقانه پاسخ دادند، تشکر نمایم.

چکیده تحقیق

نظام اداری کشور در پیشرفت جامعه خاصه در راستای اهداف برنامه‌ریزی شده نقش مهم و قابل توجه دارد. بنابراین ضروری به نظر می‌رسد که در اجرای وظایف و مسئولیت‌های خطیر خود، برخوردار از ویژگی‌هایی همچون "سرعت و صحت عمل در کار" باشد. بطوری که با "بهره‌گیری بهتر و بیشتر از وقت و منابع" قابلیت و توانایی بیشتر و بهتری از خود در جهت اهداف سازمان نشان دهد. مطالعات نشان می‌دهد که نظام اداری در ایران با داشتن پیشینه تاریخی خاص، از موقعیت و شرایط مناسب و مطلوبی برخوردار نبوده و حتی با وقوع انقلاب اسلامی و ایجاد تحولات سیاسی و اجتماعی، هنوز هم درگیر مسائل و مشکلات پیچیده اداری خاص خود است.

سیستم اداری موجود در دانشگاهها و نظام آموزش عالی درگیر مشکلات و مسائل خاص اداری مانند سایر سازمانهای دولتی است که مانع از کارآیی و بازدهی لازم آن در راستای اهداف اداری و حتی علمی دانشگاهها و آموزش عالی می‌شود. پاره‌ای از این مشکلات براساس مطالعات انجام شده عبارتند از: "وجود مقررات دست و پاگیر، چند کاره بودن مدیران، حاکم بودن رابطه به جای ضابطه در کلیه سطوح، پایین بودن بهره‌وری و ...".

به عبارت دیگر، زمانی که فضای کاری در بخش اداری - خدماتی دانشگاه درگیر چنین مسائل و مشکلاتی است و احساس می‌شود که پرسنل اداری ناراضی و نسبت به کاری که دارند از تعهد لازم برخوردار نیستند، آنگاه شرایط و زمینه مساعدی فراهم می‌گردد تا ساختار غیررسمی با نفوذ و قدرتی که در اختیار دارد، وارد صحنه شود و کنترل امور را به طور غیرمستقیم و غیررسمی بدست گیرد و رفتار سازمانی و عملکرد نیروی انسانی را در راستای منافع و اهداف خود هماهنگ و هدایت نماید. بنابراین ساختار غیررسمی در سازمان می‌تواند با دور ساختن فعالیتها و عملکردهای کارکنان دانشگاه از ارزشها و اهداف اداری، لطمات قابل توجهی را به کارآیی و بازدهی دانشگاه وارد سازد. هدف از این تحقیق مطالعه و بررسی تطبیقی تأثیر روابط غیررسمی کارکنان بر کارآیی دانشگاه در دانشگاههای علامه طباطبایی و تهران است که برای پاسخ به مسئله به متغیرهایی همچون شیوه مدیریت، رضایت شغلی، تعهد سازمانی و کنترل سازمانی توجه می‌شود.

سؤال اصلی تحقیق اختصاصاً براین امر توجه دارد که روابط غیررسمی کارکنان تحت تأثیر چه نوع فضای کاری یا عملکرد چه نوع متغیرهایی، ناسازگار شده و باعث کاهش کارآیی دانشگاه می‌شود؟

فرضیات تحقیق

- الف - شیوه نادرست مدیریت، رضایت شغلی کارکنان را کاهش می‌دهد.
- ب - پایین بودن رضایت شغلی، تعهد سازمانی کارکنان را تضعیف می‌سازد.
- ج - تعهد سازمانی کارکنان در سطح پایین، کنترل سازمانی بیشتری را موجب می‌شود.
- د - تشدید کنترل سازمانی، روابط غیررسمی کارکنان را در جهت خلاف منافع سازمان شکل می‌دهد.
- ه - ناسازگاری روابط غیررسمی کارکنان با اهداف سازمانی موجب کاهش کارآیی سازمان می‌شود. (فرضیه اصلی)

نتیجه گیری

اولاً فرضیه اصلی تحقیق که مدعی بود "ناسازگاری روابط غیررسمی کارکنان باعث کاهش کارآیی دانشگاه می‌شود"، در دانشگاههای مورد مطالعه و دانشگاه (به طورکلی) در سطح معنی داری ۰/۰۵ رد شد و به اثبات نرسید. البته تفاوت معنی داری بین عضویت فرد در گروههای غیررسمی و کارآیی دانشگاه در دانشگاه علامه طباطبایی و در دانشگاه (به طورکلی) در سطح معنی داری ۰/۰۵ مشاهده شد. بنابراین می‌توان چنین استنباط کرد که ساختار غیررسمی نقش قابل توجهی در میزان کارآیی دانشگاه دارد و نمی‌توان نسبت به این امر بی‌اعتنای و بی‌تفاوت بود.

ثانیاً نمره کارآیی دانشگاه علامه طباطبایی ۱/۳۵ و نمره کارآیی دانشگاه تهران ۴/۳۰ می‌باشد که هر دو دانشگاه مورد مطالعه از نظر کارآیی بخش اداری - خدماتی (کارکنان) ضعیف هستند و فقط دانشگاه علامه طباطبایی به میزان ۴/۷ درصد نسبت به دانشگاه تهران از کارآیی بیشتری برخوردار است که این تفاوت ناچیز به نظر می‌رسد.

فهرست مطالب

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۱	مقدمه
فصل اول - مقدمات	
۲	۱- نگرش تاریخی به نظام اداری ایران و ریشه‌یابی مسائل آن (اهمیت موضوع)
۱۰	۲- تاریخچه‌ای از ارائه مفهوم روابط غیررسمی در جامعه‌شناسی
۱۷	۳- چارچوب نظری تحقیق (نگرش جامعه‌شناسی به سازمان).
۲۹	۴- طرح مسئله و فرضیه‌ها
۳۱	۵- تعریف نظری و عملیاتی مفاهیم تحقیق
۳۷	۶- مشکلات و معضلات تحقیق
۳۸	منابع فصل اول
فصل دوم - مروی بر ادبیات تحقیق	
۴۲	مقدمه
۴۳	۱- کارآئی در سازمان.
۴۸	۲- روابط غیررسمی کارکنان
۶۲	۳- شیوه مدیریت
۷۱	۴- رضایت شغلی
۷۷	۵- تعهد سازمانی
۸۴	۶- کنترل سازمانی
۹۳	منابع فصل دوم
فصل سوم - روش شناسی تحقیق	
۹۷	مقدمه
۹۸	الف - شیوه نمونه‌گیری
۱۰۰	ب - تکنیکهای تحقیق و شیوه گردآوری اطلاعات
۱۰۲	ج - جمعیت آماری
۱۰۳	د - انواع پرسشنامه

عنوان

صفحه

ن - شیوه اندازه‌گیری کارآئی دانشگاه (بخش اداری - خدماتی)	۱۰۴
و - روایی و پایایی پرسشنامه	۱۰۶
ه - شیوه داده پردازی	۱۱۰

فصل چهارم - پردازش اطلاعات و تبیین داده‌ها

مقدمه	۱۱۲
بخش اول - دانشگاه علامه طباطبائی	۱۱۳
الف - مشخصات عمومی و اختصاصی کارکنان دانشگاه علامه طباطبائی (توصیف داده‌ها)	۱۱۳
ب - بررسی روابط بین متغیرهای مورد مطالعه (استنباط داده‌ها)	۱۲۸
ج - خلاصه و نتیجه‌گیری	۱۴۱
بخش دوم - دانشگاه تهران	۱۴۷
الف - مشخصات عمومی و اختصاصی کارکنان دانشگاه تهران (توصیف داده‌ها)	۱۴۷
ب - بررسی روابط بین متغیرهای مورد مطالعه (استنباط داده‌ها)	۱۶۲
ج - خلاصه و نتیجه‌گیری	۱۷۶
بخش سوم - مطالعه تطبیقی داده‌ها در دانشگاه‌های علامه طباطبائی و تهران	۱۸۲
الف - مطالعه تطبیقی داده‌های توصیفی	۱۸۲
ب - مطالعه تطبیقی داده‌های استنباطی	۱۸۵
بخش چهارم - دانشگاه (بطورکلی)	۱۹۴
الف - بررسی روابط بین متغیرهای مورد مطالعه (استنباط داده‌ها)	۱۹۴
ب - خلاصه و نتیجه‌گیری	۲۰۸

فصل پنجم - خلاصه، نتیجه‌گیری و پیشنهادات

مقدمه	۲۱۱
۱- خلاصه	۲۱۲
۲- نتیجه‌گیری	۲۱۶

عنوان

۳۵- پیشنهادات ۲۱۷

فهرست منابع ۲۱۸

ضمائمه ۲۲۳

Abstract

فهرست جداول

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
	جدول ۱-۳- جمعیت آماری کارکنان و تعداد پاسخگویان در دانشکده‌ها و دانشگاه‌های مورد مطالعه (۱۳۷۶-۷۷) ۱۰۲
	جدول ۲-۳- نمره کارآیی و نمره کارآیی واقعی بخش اداری - خدماتی دانشکده‌ها و دانشگاه‌های مورد مطالعه (۱۳۷۶-۷۷) ۱۰۵
	جدول ۳-۳- همبستگی بین شاخصهای شیوه مدیریت و متغیر شیوه مدیریت ۱۰۷
	جدول ۴-۳- همبستگی بین شاخصهای تعهد سازمانی و متغیر تعهد سازمانی ۱۰۷
	جدول ۵-۳- همبستگی بین شاخصهای سازگاری روابط غیررسمی و متغیر سازگاری ۱۰۸
	جدول ۶-۳- همبستگی بین شاخصهای عضویت فرد در گروههای غیررسمی و متغیر عضویت فرد در گروههای غیررسمی ۱۰۸
	جدول ۷-۳- همبستگی بین شاخصهای رضایت شغلی و متغیر رضایت شغلی ۱۰۹
	جدول ۸-۳- همبستگی بین شاخصهای تشدید کنترل سازمانی و متغیر تشدید کنترل سازمانی ۱۰۹
	جدول ۱-۴-۱- توزیع فراوانی و درصدی، میانگین و انحراف معیار متغیرهای مورد مطالعه (دانشگاه علامه طباطبائی) ۱۲۶
	جدول ۱-۴-۲- رابطه بین شیوه مدیریت و رضایت شغلی (دانشگاه علامه طباطبائی) ۱۲۹
	جدول ۱-۴-۳- رابطه میان رضایت شغلی و تعهد سازمانی (دانشگاه علامه طباطبائی) ۱۳۰
	جدول ۱-۴-۴- رابطه میان تعهد سازمانی و کنترل سازمانی (دانشگاه علامه طباطبائی) ۱۳۱
	جدول ۱-۴-۵- رابطه بین کنترل سازمانی و روابط غیررسمی کارکنان (دانشگاه علامه طباطبائی) ۱۳۲
	جدول ۱-۴-۶- رابطه بین روابط غیررسمی کارکنان و کارآیی دانشگاه (دانشگاه علامه طباطبائی) ۱۳۳
	جدول ۱-۴-۷- رابطه بین عضویت فرد در گروههای غیررسمی و کارآیی دانشگاه (دانشگاه علامه طباطبائی) ۱۳۴

عنوان

صفحه

جدول ۱-۴-۸- تحلیل واریانس هر یک از متغیرهای مستقل با کارآیی دانشگاه (y) (دانشگاه علامه طباطبایی ۱۳۵
جدول ۱-۴-۹- تحلیل رگرسیون متغیرهای مستقل با کارآیی دانشگاه (y) (دانشگاه علامه طباطبایی) ۱۳۶
جدول تحلیل واریانس تمام متغیرهای مستقل با کارآیی دانشگاه (y) (دانشگاه علامه طباطبایی) ۱۳۶
جدول ۱۰-۱-۴- رابطه میان متغیرهای مورد مطالعه (همبستگی تئکیکی) (دانشگاه علامه طباطبایی) ۱۳۷
جدول ۲-۱-۴- توزیع فراوانی - درصدی، میانگین و انحراف معیار متغیرهای مورد مطالعه (دانشگاه تهران) ۱۶۰
جدول ۲-۲-۴- رابطه بین شیوه مدیریت و رضایت شغلی (دانشگاه تهران) ۱۶۳
جدول ۲-۳-۲-۴- رابطه میان رضایت شغلی و تعهد سازمانی (دانشگاه تهران) ۱۶۴
جدول ۲-۴-۲-۴- رابطه بین تعهد سازمانی و کنترل سازمانی (دانشگاه تهران) ۱۶۵
جدول ۲-۵-۲-۴- رابطه بین کنترل سازمانی و روابط غیررسمی کارکنان (دانشگاه تهران) ۱۶۶
جدول ۲-۶-۲-۴- رابطه بین اثرات روابط غیررسمی کارکنان و کارآیی دانشگاه (دانشگاه تهران) ۱۶۷
جدول ۲-۷-۲-۴- رابطه بین عضویت فرد در گروههای غیررسمی و کارآیی دانشگاه (دانشگاه تهران) ۱۶۸
جدول ۲-۸-۲-۴- تحلیل واریانس هر یک از متغیرهای مستقل با کارآیی دانشگاه (y) (دانشگاه تهران) ۱۶۹
جدول ۲-۹-۲-۴- تحلیل رگرسیون متغیرهای مستقل با کارآیی دانشگاه (y) (دانشگاه تهران) ۱۷۰
جدول تحلیل واریانس متغیرهای مستقل با کارآیی دانشگاه (y) (دانشگاه تهران) ۱۷۰
جدول ۱۰-۲-۴- رابطه میان متغیرهای مورد مطالعه (دانشگاه تهران) ۱۷۱
جدول ۱-۳-۴- مطالعه تطبیقی توزیع فراوانی، میانگین و انحراف معیار متغیرهای تحقیق ۱۸۳

عنوانصفحه

جدول ۲-۳-۴- مطالعه تطبیقی تحلیل واریانس هر یک از متغیرهای مستقل با کارآیی دانشگاه (y) ۱۸۶
جدول ۳-۳-۴- مطالعه تطبیقی تحلیل رگرسیون متغیرهای مستقل با کارآیی دانشگاه (y) ۱۸۷
جدول ۴-۳-۴- مطالعه تطبیقی رابطه میان متغیرهای مورد مطالعه در دانشگاه علامه طباطبایی و تهران ۱۸۹
جدول ۴-۴-۱- رابطه بین شیوه مدیریت و رضایت شغلی (دانشگاه) ۱۹۵
جدول ۴-۴-۲- رابطه میان رضایت شغلی و تعهد سازمانی (دانشگاه) ۱۹۶
جدول ۴-۴-۳- رابطه بین تعهد سازمانی و کنترل سازمانی (دانشگاه) ۱۹۷
جدول ۴-۴-۴- رابطه بین کنترل سازمانی و روابط غیررسمی کارکنان (دانشگاه) ۱۹۸
جدول ۴-۴-۵- رابطه بین اثرات روابط غیررسمی کارکنان و کارآیی دانشگاه (دانشگاه) ۱۹۹
جدول ۴-۴-۶- رابطه بین عضویت فرد در گروههای غیررسمی و کارآیی دانشگاه (دانشگاه) ۲۰۰
جدول ۴-۴-۷- تحلیل واریانس هر یک از متغیرهای مستقل با کارآیی دانشگاه (y) (دانشگاه) ۲۰۱
جدول ۴-۴-۸- تحلیل رگرسیون متغیرهای مستقل با کارآیی دانشگاه (y) (دانشگاه) ۲۰۲
جدول - تحلیل واریانس متغیرهای مستقل با کارآیی دانشگاه (y) (دانشگاه) ۲۰۲
جدول ۴-۴-۹- رابطه میان متغیرهای مورد مطالعه (همبستگی تفکیکی) (دانشگاه) ۲۰۳

فهرست نمودارها

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۲۸	نمودار ۱-۳- مدل نظری روابط بین متغیرهای مورد مطالعه
۷۸	نمودار ۲-۱- شاخصهای تعهد در فرد
۱۳۹	نمودار ۴-۱- مدل روابط بین متغیرهای مورد مطالعه در دانشگاه علامه طباطبائی
۱۷۳	نمودار ۴-۲- مدل روابط بین متغیرهای مورد مطالعه در دانشگاه تهران
۱۹۱	نمودار ۴-۳- مدل‌های تطبیقی روابط بین متغیرهای مورد مطالعه در دانشگاه‌های علامه طباطبائی و تهران و دانشگاه (بطور کلی)
۲۰۵	نمودار ۴-۴- مدل روابط بین متغیرهای مورد مطالعه در دانشگاه (بطور کلی)