

لَمْ يَأْتِ الْحَزَنُ إِلَّا مَعَهُ
رَحْمَةٌ مِّنْ رَّبِّكَ



دانشگاه بیرجند

دانشکده مهندسی

پایان نامه دوره کارشناسی ارشد مهندسی برق - قدرت

ارزیابی قابلیت اطمینان سیستم قدرت در حضور نیروگاه بادی و سیستم ذخیره ساز انرژی

ابوالفضل صدقی

استاد راهنما:

دکتر مریم رمضانی

استاد مشاور:

دکتر حمید فلقی

تابستان ۱۳۹۲

تأییدیه هیات داوران

(برای پایان نامه)

یک نسخه اصل فرم مربوطه

تقدیم

این اثر را به جای تقدیم، متعلق به کسی می‌دانم که مرا الفبای نوشتن آموخت. کسی که بی‌شک بدون زحمات و

حایات‌های او سطّری از خطوط این پایان نامه گذاشته نمی‌شد. مادرم،

حاجیه خانم عذراعطاری

مادر فداکارم؛ که از او ایمان، بخشش، کشاده‌دستی، مربانی، صبر و امید آموختم.

تشکر و قدردانی

فriاد زدیم که چخ کردون، لیلا تو نداه ای به مجنون

فriاد برآمد آن که خاموش، کم داد کر نگیرد افزون

سپاس آفریدگار زمین و هفت آسمان را که داشته‌هایم را مدیون ذات متعالی‌اش و کاستی‌هایم را از سستی خود می‌دانم. با افتخار زحمات اساتید دوره کارشناسی‌ام در دانشگاه آزاد اسلامی واحد یزد که به اینجانب علاوه بر آموزش مبانی مهندسی الکترونیک، روحیه تلاش، همکاری و آئین برابری و صداقت را آموختند، ارج می‌نهم. از اساتید گروه قدرت دانشگاه بی‌رجند، دکتر محمد رضا آقالابراهیمی، دکتر حمید رضا نجفی، دکتر محمدعلی شمسی‌نژاد، دکتر محسن فرشاد، دکتر محمود عبادیان، دکتر حمید فلقی و دکتر مریم رمضانی که دروس دوره کارشناسی ارشد را در محضر آن‌ها گذرانده‌ام، نیز کمال تشکر و قدردانی را دارم. همچنین از همراهی تمامی دوستانم در دانشگاه بی‌رجند، بهویژه دانشجویان کارشناسی ارشد مهندسی قدرت، مهندسین ارجمند رضا غنی‌زاده و محمد مهدی قاسمی‌پور و سرکار خانم زینب سادات بدیعیان سپاسگذارم.

در پایان قدردانی و سپاس بی‌کران خود را به اساتید راهنما و مشاور این پایان‌نامه، سرکار خانم دکتر مریم رمضانی و جناب آقای دکتر حمید فلقی تقدیم می‌نمایم. اساتید فرزانه و فرهیخته‌ای که علاوه بر راهنمایی و مشاوره بی‌دریغ در تمامی دو سال دوره کارشناسی ارشد، به اینجانب روحیه پژوهش‌گری، انبساط کاری و نبوغ را آموختند. در تمام مراحل زندگی و هر جای کرۀ خاکی، خود را مدیون محبت‌های این دو بزرگوار می‌دانم.

ابوالفضل صدقی

شهریور ماه ۱۴۰۰
هزار و سیصد و نود و دو

چکیده

نگرانی‌های زیست محیطی ناشی از نیروگاه‌های سنتی، رشد تقاضا و محدودیت در منابع سوخت فسیلی موجب رشد به کارگیری انرژی باد در سیستم‌های الکتریکی سراسر جهان شده است. بسیاری کشورها قوانین خود را بر مبنای افزایش نفوذ باد در سبد تولید تنظیم کرده‌اند. نفوذ بالای باد می‌تواند موجب افزایش سطح ریسک در قابلیت اطمینان سیستم قدرت شود. سیستم‌های ذخیره‌ساز انرژی در کنار نیروگاه‌های بادی می‌توانند موجب کنترل‌پذیر شدن توان خروجی نیروگاه بادی و پیوستگی در عرضه انرژی گردند. پایان‌نامه حاضر بر ارزیابی مزایای بهره‌گیری از سیستم ذخیره‌ساز انرژی در کنار نیروگاه بادی، روی شاخص‌های قابلیت اطمینان مرکز است. ارزیابی قابلیت اطمینان سیستم، با استفاده از شبیه‌سازی مونت‌کارلوی ترتیبی صورت پذیرفته است. فرآیند ارزیابی شامل شبیه‌سازی توان خروجی سیستم تولید متداول، سرعت باد، توان خروجی نیروگاه بادی و سری‌زمانی شارژ و دشارژ ذخیره‌ساز انرژی می‌باشد. از طرفی استراتژی بهره‌برداری از ذخیره‌ساز انرژی، اثرات متفاوتی بر شاخص‌های قابلیت اطمینان سیستم دارد. بنابراین شاخص‌های قابلیت اطمینان برای سناریوهای مختلف بهره‌برداری ارزیابی شده‌اند. سناریوهای بهره‌برداری شامل سناریوهای ارائه شده در مطالعات پیشین و سناریوهای جدید پیشنهادی می‌باشد. سناریوهای پیشنهادی بر اساس یک مدل جدید برای سیستم ذخیره‌ساز طراحی شده‌اند. شبیه‌سازی برای محدوده وسیعی از توان نصب شده نیروگاه بادی و ظرفیت‌های مختلف ذخیره‌ساز صورت پذیرفته است. علاوه بر آن، برای محدودیت جذب انرژی باد ابتدا از یک درصد قطعی و سپس از میانگین ساعتی داده‌های تاریخی توان خروجی نیروگاه بادی استفاده شده است. نتایج شبیه‌سازی به روش مونت‌کارلوی ترتیبی بر سیستم RBTS مزایای روش پیشنهادی را به وضوح نشان می‌دهد. این نتایج می‌تواند برای بهره‌برداران و طراحان سیستم تولید مورد توجه و استفاده قرار گیرد.

کلید واژه‌ها: آرما، سیستم ذخیره‌ساز انرژی، قابلیت اطمینان، نیروگاه بادی، مونت‌کارلوی ترتیبی

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

۵	فهرست عالیم و نشانه‌ها
۹	فهرست جدول‌ها
۱۷	فهرست شکل‌ها
۱	فصل ۱ - مقدمه
۱	۱-۱ - پیش‌گفتار
۳	۱-۲-۱ - تاریخچه و ضرورت تحقیق
۵	۱-۳-۱ - اهداف تحقیق
۶	۱-۴-۱ - نوآوری تحقیق
۶	۱-۵-۱ - ساختار گزارش
۸	فصل ۲ - ارزیابی کفايت سیستم تولید
۸	۲-۱-۲ - مقدمه
۹	۲-۲ - مدل‌سازی سیستم در روش‌های احتمالاتی
۱۰	۲-۲-۱ - مدل تولید
۱۲	۲-۲-۲ - مدل بار
۱۴	۲-۳-۲ - مدل ریسک سیستم
۱۴	۳-۲ - روش‌های ارزیابی کفايت احتمالاتی
۱۴	۳-۲-۱ - روش‌های تحلیلی
۱۷	۳-۲-۲ - روش شبیه‌سازی مونت کارلو
۱۸	۳-۲-۳-۱ - روش نمونه‌برداری حالت
۱۸	۳-۲-۳-۲ - روش شبیه‌سازی مونت کارلوی ترتیبی
۲۲	۳-۲-۳-۳ - هم‌گرایی شبیه‌سازی
۲۳	۴-۲ - مروری بر مطالعات پیشین
۲۳	۴-۲-۱ - قابلیت اطمینان سیستم در حضور نیروگاه بادی
۲۶	۴-۲-۲ - قابلیت اطمینان در حضور نیروگاه بادی و ذخیره‌ساز انرژی
۲۷	۵-۲ - نتیجه‌گیری

فصل ۳ - مدل نیروگاه بادی و ذخیرهساز انرژی در ارزیابی کفایت سیستم تولید.....	۲۸
۱-۳ - مقدمه	۲۸
۲-۳ - مدل‌های سیستم‌های مبدل انرژی باد (WECS)	۲۹
۱-۲-۳ - مدل سرعت باد.....	۲۹
۲-۲-۳ - مدل توربین ژنراتور بادی.....	۳۳
۳-۳ - مدل ارزیابی قابلیت اطمینان سیستم تولید، در حضور نیروگاه بادی و ذخیرهساز انرژی.....	۳۶
۴-۳ - نتیجه‌گیری	۴۰
فصل ۴ - نتایج شبیه‌سازی و مطالعات عددی.....	۴۲
۱-۴ - مقدمه	۴۲
۲-۴ - سیستم مورد مطالعه	۴۲
۳-۴ - شاخص‌های مورد مطالعه	۴۳
۴-۴ - سناریوهای بهره‌برداری	۴۴
۵-۴ - ارزیابی قابلیت اطمینان با در نظر گرفتن درصد قطعی برای محدودیت جذب انرژی باد	۵۰
۱-۵-۴ - تاثیر ظرفیت نیروگاه بادی.....	۵۱
۲-۵-۴ - تاثیر ظرفیت ذخیرهساز انرژی.....	۵۴
۳-۵-۴ - اثر درصد محدودیت جذب انرژی باد.....	۵۷
۴-۶ - ارزیابی قابلیت اطمینان با در نظر گرفتن میانگین ساعتی داده‌های تاریخی توان خروجی نیروگاه بادی، برای محدودیت جذب انرژی باد	۶۰
۱-۶-۴ - تاثیر ظرفیت نیروگاه بادی.....	۶۲
۲-۶-۴ - تاثیر ظرفیت ذخیرهساز انرژی.....	۶۵
۷-۴ - اثر استراتژی بهره‌برداری بر طول عمر ذخیرهساز انرژی	۶۸
۸-۴ - مقایسه دیدگاه‌های $X_w\%$ و HMWP	۷۲
۹-۴ - مطالعات عددی بر محدوده‌های مختلف ظرفیت نیروگاه بادی و ذخیرهساز انرژی	۷۵
فصل ۵ - نتیجه‌گیری و پیشنهادات.....	۸۱
۱-۵ - نتیجه‌گیری	۸۱
۲-۵ - پیشنهادات.....	۸۲
ضمیمه آ - مقالات	۸۲
ضمیمه ب - مشخصات سیستم RBTS	۸۴

۸۸	فهرست مراجع.....
۹۲	واژه نامه فارسی به انگلیسی.....
۹۶	واژه نامه انگلیسی به فارسی.....

فهرست علایم و نشانه‌ها

عنوان	
علامت اختصاری	
α	ضریب پراکندگی
λ	نرخ خرابی واحد تولید
μ	نرخ تعمیر واحد تولید
μ_t	میانگین ساعتی داده‌های تاریخی سرعت باد
σ_t	انحراف معیار ساعتی داده‌های تاریخی سرعت باد
ARMA	مدل سری زمانی خودهمبسته و میانگین متحرک
BESS	سیستم ذخیره‌ساز انرژی با تری
DOD	عمق دشارژ
ES_m	حد پایین ظرفیت ذخیره‌ساز انرژی
ES_M	حد بالای ظرفیت ذخیره‌ساز انرژی
ESS	سیستم ذخیره‌ساز انرژی
EBSC	انرژی مورد انتظار ذخیره‌ساز که واحدهای متداول را پشتیبانی کرده است
EBSW	انرژی مورد انتظار ذخیره‌ساز که نیروگاه بادی را پشتیبانی کرده است
ESWE	انرژی مازاد باد مورد انتظار
EWEB	انرژی باد ذخیره شده در با تری مورد انتظار
EWEG	انرژی باد تولید شده مورد انتظار
EWEU	انرژی باد جذب شده مورد انتظار
HL	سطح سلسله مراتبی
HMWP	میانگین ساعتی داده‌های تاریخی توان خروجی نیروگاه بادی
IEEE-RTS	سیستم تست قابلیت اطمینان IEEE
L_i	سری زمانی بار سیستم
LOEE	انرژی از دست رفتۀ مورد انتظار
LOLE	بار از دست رفتۀ مورد انتظار
LPSP	احتمال از دست رفتن منبع تغذیه

$MTTF$	متوسط زمان تا خرابی واحد تولید
$MTTR$	متوسط زمان تا تعمیر واحد تولید
RBTS	سیستم تست "روی بیلینتون"
SC	سناریوی بهرهبرداری از ذخیرهساز انرژی
SG_{ci}	سریزمانی توان مازاد واحدهای متداول
SG_{wi}	سریزمانی توان مازاد باد
SW_t	سرعت ساعتی باد
TG_{ci}	سریزمانی توان خروجی واحدهای تولید متداول
TG_{wi}	سریزمانی توان خروجی نیروگاه بادی
WTG	توربین ژنراتور بادی
$X_w\%$	درصد محدودیت جذب باد

فهرست جدول‌ها

صفحه

عنوان

جدول ۱-۴: اثر ظرفیت نیروگاه بادی بر انرژی باد ذخیره شده در باتری مورد انتظار در دیدگاه $X_w\%$ 5۳
جدول ۲-۴: اثر ظرفیت نیروگاه بادی بر انرژی مورد انتظار ذخیره‌ساز که نیروگاه بادی را پشتیبانی کرده است در دیدگاه $X_w\%$ 5۳
جدول ۳-۴: اثر ظرفیت نیروگاه بادی بر انرژی مورد انتظار ذخیره‌ساز که واحدهای متداول را پشتیبانی کرده است در دیدگاه $X_w\%$ 5۴
جدول ۴-۴: اثر ظرفیت ذخیره‌ساز انرژی بر انرژی باد ذخیره شده در باتری مورد انتظار در دیدگاه $X_w\%$ 5۶
جدول ۵-۴: اثر ظرفیت ذخیره‌ساز انرژی بر انرژی مورد انتظار ذخیره‌ساز که نیروگاه بادی را پشتیبانی کرده است در دیدگاه $X_w\%$ 5۷
جدول ۶-۴: اثر ظرفیت ذخیره‌ساز انرژی بر انرژی مورد انتظار ذخیره‌ساز که واحدهای متداول را پشتیبانی کرده است در دیدگاه $X_w\%$ 5۷
جدول ۷-۴: اثر $X_w\%$ بر انرژی باد ذخیره شده در باتری مورد انتظار 5۹
جدول ۸-۴: اثر $X_w\%$ بر انرژی مورد انتظار ذخیره‌ساز که نیروگاه بادی را پشتیبانی کرده است 5۹
جدول ۹-۴: اثر $X_w\%$ بر انرژی مورد انتظار ذخیره‌ساز که واحدهای متداول را پشتیبانی کرده است 6۰
جدول ۱۰-۴: اثر ظرفیت نیروگاه بادی بر انرژی باد ذخیره شده در باتری مورد انتظار در دیدگاه HMWP 6۴
جدول ۱۱-۴: اثر ظرفیت نیروگاه بادی بر انرژی مورد انتظار ذخیره‌ساز که نیروگاه بادی را پشتیبانی کرده است در دیدگاه HMWP 6۵
جدول ۱۲-۴: اثر ظرفیت نیروگاه بادی بر انرژی مورد انتظار ذخیره‌ساز که واحدهای متداول را پشتیبانی کرده است در دیدگاه HMWP 6۵
جدول ۱۳-۴: اثر ظرفیت ذخیره‌ساز انرژی بر انرژی باد ذخیره شده در باتری مورد انتظار در دیدگاه HMWP 6۷
جدول ۱۴-۴: اثر ظرفیت ذخیره‌ساز انرژی بر انرژی مورد انتظار ذخیره‌ساز که نیروگاه بادی را پشتیبانی کرده است در دیدگاه HMWP 6۷

جدول ۱۵-۴: اثر ظرفیت ذخیرهساز انرژی بر انرژی مورد انتظار ذخیرهساز که واحدهای متداول را پشتیبانی کرده است در دیدگاه HMWP	۶۸
جدول ۱۶-۴: اثر سناریوی بهرهبرداری و ظرفیت نیروگاه بادی بر طول عمر باتری ذخیرهساز در دیدگاه	۷۰
جدول ۱۷-۴: اثر سناریوی بهرهبرداری و ظرفیت نیروگاه بادی بر طول عمر باتری ذخیرهساز در دیدگاه HMWP	۷۰
جدول ۱۸-۴: اثر سناریوی بهرهبرداری و ظرفیت ذخیرهساز انرژی بر طول عمر باتری ذخیرهساز در دیدگاه	۷۱
جدول ۱۹-۴: اثر سناریوی بهرهبرداری و ظرفیت ذخیرهساز انرژی بر طول عمر باتری ذخیرهساز در دیدگاه HMWP	۷۱
جدول أ-۱: مشخصات توان نامی و قابلیت اطمینان واحدهای تولید سیستم RBTS	۸۴
جدول أ-۲: درصد پیک بار هفتگی نسبت به پیک بار سالانه (P_w)	۸۵
جدول أ-۳: درصد پیک بار روزانه نسبت به پیک بار هفتگی (P_d)	۸۶
جدول أ-۴: درصد پیک بار ساعتی نسبت به پیک بار روزانه ($P_h(t)$)	۸۷

فهرست شکل‌ها

عنوان	صفحه
شکل ۱-۱: تقسیم بندی قابلیت اطمینان	۱
شکل ۲-۱: سطوح سلسله مراتبی [۱]	۲
شکل ۳-۱: مجموع توان بادی نصب شده در سرتاسر جهان [۳]	۳
شکل ۴-۱: نقشه اطلس میانگین سرعت باد ایران [۱۰]	۵
شکل ۱-۲: مدل سیستم برای ارزیابی کفایت HL-I	۸
شکل ۲-۲: مراحل مفهومی ارزیابی قابلیت اطمینان ظرفیت تولید [۱]	۱۰
شکل ۳-۲: مدل دو حالتی یک واحد تولید [۱]	۱۱
شکل ۴-۲: منحنی تداومی بار پریونیت شده	۱۲
شکل ۵-۲: مدل بار ساعتی با تسلسل زمانی RBTS	۱۳
شکل ۶-۲: روش محاسبه LOLE [۱]	۱۵
شکل ۷-۲: روش محاسبه LOEE [۱]	۱۶
شکل ۸-۲: سابقه عملکرد یک واحد تولید متداول	۱۹
شکل ۹-۲: سابقه عملکرد اختصاصی واحدها و حالت ظرفیت کل سیستم	۲۱
شکل ۱۰-۲: برهم نهی حالت‌های ظرفیت و مدل بار زمانی [۱۷]	۲۱
شکل ۱۱-۲: هم‌گرایی LOEE	۲۳
شکل ۱-۳: میانگین ساعتی سرعت باد برای سایت سوویفت کارت	۳۱
شکل ۲-۳: انحراف معیار ساعتی سرعت باد برای سایت سوویفت کارت	۳۱
شکل ۳-۳: سرعت باد شبیه‌سازی شده یک روز نمونه برای سایت سوویفت کارت	۳۲
شکل ۴-۳: سرعت باد شبیه‌سازی شده یک ماه نمونه، برای سایت سوویفت کارت	۳۲
شکل ۵-۳: سرعت باد شبیه‌سازی شده یک سال نمونه، برای سایت سوویفت کارت	۳۳
شکل ۶-۳: منحنی توان خروجی یک توربین ژنراتور بادی [۱۸]	۳۴
شکل ۷-۳: توان خروجی یک نیروگاه بادی برای یک ماه نمونه	۳۵
شکل ۸-۳: توان خروجی یک نیروگاه بادی برای یک سال نمونه	۳۶
شکل ۹-۳: توزیع احتمالاتی توان خروجی شبیه‌سازی شده	۳۶
شکل ۱۰-۳: مدل پایه برای سیستم تولید متداول در حضور نیروگاه بادی و ذخیره‌ساز انرژی [۱۷]	۳۷

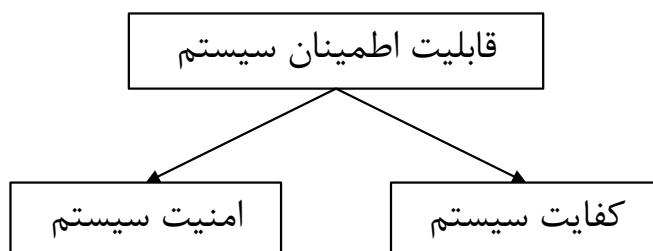
..... شکل ۱۱-۳: مدل توسعه یافته سیستم تولید متداول در حضور نیروگاه بادی و ذخیره‌ساز انرژی [۲] ۳۸
..... شکل ۱-۴: دیاگرام تک خطی سیستم RBTS [۱۳] ۴۳
..... شکل ۲-۴: نمایش گرافیکی سناریوی ۱ ۴۵
..... شکل ۳-۴: نمایش گرافیکی سناریوی ۲ ۴۵
..... شکل ۴-۴: نمایش گرافیکی سناریوی ۳ ۴۶
..... شکل ۴-۵: مدل اصلاح شده پیشنهادی برای سیستم ذخیره‌ساز انرژی در کنار نیروگاه بادی ۴۷
..... شکل ۴-۶: نمایش گرافیکی سناریوی ۴ ۴۸
..... شکل ۴-۷: نمایش گرافیکی سناریوی ۶ ۴۹
..... شکل ۴-۸: اثر افزایش ظرفیت نیروگاه بادی بر ESWE تحت $X_w\%$ های مختلف ۵۰
..... شکل ۴-۹: اثر ظرفیت نیروگاه بادی بر LOLE در دیدگاه $X_w\%$ ۵۱
..... شکل ۴-۱۰: اثر ظرفیت نیروگاه بادی بر LOEE در دیدگاه $X_w\%$ ۵۲
..... شکل ۴-۱۱: اثر ظرفیت ذخیره‌ساز انرژی بر LOLE در دیدگاه $X_w\%$ ۵۵
..... شکل ۴-۱۲: اثر ظرفیت ذخیره‌ساز انرژی بر LOEE در دیدگاه $X_w\%$ ۵۵
..... شکل ۴-۱۳: تاثیر درصد محدودیت جذب انرژی باد بر LOLE ۵۸
..... شکل ۴-۱۴: تاثیر درصد محدودیت جذب انرژی باد بر LOEE ۵۸
..... شکل ۴-۱۵: HMWP برای یک هفته نمونه ۶۱
..... شکل ۴-۱۶: HMWP سالانه برای ظرفیت نیروگاه بادی نصب شده ۲۰ مگاوات ۶۱
..... شکل ۴-۱۷: درصد محدودیت جذب انرژی باد ساعتی برای یک هفته نمونه ۶۲
..... شکل ۴-۱۸: اثر ظرفیت نیروگاه بادی بر LOLE در دیدگاه HMWP ۶۳
..... شکل ۴-۱۹: اثر ظرفیت نیروگاه بادی بر LOEE در دیدگاه HMWP ۶۳
..... شکل ۴-۲۰: اثر ظرفیت ذخیره‌ساز انرژی بر LOLE در دیدگاه HMWP ۶۶
..... شکل ۴-۲۱: اثر ظرفیت ذخیره‌ساز انرژی بر LOEE در دیدگاه HMWP ۶۶
..... شکل ۴-۲۲: اثر افزایش ظرفیت نیروگاه بادی بر EWEG و EWEU ۷۳
..... شکل ۴-۲۳: مقایسه انرژی باد ذخیره شده در باتری مورد انتظار برای دیدگاه‌های HMWP و $X_w\%$ ۷۴
..... شکل ۴-۲۴: مقایسه LOLE برای دیدگاه‌های HMWP و $X_w\%$ ۷۵
..... شکل ۴-۲۵: اثر تغییر ظرفیت نیروگاه بادی و ذخیره‌ساز انرژی بر LOLE در دیدگاه $X_w\%$ ۷۷
..... شکل ۴-۲۶: اثر تغییر ظرفیت نیروگاه بادی و $X_w\%$ بر LOLE ۷۸
..... شکل ۴-۲۷: اثر تغییر ظرفیت ذخیره‌ساز انرژی و $X_w\%$ بر LOLE ۷۹

شکل ۲۸-۴: اثر تغییر ظرفیت نیروگاه بادی و ذخیره‌ساز انرژی بر LOLE در دیدگاه HMWP

فصل ۱ - مقدمه

۱-۱- پیش‌گفتار

وظیفه اصلی سیستم قدرت تغذیه مشترکان به اقتصادی‌ترین شکل ممکن؛ با سطح قابل قبول از پیوستگی و کیفیت است [۱]. مردم جوامع مدرن به آسانی نمی‌توانند زندگی بدون حضور الکترونیکی را درک کنند. از این‌رو انتظار می‌رود تقاضای توان با کیفیت و مطمئن به روند افزایشی خود ادامه دهد. قابلیت اطمینان سیستم قدرت، معیاری جهت بررسی توانایی کلی سیستم در اراضی نیاز انرژی الکترونیکی مشترکین است. قابلیت اطمینان سیستم قدرت می‌تواند به دو زیرمجموعه تقسیم شود: کفایت^۱ و امنیت^۲ سیستم [۱]. همان‌طور که در شکل ۱-۱ مشاهده می‌شود قابلیت اطمینان برای بررسی جزئی‌تر عملکرد سیستم به دو بخش تقسیم شده است.



شکل ۱-۱: تقسیم‌بندی قابلیت اطمینان

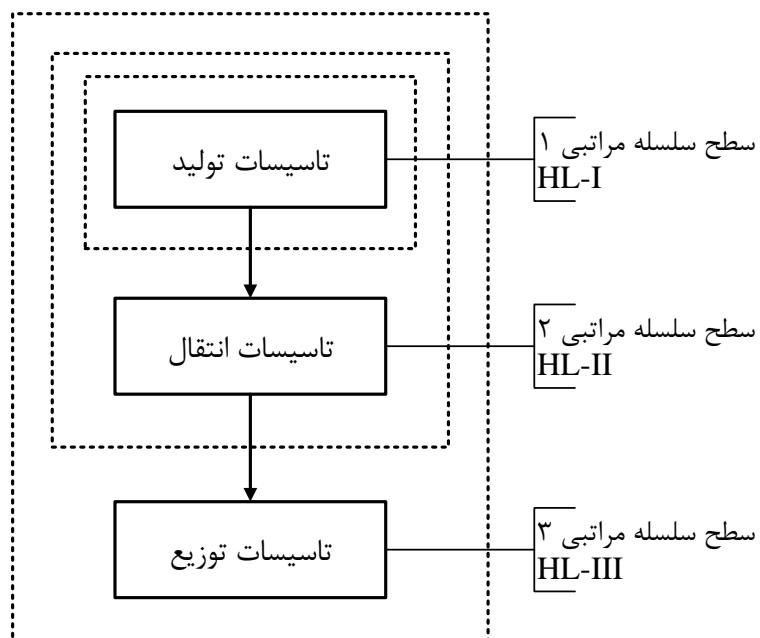
مفهوم کفایت معمولاً به وجود تاسیسات مناسب و کافی در سیستم به‌منظور مواجهه با نیاز مشترکین است. این تاسیسات شامل تجهیزات تولید انرژی کافی، خطوط انتقال مرتبط و شبکه‌های توزیع مورد نیاز برای تبادل انرژی با نقاط حقیقی بار است. بنابراین کفایت به حالتی از سیستم که در شرایط استاتیکی و بدون وجود اختشاش‌هاست، مرتبط می‌شود. از طرف دیگر امنیت به توانایی سیستم جهت پاسخ به اختشاش‌های رخ داده در سیستم، اطلاق می‌شود. بنابراین امنیت به پاسخ سیستم به اختشاش‌های مربوطه ارتباط دارد. این موارد شرایطی را که موجب تاثیرات محلی و گسترده و از دست دادن بخش عمده تولید و امکانات انتقال می‌باشند را شامل می‌شود [۱].

سیستم‌های قدرت مدرن بسیار پیچیده و یکپارچه‌اند. به‌همین خاطر آنالیز تمام سیستم قدرت به‌طور همزمان با همهٔ جزئیاتش بسیار سخت و غیرعملی است. با این وجود این امر یک مشکل به‌حساب نمی‌آید

¹ Adequacy

² Security

زیرا کلیت سیستم قدرت را می‌توان به سه ناحیه کاری تولید، انتقال و توزیع تقسیم کرد و محاسبات را برای هر ناحیه به‌طور جداگانه انجام داد. این نواحی کاری در شکل ۲-۱ نمایش داده شده‌اند.



شکل ۲-۱: سطوح سلسله مرتبی [۱]

ارزیابی قابلیت اطمینان سطح سلسله مرتبی^۱ ۱ (HL-I) تنها به تاسیسات تولید مربوط است. در این سطح، توان تولیدی مجموع سیستم (شامل توان ورودی از نواحی دیگر) تعیین و توانایی سیستم برای مواجهه تقاضای بار محاسبه می‌شود. ارزیابی قابلیت اطمینان HL-I معمولاً به عنوان ارزیابی کفايت سیستم تولید تعریف می‌شود و تاسیسات انتقال و توزیع در آن لحاظ نمی‌شوند. ارزیابی کفايت در سطح سلسله مرتبی ۲ (HL-II) هم شامل تاسیسات تولید و هم شامل تاسیسات انتقال است. در این سطح توانایی سیستم مرکب^۲ برای تولید و انتقال توان مورد نیاز به نقطه بار جمع شده^۳ ارزیابی می‌شود. این آنالیز معمولاً با عبارات ارزیابی قابلیت اطمینان سیستم مرکب یا ارزیابی قابلیت اطمینان سیستم قدرت عمده^۴ تعریف می‌شود. ارزیابی کفايت در سطح سلسله مرتبی ۳ (HL-III) ارزیابی کلی است که در آن هر سه ناحیه کاری مورد بررسی قرار می‌گیرند. البته عمللا محاسبات برای HL-II انجام می‌گیرد و از نتایج آن برای محاسبات سطح توزیع استفاده می‌شود [۱]. در تحقیق حاضر مطالعات در سطح سلسله

¹ Hierarchical Level

² Composite system

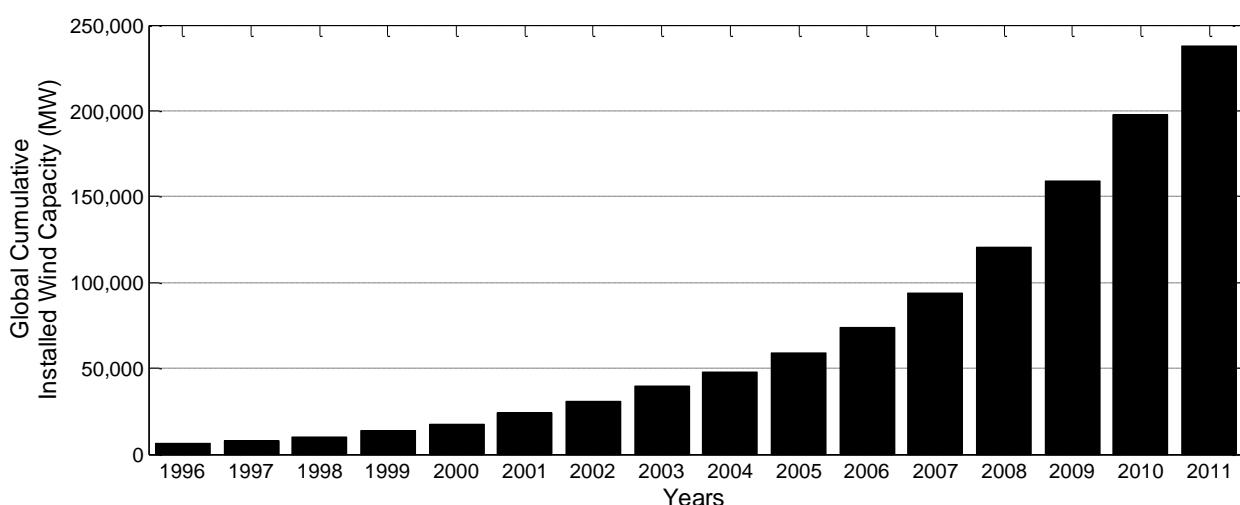
³ Bulk load point

⁴ Bulk power system

مراقبی ۱ انجام شده است و تمرکز اصلی روی مزایای به کارگیری سیستم‌های ذخیره‌ساز انرژی در کنار نیروگاه‌های بادی، بر کفايت سیستم تولید متداول است.

۱-۲-تاریخچه و ضرورت تحقیق

نگرانی‌های زیست‌محیطی ناشی از منابع تولید سنتی، افزایش تقاضای انرژی الکتریکی و محدودیت در ذخایر سوخت‌های فسیلی مانند: ذغال‌سنگ، نفت و گاز طبیعی ایجاد می‌کند تا استفاده از انرژی‌های تجدیدپذیر گسترش یابد [۲]. انرژی باد یکی از سریع‌ترین منابع تجدیدپذیر در حال رشد است. شکل ۳-۱ مجموع توان بادی نصب شده در جهان را برای سال‌های ۱۹۹۶ تا ۲۰۱۱ نشان می‌دهد [۳]. بر اساس این شکل مجموع توان بادی نصب شده در جهان طی سال‌های ۱۹۹۶ تا ۲۰۱۱، در حدود ۳۹۰۰ درصد افزایش داشته است.



شکل ۳-۱: مجموع توان بادی نصب شده در سرتاسر جهان [۳]

همان‌طور که قبلاً بیان شد در بین انواع مختلف انرژی‌های تجدیدپذیر، استفاده از انرژی باد و توسعه نیروگاه‌های بادی بیشترین توجه را در مجامع بین‌المللی جلب کرده است؛ به‌گونه‌ای که در بعضی کشورها هم‌اکنون باد یک بخش مهم از تولید می‌باشد. به عنوان مثال در کشور دانمارک ۲۰ درصد از انرژی الکتریکی تولیدی از طریق باد تامین می‌شود. در سایر کشورها نیز برنامه‌ریزی‌های دقیقی در راستای گسترش استفاده از انرژی باد صورت گرفته است [۴]. انجمن انرژی جهانی^۱ ظرفیت انرژی بادی مجموع جهان را تا سال ۲۰۲۰ حدود ۴۷۴۰۰۰ مگاوات تخمین زده است [۵]. بسیاری کشورها در سراسر جهان

¹ World Energy Council

سیاست‌های خود را بر اساس توسعه انرژی‌های تجدیدپذیر بنا نهاده‌اند. پذیرش استاندارد رنیوبل پرفولویو^۱ (RPS) تعهدی مبنی بر تولید درصد معین از تولید مجموع با منابع تجدیدپذیر را ایجاد می‌کند [۶]. در ایالات متحده امریکا، ۱۳ ایالت RPS را بهمنظور افزایش ۱۰ تا ۲۰ درصدی توان تجدیدپذیر تا قبل از سال ۲۰۱۰، در قوانین ایالتی خود وارد کرده‌اند. ضوابطی چون فیکسد فید-این-تریفس^۲ در آلمان، دانمارک و اسپانیا [۷] و الزام تجدیدپذیر^۳ در بریتانیا [۸]، این کشورها را ملزم به توسعه انرژی باد می‌کند.

ایران تا سال ۲۰۱۱ میلادی، بار پیک ۴۰۲۳۹ مگاوات و ظرفیت تولید نامی ۶۱۲۰۳ مگاوات داشته است [۹]. از لحاظ ظرفیت نصب شده نیروگاه‌های بادی، ایران در سال ۲۰۰۹ با ۸۲ مگاوات رتبه سی و هشتم را به‌خود اختصاص داده است و تا انتهای سال ۲۰۱۱ این ظرفیت به ۹۱ مگاوات رسیده است [۳]. ایران دارای تعدادی نیروگاه بادی است که از توربین‌ها بادی مدرن استفاده می‌کنند. در نیروگاه نزدیک منجیل در استان گیلان، ابتدا توربین‌های ۳۰۰ کیلووات و ۵۰۰ کیلووات نوردتانک^۴ کنترل شده توسط اتاقک در اواسط دهه ۹۰ میلادی استفاده شد و اخیراً از توربین‌های ۶۰۰ کیلووات وستاس^۵ که به کنترل کننده زاویه پره مجهرزند، استفاده شده است. این سایتها، شامل سایتها واقع در منجیل، روبار، هرزوین و سیاهپوش هستند [۴]. شکل ۴-۱ اطلس میانگین سرعت باد ایران در ارتفاع ۶۰ متری است [۱۰]. پتانسیل باد ایران در حدود ۵۰۰۰۰ مگاوات تخمین زده شده است؛ البته باید توجه داشت برای نقاط با ارتفاع بیش از ۲۰۰۰-۲۵۰۰ متر نصب و بهره‌برداری از توربین‌های بادی (بهدلیل عمدۀ رقیق بودن هوا) عملایق غیر ممکن است. لذا به‌این ترتیب پتانسیل باد ایران با تکنولوژی موجود به حدود ۱۶۰۰۰ مگاوات تقلیل می‌یابد [۴].

در حال حاضر مهم‌ترین مانع پیش رو در عدم توسعه نیروگاه‌های بادی، نگرانی‌های اقتصادی می‌باشد. بر اساس مطالعات صورت گرفته توسط شرکت توانیر، صرفة اقتصادی تولید نیروگاه بادی نسبت به تولید گازی در ایران و در یک بازه پانزده ساله به روشنی مشاهده می‌شود [۴]. از این‌رو لزوم توسعه نیروگاه‌های بادی با توجه به پتانسیل بالا و عدم نگرانی در مورد صرفة اقتصادی امری بدیهی است.

¹ Renewable Portfolio Standard

² Fixed feed-in-tariffs

³ Renewable obligation

⁴ Nordtank

⁵ Vestas