

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی

دانشکده علوم سیاسی

پایان‌نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد (M. A)

رشته روابط بین الملل

موضوع:

عوامل موثر داخلی و خارجی بر بحران امنیت افغانستان

از سال ۲۰۰۱ لغایت ۲۰۱۰

استاد راهنما :

جناب آقای دکتر علی اکبر امینی

استاد مشاور:

جناب آقای دکتر میر طیب موسوی

پژوهشگر :

ابراهیم شعبانلو

زمستان ۹۰

تعهدنامه اصالت پایان نامه کارشناسی ارشد

اینجانب ابراهیم شعبانلو دانش آموخته مقطع کارشناسی ارشد به شماره دانشجویی ۸۸۰۷۵۰۳۰۰۰۲

در رشتہ روابط بین الملل که در تاریخ ۹۰/۱۰/۲۶ از پایان نامه خود تحت عنوان عوامل موثر داخلی و

خارجی بر بحران امنیت افغانستان (در دوره زمانی ۲۰۰۱ لغایت ۲۰۱۰) با کسب نمره و درجه

دفاع نموده ام بدینوسیله متعهد می شوم:

۱- این پایان نامه حاصل تحقیق رو پژوهش انجام شده توسط اینجانب بوده و در مواردی که از دستاوردهای علمی و پژوهشی دیگران (اعم از پایان نامه، کتاب، مقاله و ...) استفاده نموده ام، مطابق ضوابط و رویه های موجود نام منبع مورد استفاده و سایر مشخصات آن را در فهرست ذکر و درج کرده ام.

۲- این پایان نامه قبلاً برای دریافت هیچ مدرک تحصیلی(هم سطح، پایین تر یا بالاتر) در سایر دانشگاهها و موسسات آموزش عالی ارائه نشده است.

۳- چنانچه بعد از فراغت از تحصیل، قصد استفاده و هرگونه بهره برداری اعم از چاپ کتاب، ثبت اختراع و ... از این پایان نامه داشته باشم، از حوزه معاونت پژوهشی واحد مجوزهای مربوطه را اخذ نمایم.

۴- چنانچه در هر مقطع زمانی خلاف فوق ثابت شود، عواقب ناشی از آن را بپذیرم و واحد دانشگاهی مجاز است با اینجانب مطابق ضوابط و مقررات رفتار نموده و در صورت ابطال مدرک تحصیلی ام هیچگونه ادعایی نخواهم داشت.

نام و نام خانوادگی:

تاریخ و امضاء:

بسمه تعالى

در تاریخ ۹۰/۱۰/۲۶

ابراهیم شعبانلو دانشجوی کارشناسی ارشد روابط بین الملل از پایان نامه خود دفاع نموده و با نمره به حروف

مورد تصویب قرار گرفت.

و با درجه

امضاء استاد راهنما

تقدیم می کنم به

مردم صبور افغانستان

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
فصل اول (کلیات تحقیق)	
۲	۱- بیان مسئله تحقیق
۲	۲- اهمیت موضوع و انگیزه انتخاب آن
۲	۳- قلمرو تحقیق
۳	۴- سوال های تحقیق
۳	۱-۴-۱ - سوال اصلی
۳	۲-۴-۱ - سوال فرعی
۳	۵- فرضیه تحقیق
۴	۶- روش تحقیق
۴	۷- متغیرها و واژه های کلیدی
فصل دوم امنیت در افغانستان	
۶	۱-۲ - مفهوم امنیت ملی
۸	۲-۲ - افغانستان و امنیت ملی
۹	۳-۲ - بحران پناهندگان و آوارگان
۱۰	۴-۲ - وضعیت کنونی نهادهای امنیتی افغانستان
۱۰	۱-۴-۲ - زیر ساختهای امنیتی در افغانستان
۱۲	۲-۴-۲ - پلیس افغانستان
۱۴	۳-۴-۲ - ارتش ملی افغانستان
۱۶	۴-۴-۲ - محرک های جنبی ناامنی
فصل سوم: عوامل داخلی موثر بر بحران امنیت	
۱۹	۱-۳ - جایگاه راهبردی افغانستان
۲۰	۲-۳ - جغرافیای سیاسی افغانستان

۲۲.....	۳-۳-۳- هویت ملی در افغانستان.....
۲۶.....	۴-۳- ساختار سیاسی و اجتماعی در افغانستان.....
۲۷.....	۴-۳-۱- پشتون.....
۲۷.....	۴-۳-۲- تاجیک.....
۲۷.....	۳-۴-۳- هزاره.....
۲۸.....	۴-۴-۳- ازبک.....
۲۸.....	۵-۴-۳- ترکمن.....
۲۸.....	۶-۴-۳- بلوچ.....
۲۸.....	۷-۴-۳- قزلباش.....
۲۹.....	۸-۴-۳- سادات.....
۳۰.....	۳-۵- معضل مواد مخدر.....
۳۰.....	۱-۵-۳- نخستین عملیات مشترک ناتو و روسیه برای مقابله با مواد مخدر در افغانستان.....
۳۲.....	۲-۵-۳- روند کشت خشخاش در افغانستان با بررسی گزارش سازمان ملل.....
۳۵.....	۳-۵-۳- جدول وضعیت مواد مخدر در افغانستان در سال ۲۰۱۰.....
۳۶.....	۴-۵-۳- پیامدهای منفی مواد مخدر برای کشورهای منطقه و جهان.....
۳۷.....	۵-۵-۳- نقش ناتو در مبارزه با مواد مخدر افغانستان.....
۴۰.....	۵-۶-۳- نگاه روسیه به مساله مواد مخدر در افغانستان.....
۴۳.....	۶-۳- تشكیل دولت مرکزی.....
۴۴.....	۱-۶-۳- چالش قومی - اجتماعی.....
۴۴.....	۲-۶-۳- چالشهای سیاسی ناشی از ضعف حکومت.....
۴۵.....	۳-۶-۳- چالشهای اقتصادی.....
۴۵.....	۴-۶-۳- چالشهای آموزشی، فرهنگی و بهداشتی.....
۴۹.....	۷-۳- قوم گرایی.....
۵۲.....	۸-۳- طالبان.....
۵۷.....	۹-۳- شبکه القاعده و طالبان.....
۵۹.....	۱۰-۳- بحران نهادهای امنیتی افغانستان و دور نمای خروج از آن.....

فصل چهارم : عوامل خارجی موثر بر بحران امنیت افغانستان

۱-۴- موقعیت جغرافیایی و راهبردی افغانستان نسبت به همسایگان.....	۶۳
۲-۴- پیشینه روابط آمریکا با افغانستان.....	۶۳
۳-۴- سیاست خارجی آمریکا در قبال افغانستان در دوران حضور نظامی شوروی.....	۶۸
۴-۴- یازدهم سپتامبر و تحول در سیاست خارجی آمریکا.....	۶۹
۵-۴- آمریکا و حمله به افغانستان اهداف و منافع.....	۷۴
۱-۵-۴- اهداف اقتصادی آمریکا.....	۷۴
۶-۴- اهداف ژئو استراتژیک آمریکا در افغانستان.....	۷۸
۱-۶-۴- گسترش ناتو به شرق و اهداف امنیتی - ژئوپلیتیکی.....	۸۱
۷-۴- افغانستان نخستین عرصه آزمون دکترین بوش.....	۸۲
۸-۴- سیاست خارجی آمریکا در زمان طالبان.....	۸۳
۹-۴- محدودیتهای سیاست خارجی آمریکا در قبال بحران افغانستان در زمان طالبان.....	۸۴
۱۰-۴- ناتو و افغانستان.....	۸۵
۱۱-۴- روسیه و افغانستان.....	۹۵
۱-۱۱-۴- روسیه و موقعیت راهبردی افغانستان.....	۹۵
۲-۱۱-۴- امنیت ملی روسیه و بحران امنیت افغانستان.....	۹۸
۳-۱۱-۴- عملکرد روسیه نسبت به افغانستان بعد از ۱۱ سپتامبر	۹۸
۴-۱۱-۴- محدودیتهای سیاست خارجی روسیه در زمان طالبان.....	۹۹
۱۲-۴- موقعیت جغرافیایی پاکستان نسبت به افغانستان.....	۱۰۱
۱-۱۲-۴- موقعیت راهبردی پاکستان نسبت به افغانستان.....	۱۰۶
۲-۱۲-۴- امتیازات پاکستان نسبت به افغانستان.....	۱۰۷
۴-۱۲-۴- هماهنگی جریانهای مذهبی پاکستان با طالبان	۱۰۸
۵-۱۲-۴- شناخت کامل پاکستان از نقاط راهبردی افغانستان.....	۱۰۸
۶-۱۲-۴- داشتن نقش محوری در مسائل افغانستان.....	۱۰۹
۷-۱۲-۴- واقعه ۱۱ سپتامبر و دولتمردان نظامی پاکستان.....	۱۱۲
۸-۱۲-۴- اهداف سیاسی و امنیتی پاکستان در قبال افغانستان.....	۱۱۲
۹-۱۲-۴- اهداف اقتصادی پاکستان.....	۱۱۴

۱۱۶.....۱۳-۴- عربستان سعودی و افغانستان

۱۱۷.....۱-۱۳-۴- اهداف سیاست خارجی عربستان در افغانستان در زمان طالبان

فصل پنجم: آینده نگری

۱۲۱.....۵- دورنمای خروج از بحران امنیت در افغانستان

۱۲۱.....۵-۱- نگاه بلند مدت و ساختاری

۱۲۱.....۵-۲- بازسازی نهادهای امنیتی

۱۲۲.....۵-۳- ریشه کنی فساد

۱۲۳.....۵-۴- اعطای زمان و منابع به نهادهای امنیتی افغانستان

۱۲۴.....۵-۵- لزوم تفکیک در پلیس ملی افغانستان

۱۲۵.....۵-۶- نتیجه گیری

۱۲۹.....منابع

فصل اول

کلیات تحقیق

۱-۱- بیان مساله تحقیق :

صحبت از بحران امنیتی در افغانستان بدون در نظر گرفتن عوامل داخلی و خارجی آن نتیجه مطلوب و همه جانبه‌ای را نصیب پژوهشگر نمی‌نماید. از عوامل خارجی نامنی افغانستان در بین سالهای ۲۰۰۱-۲۰۱۰ می‌توان به وجود گروههای تروریستی و پناه گرفتن آنها در افغانستان و منافع پاکستان که منجر به دخالت در افغانستان و حمایت از نیروهای القاعده و طالبان می‌شود اشاره کرد. با حمله انتحاری که منجر به نابودی برجهای دوقلو گردید پای آمریکا به این کشور باز شد که به دنبال خود مجموعه‌ای از حوادث را رقم زد. و کشورهایی مانند پاکستان، چین، روسیه، آمریکا و... هر یک بدنیال منافع خود در افغانستان برآمدند.

از عوامل داخلی بحران امنیتی می‌توان به موزائیکی بودن جامعه افغانستان و ساختار متنوع قومی و قبیله‌ای آن اشاره نمود و همچنین تنوع مذاهب و فرق، فقر فرهنگی، بیسادی، پائین بودن مشارکت سیاسی، عدم شکل‌گیری دولت - ملت در افغانستان و مجموعه از عوامل این چنینی اشاره نمود

۱-۲- اهمیت موضوع تحقیق و انگیزه انتخاب آن :

نظر به اینکه افغانستان از نظر موقعیت استراتژیک و جغرافیای سیاسی دارای اهمیت بسیار بوده و تاثیر مستقیم بر امنیت ملی ایران دارد و علاقه اینجانب در این حیطه می‌باشد لذا گمان می‌کنم موضوع افغانستان موضوع پر اهمیتی می‌باشد.

۳-۱- قلمرو تحقیق:

این تحقیق به بررسی عوامل موثر داخلی و خارجی بر بحران امنیت افغانستان می‌پردازد. در خصوص عوامل خارجی، تأثیرگذاری کشورهایی چون پاکستان، امریکا، روسیه، عربستان و ناتو پرداخته خواهد شد. در خصوص عوامل داخلی، تأثیرگذاری عواملی چون جایگاه راهبردی جغرافیای سیاسی، هویت ملی و ساختار سیاسی بررسی می‌گردد.

۱-۴- سئوالهای تحقیق:

۱-۱- سؤال اصلی

سؤال اصلی : عوامل موثر داخلی و خارجی در بحران امنیتی افغانستان کدامند ؟

۱-۲- سؤال فرعی

سؤالات فرعی : چه کشورهایی در بحران امنیت افغانستان نقش ایفا می کنند ؟

عوامل بحران زا در داخل این کشور کدام است ؟

۱-۵- فرضیه تحقیق:

موقعیت توپوگرافی و نیز ساختار اجتماعی سیاسی افغانستان مستعد بحران است که این عوامل با توجه به دخالت کشورهای منطقه ای که برای خود منافعی در این کشور تصور می کنند تشدید شده است و نیز زمینه های جدید بحران زا ایجاد نموده است.

موقعیت ژئو استراتژیک افغانستان مستعد درگیری و بحران به طور بالقوه می باشد و عوامل تاثیر گذار داخلی از جمله نبود نهادهای امنیتی، تنوع قومی و قبیله ای و قوم گرایی ، وضعیت نابسامان اقتصادی و....، عوامل خارجی عبارتند از عوامل منطقه ای و فرا منطقه ای دخالت کشورهایی مانند آمریکا ، روسیه ، پاکستان ، هند ، چین و عربستان ... می باشند که موجب شکل گیری نا امنی و بحران در کشور افغانستان شده است.

جامعه آماری:

افغانستان و کشورهای دارای منافع در آن کشور

روش گردآوری اطلاعات:

کتابخانه ای ، اسنادی ، مصاحبه با افراد مطلع

۱-۶-روش تحقیق :

توصیفی - تحلیلی:

برای تدوین این پژوهش ابتدا به جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه و نیز مراجعه به اسناد درجه اول پرداختم سپس به تدوین این داده های متفاوت در یک چارچوب واحد تحلیلی پرداخته ام و در نهایت به جمع بندی در خصوص آینده این تحولات خواهم پرداخت.

۱-۷-متغیرها و واژه های کلیدی :

امنیت، عوامل داخلی بحران،

متغیر مستقل : بحران امنیت افغانستان

متغیرهای وابسته: ساختار سیاسی و قومی، نهادهای امنیتی، راههای مواصلاتی، ترانزیت انرژی
تعريف امنیت : امنیت همواره یکی از دغدغه های اصلی بشر بوده است که مفهوم و گستره آن به موازات رشد بشر نیز دچار تحول معنایی و کارکردی شده است. اگرچه عمدۀ صاحبنظران معتقدند امنیت مفهومی مورد اختلاف است اما نوعی اتفاق نظر وجود دارد که به صورت تلویحی معتقد است امنیت به معنی رهایی از تهدیدات در قبال ارزش های بنیادین (هم برای شخص و هم ملی و هم جهانی) است . اما درباره اینکه مرکز ثقل آن فرد ، ملی یا بین المللی است کماکان اختلافات شدیدی وجود دارد .

در این زمینه بری بوزان در مطالعه خود با عنوان " مردم ، دولت ها و ترس " معتقد است به نوعی دیدگاه نسبت به امنیت نیاز داریم که علاوه بر جنبه های نظامی ، شامل جنبه های سیاسی ، اجتماعی ، اقتصادی و زیست محیطی نیز باشد و با توجه به شرایط گسترده بین المللی نیز تعریف شود .
بوزان معتقد است ماهیت امنیت در روابط بین الملل با امنیت اجتماعی یا دیگر شقوق امنیت هرچند در برخی کیفیات مشترک است اما معنایی مجزا و خاص خود را دارد . برخلاف امنیت اجتماعی که با مساله استحقاقات و عدالت اجتماعی پیوندهای محکمی دارد امنیت بین الملل ریشه های استوار تری در سنت سیاست قدرتمندانه داشته و دستور کار مجزا و متفاوتی دارد .

فصل دوم

امنیت در

افغانستان

۱-۲- مفهوم امنیت ملی :

امنیت ملی به دنبال تاسیس دولت - کشور^۱ مطرح شده که ریشه آن به تولد دولت مدرن در قرن هفدهم میلادی بر می گردد، که تحت عنوان بقای ملی هم مطرح گردیده است. امنیت ملی مانند دیگر مفاهیم در علوم انسانی دارای تعریف واحد و مقبول تمامی یا حداقل بیشتر صاحب نظران نمی باشد. ریشه این عدم اتفاق نیز به تلاش افراد، گروه‌ها و کشورها در تلقی و برداشت متفاوت آنها از این واژه باز می گردد. شاید علت این عدم اتفاق، گستردگی و کلیت اکثر مسائل و ارزش‌های انسانی، اجتماعی است که همگی تحت تاثیر این مفهوم قرار دارند. بر همین اساس آرنولد ولفرز^۲ می‌گوید امنیت ملی نماد ابهام آمیزی است که اصلاً ممکن نیست دارای معنای دقیق باشد. آستا یربوکان^۳ نیز معتقد است امنیت واژه‌ای است که معانی بسیاری دارد و نیز باری بوزان^۴ می‌گوید امنیت ملی را نمی‌توان به طور کلی تعریف کرد، بلکه تنها در مواردی مشخص می‌توان آن را تعریف نمود. او در این مورد در جای دیگری می‌گوید امنیت ملی از لحاظ مفهومی ضعیف و از نظر تعریف مبهم ولی از نظر سیاسی مفهومی قدرتمند باقی مانده است. چون مفهوم نامشخص امنیت ملی راه را برای طرح راهبردهای بسط قدرت توسط نخبگان سیاسی و نظامی باز می‌گذارد. با این احوال از طرف صاحب‌نظران در این مورد تعریف مشخص تر و دقیق تری نیز مطرح شده است. مثلاً در دائرة المعارف علوم اجتماعی این واژه چنین تعریف گردیده است: توان یک ملت در حفظ ارزش‌های داخلی از تهدیدات خارجی (کجور، ۱۳۸۵: ۳۸).

سازمان ملل متحد طی پژوهشی در این زمینه با عنوان «مفاهیم امنیت» آن را چنین تعریف می‌نماید: این که کشورها هیچگونه احساس خطر حمله نظامی، فشار سیاسی یا اقتصادی نکرده و بتوانند آزادانه گسترش و توسعه خویش را تعقیب کنند. در این زمینه فرهنگ علوم سیاسی آورده است: امنیت ملی عبارت از اساس آزادی کشور در تعقیب هدف‌های اساسی و فقدان ترس و خطر جدی از خارج نسبت به منافع سیاسی، اساسی و حیاتی کشور می‌باشد (افتخاری، ۱۳۷۷: ۲۷).

^۱-Nation-state

^۲-Arnold Welfares

^۳- Alesta Yearbokan

^۴-Barry Buzan

والتر لیپمن^۵ محقق و نویسنده آمریکایی اولین کسی بود که مفهوم امنیت ملی را به روشنی تعریف نموده است وی می گوید : یک ملت وقتی دارای امنیت است که در صورت اجتناب از جنگ بتواند ارزش های اساسی خود را حفظ کند و در صورت اقدام به جنگ بتواند آن را پیش ببرد و منافع حیاتی خود را با پیروزی در جنگ حفظ کند^۶(بلیس، ۱۳۸۰: ۲۲) .

اگر در تعاریف مزبور دقت شود می توان چنین برداشت نمود که نقطه مشترک و قابل قبول تمام صاحب نظران روی ضرورت حفظ وجود خود است . یا به عبارت دیگر می توان آن را حفظ ذات و صیانت نفس از اساسی ترین خطرات تعییر کرد. برخی از صاحب نظران حفظ خود یا صیانت ذات و نفس را در چهار پدیده با ارزش خلاصه می نمایند :

۱- حفظ جان مردم .

۲- حفظ تمامیت ارضی .

۳- حفظ نظام اقتصادی و سیاسی .

۴- حفظ استقلال و حاکمیت کشور .

این چهار مقوله به عنوان جوهره امنیت ملی این خصوصیت را دارد که تمام کشورها در سیاست خارجی و داخلی در مورد اهمیت و حفظ و تلاش جهت رفع تهدیدات علیه آنها در حد توان و امکان اتفاق نظر کامل دارند (ماندل، ۱۳۸۱: ۸۲) .

آنچه ذکر شد معنی خاص امنیت است که هدف اولیه و انگیزه اصلی رفتار تمام کشورها در صحنه سیاست خارجی بشمار می آید . امنیت در یک معنی وسیع و عام دیگر نیز استعمال می شود که غالبا در ادبیات روابط بین مللی و سیاست خارجی دیده شده است . امنیت ملی در معنی عام کلمه به معنی آزادی از ترس و فقدان خطر جدی از خارج نسبت به منافع حیاتی و اساسی مملکت است . بنابر این یکی از اهداف اساسی کشورها ، تامین امنیت به معنی تلاش برای جلوگیری از بروز خطراتی است که متوجه ارزش های حیاتی آن باشد .

^۵ - Walter Lipman

^۶ - جان بلیس ، امنیت بین المللی در عصر پس از جنگ سرد ، ترجمه سید حسین محمدی نجم ، (تهران : مرکز دافوس سپاه سال ۱۳۸۰) ، ص ۲۲

۲-۲- افغانستان و امنیت ملی :

تاریخ کوتاه حیات سیاسی افغانستان مملو از ناامنی، بی ثباتی و در گیری بوده است. عوامل متعددی در شکل گیری نا امنی ها در افغانستان دخالت دارند که برخی از آنها مثل قوم گرایی، محیط جغرافیایی، عدم انسجام دولت مرکزی و ... ریشه در تحولات داخلی افغانستان دارد.

از جانبی دیگر خلا قدرت در افغانستان ، موقعیت سرزمینی و قدرتهای برتر را جهت کنترل افغانستان تحریک کرده است . از اینرو مشاهده می شود در طی حیات کوتاه مدت سیاسی افغانستان، یعنی از ۱۸۵۶ پیمان پاریس که این سرزمین از ایران جدا شده ، تقریبا تمام قدرتهای منطقه ای و فراتر منطقه ای اهداف و برنامه های خود را در این سرزمین به بوته آزمایش گذاشته اند . در این چارچوب شاهد رقابت روس و انگلیس در قرن ۱۹ ، آمریکا و شوروی در قرن ۲۰ ، مجموعه غرب فعلی با قدرتهای منطقه ای، نمونه های بارزی از وجه المصالحه شدن افغانستان و تبدیل آن کشور به عرصه بازیگری می باشد .

وضعیت کنونی افغانستان ، از یک طرف مبین در گیری عوامل داخلی به زیان امنیت و همچنین رقابت بازیگران خارجی است که کارکرد آن تزریق نا امنی به محیط افغانستان است . فعالیت طالبان و القاعده ، به منزله پیوند زمینه های نامناسب داخلی با فاکتور خارجی در جهت اخلال در امنیت افغانستان هستند . نا امنی و بی نظمی که طالبان و القاعده در افغانستان تولید کرده اند ، مدتی زیادی بر ارکان اصلی افغانستان سایه خواهد افکند . چرا که مخالفین مسلح دولت افغانستان به مانند عوامل ضد امنیت بوده و حاکمیت ملی ، امنیت ملی و اقتدار دولت افغانستان را تحت الشعاع اقدامات خود قرار داده اند . امنیت افغانستان وابستگی تامی به رفع عوامل و پدیده های محل امنیت دارد. در ادامه تحقیق به بررسی علل و عوامل موثر بر امنیت افغانستان به شکل موضوعی و در سطح تحلیل گروهی پرداخته می شود . (در قالب مسائل ذیل) :

۱- سنجش نسبت قوم گرایی با امنیت

۲- رابطه عامل جغرافیا با امنیت

۳- طالبان ، القاعده و امنیت

۴- مواد مخدر و امنیت

۳-۲- بحران پناهندگان و آوارگان:

وجود میلیونها آواره افغان در کشورهای همسایه افغانستان، یک نتیجه مستقیم و بلافضل بحران افغانستان به شمار می رود. بی ثباتی سیاسی در افغانستان از اواسط دهه ۱۹۷۰ به این سو موجب پیدایش پدید مهاجرت گسترده افغانها به کشورهای همسایه شد. حمله ارتش سرخ به افغانستان در سال ۱۹۷۹ و شروع جنگ داخلی بعد از سقوط دولت کمونیستی نجیب تشدید این روند را در پی داشت. طی سالهای فوق الذکر امنیت ملی ایران به طور ملموسی با مساله حضور آوارگان افغان در کشورمان مرتبط بوده است.

امنیت اجتماعی به عنوان بخش کوچکتری از امنیت ملی نیز از بحران پناهندگی تاثیر پذیر است. فرهنگ متفاوت و حتی متعارض پناهندگان با فرهنگ مردم کشور پذیرنده آنها می تواند مشکلات اجتماعی عدیده ای برای کشور پذیرنده به وجود آورد. یکی از موارد که مصدق مناسبی برای پیوند بین دو مفهوم «امنیت ملی ایران» و «بحران امنیت افغانستان» به شمار می رود، ضربه هایی است که برخی از آوارگان افغان به امنیت اجتماعی و روانی کشورمان وارد ساخته اند. نگاهی به میزان دخالت برخی از آوارگان افغان در اموری نظیر سرقت و قتل نشانگر اهمیت این موضوع است، به گونه ای که برخی از مقامات انتظامی و امنیتی کشور خواستار اعمال کترلهای بیشتری بر رفتار اجتماعی آوارگان افغان و اخراج آن دسته از این آوارگان شده اند که به طور غیر مجاز در ایران به سر می برند.

جمهوری اسلامی طبق یک سیاست بشر دوستانه و اسلامی، طی سالیان گذشته پذیرای بیش از دو میلیون آواره افغان بوده است. اما این مساله هرگز بدون ارتباط با امنیت سیاسی، اجتماعی و اقتصادی ایران نبوده است. در بعد سیاسی، تفکیک عناصر مشکوک و معرض از مهاجران ساده و عادی یک مشکل همیشگی برای کشورهای پذیرفته و آوارگان به شمار می رفته است.

این مشکل هنگامی بیشتر آشکار می شود که بین دو کشوری که آواره جنگی تابعیت آن را دارا می باشد و کشور پذیرنده مهاجران، نوعی خصوصت رقابت و یا نزاع وجود داشته باشد. مهاجرانی که به ایران پناهندگی می شوند، دقیقا از همین نوع کشورها وارد خاک جمهوری اسلامی ایران می شوند. ایران در حالی پذیرای مهاجران افغانی و عراقی بوده است که هم دولت عراق و هم دولت خود خوانده طالبان و حتی دولت کمونیستی پیشین افغانستان را نوعی تضاد و خصوصت با حکومت ایران

برخوردار بوده اند. مثلاً ایران در سال ۱۳۸۰ پذیرای دو میلیون و پنجاه هزار آواره و پناهنده خارجی بود و از این نظر مقام اول جهان را به خود اختصاص داده است. تردیدی نیست که کنترل این تعداد پناهنده خارجی و تفکیک عناصر جاسوسی از آوارگان و پناهندگان عادی در میان آنها به لحاظ سیاسی و امنیتی برای امنیت ملی کشور بسیار حیاتی و البته هزینه بر است.

از سوی دیگر حتی آورگان عادی نیز ممکن است چندان با نظام سیاسی و اجتماعی کشور پذیرنده هماهنگ نباشند. میزان پیوند و ارتباط مستقیم آورگان و پناهندگان با مردم بومی مساله‌ی است که هر کشور پذیرنده آواره و پناهنده، آنرا در راستای امنیت ملی خود تعریف و طبقه‌بندی خواهد کرد

۴-۲- وضعیت کنونی نهادهای امنیتی افغانستان :

۱-۴-۲- زیر ساختهای امنیتی در افغانستان :

در حال حاضر، تنها بخش کوچکی از نهادها و سازمانهای متولی تأمین امنیت در کشور به شدت نامن افغانستان بازسازی شده‌اند و سایر بخش‌ها همچنان در وضعیت نامناسبی به سر می‌برند. وجود چنین شرایط نامطلوب امنیتی، ریشه در تاریخ ۳۰ سال گذشته افغانستان دارد. در فاصله زمانی ۱۹۷۹-۸۹ قاطبه نهادهای امنیتی دولتی بر اثر تجاوز نظامی خارجی فروپاشیدند و به تبع آن گروههای فرقه‌ای و قومی زیادی که اصولاً ماهیت شبیه نظامی و چریکی داشتند در نقاط مختلف افغانستان سر بر آوردند. این وضعیت هرج و مرج همچنان در غیاب یک دولت مرکزی قوی در سالهای ۱۹۹۹-۲۰۰۱ باقی ماند و علاوه بر عوامل داخلی، برخی بازیگران خارجی نیز به آن دامن زدند. هر چند در یک دوره از این مقطع زمانی، طالبان به طور نسبی بر دیگر گروههای درگیر فایق آمدند، اما این امر نیز کمکی به برقراری امنیت پایدار در کشور نکرد.

در سال ۲۰۰۱ فهرستی از گروههایی که در جریان سلسله عملیات سرنگونی طالبان به نیروهای ائتلاف یاری رسانده بودند منتشر گردید. این گروهها خواستار آن شده بودند که در نظام حکومتی آتی در افغانستان نقشی در تأمین امنیت کشور بر عهده گیرند. درخواست این گروهها در نشست بن در دسامبر ۲۰۰۱ رسمیت یافت؛ جایی که از آنها خواسته شد تا در بازیابی یکپارچگی و امنیت افغانستان مساعدت‌های لازم را نمایند.

اما این قضیه هم کمکی به بهبود اوضاع امنیتی نکرد، چرا که هر یک از گروهها فقط به دنبال منافع خود در افغانستان بعد از طالبان بودند و نشانه‌ای از وفاق ملی و تشریک مساعی مشاهده نگردید. از آنجایی که نیروهای آمریکایی بیشتر از اینکه متوجه برقراری امنیت عمومی باشند بر مبارزه با تروریسم متمرکز شده بودند و برنامه کمکهای امنیتی بین المللی ملل متحد هم تنها در کابل و آن هم با مقیاسی نه چندان وسیع اجرا می‌گردید، به سرعت خلاً امنیتی افغانستان را دربرگرفت.

دولت وقت افغانستان برای مقابله با خلاً پدید آمده، برنامه «اصلاح بخش امنیتی» (SSR)^۷ را با هدف جلب کمک کشورهای دیگر و در قالب کنفرانس ژنو (آوریل ۲۰۰۲) به مرحله اجرا گذشت. بر طبق این برنامه، پنج کشور متنضم کمک به افغانستان در راستای شکل دهی به نهادهای امنیتی این کشور شدند که ایالات متحده آمریکا در راس این پنج کشور ایجاد ارتش ملی افغانستان را تقبل نمود. این برنامه که نوید آینده‌ای روشن را برای مملکت بحران زده افغانستان می‌داد، متأسفانه در ادامه با معضلاتی رو به رو گردید که در نهایت به ناتمام ماندن آن منجر شد. به طور مثال آلمان که ایجاد پلیس ملی عراق را بر عهده گرفته بود در اجرای تعهدات خود تعلل ورزید و انتقاد آمریکا را برانگیخت. همچنین ناکافی بودن سرمایه گذاری و ناهمانگی میان کشورها، از دیگر دلایل ناکامی این طرح به شمار می‌رود.

ناکارآمدی‌های آمریکا در افغانستان باعث شد تا در پی تغییر و تحول در کاخ سفید محور سیاست خارجی آمریکا هم از مسائل عراق به برقراری امنیت در افغانستان معطوف گردد. در ۲۷ مارس ۲۰۰۹، بارک اوباما، رئیس جمهور آمریکا، سیاست جدیدی را تحت عنوان «آف - پاک» (افغانستان و پاکستان) مطرح کرد که نقشه راه دولت او در برخورد با مسئله افغانستان قلمداد می‌شود. در گزارش رسمی ایالات متحده که جزئیات سیاست آف - پاک در آن تشریح و در ۲۷ مارس ۲۰۰۹ منتشر شد، آمده است که: سیاست آف - پاک شصت روز و با مشارکت مؤسسات مطالعات و رسمی آمریکا از جمله کنگره آمریکا، مقامات رسمی افغانستان، پاکستان و شرکا و متحдан آمریکا در ناتو طراحی شده است. آنچه باعث شد اتخاذ یک سیاست جدید تحت عنوان آف - پاک در دستور کار آمریکا قرار گیرد این بود که به رغم گذشت چندین سال از حضور آمریکا و ناتو در افغانستان موفقیت چندانی در

^۷ - Reform Security Sector