

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



**دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی**  
**دانشکده علوم سیاسی**

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد (M.A)  
در رشته‌ی روابط بین الملل

**عنوان:**

**تأثیر قدرت نرم در دیپلماسی عمومی آمریکا پس از جنگ سرد**

**استاد راهنما :**

**دکتر جعفر قامت**

**استاد مشاور :**

**دکتر اردشیر سنایی**

**پژوهشگر :**

**سید علیرضا مکبری**

**تابستان 1389**

## تقدیم

خود نمی دانم آنچه به رشته تحریر درآورده ام ، لیاقتی برای تقدیم  
به آستانت باشد.

بانوی عالمین  
اجازه ام فرما ، آویخته به محبت تو ، غریبه ای دورمانده و گرفتار  
ارادت ؛ خود را به آستان حق مدار تو تقدیم کنم.  
امیدوارم !  
که تو مادر جوانان بهشتی و کریمان آفرینشی.

## تشکر

به رسم ادب و سپاس، از مادر مهربان، پدر بزرگوار، به ویژه خواهر  
خوب و فداکار و تمام عزیزانم که در طول مدت تحصیل صمیمانه  
بنده را همراهی و کمک نمودند عمیقاً تشکر و قدردانی می‌نمایم.  
در پایان از اساتید محترم و به خصوص استاد راهنمای پرتلاشم،  
که با کمکها و مساعدتهای بی‌دریغ بنده را در تهیه این پایان نامه  
راهنمایی ویاری نمودند کمال تشکر و قدردانی را دارم.

## تعهدنامه اصالت پایان نامه کارشناسی ارشد

اینجانب سید علیرضا مکبری دانش آموخته مقطع کارشناسی ارشد به شماره دانشجویی 8608098600 در رشته روابط بین الملل که در تاریخ 89/9/26 از پایان نامه خود تحت عنوان تأثیر قدرت نرم در دیپلماسی عمومی امریکا پس از جنگ سرد با کسب نمره - / 19 و درجه عالی دفاع نموده ام بدینوسیله معهده می شوم:

- 1- این پایان نامه حاصل تحقیق رو پژوهش انجام شده توسط اینجانب بوده و در مواردی که از دستاوردهای علمی و پژوهشی دیگران(اعم از پایان نامه، کتاب، مقاله و ...) استفاده نموده ام، مطابق ضوابط و رویه های موجود نام منبع مورد استفاده و سایر مشخصات آن را در فهرست ذکر و درج کرده ام.
- 2- این پایان نامه قبلًا برای دریافت هیچ مدرک تحصیلی(هم سطح، پایین تر یا بالاتر) در سایر داشنگاهها و موسسات آموزش عالی ارائه نشده است.
- 3- چنانچه بعد از فراغت از تحصیل، قصد استفاده و هرگونه بهره برداری اعم از چاپ کتاب، ثبت اختراع و ... از این پایان نامه داشته باشم، از حوزه معاونت پژوهشی واحد مجوزهای مربوطه را اخذ نمایم.
- 4- چنانچه در هر مقطع زمانی خلاف موارد فوق ثابت شود، عواقب ناشی از آن را بپذیرم و واحد داشنگاهی مجاز است با اینجانب مطابق ضوابط و مقررات رفتار نموده و در صورت ابطال مدرک تحصیلی ام هیچگونه ادعایی نخواهم داشت.

نام و نام خانوادگی: سید علیرضا مکبری

تاریخ و امضاء:

بسمه تعالی

در تاریخ 89/6/29

سید علیرضا مکبری دانشجوی کارشناسی ارشد روابط بین الملل از پایان نامه خود دفاع نموده و با نمره به حروف نوزده تمام و با درجه عالی مورد تصویب قرار گرفت  
امضاء استاد راهنما

## فهرست مطالب

### فصل اول؛ کلیات تحقیق

1	..... مقدمه
4	..... 1-1 بیان مسئله
7	..... 2-1 هدف های پژوهش
7	..... 3-1 اهمیت موضوع پژوهش و انگیزش انتخاب آن
7	..... 4-1 پیشینه و ادبیات پژوهش
17	..... 5-1 سوالات پژوهش
17	..... 6-1 فرضیه های پژوهش
17	..... 7-1 متغیرهای مستقل و وابسته
17	..... 8-1 مدل تحقیق
18	..... 9-1 تعریف مفاهیم
18	..... 10-1 روش پژوهش
19	..... 11-1 روش گردآوری اطلاعات
19	..... 12-1 سازماندهی رساله

### فصل دوم؛ چارچوب نظری

21	..... 1-2 محیط بین المللی قدیم و جدید
----	---------------------------------------

23 .....	-1-1 محیط بین المللی قدیم	-2
24 .....	-2-1 محیط بین المللی جدید	-2
24 .....	2 سیاست دانشمدار	-2
25 .....	-2-3 چارچوب نظری قدرت	
25 .....	-2-4 قدرت و محدودیت های واقع گرایی	
29 .....	-2-5 نئولیبرالیسم و دگرگونی در قدرت	
33 .....	-2-6 تحلیل سازه انگاری از قدرت	

### فصل سوم؛ جایگاه قدرت نرم و دیپلماسی عمومی در روابط بین الملل

39 .....	-3-1 مفهوم قدرت	
40 .....	-3-2 ابعاد مختلف قدرت	
42 .....	-3-2-1 قدرت سخت	
43 .....	-3-2-2 قدرت نرم	
46 .....	-3-2-2-1 قدرت نرم در عصر ارتباطات جهانی	
46 .....	-3-2-2-2 اهمیت قدرت نرم در سیاست بین الملل ( مؤثر بودن قدرت نرم )	
49 .....	-3-3 منابع قدرت نرم	
52 .....	-3-4 دیپلماسی عمومی	
52 .....	-3-4-1 دلایل مطرح شدن دیپلماسی عمومی	
53 .....	-3-4-2 معنا و مفهوم دیپلماسی عمومی	
58 .....	-3-4-3 اهداف دیپلماسی عمومی	
58 .....	-3-4-4 ابعاد دیپلماسی عمومی	
60 .....	-3-4-5 جایگزین های دیپلماسی عمومی	

62 .....	1 - 5 - 4 - 3	دیپلماسی فرهنگی
64 .....	2 - 5 - 4 - 3	عملایت روانی
65 .....	1 - 2 - 5 - 4 - 3	اصول عملایت روانی
66 .....	2 - 2 - 5 - 4 - 3	سطوح عملایت روانی
66 .....	3 - 2 - 5 - 4 - 3	عملایت روانی استراتژیک
66 .....	4 - 2 - 5 - 4 - 3	عملایت روانی تاکتیکی
67 .....	3 - 5 - 4 - 3	جنگ روانی
68 .....	1 - 3 - 5 - 4 - 3	انواع جنگ روانی
68 .....	2 - 3 - 5 - 4 - 3	مکانیسم های جنگ روانی
69 .....	3 - 3 - 5 - 4 - 3	پایه های جنگ روانی
70 .....	4 - 5 - 4 - 3	جنگ نرم
71 .....	1 - 4 - 5 - 4 - 3	پیشینه تاریخی
72 .....	2 - 4 - 5 - 4 - 3	ویژگیهای جنگ نرم
74 .....	3 - 4 - 5 - 4 - 3	استراتژیهای جنگ نرم
74 .....	4 - 4 - 5 - 4 - 3	تاکتیک های جنگ نرم

فصل چهارم؛ جایگاه قدرت نرم و دیپلماسی عمومی سیاست عمومی امریکا		
85 .....	4 - 1	اهمیت قدرت نرم در نظام بین الملل
87 .....	4 - 2	منابع قدرت نرم امریکا
88 .....	4 - 2 - 1	فرهنگ
91 .....	4 - 2 - 1 - 1	مولفه های منابع فرهنگی قدرت نرم آمریکا
94 .....	4 - 2 - 2	ارزشها و سلطنت های داخلی

97 .....	1 - 2 - 2 - 4 نقش افکار عمومی
98 .....	4 - 2 - 3 سیاست خارجی؛ روش و مفهوم
102 .....	4 - 4 منابع غیراقتصادی قدرت نرم امریکا
103 .....	4 - 4 دیپلماسی عمومی
104 .....	4 - 4 ابزارهای دیپلماسی عمومی امریکا
113 .....	4 - 5 افول قدرت نرم امریکا؛ ضد امریکا گرایی

#### فصل پنجم؛ نقش قدرت نرم در دیپلماسی عمومی امریکا

5 - 1 تلاشهای امریکا در بکارگیری قدرت نرم در سیاست خارجی	119 .....
5 - 2 سیاست خارجی نرم افزار گرانبه امریکا	121 .....
5 - 2 - 1 نرم افزا رگرایی سیاست خارجی امریکا پس از جنگ سرد	122 .....
5 - 2 - 2 نرم افزارگرایی امریکا پس از 11 سپتامبر	123 .....
5 - 3 طراحی دیپلماسی عمومی امریکا	125 .....
5 - 3 - 1 الف: کاخ سفینه	125 .....
5 - 3 - 2 ب: وزارت امور خارجه	126 .....
5 - 3 - 3 ج: وزارت دفاع	128 .....
5 - 4 جایگاه دیپلماسی عمومی در سیاست خارجی امریکا	128 .....
5 - 5 نقش رسانه ها و تکنولوژی های ارتباطی	133 .....
5 - 5 - 1 سایت فارسی وزارت امور خارجه امریکا (Usinfo)	136 .....
5 - 6 نقش دیپلماسی فرهنگی در سیاست خارجی امریکا	138 .....
5 - 7 نقش و موقعیت دیپلماسی فرهنگی امریکا	138 .....
5 - 8 چالش دیپلماسی فرهنگی در دوران پس از 11 سپتامبر (قرن 21)	140 .....

142 .....	9 ارکان دیپلماسی عمومی آمریکا در خاورمیانه .....
143 .....	10 سلطنتهای دیپلماسی عمومی آمریکا در خاورمیانه پس از 11 سپتامبر .....
146 .....	11 سلطنتهای رسانه‌ای و تبلیغاتی آمریکا در خاورمیانه در قالب دیپلماسی عمومی و فرهنگی.....
148 .....	12 تهدیات نرم آمریکا در جهان اسلام.....
150 .....	13 ارزشی‌بی دیپلماسی عمومی در خاورمیانه .....
151 .....	14 نقش قدرت نرم به عنوان دیپلماسی عمومی در هژمونی آمریکا .....

#### فصل ششم؛ نتیجه گیری

157 .....	1-نتیجه گیری.....
-----------	-------------------

#### فهرست منابع و مأخذ

166 .....	فهرست منابع و مأخذ .....
166 .....	منابع فارسی .....
170 .....	مقالات فارسی .....
172 .....	منابع انگلیسی .....

# **فصل اول:**

# **کلیات تحقیق**

قدرت توانایی تأثیرگذاری بر دیگران برای کسب نتایج مطلوب است. فرد به سه طریق عمدۀ می‌تواند بر رفتار دیگران تأثیر بگذارد: تهدید یا اجبار (چماق)، تشویق و تضمیع (هویج)، و جاذبه ای که باعث می‌شود دیگران چیزی را که شما می‌خواهید بخواهند. هر کشور در سیاست جهانی خواهان رسیدن به موقعیتی است تا سایر کشورها از آن پیروی و ارزش هایش را تحسین کنند، آن را سرمشق قرار دهنند، یا سطح رفاه و آزادی اش را آرزو نمایند. در این مفهوم نه اجبار سایرین به تغییر با تهدید یا کاربرد تسليحات نظامی و اقتصادی بلکه تعیین دستورکار و جذب آنها در سیاست جهانی اهمیت دارد. این قدرت نرم و ادار کردن دیگران به خواستن آنچه Arquila, John, and D. Ronfeldt. 1999. The emergence of neopolitik: Toward an American information strategy. Santa Monica, C: RAND) قدرت نرم یک کشور در وهله نخست به سه منبع بستگی دارد: فرهنگ (در مواردی که برای دیگران جذاب است)، ارزش های سیاسی (وقتی که در داخل و خارج به آنها عمل شود) و سیاست خارجی (وقتی که مشروع و دارای اقتدار اخلاقی دیده شود). فرهنگ مجموعه رویه هایی است که به جامعه معنا می‌بخشد و مظاهر متعددی دارد. به طور معمول بین فرهنگ فاخر مانند ادبیات، هنر، و آموزش که خوشایند نخبگان است و فرهنگ عمومی که بر سرگرمی عوام تمرکز دارد تمایز قائل می‌شوند. حکومت فرانسه پس از شکست در جنگ فرانسه پروس با ارتقای زبان و ادبیات از طریق سازمان لاینس فراسز که در سال 1883 ایجاد شد به دنبال احیای شخصیت از هم گسیخته ملت بود. «بنابراین، نمایش فرهنگ فرانسه در خارج از کشور عنصری مهم در دیپلماسی فرانسه شد» (پلس، 1997، ص 31). ایتالیا، آلمان و سایرین به سرعت این مسیر را دنبال کردند. در جنگ اول جهانی تلاش های زیادی را برای بهره‌گیری از قدرت نرم شاهد هستیم، به گونه ای که اغلب حکومت ها اداره هایی را برای تبلیغ کردن آرمانشان تأسیس کردند. امریکا نه تنها اداره خودش را تأسیس کرد بلکه هدف محوری سایر کشورها بود. طی نخستین سال‌های پیش از ورود امریکا به جنگ، انگلیس و آلمان برای خلق تصاویر مطلوب در افکار عمومی امریکا رقابت می‌کردند.

Bachrach, Peter, and Morton Baratz. 1963. Decisions and nondecisions: An analytical framework. American Political Science Review 57 (September): 632-42.

به ایده استفاده از اطلاعات و فرهنگ برای اهداف دیپلماتیک تأخیر نسبی داشت. پرزیدنت وودرو ویلسون در سال 1917 کمیته اطلاعات عمومی را تحت هدایت دوستش، جرج کریل روزنامه نگار، تأسیس کرد. به بیان کریل، وظیفه‌ی «کاری بزرگ در فروشنده‌گی، یعنی بزرگ ترین ماجراجویی جهان در عرصه تبلیغات» بود.

Blinken, Anthony J. 2003. Winning the war of ideas. In The battle for hearts and minds: Using soft power to undermine terrorist networks, ed. Alexander T. J. Lennon. Cambridge, MA: MIT Press.

تأکید می کرد که فعالیت‌های اداره‌ی تبلیغاتی نیست بلکه صرفاً آموزشی و اطلاعاتی است. اما حقایق تکذیب‌های وی را رد می کند. از جمله کارهای کریل سازمان دهی تورها، تولید چندین جزوه درباره "انجیل امریکا گرایی"، تأسیس یک سرویس خبری دولتی، ایجاد اطمینان در مورد اینکه تولیدکنندگان فیلم سهمیه‌های مواد کمیاب زمان جنگ را دریافت کنند و مراقبت از اینکه فیلم‌ها تصویری مثبت از امریکا نمایش دهند، بود.

این اداره تا حدی باعث سوءظن شد که اندکی پس از بازگشت صلح تعطیل شد.

Gingrich, Newt. 2003. Rogue State Department. Foreign Policy, July, p. 42

دهه 1920 بسیاری از حکومت‌ها را به عرصه پخش برنامه به زبان خارجی سوق داد. در دهه 1930 کمونیست‌ها و فاشیست‌ها در زمینه تبلیغ تصاویر مطلوب در کشورهای خارجی رقابت می کردند. آلمان نازی علاوه بر برنامه‌های رادیویی اش به زبان خارجی، فیلم تبلیغی نیز تولید کرد. همان‌طور که وزیر خارجه انگلیس "آنتونی ایدن" در سال 1937 درباره ارتباطات جدید درک کرد، «البته کاملاً درست است که تبلیغات فرهنگی خوب نمی تواند آسیب ناشی از سیاست خارجی بد را درمان کند اما اغراق نیست بگوییم حتی بهترین سیاست‌های دیپلماتیک نیز شکست می‌خورند اگر وظیفه تفسیر و اقناع را که شرایط مدرن تحمل می کند نادیده بگیرند» (Nye, Joseph. 1990. Bound to lead: The changing nature of American power. New York: Basic Books).

تا اواخر دهه 1930، دولت روزولت متلاعده شد که «امنیت امریکا به توانایی اش در تعامل و گفت‌وگو با مردم سایر کشورها و کسب حمایت آنها بستگی دارد» (New York Times, 2007). Global view of U.S. worsens, poll shows.

وی به خصوص نگران تبلیغات آلمانی ها در امریکای لاتین بود. وزارت خارجه امریکا در سال January 23

1938 بخش روابط فرهنگی را پایه گذاری کرد و دو سال بعد آن را با اداره امور بین امریکایی تکمیل کرد که

تحت نظر "نلسون راکفلر" فعالانه اطلاعات مربوط به امریکا و فرهنگش را در امریکای لاتین تبلیغ می کرد.

آلمان در سال 1939 هفت ساعت برنامه در هفته برای امریکای لاتین پخش می کرد و امریکا حدود دوازده ساعت.

ساعت. تا سال 1941، ایالات متحده تقریباً هر ساعت برنامه پخش می کرد.

( McConnell, David. Forthcoming. Japan's image problem and the soft power solution: The JET Program as cultural diplomacy. In Soft power in flux: National assets in Japan and the United States, ed. Yasushi Watanabe and David McConnell. Armonk, NY: M. E. Sharpe)

پس از ورود امریکا به جنگ، تهاجم فرهنگی حکومت، جهانی شد. روزولت در سال 1942 اداره اطلاعات

زمان جنگ را تأسیس کرد تا به اطلاعات احتمالاً دقیق رسیدگی کند در حالی که یک سازمان اطلاعاتی، اداره

خدمات راهبردی، از جمله کارکردهایش نشر اطلاعات گمراه کننده بود. اداره اطلاعات زمان جنگ حتی تلاش

کرد تا با پیشنهاد اضافات و حذفیات به بسیاری از فیلم ها و لغو مجوز برخی فیلم ها، هالیوود را به ابزار

تبلیغاتی مؤثری تبدیل کند. (Hiatt, Fred. 2007. The vanishing foreign correspondent. Washington Post, January 29.)

مدیران هالیوود با خوشحالی و فارغ از آمیزه وطن پرستی و منفعت طلبی همکاری می کردند. به طور دقیق

پیش از جنگ سرد، «مدیران تبلیغات و شرکت های امریکا و نیز رؤسای استودیوهای هالیوود نه تنها تولیدات

خود بلکه فرهنگ و ارزش های امریکا و رازهای موفقیت آن را نیز به جهانیان می فروختند»

(Hagel, Senator Chuck. 2003. Challenges of world leadership. Speech to the National Press Club, June 19, Washington, DC.)

منابع قدرت نرم زمان جنگ تا حدودی توسط حکومت و تا حدودی به طور مستقل تولید می شد. شبکه ای

که به عنوان صدای امریکا شناخته می شود در طول جنگ دوم جهانی به سرعت رشد کرد. این شبکه با الگو

برداری از بی.بی.سی تا سال 1943 بیست و سه فرستنده داشت که اخبار را به بیست و هفت زبان پخش می

(Lukes, Steven. 2005. Power: A radical view. 2nd ed. London: Palgrave).

با پایان جنگ سرد، امریکایی ها بیش از سرمایه گذاری در زمینه قدرت نرم به پس انداز بودجه علاقه مند

بودند. بودجه فدرال از سال 1963 تا 1993 پانزده برابر رشد کرد اما بودجه مؤسسه اطلاعات ایالات متحده

تنها شش و نیم برابر رشد داشت. مؤسسه اطلاعات ایالات متحده در اوچ خود در اواسط دهه 1960 بیش از

12000 کارمند داشت اما در سال 1994 تنها 9000 و در آغاز کنترل آن توسط وزارت خارجه امریکا

( Leonard, Mark. 2002. Public diplomacy. London: Foreign Policy Centre). 6715 کارمند داشت

قدرت نرم قابل گسترش به نظر می رسد. بودجه مؤسسه اطلاعات ایالات متحده بین سال های 1989 و

1999 به دلیل تورم ده درصدی کاهش یافت. در حالی که برنامه های رادیو دولتی هر هفته در دسترس نیمی

از جمعیت شوروی و بین 70 تا 80 درصد مردم اروپای شرقی طی جنگ سرد بود، در آغاز قرن جدید تنها

Kaufman, Edward. 2003. A broadcasting strategy to win ). دو درصد اعراب صدای امریکا را می شنیدند

media wars. In The battle for hearts and minds. Washington, DC: Center for Strategic and International Studies) منابع هیئت نمایندگی مؤسسه اطلاعات امریکا در اندونزی، بزرگترین کشور مسلمان جهان، در نیمه

قطع شد. مبادلات فرهنگی و آکادمیک از سال 1995 تا 2001 از چهل و پنج هزار به بیست و نه هزار در

سال سقوط کرد، در حالی که بسیاری از کتابخانه ها و مراکز فرهنگی مرکزی قابل دسترسی بسته شدند. )

( Stephen, and Helle Dale. 2003. How to reinvigorate U.S. public diplomacy. The Heritage Foundation Backgrounder, No. 1645, April 23, p. 4

در مقابل، شنوندگان هفتگی سرویس جهانی بی.بی.سی و همین طور صدای امریکا در سراسر جهان افزایش

یافت. دیپلماسی عمومی چنان با جنگ سرد عجین شده است که تعداد اندکی از امریکایی ها به این نکته توجه

دارند که قدرت نرم با وقوع انقلاب اطلاعاتی بیش از گذشته اهمیت می یابد. سیاست های حکومت نگرش

های عمومی را منعکس می کند. برای مثال، درصد مقالات مربوط به امور خارجی در صفحه نخست روزنامه

های امریکا تقریباً نصف شده است ( هیت، 2007). تنها پس از سپتامبر 2001 امریکایی ها عملأً شروع به

احیای اهمیت سرمایه گذاری در ابزارهای قدرت نرم کردند

( Joffe, Josef. 2001. Who's afraid of Mr. Big? The National Interest 64 (Summer): 43).

## بیان مسئله

طرح گفتمان قدرت نرم استثنایی بزرگ برای این مطلب به شمار می آید که بقانست افق تازه ای را در بحث قدرت مطرح سازد. با مراجعه به آثار متنوع در باب قدرت مشخص می شود که نرم افزارگرایی گفتمانی تازه را شکل می دهد که در قالب آن نظریه قدرت ، منابع قدرت و حتی ابزارهای اعمال قدرت مورد بازخوانی و باز تولید واقع شده و در نتیجه چهره ای تازه از قدرت مطرح می شود.

امروزه زور ، رکن اصلی قدرت در مکاتب واقع گرایی ، مورد نقد جدی واقع شده و با تحلیل دیدگاه نویسنده‌گانی مانند فوکو ، هابرماس و وبر مشخص می شود که هنجارها نسبت به ابزارها به مراتب تاثیر گذارتر و موثرتر در تولید قدرت هستند و می توان برای هنجارها هویت و نقش عینی قائل شد که در گفتمان قدرت نرم به یک اصل محوری مد نظر قرار می گیرد. امروزه در عصر ارتباطات جهانی ماهیت قدرت متحول شده و علاوه بر بازنگری و اصلاح کارکردی ابزارهای اعمال قدرت ، منابع قدرت هم متحول می شود و قدرت از درون جامعه می جوشد. تاکید نظریه پردازان قدرت نرم بر خواستگاه های اجتماعی قدرت و اینکه رضایتمندی ، اعتبار و اعتماد ، مولد قدرت می باشد و حتی قدرت سخت نظامی در صورتی تاثیر گذار می باشد که از پشتونه اجتماعی بالایی برخوردار باشد. و همگی حکایت از آن دارد که قدرت نرم طرح اجتماعی کردن قدرت را در سطح و اندازه ای متمایز از مکاتب پیشین مطرح ساخته و از این حیث ، ارزشی منحصر به فرد دارد. ( Reinhard, Keith. 2003. Restoring Brand America. Advertising Age, June 23, p. 30)

بنابراین امروزه در عصر جهانی شدن نظریه " جوزف نای " در مورد قدرت نرم را مصدق بارز پیش بینی آلوین تافلر در مورد جایگایی در ماهیت قدرت دانست. اما قدرت نرم عبارتند از توانایی کسب مطلوب از طریق جاذبه نه از طریق اجبار و تطمیع. قدرت نرم از جذابیت فرهنگ ، ایده های سیاسی و سیاست های خارجی کشور ناشی می شود به عبارتی قدرت نرم در یک کشور می تواند از سه منبع فرهنگ ، ارزش های سیاسی و سیاست خارجی ناشی می شود.

( Ross, Christopher. 2003. Public diplomacy comes of age. In The battle for hearts and minds)

در سیاست خارجی آمریکا مسئله قدرت نرم از مدت ها قبل مطرح بوده است. آزادی چهار گانه روزولت، سیاست مهار جورج کنان برای مقابله با کمونیست در جنگ سرد نشان از اهمیت قدرت نرم در سیاست خارجی دارد. بعد از جنگ سرد هم قدرت نرم در سیاست خارجی آمریکا یعنی گسترش دموکراسی کیلیتون و نظم نوین جهانی بوش پدر حکایت از اهمیت قدرت نرم دارد.

قدرت نرم آنقدر در سیاست خارجی آمریکا اهمیت دارد که وسلی کلارک در این مورد گفته است که قدرت نرم اثر گذاری بیشتری از سیاست های موازنہ قوا به آمریکا اعطا کرده است. اما پس از ۱۱ سپتامبر سیاست های بوش پسر در مبارزه با تروریسم و حمله به عراق بدون توجه به افکار عمومی جامعه جهانی و سازمان ملل و مبتنی بر یک جانبه گرایی قدرت نرم را زایل کرده است.

(Richmond, Yale. 2006. Cultural exchange and the cold war. University Park: Pennsylvania State University Press) بطوريکه سیاست های یک جانبه گرایانه ی آمریکا ، سقوط شدید جاذبه آمریکا را در سراسر جهان موجب شد و جلب حمایت برای اشغال و بازسازی عراق را با مشکل مواجه کرد پیروزی در صلح مشکل تر از پیروزی در جنگ است و قدرت نرم برای پیروزی در صلح ضروری است با این وجود شیوه آمریکا در جنگ با عراق برای قدرت نرم آمریکا هزینه داشته است هرچند به ظاهر به یک پیروزی در قدرت سخت رسید اما قدرت سخت خود متأثر از قدرت نرم می باشد. به عبارتی قدرت سخت باید مشروعیت داشته باشد از این رو قدرت سخت و نرم با یکدیگر در ارتباط می باشند زیرا هر دو جنبه هایی از قابلیت دستیابی به هدف به وسیله تاثیر گذاری در رفتار دیگران می باشد اما تمایز بین قدرت سخت و نرم در ماهیت رفتار و در غیر محسوس بودن منابع می باشد یکی از منابع استفاده درست از قدرت نرم، دیپلماسی عمومی می باشد. (Simon, Herbert A. 2007. Information 101: It's not what you know, it's how you know it. Journal for Quality and Participation, July-August, pp. 30-33

دیپلماسی عمومی شامل برقراری روابط طولانی مدتی است که محیط سازنده ای را برای سیاست های حکومت فراهم می کند. آمریکا پس از ۱۱ سپتامبر ناگهان متوجه نیاز خود را به یک دیپلماسی عمومی جدید برای انتقال پیام های خود شد و نیازمند ارزیابی مجدد در مبانی روش دیپلماسی خود شد که سیاست و دیپلماسی باید با یکدیگر هم خوانی داشته باشد.

(Thomas, Daniel C. 2005. The Helsinki Effect: International Norms, Human Rights, and the Demise of Communism. Princeton, NJ: Princeton University Press

امروزه با توجه به عصر ارتباطات جهانی و گسترش تهدیدات امنیتی جدید و تروریسم جدید که شبکه ای و سازمان دهی شده می باشد و در یک مکان واقع نیست آمریکا نیازمند شناخت اهمیت و استفاده از قدرت نرم در راهبرد جدید امنیتی خود تحت عنوان مبارزه با تروریسم می باشد. بنابراین دولت آمریکا توجه بسیار زیادی به قدرت نرم خود دارد چراکه همانند چالش جنگ سرد با این موضوع ( مبارزه با تروریسم ) با قدرت سخت نظامی صرف نمی توان رویه رو شد به همین دلیل درک درست تری از قدرت نرم برای آمریکایی ها و دیگران ضروری است.

## هدف های پژوهش

هدف از این پژوهش شناخت اهمیت و جایگاه تاثیر قدرت نرم و دیپلماسی عمومی در سیاست های آمریکا در صحنه بین الملل می باشد و با توجه به روابط و سیاستهای پیچیده بی که امریکا در جهان با سایر کشورها دارد شناخت این موضوع از اهمیت بیشتری برخوردار است.

## اهمیت موضوع پژوهش و انگیزش انتخاب آن

عمده ترین انگیزه محقق از انتخاب موضوع پژوهش ، به دلیل علاقه مندی به مسائل فرهنگی و ارتباطی در حوزه روابط بین الملل به ویژه در حال حاضر که بعد فرهنگ در سیاست بین الملل پر رنگ شده است این موارد انگیزه ای برای نوشتن پایان نامه در حوزه دیپلماسی عمومی و فرهنگی شد. ضمن اینکه، محدودیت پژوهش های انجام شده در این زمینه و لزوم توجه به تاثیرات قدرت نرم آمریکا از طریق دیپلماسی عمومی نوین ، اهمیت موضوع و علاقه مندی محقق برای پژوهش در این زمینه را مضاعف ساخته است.

## پیشینه و ادبیات پژوهش

بی شک، یکی از مهم ترین انگیزه های محقق در انتخاب این موضوع، عدم ارائه پژوهشی جامع و روشن در این زمینه بوده است و با توجه به اینکه تحولات بین المللی قدرت نرم و دیپلماسی عمومی نوین در سیاست های سیاسی و امنیتی امریکا به خصوص پس از جنگ سرد اهمیت زیادی پیدا کرده است بنابراین با توجه به اهمیت این موضوع در سیاست کشورها، در ایران منابع کلی در این زمینه نگارش شده که بیشتر به صورت مقالات در مجلات حوزه روابط بین الملل می باشد.

محقق عقیده دارد مقالات انجام شده در این زمینه کافی نبوده و نتوانسته است به خوبی زوایای قدرت نرم و دیپلomasی عمومی را روشن نماید، گرچه محقق، خود مدعی روشن نمودن همه‌ی زوایا و ارائه‌ی تحقیقی همه جانبه نیست، اما در صدد است تا نهایت مساعی و تلاش خود را برای تکمیل پژوهش‌های قبلی انجام شده در این زمینه به کار گیرد.

تائی استراتژی نظامی آمریکا بر امریت ملی ایان از سال 2002 تا 2006؛ وجدی، مجذع؛ کارشناسی ارشد؛ علوم سیاسی؛ دانشگاه اصفهان؛ استاد راهنمای حسین هرسیج - علی امیری؛ 1386

با راه یابی جورج دبلیو بوش از حزب جمهوری خواه و با نگاه سنتی اقتدارگرا به چارچوب‌ها روابط بین الملل به کاخ سفید و حادثه‌ی 11 سپتامبر، فرصتی تاریخی برای رهبری آمریکا فراهم گردید. جورج دبلیو بوش در قالب مبارزه با ترور یکیم، استراتژی تهاجمی خود را شکل داد. استراتژی مطلوب برای این حرکت تهاجمی و همه‌گیری که در نهایت مطلوب نظر دستگاه تصمیم‌گیری ایلات متحده قرار گرفت، استراتژی «جنگ پیش‌ستانه» بود. هدف این پژوهش بررسی ابعاد سخت افزاری و نرم افزاری این استراتژی و تائی آن بر امریت ملی ایان می‌باشد

در این راستا با استفاده از روش توصیفی تحلیلی ضمن بررسی استراتژی نظامی «جنگ پیش‌ستانه» و تائیات محیط امریت بین الملل، همچون فروپاشی اتحاد جماهی شوروی و ایجاد نظام تک قطبی و حادثه 11 سپتامبر، بر تعیین این استراتژی، به بررسی ابعاد سخت و نرم استراتژی بوش در قالب مبارزه با ترور یکیم و تائی آن بر امریت ملی ایان پرداخته شده است. مبارزه با ترور یکیم، جنبه‌ای جهانی و جهان شمول دارد و ضروری می‌سازد که آمریکا در همه جا برای مبارزه با این دشمن جدی حضور داشته باشد. این سیاست ضرورتا استراتژی پیش‌ستانه را می‌طلبد که چارچوب مطلوبی را برای توجه افزایش هزینه‌های نظامی، ایجاد اتحادیه‌ها و ائتلاف‌های جدی و حرکت‌های یک جانبه فراهم آورد. شواهد نشان می‌دهد که سیاست منطقه‌ای ایان در نقطه تقابلی با اهداف استراتژیک آمریکا و جهان غرب قرار دارد، تمامی ادبیات منتشر شده از سوی آمریکا یهایی به گونه‌ای سازماندهی شده است که زمینه را برای جنگی از نوع جنگهای نرم و سخت علیه اهداف امریکا ایان فراهم آورند، هر چند استراتژی جدی آمریکا «جنگ پیش‌ستانه» بر ابعاد سخت افزاری همچون