

۱۹۲۹ء



دانشگاه شهید بهشتی
دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی

پایان نامه
جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد
در رشته مدیریت آموزشی

موضوع:

ارزیابی درونی گروه آموزشی ریاضی دانشکده علوم ریاضی
دانشگاه شهید بهشتی

استاد راهنما:

دکتر محمد حسین پرداختچی

استاد مشاور:

دکتر محبوبه عارفی

اساتید داور:

دکتر محمد قهرمانی

دکتر ابیاصلت خراسانی

۱۳۸۹ / ۷ / ۲۴

دانشجو:

ندا مقدسی نژاد

اردیبهشت ماه ۸۹

۱۴۲۹۵۳

اطلاعات لازم مندرج است
تسبیح مراد

ای! نام تو ما را جواز و مهر تو ما را جهاز

ای! شناخت تو ما را امان و لطف تو ما را عیان

ای سزاوار شنای خویش! تو را که داند که تو را تو دانی! تو را نداند کس، تو را تو دانی و بس

ای! هر که تو را شناخت و علم مهر تو را فراخت، هر چه غیر از تو بود، مینداخت

ای کریمی که بخشده عطایی و ای حکیمی که پوشنده خطایی و ای صدی که از ادراک ماجدایی و ای احدی که در ذات و

صفات بی‌همتایی و ای قادری که خدایی را سزایی

جان ما را صفای خودده و دل ما را بهوای خودده و چشم ما را ضیای خودده و ما را از فضل و کرم خود، آن ده که آن به.

تقدیم به دو فرشته مهر و محبت پدر و مادر عزیزم

آنان که فروغ نگاهشان، گرمی کلامشان و روشنائی رویشان سرمایه جاودانی زندگانییم، هستند.

در برابر وجود کرامتشان زانوی ادب بر زمین می‌نهم و با دلی مملو از عشق و محبت به دستانتان بوسه

می‌زنم.

بلندای وجودشان مستدام باد

تقدیر و تشکر...

باعرض تقدیر و امتنان از الطاف پراج استاد راهنمای فرزانه و بزرگوارم جناب آقای دکتر پرداخچی که پشتوانه

غنی علمی، معنوی و اخلاقی ایشان توشه ارزشمندی بود که قرین این راه گردید.

از استاد مشاور ارجمند و فریخته سرکار خانم دکتر عارفی کمال تشکر و امتنان را دارم.

از اساتید محترم داور جناب آقای دکتر قربانی و آقای دکتر خراسانی صمیمانه تقدیر و تشکر می‌نمایم.

از جناب آقای دکتر پرند که نمونه آماری پایان نامه را بهنگام نمودند؛

از جناب آقای رضا محمدی دبیر اعتبار سنجی و تضمین کیفیت آموزش عالی و سرکار خانم فرانک مختاریان در

سازمان سنجش بابت راهنمایی‌های ارزنده، دقیق و عالمانه در تدوین پایان نامه، اعضای کمیته ارزیابی درونی گروه

آموزشی ریاضی و همه عزیزانی که به نحوی از انحاء در فرآیند تدوین و دفاع پایان نامه بنده رایاری نمودند صمیمانه

تشکر می‌نمایم.

فهرست مطالب

فصل اول: کلیات پژوهش

صفحه	عنوان
۲	مقدمه
۳	بیان مسأله
۶	اهمیت و ضرورت تحقیق
۷	اهداف تحقیق
۸	سؤالات پژوهش
۹	تعاریف نظری و عملیاتی متغیرهای تحقیق

فصل دوم: مبانی نظری و ادبیات پژوهش

۱۳	مقدمه
۱۶	رسالت‌های آموزش عالی در ایران
۱۷	سیاست‌ها و اقدامات اجرایی برنامه چهارم توسعه در حوزه آموزش عالی
۱۸	ارزشیابی کیفیت در آموزش عالی از منظر برنامه چهارم توسعه
۲۹	تاریخچه ارزیابی کیفیت در آموزش عالی
۳۲	ضرورت ارزشیابی در آموزش عالی
۳۶	الگوهای ارزشیابی: (ارزیابی درونی - ارزیابی بیرونی)
۴۴	تعاریف و مفاهیم کیفیت
۴۷	کیفیت در آموزش عالی
۶۰	مدل‌های کیفیت
۶۶	تجارب جهانی ارزشیابی کیفیت در آموزش عالی آمریکا

- ۶۷..... انگلستان
- ۷۰..... فرانسه
- ۷۲..... هلند
- ۷۳..... سوئد
- ۷۴..... جمهوری لیتوانی
- ۷۵..... آلبانی
- ۷۶..... رومانی
- ۷۸..... اسپانیا
- ۷۹..... شیلی
- ۸۱..... استرالیا
- ۸۲..... نیوزیلند
- ۸۳..... کره جنوبی
- ۸۴..... چین
- ۸۵..... هنگ کنگ
- ۸۵..... فیلیپین
- ۸۶..... هند (NAAC)
- ۸۹..... اردن
- ۸۹..... اعتبارسنجی در کشورهای آفریقایی
- ۹۰..... نیجریه
- ۹۱..... آفریقای جنوبی
- ۹۲..... تحقیقات داخلی

تحقیقات خارجی ۱۰۰

دانشگاه بلوچستان.....

دانشگاه دوبلین.....

جمع بندی و نتیجه گیری ۱۰۸

فصل سوم: روش شناسی تحقیق

مقدمه ۱۱۴

روش پژوهش..... ۱۱۴

جامعه و نمونه آماری ۱۱۴

روش و ابزار گردآوری اطلاعات ۱۱۶

ویژگی های فنی ابزارهای گردآوری داده ها..... ۱۱۶

چگونگی گردآوری داده ها..... ۱۱۷

روش اجرای پژوهش ۱۱۸

چگونگی تجزیه و تحلیل داده ها..... ۱۱۹

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

مقدمه ۱۲۲

یافته های پژوهش بر اساس سؤالات تحقیق

سؤال اول: اهداف گروهی آموزشی ریاضی کدامند؟..... ۱۲۲

سؤال دوم: دروندادهای گروه آموزشی ریاضی بر اساس عوامل، ملاکها و نشانگرها

از چه مطلوبیتی برخوردار می باشند؟ ۱۲۵

سؤال سوم: فرآیندهای گروه آموزشی ریاضی بر اساس عوامل، ملاکها و نشانگرها

از چه مطلوبیتی برخوردار می باشند؟ ۱۵۲

فهرست جداول

عنوان	صفحه
جدول ۲-۱: وظایف وزارت علومف تحقیقات و فناوری در خصوص نظارت و ارزشیابی	۲۰
جدول ۲-۲: توزیع برنامه‌های نظارت و ارزشیابی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری	۲۲
جدول ۳-۱: جامعه و نمونه آماری و روش نمونه گیری	۱۱۶
جدول اولولیت بندی اهداف	
جدول ۴-۱: اهداف آموزشی	۱۲۲
جدول ۴-۲: اهداف پژوهشی	۱۲۳
جدول ۴-۳: اهداف عرضه خدمات تخصصی	۱۲۴
جدول مربوط به عامل هیأت علمی (۴-۴) تا (۴-۱۰)	۱۲۶
جدول مربوط به عامل دانشجویان (۴-۱۱) تا (۴-۲۷)	۱۳۱
جدول مربوط به عامل دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی (۴-۲۸) تا (۴-۳۲)	۱۴۶
جدول مربوط به عامل امکانات و تجهیزات (۴-۳۳) تا (۴-۳۶)	۱۴۹
جدول مربوط به عامل فرآیند یاددهی - یادگیری (۴-۳۷) تا (۴-۴۱)	۱۵۳
جدول مربوط به عامل مدیریت و سازماندهی (۴-۴۲) تا (۴-۵۰)	۱۵۶
جدول مربوط به عامل دانش آموختگان (۴-۵۱) تا (۴-۶۰)	۱۶۴
جدول (۴-۶۱) مربوط به نتایج تحلیل واریانس یکراهه	۱۷۱
نمودار ارتباط مدیریت و اجزای آموزش عالی	۵۰
مدل اروپایی بنیاد مدیریت کیفیت (EFQM)	۶۲

سؤال چهارم: بروندهای گروه آموزشی ریاضی بر اساس عوامل، ملاکها و نشانگرها

از چه مطلوبیتی برخوردار می‌باشند؟ ۱۶۳

سؤال پنجم: آیا بین نظرات اعضای هیأت علمی، دانشجویان کارشناسی و تحصیلات

تکمیلی در مورد وضعیت گروه تفاوت معناداری وجود دارد؟ ۱۷۰

فصل پنجم: نتیجه گیری و پیشنهادها

مقدمه ۱۷۲

خلاصه‌ای از هدف پژوهش و نتایج به دست آمده ۱۷۲

پیشنهادات پژوهشی ۱۹۶

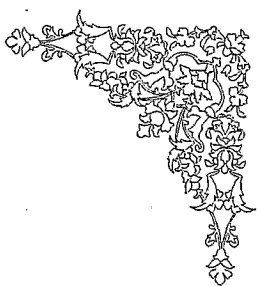
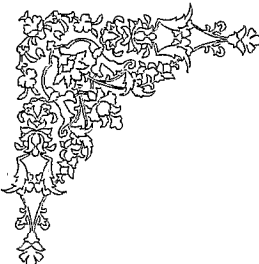
محدودیت‌های پژوهشی ۱۹۷

منابع و مآخذ ۱۹۸

پیوست‌ها

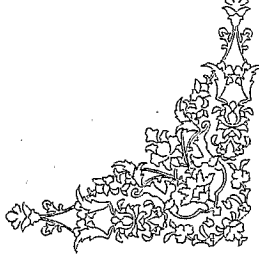
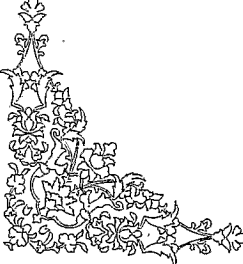
چکیده

هدف این پژوهش ارزیابی درونی گروه آموزشی ریاضی می باشد که کوشش شد، با رویکردی سیستمی وضعیت مولفه های عمده و اصلی (دروندادی و فرایندی و بروندادی گروه) مشخص شود. و نکات قوت و قابل بهبود گروه شناسایی شود. و در نهایت پیشنهاد هایی جهت بهبود و ارتقاء کیفیت گروه ارائه گردد. به منظور تحقق هدف پژوهش و پاسخ گویی به سوالات پژوهشی مورد نظر از روش تحقیق توصیفی از نوع پیمایشی استفاده شده است. جامعه آماری مورد مطالعه در این پژوهش متشکل از ۵ زیر جامعه مدیر گروه (فعلی و قبلی) اعضای هیات علمی که مورد سرشماری کامل قرار گرفتند و نمونه آماری دانش آموختگان و دانشجویان کارشناسی و تحصیلات تکمیلی از روش نمونه گیری تصادفی ساده استفاده شده است. در این پژوهش، جهت گرد آوری اطلاعات و داده های لازم، از پرسشنامه محقق ساخته و مصاحبه سازمان یافته استفاده شده است. روایی پرسشنامه ها توسط افراد عضو کمیته و متخصصین موضوعی از جمله اساتید راهنما و مشاور تایید گردید و ضریب پایایی پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ محاسبه گردید. برای برای تجزیه و تحلیل داده ها با توجه به ماهیت تحقیق از روش های آمار توصیفی (فراوانی، میانگین و روش وزن دهی به نشانگرها، ملاکها و عوامل) و آمار استنباطی تحلیل واریانس یکراهه استفاده شده است و جهت قضاوت درباره میزان کیفیت هر یک از عوامل در طیف سه سطحی (مطلوب، نسبتا مطلوب، نامطلوب) استفاده شده است و به طور کلی در جمع بندی وضعیت گروه، وضعیت گروه در تمام عوامل مورد بررسی در سطح نسبتا مطلوب قرار می گیرد.



فصل اول

طرح پژوهش



آموزش عالی به عنوان یکی از مراحل مهم آموزش رسمی یعنی مرحله مطالعه و مهارت آموزش و به طور کلی آموزش و پژوهش بعد از دوره متوسطه می تواند با شرط داشتن عناصر لازم و موثر نقش بسزایی در ایجاد توسعه سرمایه های انسانی ایفا نماید. این مرحله از آموزش رسمی، در طول تاریخ شکل گیری خود، مسیر پرفراز و نشیبی را طی کرده و به تناسب شرایط و زمینه ها و نیازها از جمله تحولات علمی، تکنولوژیکی، اقتصادی و فرهنگی و سیاسی جوامع انسانی، اهداف و وظایف متعددی را دنبال نموده است.

(عارفی، ۱۳۸۴، ص ۱۱-۱۰)

در دنیای امروز، نقش سرمایه گذاری برای آموزش به عنوان یک عامل کلیدی در فرایند توسعه فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی کاملاً مشخص شده است. دانشگاه ها در جوامع از یک سو به عنوان حافظ و انتقال دهنده میراث فرهنگی و ارزش های حاکم بر جامعه و از سوی دیگر پاسخگوی نیازهای اجتماعی مردم برای سبک، اشاعه و توسعه دانش و تکنولوژی مطرح می باشند. وظیفه نهادی آنها تشخیص و ارائه راه حل ها برای دشواری های اجتماعی است. در واقع دانشگاه یکی از پر ارزش ترین نهادهایی است که جامعه برای پیشرفت و توسعه در اختیار دارد. این سوال مطرح می شود که آیا دانشگاه می تواند اهداف و رسالت های خود را تحقق بخشد؟ با چه معیارها و سوال و سوالاتی از این قبیل را باید در کیفیت حاکم بر دانشگاه ها و نظام ارزشهایی و اعتبار سنجی جستجو نمود.

لازمه بقا و توسعه هر سیستمی یافتن مشکلات، تنگناها و توانمندی های خود و تلاش در جهت حل و رفع مسائل و استفاده بهینه از منابع و امکانات است و این امر مستلزم توجه به وضعیت موجود و برنامه ریزی جهت دستیابی به آینده ای مطلوب می باشد. بدون شک اطلاع از وضعیت موجود و برنامه ریزی جهت دستیابی به آینده ای مطلوب، مستلزم سنجش و ارزیابی است تا بدان وسیله بتوان اطلاعات و بازخورد

مناسبتی را برای برنامه ریزی و تصمیم گیری در خصوص نظام آموزشی فراهم آورد. بنابراین استقرار یک سیستم ارزیابی مناسب لازمه بقا و توسعه نظام آموزش عالی در جهت اطلاع و آگاهی از میزان تحقق رسالت ها و اهداف مورد نظر می باشد.

ارزیابی درونی مرحله آغازین کاربرد الگوی اعتبار سنجی است. در این مرحله نظام دانشگاهی به منظور خود در آینه دیدن اقدام به ارزیابی می کند تا جنبه های قوت و ضعف خود را دریابد و به اصطلاح ضعف ها پردازد. در این مرحله از ارزشیابی نظام دانشگاهی (گروه / دانشکده/دانشگاه) خود اعضا به صورت بندی سوالهای ارزیابی پرداخته، روش های گردآوری داده های مورد نیاز را تعیین کرده و پس از تحلیل آنها به قضاوت درباره خود می پردازند. (بازرگان، ۱۳۷۴)

در ارزیابی درونی در واقع هدف آن است که دست اندرکاران نظام نسبت به هدفهای نظام و مسائلی که در تحقق این هدفها وجود دارد، آگاهی بیشتری به دست آورند، سپس میزان دستیابی به آنها را بسنجند تا بر آن اساس به برنامه ریزی آینده، جهت بهبود کیفیت پردازند (بازرگان، ۱۳۸۰).

بیان مساله

نظام آموزش عالی هر کشور یکی از مراحل موثر در تحقق سیاست های توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی آن کشور به شمار می رود. دانشگاه ها به عنوان زیر نظام های عمده نظام آموزش عالی در فرایند توسعه یک کشور به عنوان مرکزی که به تربیت و آماده ساختن نیروی انسانی کارآمد، شایسته و دارای مهارت به منظور پاسخگویی به نیازهای واقعی جامعه در زمینه های مختلف می پردازند، نقش حیاتی و کلیدی را برعهده دارند، چرا که دانشگاه ها با برون دادهای (بازده ها) خود به جامعه عملاً در راه توسعه گام برمی دارند. اگر رسالت اصلی بخش آموزش عالی را تربیت و تامین نیروی انسانی متخصص مورد نیاز کشور بدانیم، این رسالت یکی از اهداف کیفی آموزش عالی را تشکیل می دهد که مستقیماً به کیفیت

آموزش عالی به عنوان پدیده ای هدفمند دارای دو بعد کمی کیفی است که رشد متعادل و موزون آن مستلزم رشد در هر بعد کمی و کیفی است که رشد متعادل و موزون آن مستلزم رشد در هر دو بعد کمی و کیفی به موازات یکدیگر است. (قورچیان، ۱۳۷۴، ۱۳)

کیفیت در آموزش عالی امری پویا و دارای ابعاد متعددی است که دائماً تغییر می کند. همین پویایی و تغییر پذیری کیفیت باعث می گردد که برنامه ریزان آموزشی برای ارتقاء دائمی آن بکوشند (Seger & Dochy, 1996، به نقل از نیستانی، ۱۳۷۸، ۹)

درباره کیفیت تعاریف و نظریات گوناگونی ارائه شده است که هر کدام یک یا چند جنبه از این موضوع را مدنظر قرار داده اند. کیفیت نظام آموزشی عبارت است از میزان تطابق وضعیت موجود با یکی از حالت های:

الف) استانداردهای (معیارهای) از قبل تعیین شده؛

ب) رسالت، هدف و انتظارات.

برحسب این تعریف می توان کیفیت نظام آموزشی را بر مبنای هر یک از عوامل نظام دانشگاهی تعریف کرد که در این خصوص برحسب هر یک از عوامل درونداد، فرایند و برونداد مدنظر قرار می گیرد. بر این اساس کیفیت هر یک از عوامل می تواند نمایانگر کیفیت نظام باشد. (بازرگان، ۱۳۸۰، ۵۸)

با توجه به آنچه ذکر شد می توان گفت که کیفیت نظام آموزشی «حالت ویژه ای» از نظام است که نتیجه یک سلسله اقدامات و عملیات مشخص است که پاسخگوی نیازهای اجتماعی معین در یک نقطه زمانی و مکانی می باشد.

بنابراین به منظور فراهم آوردن «حالت ویژه» - که کیفیت مطلوب نظام دانشگاهی را نمایان می کند - بطور کلی باید وضع مطلوب عوامل نظام دانشگاهی را تعریف و به صورت مستمر در بهبودی وضع موجود و نزدیک کردن آن به وضع مطلوب کوشید.

بنابراین می توان نتیجه گرفت که ارتقاء و بهبود کیفیت آموزش، هدف متعالی هر نظام آموزشی است که دست نیافتن به این هدف، باعث به هدر رفتن منابع اقتصادی، زوال اعتماد به نفس و تزلزل شخصیت فردی و اجتماعی فراگیرندگان می شود. (زنگنه و گویا، ۱۳۷۶، ۴۳)

از سویی شواهدی در دست است مبنی بر اینکه افزایش هزینه ها در آموزش عالی و به عبارتی اختصاص منابع بیشتر به آموزش عالی در قبال بازده و فرآورده های کمتر، ناشی از فقر کیفیت در نظام آموزش عالی و فعالیتهای آن است. (Izadi, 1996).

همه این عوامل لزوم ایجاد یک سیستم مناسب و کارآمد ارزیابی در نظام آموزش عالی، با توجه به ویژگیها و شرایط و زمینه خاص این نظام در جهت آگاهی از وضعیت موجود و بهبود و ارتقاء کیفیت آموزشی را ایجاب می کند. هنگامی که از بهبود و ارتقاء کیفیت سخن می گوئیم، پیشاپیش پذیرفته ایم که از وضع موجود راضی نیستیم یا به تعبیر دیگر آن را مطلوب نمی دانیم و در هر صورت خواهان تغییر آنیم. (بازرگان، ۱۳۷۴، ۵۸).

در این تحقیق نیز هدف اصلی پیاده کردن رهیافت ارزیابی درونی در گروه آموزشی ریاضی گرایش های (محض و کاربردی و آموزش ریاضی) دانشگاه شهید بهشتی می باشد.

اهمیت و ضرورت تحقیق

بهبود یک نظام آموزشی (گروه، دانشکده، دانشگاه) زمانی رخ می دهد که کژی و کاستی فعالیتهای آن

اصلاح شود.

چه اینکه کژی ها و کاستی ها در یک نظام به منزله نواقص و عیوب آن بوده و در نتیجه، نتایج مطلوب به عنوان برونداد یا پیامد از آن نظام حاصل نخواهد شد. جهت برطرف کردن هرگونه نارسایی و کاستی در یک نظام، قدم اول تشخیص نارسایی و علل و عوامل آن است (گروه مشاوران یونسکو، ترجمه: مشایخ، ۱۳۷۳)؛ بنابراین ارزیابی درونی در تشخیص این کژی ها و کاستی های بسیار قابل توجه است. بنابراین جهت سنجش این که وضعیت (کارکرد) یک نظام آموزشی چگونه است و اینکه چه نقاط قوت و ضعفی دارد؟ به وسیله رهیافت ارزیابی درونی می توان وضعیت عوامل تشکیل دهنده نظام و عملکرد آن را مورد قضاوت قرار داد. چرا که نظر بر آن است که در خصوص کشف حقیقتی در مورد یک نظام آموزشی بایستی به رویه ارزیابی آن نظام توجه کرد (Rowntree, ۱۹۷۷).

از سویی دیگر برنامه ریزی ارزیابی در نظام دانشگاهی از جمله کارکردهای مدیریت آموزش عالی است. به منظور تحقق بخشیدن به هدف های این نظام، باید کارکرد ارزیابی بر سایر کارکردهای مدیریت دانشگاهی اشراف داشته باشد (بازرگان، ۱۳۷۶: ۶۱).

چه این امر باعث می شود که با بهره گیری هرچه بیشتر از منابع، تحقق هدفهای مطلوب و مورد انتظار امکان پذیر شود. از این رو نظام دانشگاهی بایستی به طور مستمر به قضاوت درباره مطلوبیت عوامل درونداد، فرایند و برونداد خود پرداخته و حاصل آن جهت بهبود امور (آموزشی، پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی به جامعه) مورد استفاده تصمیم گیرندگان قرار گیرد (بازرگان، ۱۳۷۴: ۵۱).

در خصوص ارزیابی، تعاریف متعددی ارائه شده است، که هر کدام از آنها بیانگر دیدگاه فلسفی، تجارب و یا دل بستگی های خاص اشخاصی هستند که آنها را تعریف کرده اند. اما آنچه مسلم است این است که مفهوم ارزیابی در چند دهه گذشته با تبعیت از تحولاتی که در نظام های آموزشی رخ داده، متحول شده است. در کلی ترین سطح، ارزیابی «سنجش شایستگی» تعریف شده است (پاپهام، ۱۹۷۵). تعریف نسبتاً کامل تری توسط (کرانباخ، ۱۹۶۳) ارائه شده است. وی ارزیابی را جمع آوری و کاربرد اطلاعات به منظور تصمیم گیری درباره یک برنامه آموزشی تعریف کرده است.

در دهه پایانی قرن ۲۰ و آغاز قرن ۲۱ میلادی، ارزیابی آموزشی به مفهوم جست و جوی منظم برای قضاوت و یا توافق درباره ارزش یا اهمیت یک پدیده آموزشی (برنامه، فعالیت و...) به منظور بهبودی آن در جهت کاش فاصله میان نتایج موجود و نتایج مطلوب می باشد.

در این تحقیق هدف، اجرای رهیافت ارزیابی در گروه های آموزشی گرایش های (محض و کاربردی) دانشگاه شهید بهشتی می باشد که به وسیله آن بتوان جنبه های مختلف کیفیت آموزشی (درونداد، فرایندی برون داد) گروه مربوطه را آشکار و به مقایسه وضعیت موجود و مطلوب این گروه پرداخت.

اهداف تحقیق:

هدف اصلی این پژوهش ارزیابی درونی گروه آموزشی ریاضی دانشکده علوم ریاضی دانشگاه شهید

بهشتی می باشد.

اهداف ویژه

- تدوین و تصریح هدف های گروه (تدوین رسالت و اهداف گروه ریاضی)

- تعیین عوامل، ملاک ها و نشانگرهای مناسب برای ارزیابی درونی گروه ها ریاضی بر اساس ماهیت

کارگروه و رشته

- ارزیابی کیفیت دروندادهای اصلی گروه ها بر اساس ملاک ها و نشانگرها

- ارزیابی کیفیت فرایندهای اصلی گروه بر اساس ملاک ها و نشانگرها

- ارزیابی بروندادهای اصلی گروه بر اساس ملاک ها و نشانگرها

- بررسی تفاوت بین نظرات اعضای هیات علمی، دانشجویان کارشناسی و دانشجویان تحصیلات

تکمیلی در مورد وضعیت گروهها

سوالات پژوهشی:

۱. اهداف گروه آموزشی ریاضی کدامند؟

۲. دروندادهای اصلی گروه آموزشی ریاضی بر اساس ملاک ها و نشانگرها از چه مطلوبیتی

برخوردارند؟

۳. فرایندهای اصلی گروه آموزشی ریاضی بر اساس ملاک ها و نشانگرها از چه مطلوبیتی

برخوردارند؟

۴. برون دادهای اصلی گروه آموزشی ریاضی بر اساس ملاک ها و نشانگرها از چه مطلوبیتی

برخوردارند؟

۵. آیا بین نظرات اعضای هیات علمی، دانشجویان دوره کارشناسی و تحصیلات تکمیلی در

مورد وضعیت گروه تفاوت معناداری وجود دارد؟

تعاریف نظری و عملیاتی متغیرهای تحقیق

ارزیابی (Evaluation): فرایند جست و جوی نظم یافته برای قضاوت یا توافق درباره ارزش یا اهمیت یک پدیده آموزشی (برنامه، فعالیت و...) به منظور بهبود آن در جهت کاهش فاصله بین نتایج جاری و نتایج مطلوب (بازرگان، ۱۳۸۰، ۳۵)

ارزیابی درونی (Internal Evaluation): فرایندی است که در آن اعضاء یک موسسه و یا اعضا یک گروه آموزشی، در خصوص عملکرد خود قضاوت به عمل آورده و تعیین نمایند که کار آنها در چه جایگاهی قرار دارد و از نتایج حاصله به عنوان داده هایی برای برنامه ریزی در جهت بهبود فعالیت های آینده استفاده نمایند. (ادوارد، ترجمه حدیقی، ۱۳۸۰، ۱۷).

اعتبار سنجی (Accreditation): فرایند کنترل کیفیت و اطمینان در آموزش عالی که به وسیله آن می توان به بازمینی و سنجش و یا هر دو مقصود و بررسی موسسه یا برنامه های آن جهت کسب اطمینان از حداقل استانداردهای قابل قبول پرداخت. (آدلن، ۱۹۹۲، به نقل از بازارگادی، ۱۳۷۸، ۲۷)

کیفیت (Quality):

تعریف نظری: میزان مطابقت عوامل درونداد، فرایند و برونداد این نظام با اهداف و یا استانداردهای از قبل تعیین شده به منظور بهبود فعالیتهای آموزش عالی (بازرگان، ۱۳۷۴، ۵)

تعریف عملیاتی: میزان مطابقت کیفیت گروه آموزشی ریاضی با اهداف انتظارات گروه.

عامل (Factor):